

« Il prend plaisir à la miséricorde »

Notes et transcriptions

Description générale du podcast :

followHIM : un podcast *« Viens et suis-moi »* avec Hank Smith et John Bytheway

Avez-vous parfois l'impression que votre préparation hebdomadaire pour la leçon *« Viens et suis-moi »* n'est pas à la hauteur ? Rejoignez les animateurs Hank Smith et John Bytheway qui interviewent des experts afin de rendre votre étude du programme *« Viens et suis-moi »* de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours non seulement agréable, mais aussi originale et instructive. Si vous recherchez des ressources pour rendre votre étude originale, fidèle et amusante, quel que soit votre âge, rejoignez-nous tous les mercredis.

Description de l'épisode du podcast :

Pourquoi Dieu laisse-t-il les méchants prospérer alors que les fidèles doivent attendre ? Le Dr Daniel Peterson décrypte la politique des grandes puissances qui se cache derrière Michée, Nahum, Habacuc et Sophonie, en montrant comment ces prophètes associent des avertissements de destruction à des promesses de miséricorde, et pourquoi la foi consiste à faire confiance au calendrier de Dieu lorsque les réponses ne viennent pas rapidement.

Repères temporels :

- 00:00:00 Bienvenue
- 00:02:32 Israël, le « paillasson sanglant » des grandes puissances
- 00:04:59 Rencontre avec le Dr Daniel Peterson
- 00:07:07 Le projet « *Becoming Brigham* »
- 00:11:04 Une lecture erronée de Brigham Young
- 00:14:01 Les saints des derniers jours et l'islam
- 00:17:24 Qui est calomnié ?
- 00:20:14 L'amour de Dieu pour toutes les nations

- 00:22:44 L'ascension et la chute de l'Assyrie
- 00:27:12 L'oppression par les puissants
- 00:31:13 Les faux prophètes et les messages rassurants
- 00:35:15 L'espoir après la destruction
- 00:39:04 Un temple à Jérusalem
- 00:41:36 Bethléem et un souverain divin
- 00:44:35 Qu'est-ce que le Seigneur exige vraiment ?
- 00:47:36 La colère, le service et le fait de devenir semblable au Christ
- 00:50:52 Cérémonies ou commandements moraux
- 00:54:51 Le découragement de Michée et la miséricorde de Dieu
- 00:58:37 Nahum et la chute de Ninive
- 01:01:33 La cruauté et le jugement de l'Assyrie
- 01:05:00 Pourquoi Dieu utilise-t-il les méchants ?
- 01:08:13 Écris la vision et vis par la foi
- 01:13:30 Quand la foi signifie attendre
- 01:17:19 Le deuil, la perte et la confiance dans le temps de Dieu
- 01:20:38 Réconforter ceux qui souffrent
- 01:23:14 Sophonie et le Jour du Seigneur
- 01:27:03 Le rassemblement et la survie de Juda
- 01:30:31 La défense de la foi par Dan
- 01:34:29 L'histoire d'une bénédiction patriarcale
- 01:37:03 Les trois et les huit témoins
- 01:39:57 Les détails historiques cachés dans le Livre de Mormon
- 01:42:02 Joseph Smith et le don du Livre de Mormon
- 01:46:53 La poésie hébraïque et arabe
- 01:48:55 On ne peut pas convaincre les gens de croire par des arguments
- 01:52:48 Être en désaccord tout en restant amis
- 01:54:59 L'astronome du Vatican
- 01:58:18 Conclusion

Sources :

Becoming Brigham. Série YouTube. The Interpreter Foundation. https://becomingbrigham.com

Benson, Ezra Taft. « Le grand commandement : aimer le Seigneur ». Conférence générale, avril 1988. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/1988/04/the-great-commandment-love-the-lord

Carruth, LaJean Purcell. « Prêché ou publié : divergences dans les sténogrammes (1re partie sur 3) ». Blog de la Bibliothèque d'histoire de l'Église, 4 août 2020. https://history.churchofjesuschrist.org/blog/preached-versus-published-part-1-of-3

Christofferson, D. Todd. « Notre relation avec Dieu ». Conférence générale, avril 2022. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2022/04/41christofferson

Venez et suivez-moi — Pour la maison et l'Église : Ancien Testament 2026. « Du 30 novembre au 6 décembre. "Il se réjouit de la miséricorde" : Michée ; Nahum ; Habacuc ; Sophonie. » L'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 2026. https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-home-and-church-old-testament-2026/49?lang=eng

Consolmagno, Guy. « L'astronomie, Dieu et la quête de l'élégance ». Discours d'ouverture, conférence sur la science et la religion organisée par la Fondation Interpreter, 2016. http://www.mormoninterpreter.com/brother-guy-consolmagno-sj-keynote-address-astronomy-god-and-the-search-for-elegance/

Farrer, Austin. « L'apologiste chrétien ». Dans *Light on C. S. Lewis*, sous la direction de Jocelyn Gibb, p. 23-43. Londres : Geoffrey Bles, 1965.

followHIM. « 1 Corinthiens 14–16, parties 1 et 2 • Dr Daniel C. Peterson ». Épisode de podcast, 30 août 2023. https://followhim.co/new-testament-2023-episodes-31-40/

followHIM. « 1 Samuel 8–18, parties 1 et 2 • Dr Daniel Peterson ». Épisode de podcast, 10 juin 2022. https://followhim.co/old-testament-2022-episodes-21-30/

followHIM. « Genèse 18–23, parties 1 et 2 • Dr Daniel C. Peterson ». Épisode de podcast, 11–12 février 2022. https://followhim.co/old-testament-2022-episodes-1-10/

Gee, John, et Daniel C. Peterson. « Greffe et corruption : des olives et de la culture de l'olivier dans la Méditerranée prémoderne ». Dans *L'allégorie de l'olivier : l'olive, la Bible et Jacob 5*, sous la direction de Stephen D. Ricks et John W. Welch, p. 186–247. Salt Lake City : Deseret Book ; Provo, UT : Foundation for Ancient Research and Mormon Studies, 1994. https://scholarsarchive.byu.edu/mi/79

Interpreter Foundation. Site web. https://interpreterfoundation.org

James, William. « The Will to Believe ». Dans *The Will to Believe, and Other Essays in Popular Philosophy*. New York : Longmans, Green, 1897. https://www.gutenberg.org/ebooks/26659

Journal of Discourses. 26 vol. Liverpool : F. D. Richards, 1854–1886. https://www.churchofjesuschrist.org/topics/journal-of-discourses

Mullen, Robert. *The Latter-day Saints : The Mormons Yesterday and Today*. Garden City, NY : Doubleday, 1966. https://biblio.co.uk/the-latter-day-saints-by-mullen-robert/work/1213876

Conseil municipal de Nauvoo. « Ordonnance relative aux sociétés religieuses ». 1er mars 1841. Joseph Smith Papers. https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/ordinance-1-march-1841-e

Oaks, Dallin H. « Le défi de devenir ». Conférence générale, octobre 2000. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2000/10/the-challenge-to-become

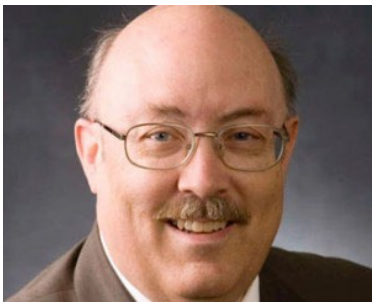
Oaks, Dallin H. « Bon, meilleur, le meilleur ». Conférence générale, octobre 2007. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2007/10/good-better-best

Peterson, Daniel C. « Réflexions sur la religion et la science, du jeudi au dimanche après-midi ». Deseret News, 10 mars 2016. https://www.deseret.com/2016/3/10/20584323/thinking-about-religion-and-science-thursday-through-sunday-afternoon

Robbins, Lynn G. « Quel genre d'hommes et de femmes devriez-vous être ? » Conférence générale, avril 2011. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2011/04/what-manner-of-men-and-women-ought-ye-to-be

Sorenson, John L. An Ancient American Setting for the Book of Mormon. Salt Lake City : Deseret Book ; Provo, UT : Foundation for Ancient Research and Mormon Studies, 1985. https://openlibrary.org/books/OL587426M

Informations biographiques :



Daniel C. Peterson est titulaire d'un doctorat de l'université de Californie à Los Angeles et professeur émérite d'études islamiques et d'arabe à l'université Brigham Young, où il a fondé la Middle Eastern Texts Initiative. Arabiste dont les travaux portent principalement sur le Coran et la théologie philosophique islamique, il est l'auteur de **Muhammad : Prophet of God** et a publié de nombreux ouvrages et donné de nombreuses conférences sur des sujets liés à l'islam et à l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours. Il est le fondateur et président de l'Interpreter Foundation, qui publie **Interpreter : A Journal of Latter-day Saint Faith and*

*Scholarship**, et ancien président de la FARMS. Il est producteur exécutif et co-animateur à l'écran de la série documentaire ***Becoming Brigham***, ainsi que producteur exécutif des films ***Witnesses***, ***Undaunted : Witnesses of the Book of Mormon*** et ***Six Days in August***. Il tient également le blog ***Sic et Non***.

Avis relatif à l'usage loyal :

Le podcast « Follow Him » avec Hank Smith et John Bytheway peut faire appel à des contenus protégés par le droit d'auteur, dont l'utilisation n'a pas toujours été expressément autorisée par le titulaire des droits. Cela relève du « fair use » (usage loyal) et de tout contenu protégé par le droit d'auteur, conformément à l'article 107 de la loi américaine sur le droit d'auteur. Conformément à l'article 107 du titre 17 du Code des États-Unis (U.S.C.), le contenu de ce podcast est mis à la disposition du public à titre gratuit, à des fins d'utilisation publique ou sur Internet, pour des commentaires ainsi qu'à des fins éducatives et informatives sans but lucratif. Avertissement relatif au droit d'auteur : en vertu de l'article 107 de la loi de 1976 sur le droit d'auteur, une « utilisation équitable » est autorisée à des fins telles que la critique, le commentaire, le reportage d'actualité, l'enseignement, l'érudition et la recherche. Dans de tels cas, l'utilisation équitable est autorisée.
Aucun droit d'auteur n'est revendiqué. Le contenu est diffusé à des fins d'étude, de recherche et d'enseignement.
Cela relève des directives relatives à l'« usage loyal » :www.copyright.gov/fls/fl102.html .

Remarque :

Le podcast « Follow Him » avec Hank Smith et John Bytheway n'est affilié ni à l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours ni à l'université Brigham Young. Les opinions exprimées dans les épisodes ne reflètent que les points de vue de l'invité et des animateurs du podcast. Bien que les idées présentées puissent s'écarter des interprétations ou des enseignements traditionnels, elles ne constituent en aucun cas une critique des dirigeants, des politiques ou des pratiques de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours.



Hank Smith :	00:00:00	Au programme de cet épisode de followHIM.
Dr Daniel Peterson :	00:00:03	Quand j'ai reçu ma bénédiction patriarcale, j'avais environ 14 ou 15 ans, et je n'avais jamais rencontré le patriarche auparavant. J'ai grandi dans une famille inactive ou dont certains membres n'étaient pas pratiquants. J'avais simplement entendu dire qu'il existait une chose appelée « bénédiction patriarcale » et je voulais en recevoir une. À vrai dire, je crois que j'ai d'abord pensé qu'il fallait se rendre au temple pour recevoir une bénédiction patriarcale. Je trouvais ça cool. En fait, je me suis rendu chez le patriarche. Ce n'était pas aussi passionnant que ça. Mais il ne me connaissait pas du tout. Je ne sais pas. Il ne m'a pas interrogé. Je sais que certains patriarches le font avant une bénédiction. Il ne l'a pas fait, si je me souviens bien, mais il a dit…
Hank Smith :	00:00:40	Bonjour, mes amis. Bienvenue dans ce nouvel épisode de followHIM. Je m'appelle Hank Smith. Je suis votre animateur. Je suis ici avec mon coanimateur, John Bytheway, spécialiste du labour et de la taille. John, est-ce que tu fais beaucoup de labour et de taille ?
John Bytheway :	00:00:52	J'admire vraiment ceux qui le font. Je les observe.
Hank Smith :	00:00:55	Oui, tu les as observés de loin, comme le dit le livre des Proverbes : « J'ai observé un jardin de loin. » Maintenant, John, la plupart des gens, quand ils entendent parler de labour et d'émondage dans les Écritures, pensent : « Oh, ça vient d'Ésaïe. » En réalité, ce n'est pas le cas. « Ils forgeront leurs épées en socs de charrue et leurs lances en serpes. » Michée, chapitre 4, verset 3.
John Bytheway :	00:01:16	Oui. Les instruments de guerre ont été transformés en outils agricoles.

Hank Smith :	00:01:20	Oui. Et je me demande : est-ce que cela vient à l'origine de Michée ou d'Ésaïe ? Peut-être en parlerons-nous aujourd'hui. John, nous avons le privilège d'accueillir à nouveau dans notre émission le Dr Dan Peterson. Dan, bienvenue à nouveau dans « followHIM ». Vous nous avez manqué.
Dr Daniel Peterson :	00:01:33	Oh, ça me fait plaisir d'être ici. Merci.
Hank Smith :	00:01:36	Dan, c'est un vrai plaisir de te revoir parmi nous. Bon, John, nous arrivons au terme de notre année consacrée à l'Ancien Testament. Il nous reste encore quelques leçons. Tu serais peut-être tenté de dire : « Je vais passer au Nouveau Testament. » Il n'y a pas grand-chose à dire ici, mais que répondrais-tu à cela, John ?
John Bytheway :	00:01:53	La façon dont l'Ancien Testament se termine est fascinante, car il y a ce fossé entre Malachie et Matthieu. Ces prophètes mineurs parlent beaucoup de destruction, et c'est peut-être pour cela qu'il y a ce grand fossé. On les appelle les prophètes mineurs, et Hank, tu m'as entendu plaisanter tout à l'heure. Étaient-ils des mineurs ? Je ne pense pas qu'aucun d'entre eux ait travaillé dans une mine et ils n'avaient probablement pas moins de 18 ans. Pourquoi les appelle-t-on « mineurs » ? Peut-être parce que leur message était difficile à entendre. J'ai hâte de découvrir ce qui s'est passé dans l'Ancien Testament pour qu'il y ait eu ce grand fossé.
Hank Smith :	00:02:21	J'adore ça. Et je ne passerais pas encore au Nouveau Testament. Il y a encore de belles choses à découvrir dans ces dernières leçons. Dan, qu'est-ce qui te réjouit particulièrement aujourd'hui ? Ça fait déjà quelques mois qu'on en parle.
Dr Daniel Peterson :	00:02:32	J'aimerais vous présenter un peu le contexte politique et celui des relations internationales. Il y a beaucoup de jeux de pouvoir entre les grandes puissances à cette époque. Ces prophètes en parlent. Ils veulent leur propre peuple. Ils lancent des menaces divines contre les grandes puissances de l'époque, des menaces assez imagées d'ailleurs, qui se sont réalisées. Il se passe donc beaucoup de choses. L'une des raisons pour lesquelles nous ne devrions pas négliger cette partie de l'Ancien Testament est qu'elle plante le décor historique du Nouveau Testament. On ne peut pas comprendre, si l'on passe directement, disons, du roi David au Nouveau Testament, comment on en est arrivé là. D'où viennent tous ces peuples ? Qui sont les Romains ?

		Pourquoi parle-t-on grec dans tant d'endroits ? Il faut connaître un peu l'histoire de cette période et ce qui s'y est passé.
Dr Daniel Peterson :	00:03:16	Ce n'était pas une époque stable. Malheureusement, Israël se trouvait en plein milieu de tout cela, Israël et Juda. Je me souviens d'une de ses allocutions il y a des années, où le président Hinckley parlait de la Terre Sainte comme du « paillasson sanglant » du Proche-Orient antique. Je l'ai toujours imaginée comme un endroit pris en étau entre l'Égypte et celui qui régnait sur la Mésopotamie à l'époque. Ils venaient se battre, mais ne le faisaient pas sur leur propre territoire. Non, on cherche toujours à combattre son ennemi aussi près que possible de son territoire. Il ne faut pas le laisser s'approcher trop près de chez soi. Ils ne se contentaient pas de traverser le désert. Les Mésopotamiens remontaient vers le nord en longeant les fleuves, le Tigre et l'Euphrate, puis redescendaient le long de la côte où ils pouvaient abreuver leurs chevaux et leurs chameaux pour attaquer l'Égypte. L'Égypte ripostait en remontant par ce chemin.
Dr Daniel Peterson :	00:03:59	Et devinez qui se trouvait sur la route et se faisait écraser à chaque fois. Oui, c'était Israël, Juda et la Syrie. J'ai presque l'impression de voir une scène de dessin animé. Les pauvres personnages là sur la route, une voiture leur roule dessus, puis recule et leur roule dessus à nouveau, et ainsi de suite, boum, boum, boum. C'est l'histoire d'Israël à cette époque.
Hank Smith :	00:04:19	Et c'est une voiture toute neuve. D'abord, c'est l'Assyrie, puis Babylone, puis…
Dr Daniel Peterson :	00:04:23	Puis viennent les Égyptiens, puis les Grecs, puis les descendants d'Alexandre, et enfin les Romains. Ça ne s'arrête tout simplement pas.
Hank Smith :	00:04:32	Oui. J'adore ça. Merci. Merci de nous avoir donné tout ça. On adore le Nouveau Testament, mais si on veut le comprendre, ne passons pas à autre chose tout de suite. Commençons par replacer les choses dans leur contexte. John, avant d'aller plus loin avec Dan, présentons-le à ceux qui ne le connaissent peut-être pas. Pour ceux qui ne savent pas qui il est, cela me brise un peu le cœur, mais cela me réjouit aussi à l'idée qu'ils vont désormais connaître Dan Peterson et tout ce qu'il a fait et continue de faire pour l'Église.

John Bytheway :	00:04:59	Vous voyez, je suis déjà enthousiaste. Et on n'en est même pas encore à sa biographie. Daniel C. Peterson est originaire du sud de la Californie. Il est titulaire d'une licence en philosophie grecque de l'université Brigham Young et, après plusieurs années d'études à Jérusalem et au Caire, il a obtenu son doctorat en langues et cultures du Proche-Orient à l'université de Californie à Los Angeles (UCLA). Il est professeur d'études islamiques et d'arabe, où il dispense de nombreux cours. Parmi celles-ci, on trouve la langue et la littérature arabes à tous les niveaux, ainsi que la philosophie, la culture et la civilisation islamiques. Il a également occupé le poste de rédacteur en chef de la Middle Eastern Texts Initiative de l'Université Brigham Young. Ancien membre du Neal A. Maxwell Institute for Religious Scholarship de l'Université Brigham Young, il est le premier et actuel rédacteur en chef d'Interpreter, une revue consacrée aux Écritures mormones, dont le site web est d'ailleurs excellent. La fondation Interpreter. Je me souviens, Hank, que tu avais évoqué la voix de frère Peterson. Nous allons revenir là-dessus. Un érudit examine les preuves en faveur du Livre de Mormon.
John Bytheway :	00:06:01	J'ai usé cette cassette jusqu'à la corde. C'est vrai, c'était une voix des plus apaisantes, et cela m'a vraiment ouvert les yeux sur certaines choses ; j'aborde désormais beaucoup plus ces preuves savantes, mais ça a été une expérience incroyable d'entendre cela. Et aussi, frère Dan, j'avais deux cassettes intitulées « Comprendre l'islam ». Je les ai usées jusqu'à la corde elles aussi, et cela m'a vraiment aidé à comprendre et, franchement, à adopter une attitude plus bienveillante envers l'islam et nos voisins musulmans ; j'ai vraiment apprécié cela, et j'en cite encore des extraits dans certains de mes cours. Récemment, Hank, j'ai découvert sur YouTube une série de vidéos intitulée « Becoming Brigham » qui m'a vraiment passionné. Dan y apparaît et interviewe l'actrice qui a incarné Emma Smith ainsi que l'acteur qui a incarné Brigham Young dans *The Witnesses* et dans la série *Six Days in August*, que j'adore. Je regarde ces films avec mes enfants pour que nous sachions de quoi il s'agit lorsque nous participons à une visite guidée sur l'histoire de l'Église, mais ces vidéos ont été passionnantes.
John Bytheway :	00:06:59	J'ai vraiment envie de demander à Dan : combien d'épisodes reste-t-il dans cette série « Becoming Brigham » ? Parce que j'ai énormément appris en les regardant.
Dr Daniel Peterson :	00:07:07	Il y a encore beaucoup à venir. Nous avons réalisé des entretiens qui n'ont pas encore été intégrés à la série. Nous

avons interviewé Rick Turley au sujet de Mountain Meadows, ainsi que de nombreuses autres personnes sur divers sujets liés à la vie de Brigham Young, à l'ascension des Douze à la tête de l'Église, etc. La semaine dernière, nous avons mis en ligne notre 33e épisode. Nous avions prévu entre 70 et 75 épisodes. Nous pensons désormais qu'il y en aura probablement plutôt 83. Il y a tout simplement énormément de matière. Nous avons bénéficié d'une excellente collaboration de la part du département d'histoire de l'Église au siège de Salt Lake City. Ils nous orientent vers des historiens en nous disant : « Vous devez interviewer celui-ci. Vous devez l'interviewer, elle. » Nous recevons tellement de matériel de qualité que nous avons dû prolonger la série. Le projet prend une ampleur plus grande que ce que nous avions prévu. Mais j'ai le sentiment que les spectateurs acquerront, je l'espère de manière agréable, une compréhension assez solide de l'histoire des saints des derniers jours au XIXe siècle, notamment en ce qui concerne Brigham Young et les enjeux de son époque ainsi que de la période qui a suivi, car nous faisons intervenir dans ces entretiens les meilleurs historiens dont dispose l'Église, et une grande partie est filmée sur place, dans les lieux mêmes où les événements se sont déroulés.

John Bytheway : 00:08:12 Oui, et elles ne sont pas longues. Elles durent entre 15 et 20 minutes environ.

Dr Daniel Peterson : 00:08:17 Au départ, on a commencé par des épisodes plus courts, puis on s'est rendu compte qu'on avait énormément de matière. Je veux dire, quand on interviewe un chercheur pendant deux heures, on ne peut en utiliser que quelques minutes. Donc, l'une des choses qu'on fait – ça n'attirera pas un public énorme, j'en suis sûr –, c'est qu'on a décidé de mettre à profit ces superbes entretiens. Ils sont longs. Nous ne pouvons pas toutes les intégrer dans les épisodes, mais nous allons les utiliser pour fournir des transcriptions audio et mettre en ligne les entretiens dans leur intégralité sur notre site web, afin que ceux qui souhaitent vraiment se plonger dans le sujet puissent y accéder librement. C'est donc devenu un projet d'envergure.

John Bytheway : 00:08:48 J'espère que les gens iront sur becomingbrigham.com ou… Je veux dire, je les vois sur YouTube et je les regarde. Elles sont tellement inspirantes et intéressantes. J'ai tellement appris sur Brigham. J'espère que les gens iront les découvrir, car elles ont renforcé ma foi et ma curiosité pour l'histoire des débuts de l'Église. C'est fascinant.

Dr Daniel Peterson :	00:09:06	L'une des choses qui nous préoccupait, et qui me préoccupait personnellement, c'est que j'ai vu beaucoup de gens tenir des propos assez négatifs à l'égard de Brigham Young. Ils aiment bien Joseph Smith, mais Brigham Young, eh bien, pas tellement. C'était en quelque sorte un homme méchant. Plus on en apprend sur lui, plus on l'apprécie, je pense. En fait, cette « méchanceté » était en grande partie de l'humour. Il était drôle. Les saints l'appelaient « frère Brigham ». Ce n'est pas sans raison qu'ils l'aimaient pour la plupart. De plus, je pense qu'il a souvent été présenté sous un faux jour. Ce n'était pas un homme mauvais, autocratique, dominateur ou quoi que ce soit de ce genre. Il avait une forte personnalité, cela ne fait aucun doute. Je me suis parfois demandé : Joseph aurait-il pu mener les saints à travers les plaines et par-delà les Rocheuses ? Je ne suis pas sûr qu'il en aurait été capable.
Dr Daniel Peterson :	00:09:49	La seule critique que Brigham ait jamais formulée à son égard, c'est que Joseph n'était pas un très bon homme d'affaires. On lui avait confié un magasin à Nauvoo et il donnait tout ce qu'il avait.
Hank Smith :	00:09:56	Et il le donnait, tout simplement.
Dr Daniel Peterson :	00:09:57	On ne peut pas diriger une boutique comme ça. Brigham Young avait une volonté de fer, mais il avait aussi un bon sens de l'humour. Il était aimé des saints, et il était bien plus gentil que les gens ne le pensent. Nous avons réalisé une interview avec… Un ouvrage est en cours de préparation au département d'histoire de l'Église, rassemblant les lettres de Brigham Young adressées à de simples saints. On y découvre une facette de sa personnalité, son côté pastoral : il passait des heures à donner des conseils à ceux qui venaient le consulter, etc. Ce n'est pas l'image que l'on se fait souvent de lui. Je tiens à faire passer ce message. J'ai le sentiment qu'on ne devrait pas jeter Brigham sous le bus. C'est lui que le Seigneur avait choisi pour diriger l'Église.
Hank Smith :	00:10:33	Oui. Ma femme adore les animaux, et l'une de ses histoires préférées de l'histoire de l'Église est celle où Brigham a empêché un homme de fouetter un bœuf en lui disant : « Que faites-vous ? Arrêtez. » Il s'est approché et a traité le bœuf avec douceur, et celui-ci a pu faire ce que son propriétaire attendait de lui. Je vais te dire une chose, John, et cela va peut-être paraître un peu fort, mais je me méfierais de quiconque, surtout au sein de l'Église, qui dénigre Brigham. C'est peut-être par bonne intention, je n'en suis pas sûr, mais ces personnes ne savent tout

		simplement pas de quoi elles parlent. Je m'en tiendrais à l'écart.
Dr Daniel Peterson :	00:11:04	Eh bien, j'ai interrogé LeJean Carruth, qui est la grande spécialiste de la sténographie Pitman du XIXe siècle et qui nous a permis de retrouver de nombreux documents que nous ne pouvions pas lire avant qu'elle ne parvienne à les transcrire et à les traduire correctement. Je lui ai demandé : « Quelle est la plus grande déformation de l'image de Brigham Young ? » Et elle m'a répondu : « Le Journal of Discourses. » George Watt, qui a rédigé le Journal of Discourses, l'a fait paraître plus méchant et plus autocratique que ne le laissaient transparaître ses propres transcriptions en sténographie. Je ne sais pas pourquoi il a fait cela, mais c'est un fait. Souvent, son humour est perdu. J'adore cette anecdote où une femme vient le voir et lui dit : « Frère Brigham, mon mari… » Bon, elle n'utilise pas ce terme, c'est un terme moderne, mais mon mari est verbalement violent. Il répond : « Eh bien, comment ça ? Qu'est-ce qu'il a fait ? » Et elle dit : « Eh bien, il m'a dit d'aller au diable. Que dois-je faire ? » Il marque une pause, puis répond : « Eh bien, ma sœur, n'y allez pas. » Je pense que la plupart du temps, on passe à côté de cette étincelle dans ses yeux quand il parle.
Dr Daniel Peterson :	00:12:02	Les saints, eux, le voyaient. Ils l'entendaient dans sa voix. Pas nous.
Hank Smith :	00:12:06	Oui.
John Bytheway :	00:12:07	C'est intéressant.
Hank Smith :	00:12:09	J'apprécie vraiment cela. Et d'autres avec lui. Si l'on s'en prend à Brigham Young, on finit par s'en prendre à Heber C. Kimball, à Wilford Woodruff et aux femmes qui vivaient à leurs côtés. J'espère que tout le monde fera preuve de prudence, et Dan fait un excellent travail ici en disant : « Faisons connaître la vérité. »
Dr Daniel Peterson :	00:12:23	BecomingBrigham.com. C'est le site que j'espère que les gens consulteront. C'est gratuit, et un nouvel article est publié chaque lundi.
Hank Smith :	00:12:31	J'adore ça. Sur quoi d'autre travailles-tu, Dan ? Toujours pour l'Interpreter Foundation ?

Dr Daniel Peterson :	00:12:35	À la Fondation Interpreter, nous n'avons pas manqué une seule semaine sans publier au moins un article, parfois deux, voire trois, depuis août 2012, ce qui me semble incroyable car nous ne rémunérons pas nos auteurs. Ils ne reçoivent rien. Ils continuent simplement à nous proposer des articles. Nous organisons des conférences. Nous en avons une prévue au printemps prochain sur les temples, les temples des Saints des Derniers Jours. Nous en organisons une série tous les deux ans, en publiant un article gratuit chaque semaine. Ils sont mis en ligne le vendredi ; nous publions également des livres et organisons des conférences. Nous proposons désormais des podcasts, etc. J'encourage donc les gens à se rendre sur le site web de l'Interpreter Foundation pour voir s'ils y trouvent quelque chose qui les intéresse.
Hank Smith :	00:13:13	S'il vous plaît, tout le monde, rendez-vous sur le site de l'Interpreter Foundation et sur becomingbrigham.com. Soutenez ces initiatives. Ce sont des projets incroyables. Vous y apprendrez la vérité. Dan, je vais te poser une question sur un sujet que tu m'as aidé à comprendre. John y a fait allusion tout à l'heure. J'espère que ceux qui écoutent et qui pourraient se sentir mal à l'aise ne couperont pas l'émission. Restez ouverts d'esprit. J'ai remarqué, et Dan, je sais que tu l'as remarqué aussi, qu'il existe un sentiment antimusulman qui semble prendre de l'ampleur, même au sein de notre propre Église. Dan, tu as été l'une des toutes premières personnes, comme l'a dit John, à me faire découvrir l'islam et la beauté de l'islam. Dan, pourrais-tu t'adresser à ceux qui sont peut-être surpris et se disent : « Non, attends, j'ai bel et bien peur de l'islam et je le déteste. » Que leur dirais-tu ?
Dr Daniel Peterson :	00:14:01	Eh bien, je ne veux pas donner l'impression de nier qu'il se passe des choses horribles au nom de l'islam partout dans le monde, y compris aux États-Unis. Il ne fait aucun doute que l'islam traverse une phase difficile, une phase de dysfonctionnement, mais la grande majorité des musulmans, la grande majorité des imams que vous rencontrerez aux États-Unis sont des gens bien. Ce sont des gens sincères. J'ai été ému, au moment même où nous enregistrons cette émission, par des informations en provenance de Fairview, au Texas, où un temple est en cours de construction et où ce projet a suscité la polémique. Il y avait beaucoup d'opposition au sein de la communauté. Mais ces derniers temps, depuis un mois ou deux, des panneaux ont été installés sur le chantier, montrant une image de ce à quoi ressemblera le temple. Ces panneaux

ont été dégradés, vandalisés, et on y a inscrit des slogans assez odieux. Et j'ai été frappé hier d'apprendre que le responsable des relations publiques d'une grande mosquée d'Allen, au Texas, non loin de Fairview, a publié une déclaration affirmant sa solidarité avec ses amis saints des derniers jours en cette période, et affirmant qu'ils croyaient en la liberté religieuse, à la tolérance et à l'amitié.

Dr Daniel Peterson : 00:15:03 Je me suis dit : « Quel beau geste ! » Je ne sais pas si d'autres ont publié une déclaration de ce genre. Je ne dis pas que ce n'est pas le cas, mais j'ai trouvé frappant, dans ce cas précis, que ce soit un dignitaire musulman du Texas qui ait publié cette déclaration louant et soutenant les saints des derniers jours, qui se sentent un peu assiégés dans cette ville où ils vivent depuis un certain temps déjà. Il est important de comprendre qu'il y a des gens bien au sein de la communauté islamique et qu'il y a du bon dans l'islam. J'entends certaines personnes, y compris des membres de l'Église – hélas, je veux dire, cela me dérange vraiment –, tenir des propos assez haineux à l'égard de l'islam et des musulmans. Je peux vous garantir que ce ne sont pas là les sentiments des dirigeants de l'Église. Je sais qu'ils ne le sont pas, car j'ai discuté avec eux à tous les niveaux de ce qu'ils pensent de l'islam, et ils ont pris des mesures pour montrer leur amitié envers la communauté islamique.

Dr Daniel Peterson : 00:15:51 Si vous vous sentez envahi par la haine ou d'autres sentiments négatifs à l'égard de la communauté islamique, sachez que les frères ne partagent pas ces sentiments. Vous n'êtes pas en phase avec les dirigeants de l'Église sur ce point. Je veux dire, encore une fois, je ne nie pas qu'il y ait des problèmes. Je comprends qu'il y ait une certaine crainte et une certaine inquiétude. Je n'essaie pas de minimiser cela, mais j'ai traversé une période où des gens m'appelaient pour me dire : « Oh, une mosquée est en train d'être construite dans ma ville, ici en Californie. Dois-je être terrifié ? » Et je répondais : « Non. » Je veux dire, il est possible que l'imam de cette nouvelle mosquée soit un fou furieux, mais ce n'est probablement pas le cas. La seule chose dont vous devriez vous inquiéter, c'est qu'ils organiseront probablement une journée portes ouvertes. Il y aura de très bons plats. Vous devriez plutôt craindre de rater l'invitation, car vous passerez vraiment un bon moment. À cet égard, les musulmans sont comme les Saints des Derniers Jours.

Dr Daniel Peterson : 00:16:36 Nous organisons une journée portes ouvertes. Nous voulons nous montrer sous notre meilleur jour. Nous voulons que

		les gens viennent et nous sommes accueillants. C'est ce qu'ils ressentent. Ils essaient de donner une impression positive. Si vous en avez l'occasion, allez-y. La nourriture est vraiment bonne.
Hank Smith :	00:16:48	Dan, nous en avons déjà parlé : parmi tous les peuples, parmi toutes les religions, ce sont justement les saints des derniers jours qui savent ce que c'est que d'être calomniés, qu'on leur dise de partir, qu'on leur dise qu'ils n'ont pas leur place ici. John, certains de nos amis les plus proches en Israël sont de confession musulmane et ce sont des gens formidables. Ils aiment le Seigneur. Ils s'aiment les uns les autres. Ils prennent soin des pauvres et des nécessiteux. Ça fait mal quand un saint des derniers jours dit cela, surtout pour moi, parce que je me dis : « Oh, mais attendez, c'était nous. C'était nous dans le Missouri. C'était nous à Nauvoo. C'était nous. »
Dr Daniel Peterson :	00:17:24	Et c'est encore nous, dans une certaine mesure, car si vous regardez les sondages – j'en ai vu plusieurs où l'on demande : « Quel groupe aimeriez-vous le moins avoir comme voisin ? » –, les musulmans se trouvent tout en bas ou près du bas du classement. Les athées s'y retrouvent souvent aussi, mais les musulmans sont en bas, et juste au-dessus d'eux, pas très loin, viennent les saints des derniers jours. Maintenant, pourquoi nous avons cette image, je ne sais pas. Les films qui sont sortis récemment, comme *Under the Banner of Heaven* et *American Primeval*, ainsi que d'autres productions de ce genre, ne nous ont pas du tout aidés, mais nous devrions faire preuve de prudence avant de pointer du doigt une minorité religieuse impopulaire, car nous nous retrouvons nous-mêmes à leurs côtés dans ces sondages. Si vous souhaitez expulser des personnes ou vous opposer à la construction d'un de leurs édifices dans votre communauté, sachez simplement que chaque fois que nous annonçons la construction d'un temple, voire parfois d'une chapelle, il y a des gens qui s'y opposent également.
Dr Daniel Peterson :	00:18:13	Nous devrions défendre la liberté religieuse et la tolérance envers tous, ne serait-ce que par intérêt personnel, même si cela ne devrait pas être la seule raison.
Hank Smith :	00:18:22	Et Joseph était comme ça. Joseph Smith a dit : « Je suis prêt à mourir pour n'importe quelle foi. Quand on en opprime une, on les opprime toutes. »
Dr Daniel Peterson :	00:18:29	Dans les documents relatifs à la charte de Nauvoo, Joseph mentionne spécifiquement ceux qu'il appelle les «

mahométans » – c'était le terme couramment utilisé pour les désigner au début du XIXe siècle – en précisant qu'ils jouissaient d'une liberté totale à Nauvoo en vertu de la charte de Nauvoo. Je ne sais pas s'il y avait un musulman dans un rayon de 500 miles autour de Joseph, mais il les a inclus. C'est vraiment frappant car, de son point de vue, on ne pouvait guère aller plus loin. C'était la confession religieuse la plus insolite que l'on pouvait trouver dans cette région frontalière, et on ne la trouvait probablement pas. Mais il a déclaré que, même dans ces cas-là, ils jouissaient d'une liberté totale à Nauvoo. Nous garantirons leurs libertés, etc. Quand j'entends des appels, parfois même de la part de membres de l'Église, visant à interdire l'islam, à interdire la construction de lieux de culte musulmans, à expulser les musulmans des États-Unis, ce sont là le genre de propos qui étaient tenus à notre égard à l'époque et qui le sont parfois encore aujourd'hui.

Dr Daniel Peterson : 00:19:18 Faites très attention à cela.

Hank Smith : 00:19:20 Je sais qu'il peut être difficile d'entendre quelque chose qui va à l'encontre de nombreuses émotions que vous ressentez. Merci de votre écoute. Nous allons continuer. Nous allons étudier notre leçon « Viens et suis-moi » et peut-être vous ouvrir l'esprit à la possibilité de changer ces sentiments. Très bien, ouvrons le manuel « Viens et suis-moi ». La leçon de cette semaine s'intitule « Il se réjouit de la miséricorde ». « Lire l'Ancien Testament, c'est souvent lire des prophéties de destruction. » Nous l'avons beaucoup fait cette année. « Le Seigneur appelait fréquemment des prophètes pour avertir les méchants de ses jugements. Les ministères de Michée, Nahum, Habacuc et Sophonie en sont de bons exemples. Avec des détails effrayants, ces prophètes ont prédit la chute de villes qui, à l'époque, semblaient fortes et puissantes : Ninive, Babylone et Jérusalem. Mais cela s'est passé il y a des milliers d'années ; alors pourquoi est-il utile de lire ces prophéties aujourd'hui ? Même si ces villes orgueilleuses et méchantes ont été détruites, l'orgueil et la méchanceté persistent.

Hank Smith : 00:20:14 Nous pouvons même en détecter des traces dans notre propre cœur. Les prophètes de l'Ancien Testament nous révèlent comment nous pouvons nous détourner de ces maux. C'est peut-être l'une des raisons pour lesquelles nous lisons encore leurs paroles aujourd'hui. Ils n'étaient pas seulement des prophètes de malheur, mais aussi des prophètes de délivrance. Les descriptions de la destruction sont tempérées par des invitations à venir au Christ et à

recevoir son pardon. Comme l'a dit Michée, le Seigneur ne prend pas plaisir à nous condamner, mais il prend plaisir à la miséricorde. Telle était la voie du Seigneur dans l'Antiquité, et telle est sa voie aujourd'hui. Ses voies sont éternelles. » Magnifique. Je suis impatient. Quatre livres à parcourir avec Dan Peterson. Dan, John et moi sommes prêts à apprendre.

Dr Daniel Peterson :	00:20:50	Eh bien, merci. C'est un très bon résumé et une excellente introduction, car l'une des idées fausses que beaucoup de gens ont aujourd'hui est que Dieu est amour, donc Dieu ne nous jugera pas. Dieu ne nous reprochera rien. Tout va bien pour moi, tout va bien pour toi. Tout ce que tu fais est acceptable. Juste une petite variation sur le thème, mais peu importe. Eh bien, ce n'est jamais ainsi que la Bible en parle. La Bible dit effectivement que Dieu est amour, qu'il veut que nous ayons tout ce qu'il a. Il veut nous accorder d'énormes bénédictions, mais il est aussi pur et ne tolérera pas le péché, même dans la moindre mesure. Il y a l'histoire de Jonas, qui précède celle de Michée, l'un des prophètes mineurs ; l'histoire de Jonas raconte qu'il se rend à Ninive et qu'il y prêche. C'est une histoire amusante, car il a les mêmes attitudes que les Israélites de son époque.
Dr Daniel Peterson :	00:21:39	Il aimerait en quelque sorte voir Ninive anéantie. C'est un endroit terrible. Ses habitants sont très cruels. D'après le récit, ils entendent sa voix, se repentent, et il est déçu.
Hank Smith :	00:21:47	Oui, il est contrarié.
Dr Daniel Peterson :	00:21:49	Et puis le Seigneur dit : « Écoute, ne crois-tu pas que je me soucie d'eux autant que je me soucie de toi ? Ne comprends-tu pas ? » C'est un message universel selon lequel le Seigneur se soucie de tout le monde, pas seulement d'Israël, mais le fait est que le Seigneur aurait aimé qu'ils se repentent. Imaginez à quel point l'histoire aurait pu être différente si Ninive était restée repentante après cet épisode. L'histoire du Moyen-Orient, voire du monde entier, aurait pu être très, très différente. Mais le message de ces livres est en partie que oui, il est miséricordieux. Oui, il se réjouit de vous bénir. Il veut vous bénir, mais il croit aussi en la justice. Il est également attaché à la justice, et le péché sera puni. Dans de nombreux cas, le péché est sa propre punition. Il engendre ses propres problèmes et dysfonctionnements. Dans Michée, on commence par évoquer la parole du Seigneur qui fut adressée à Michée. Il vient d'un village du sud de Juda, on ne sait pas exactement où il se trouvait, mais cela se passe à l'époque de plusieurs rois éminents.

Dr Daniel Peterson :	00:22:44	Il parle de Samarie et de Jérusalem. Il utilise ces villes comme symboles de leurs pays respectifs. Samarie était la capitale du royaume du Nord. La capitale de Juda était Jérusalem. Il dit que Samarie va être détruite. Les Assyriens arrivent du nord, comme à leur habitude. Ils atteindront d'abord la Syrie, puis Samarie. Et ensuite, c'est au tour de Juda, car ils se dirigent vers l'Égypte. C'est là leur véritable objectif. D'une certaine manière, Juda, Israël et même la Syrie ne sont que des notes de bas de page dans l'histoire assyrienne. Il y a des obstacles qu'ils doivent surmonter pour atteindre leur véritable objectif, qui est d'éliminer leur grand rival, l'Égypte, laquelle en est alors à ses derniers soubresauts. Il nous est difficile d'imaginer, de comprendre ou de saisir à quel point l'Égypte était ancienne. Les pyramides ont été construites vers 2600 ou 2700 avant J.-C.
Dr Daniel Peterson :	00:23:35	Nous sommes là 2 000 ans plus tard. Je veux dire par là que l'Égypte existe depuis très longtemps. Il est inconcevable que l'Égypte s'effondre, mais cela va arriver, et de leur vivant, à l'époque des petits prophètes. Il dit au verset six du chapitre un de Michée : « Je ferai de Samarie un tas de décombres dans les champs et des plantations de vigne ; j'en déverserai les pierres dans la vallée et j'en mettrai à nu les fondations. » Or, lorsque la version King James utilise le mot « découvrir », cela signifie que les fondations seront mises à nu, que les pierres de la ville seront précipitées dans la vallée, car la ville est située sur une colline à des fins défensives. Tout va être rasé. Puis, au verset neuf, il est dit : « Cela est arrivé en Juda. Il est venu jusqu'à la porte de mon peuple, jusqu'à Jérusalem. » Cette menace venue du nord ne va pas s'arrêter.
Dr Daniel Peterson :	00:24:24	La Syrie et Israël n'étaient pas ses seules cibles. Elle veut aller plus loin. » Je vais peut-être vous donner un petit aperçu historique. Les gens ne s'en souviennent pas, mais voici ce qui se passe à cette époque. Les Assyriens envahissent le pays depuis le nord. Ils s'emparent de Damas. Damas tombe en 732 av. J.-C. Si vous prenez une carte et que vous regardez cela, vous pouvez voir cette avancée implacable vers le sud. Elle ne cesse de progresser vers le sud. En 732 av. J.-C., Damas tombe. En 722 ou 721, Samarie, dans le royaume du Nord, tombe. La suite s'enchaîne comme un effet domino. En 701, Juda se révolte. Les Judéens devaient payer un tribut. Ils se révoltent, tentent de se libérer du joug assyrien. La révolte échoue. Une grande partie de Juda est conquise. Jérusalem est épargnée temporairement. Ce ne sont pas les Assyriens qui s'empareront de Jérusalem. Ce seront les Babyloniens, plus

tard. En 663 av. J.-C., l'Égypte tombe aux mains des Assyriens. Puis, en 612 av. J.-C., Ninive tombe, ce qui marque la chute de l'Empire assyrien.

Dr Daniel Peterson : 00:25:27 Ainsi, l'Assyrie, fierté du monde, puissance redoutable, tombe aux mains d'une coalition alliée composée de Babyloniens, de Mèdes et de Scythes, des peuples perses. Voilà ce qui se passe. La situation est totalement instable. Ces grandes puissances qui semblent si puissantes et si irrésistibles le restent jusqu'à ce qu'elles soient soudainement renversées et qu'une nouvelle puissance émerge. Au milieu de toute cette agitation politique, Michée, Nahum, Habacuc et Sophonie prophétisent et commentent ce qui se passe, ce qui va se passer. Mais une partie de leurs avertissements s'adresse aussi à Juda et à la Samarie, à Juda et à Israël, pour leur dire : « Vous n'obéissez pas à Dieu. Vous ne serez pas protégés à moins de vous repentir. L'une des choses qui rend la lecture difficile, c'est que j'ai l'impression que Michée est en quelque sorte un recueil de citations, regroupant certains des meilleurs passages qui nous sont parvenus de Michée ou quelque chose de ce genre, car on y trouve des choses vraiment négatives, puis tout à coup ces passages lyriques sur cette époque merveilleuse qui est encore à venir, des choses concernant l'avenir, avant de revenir à la destruction.

Dr Daniel Peterson : 00:26:28 C'est comme si quelqu'un l'avait compilé et je n'arrive pas vraiment à comprendre selon quel principe il a été ordonné. Voici un bon passage, quatre ou cinq versets vraiment négatifs, puis quatre ou cinq vraiment positifs. Ensuite, en voici un autre négatif. Et je me dis : « Eh bien, je l'aurais peut-être organisé un peu différemment », mais qui sait pourquoi il est organisé de cette façon ? Il critique Israël et Juda. Chapitre deux, verset un. Il parle de son propre peuple : « Malheur à ceux qui méditent l'iniquité et commettent le mal sur leur lit ! » Ils s'endorment en rêvant des actes vicieux et horribles qu'ils vont commettre le lendemain. Dès l'aube, ils les mettent en œuvre, car ils en ont le pouvoir ; ils convoitent des champs et s'en emparent par la violence ; ils s'emparent de maisons et les prennent de force, opprimant ainsi un homme dans sa maison, voire un homme dans son héritage.

Dr Daniel Peterson : 00:27:12 Ce sont des critiques à l'encontre de la classe supérieure, de l'aristocratie et de la noblesse qui utilisent leur pouvoir pour voler les biens d'autrui et amasser de vastes domaines. Mais il dit que les gens ne valent pas mieux non plus. Regardez le verset 11. Si un homme qui marche dans l'esprit

et le mensonge ment, il y a une autre façon de traduire cela. Si un homme qui est plein de vent, dirait-on, ment. S'il parle, il dit : « Je te prophétiserai au sujet du vin et de la boisson forte. Il sera même le prophète de ce peuple. » Ils ont ces « prophètes » qui leur prêchent des choses réconfortantes, des paroles douces, dit Jérémie. Alors, tiens, je vais te conseiller : mange, bois et réjouis-toi, car demain nous mourrons. Fais tout ce qui te plaît. Le Seigneur est content de toi. Il ne te punira pas. C'est tout le pays qui est en quelque sorte pourri et Michée les met en garde.

Dr Daniel Peterson : 00:28:02 Vous ne pouvez pas continuer ainsi. La situation internationale est terrible. Si vous n'êtes pas justes, le Seigneur ne vous défendra pas. C'est en quelque sorte un thème récurrent chez eux tous.

Hank Smith : 00:28:12 En vous écoutant, Dan, j'ai l'impression que le peuple de Dieu, son peuple élu destiné à bénir la terre entière, se trouve au cœur d'un environnement politique instable et en constante évolution. Je ne sais pas à quoi correspond ce que je viens de décrire. À notre époque ou à la leur ?

Dr Daniel Peterson : 00:28:25 Oui. C'est l'une des raisons pour lesquelles ces livres sont d'actualité. On regarde autour de soi et on se dit : « Oh, le monde est en pleine tourmente. Ça n'a sûrement pas toujours été aussi grave. » Eh bien, en réalité, ça a souvent été aussi grave. Quand on est pris entre l'Égypte et l'Assyrie, on n'est pas en bonne posture. Si l'un ne vous attrape pas, l'autre s'en chargera.

Hank Smith : 00:28:45 Vous feriez donc mieux de vous accrocher à vos alliances.

Dr Daniel Peterson : 00:28:47 C'est vrai. Car voyez-vous, nous surestimons parfois la taille de ces royaumes. Le royaume d'Israël, le royaume de Juda, n'étaient que des petits poissons par rapport aux normes du monde antique. Ils n'auraient pas pu tenir tête à ces grandes puissances. Leur seul espoir était de s'en remettre au Seigneur. Lui seul pouvait les défendre, car ils ne pouvaient pas se défendre eux-mêmes. Un petit pays comme la Syrie, Israël ou Juda ne pouvait pas résister à la puissance militaire que l'Assyrie était capable de déployer. Dans divers passages, on les décrit parfois comme des sauterelles ou des hordes innombrables. On ne peut rien y faire. On peut écraser une sauterelle, voire dix ou douze, mais quand il y en a 3 000 ou 10 000 qui foncent sur vous, que pouvez-vous faire ?

John Bytheway : 00:29:28 Ésaïe ne dit-il pas que, parce que vous rejetez les eaux qui coulent doucement, le Seigneur fera déferler sur vous, en quelque sorte, un tsunami d'Assyriens ? Vous rejetez l'eau vive, alors la voici qui arrive. Nous avons vu récemment dans l'actualité la puissance destructrice de l'eau déchaînée, que Ésaïe comparait aux Assyriens.

Dr Daniel Peterson : 00:29:51 Oui. Quand une inondation survient, on ne peut pas faire grand-chose. Il y a plusieurs années, je me trouvais dans le désert du Néguev, au sud d'Israël, lorsqu'une crue soudaine s'est abattue. Et voir les ravages causés par ce phénomène, c'était impressionnant. Eh bien, c'est de l'eau, des rochers et toutes sortes de choses qui vous foncent dessus. Et peu importe que vous sachiez nager ou non. Vous n'avez aucune chance si vous vous trouvez au fond d'un oued lorsque cela arrive.

Hank Smith : 00:30:15 Ils comprennent donc ce que le Seigneur veut dire quand il dit : « L'Assyrie arrive comme un déluge. » Ils se disent :

John Bytheway : 00:30:22 « On a déjà vu des inondations. » Oui.

Dr Daniel Peterson : 00:30:24 Oui. On peut encore les voir aujourd'hui. Normalement, quand on traverse Jéricho, par exemple, il y a un oued, un lit asséché qui traverse la ville. Je ne l'avais jamais vu rempli d'eau jusqu'au jour où je suis passé en voiture et où il était en crue. L'eau s'écoulait. C'était de l'eau boueuse et sale, emportant toutes sortes de débris, sur le point de déborder dans la ville, mais c'était stupéfiant. Puis, trois jours plus tard, quand je suis revenu, il n'y avait plus rien. On aurait dit qu'il n'y avait jamais eu d'eau de toute l'histoire de cet endroit. Quand elle arrive, elle est destructrice et irrésistible. Mieux vaut s'y préparer à l'avance ou prendre des précautions. Ne construisez pas votre maison sur le passage de la crue, sinon vous le regretterez quand elle arrivera. Au chapitre trois, Michée s'en prend aux dirigeants d'Israël et de Jacob. « Je vous en supplie, ô chefs de Jacob, et vous, princes de la maison d'Israël. »

Dr Daniel Peterson : 00:31:13 C'est le verset 1. « N'est-ce pas à vous de connaître le jugement ? », ce qui signifie souvent « justice » dans la version du roi Jacques. Mais qui êtes-vous ? « Vous qui haïssez le bien et aimez le mal, qui arrachez leur peau. » Je pense qu'il s'agit de leurs propres sujets, de leurs citoyens. « Vous leur arrachez la peau et la chair de leurs os. Vous mangez la chair de mon peuple et vous leur arrachez la peau. » Ce sont là des images vraiment horribles et crues, mais « ils brisent leurs os et les coupent en morceaux

		comme pour la marmite et comme de la viande dans le chaudron. Alors ils crieront vers le Seigneur, mais il ne les entendra pas. Il leur cachera même son visage en ce moment-là, car ils se sont mal comportés dans leurs actes. » Lorsque ces princes se rendront soudain compte qu'ils sont confrontés à la destruction, ils prieront le Seigneur et il ne leur répondra pas à cause de la manière dont ils se sont comportés.
Dr Daniel Peterson :	00:31:59	Ils ne méritent pas l'aide divine. Et les prophètes aussi, qui égarent mon peuple, qui mordent de leurs dents. Je pense d'ailleurs que cela signifie, quand il est dit qu'ils mordent de leurs dents, que lorsqu'ils ont quelque chose à mâcher, lorsqu'on leur donne de la nourriture, lorsqu'on leur accorde une récompense, les prophètes qui égarent mon peuple, ceux qui mordent de leurs dents et clament la paix. Et celui qui ne met rien dans leur bouche, ils préparent même la guerre contre lui. Tant que vous leur donnez de bonnes choses, ils diront : « Oh, tout va bien. » Tout va bien. Si vous ne me payez pas, alors je ferai de mauvaises prophéties et je vous causerai des ennuis. C'est pourquoi la nuit viendra sur vous, et vous n'aurez plus de vision. Les ténèbres vous envelopperont, et vous ne pourrez plus deviner ; le soleil se couchera sur les prophètes, et le jour sera sombre pour eux.
Dr Daniel Peterson :	00:32:42	Alors les voyants auront honte et les devins seront confondus. Oui, ils se couvriront tous la bouche, car il n'y a pas de réponse de Dieu. Si vous n'avez pas mené votre vie de manière à obtenir une véritable révélation, alors quand viendra votre moment de désespoir, vous ne l'obtiendrez pas.
Hank Smith :	00:32:56	Dans le chapitre trois, j'ai l'impression de comprendre qu'on ne peut pas échapper aux conséquences par la prière.
Dr Daniel Peterson :	00:33:01	Si vous n'avez pas révisé pour l'examen, prier pour obtenir les réponses ne servira probablement à rien. Vous n'avez pas fait le travail nécessaire. Il aurait peut-être pu vous aider à vous souvenir de ce que vous aviez appris, mais il ne va pas vous aider à vous souvenir de ce que vous n'avez pas appris.
John Bytheway :	00:33:15	Ou que vous n'avez même pas essayé d'apprendre.
Dr Daniel Peterson :	00:33:17	Oui, c'est un exemple banal, mais très courant, je pense. C'est le message qui ressort dès le début du Livre de Mormon. Léhi vient un peu plus tard. Il est contemporain de

		certains de nos prophètes mentionnés ici, par exemple Habacuc et Sophonie, probablement. Ceux-ci font partie des prophètes auxquels le Livre de Mormon fait référence. On dit aux gens : « Vous devez vous repentir. Si vous vous repentez, le Seigneur vous sauvera peut-être, mais si vous ne le faites pas, il ne le fera pas. Voilà ce qui va arriver. » Parfois, on cherche une solution de facilité. « Eh bien, je n'ai absolument rien fait pour m'y préparer, mais maintenant, Seigneur, je suis vraiment dans le pétrin. Aide-moi. »
Hank Smith :	00:33:50	Si tu m'aimes, tu m'aideras.
Dr Daniel Peterson :	00:33:52	Oui.
John Bytheway :	00:33:53	J'adore la façon dont Stephen Covey l'a formulé : « On ne peut pas se sortir d'un problème par des mots quand c'est par son comportement qu'on s'y est mis. »
Dr Daniel Peterson :	00:33:59	Oui, c'est bien dit.
John Bytheway :	00:34:01	Il faut se comporter de manière à s'en sortir. Et ça ne consiste pas simplement à dire : « Oh, pardon, sauvez-nous maintenant, même si on n'a rien fait. » On parle ici de faux prophètes.
Dr Daniel Peterson :	00:34:11	Oui.
John Bytheway :	00:34:12	Cela vient du verset que vous avez lu, au verset deux. « Je te prophétiserai au sujet du vin et des boissons fortes. » Il sera le prophète de ce peuple. Et il continue. Oui, si c'est ainsi que vous comptez faire de lui votre prophète, si vous comptez l'appeler votre prophète, voilà ce qui va arriver.
Dr Daniel Peterson :	00:34:27	Oui, ce sont des gens qui leur disent des choses qui leur conviennent, qui correspondent à la façon dont ils veulent vivre, alors que les vrais prophètes vous disent parfois : « Vous devez vous repentir. Vous devez vous reprendre en main. » Vous ne faites pas ce que vous devriez faire. Mais ces prophètes sont de ceux qui les mènent tout droit sur le chemin de la destruction. Et il est dit au verset 11 : « Ses chefs jugent pour un salaire, ses prêtres enseignent pour un gain, ses prophètes prédisent l'avenir pour de l'argent. » Mais ils ne s'appuient pas sur le Seigneur et ils disent : « Le Seigneur n'est-il pas parmi nous ? Aucun mal ne peut nous atteindre. C'est pourquoi Sion, à cause de vous… Et je pense que ce n'est pas une bonne chose. C'est pourquoi Sion, à cause de vous, sera labourée comme un champ, et

		Jérusalem deviendra un tas de ruines. Et la montagne de la maison, c'est-à-dire le mont du Temple, sera comme les hauts lieux de la forêt.
Dr Daniel Peterson :	00:35:10	Elle sera envahie par les mauvaises herbes, l'armoise et ce genre de choses.
John Bytheway :	00:35:14	Oh, j'adore ça.
Dr Daniel Peterson :	00:35:15	Mais ensuite, comme je le disais, il enchaîne immédiatement avec ces passages pleins d'espoir. Et rappelez-vous qu'il n'y a pas de division en chapitres ici dans le texte original. Le mont du Temple deviendra un lieu envahi par les mauvaises herbes et les buissons. Puis vient cette merveilleuse prophétie, l'une des plus célèbres de l'Ancien Testament. Mais au dernier jour, au chapitre quatre, il arrivera que la montagne de la maison de l'Éternel sera établie au sommet des montagnes, qu'elle s'élèvera au-dessus des collines, et que les peuples afflueront vers elle. C'est une prophétie concernant les derniers jours. De nombreuses nations viendront et diront : « Venez, montons à la montagne de l'Éternel, à la maison du Dieu de Jacob ; il nous enseignera ses voies, et nous marcherons dans ses sentiers. Car de Sion sortira la loi, et de Jérusalem la parole de l'Éternel. »
Dr Daniel Peterson :	00:35:58	Évidemment, cela ne va pas se produire tout de suite. Le temple va être détruit. Le mont du Temple va devenir un terrain vague, un terrain abandonné, un terrain à l'abandon envahi par les mauvaises herbes et la ruine. Mais ensuite, dans les derniers jours, le temple sera reconstruit et deviendra un centre d'accueil pour les peuples, non seulement d'Israël et de Juda, mais du monde entier. Ils viendront tous là-bas pour y être instruits des voies du Seigneur. Et il jugera parmi de nombreux peuples et réprimandera des nations puissantes lointaines. Ils forgeront leurs épées en socs de charrue et leurs lances en serpes. Une nation ne lèvera plus l'épée contre une autre nation, et on n'apprendra plus la guerre, mais ils s'assiéront… Et j'adore cette image. Elle est si chaleureuse, si simple en quelque sorte. « Chacun s'assiéra sous sa vigne et sous son figuier, et personne ne les effraiera, car la bouche des prophètes l'a dit. »
Dr Daniel Peterson :	00:36:46	Ensuite, il est dit que chacun marchera au nom de son Dieu, marchera au nom du Seigneur. Et en ce jour-là, il est question du rassemblement. « En ce jour-là, dit le Seigneur, je rassemblerai celle qui boite », c'est-à-dire quelqu'un

d’estropié, qui ne marche pas bien, « et je rassemblerai celle qui a été chassée et celle que j’ai affligée. Je ferai de celle qui boite un reste — c’est-à-dire un groupe de personnes, pas seulement une seule — et de celle qui a été chassée loin, une nation puissante. Et le Seigneur régnera sur elles sur le mont Sion, dès à présent et pour toujours. » C’est une image merveilleuse, vraiment merveilleuse, de ce qui viendra après la destruction. Après tout cela, le Seigneur rassemblera son peuple, même ceux qu’il a châtiés. Il y a donc ici de la miséricorde. Il les ramènera et il y aura des traînards, mais il fera d’eux un peuple nombreux et les restaurera.

Dr Daniel Peterson : 00:37:31 C’est une grande promesse qui n’est pas encore entièrement accomplie. Mais dans une certaine mesure, elle s’accomplit déjà en partie. Je dirais que l’une des choses étonnantes est que les enseignements moraux du judaïsme ont été adoptés par le christianisme et, dans une large mesure, par l’islam. Une grande partie du monde d’aujourd’hui suit, à un degré ou à un autre, ou du moins prétend suivre, les enseignements de ces prophètes d’Israël. Ce n’était pas le cas lorsqu’ils étaient encerclés par l’Égypte, l’Assyrie, la Babylonie, etc. Nous avons vu cette promesse se réaliser en partie d’une manière que l’on n’aurait pas pu imaginer pour ce tout petit pays menacé par tous ses voisins : un jour, les nations viendront s’instruire auprès de vous.

Hank Smith : 00:38:12 Dan, juste une question sur les Écritures. Le chapitre quatre m’indique-t-il que Michée avait les paroles d’Ésaïe, qu’Ésaïe avait les paroles de Michée, ou bien avaient-ils tous deux les paroles de quelqu’un d’autre ?

Dr Daniel Peterson : 00:38:21 Oui, nous ne le savons pas. Ils étaient contemporains. Ils ont peut-être eu la même révélation. L’un d’eux l’a peut-être reçue et l’a partagée avec l’autre. Si c’est le cas, nous ne savons pas lequel des deux. Ils se connaissaient peut-être. Jérusalem n’était pas si grande à l’époque. Juda n’était pas si grande non plus. J’imagine que le « cercle des prophètes », si l’on peut dire, était assez restreint et qu’ils se connaissaient peut-être et ont partagé une révélation. Ce texte est repris ici sans aucune mention d’Ésaïe, et Ésaïe le reprend sans aucune mention de Michée. C’est peut-être un texte plus ancien. Qui sait ? Nous ne le savons tout simplement pas. Mais je ne serais pas surpris que cela ait été révélé aux deux. Il s’agit manifestement d’une prophétie importante.

Hank Smith :	00:38:57	Et Néphi dit qu'il possède les paroles d'Ésaïe ; on peut donc raisonnablement supposer que d'autres possèdent également les paroles d'Ésaïe.
Dr Daniel Peterson :	00:39:04	Tout à fait. C'est un passage merveilleux. Et nous l'avons bien sûr cité dans la tradition des saints des derniers jours en référence au temple du Seigneur qui est construit ici, au sommet des montagnes. L'année prochaine, nous procéderons à la reconsécration du temple de Salt Lake City, ce qui constitue en quelque sorte l'accomplissement d'une prophétie, car pour les gens du monde entier, ce temple est l'emblème de l'Église. C'est celui que tout le monde reconnaît. Quand on veut parler de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, que montre-t-on ? Le plus souvent, une image du temple de Salt Lake City. C'est l'édifice que tout le monde connaît. Nous l'avons même imité dans l'architecture de certains de nos temples construits par la suite, et c'est le siège de l'Église. Les gens s'y rassemblent pour la Conférence générale. Ils viennent y écouter la parole du Seigneur. Cette prophétie est en passe de s'accomplir, mais certaines de ses parties se sont déjà réalisées.
Dr Daniel Peterson :	00:39:50	On peut déjà entrevoir les grandes lignes de la façon dont cela va se dérouler.
Hank Smith :	00:39:53	Dan, considérez-vous cela également comme une prophétie concernant Jérusalem, un futur temple, Jérusalem, des gens venant à Jérusalem ?
Dr Daniel Peterson :	00:40:01	Oui, j'y crois. Un temple sera reconstruit à Jérusalem. Nous ne savons pas exactement qui le construira ni quand, mais il deviendra un centre. Les premiers sionistes rêvaient de créer Israël, ou quel que soit le nom qu'ils allaient lui donner. Ils n'avaient même pas encore choisi le nom, mais ils voulaient que ce pays soit un phare moral pour les nations. Jusqu'à présent, ce rêve a été quelque peu occulté et terni par la politique terrestre et tout le reste, mais c'est bien là le rêve. C'était le rêve des premiers sionistes : que cela apporte au monde entier la vision prophétique de la justice, de la paix et de tout le reste, et que Jérusalem en devienne le symbole. Eh bien, le rassemblement a eu lieu, ou du moins a commencé, et nous n'en sommes pas encore tout à fait là, mais un jour, un temple y sera construit et deviendra un centre pour une grande partie du monde.
Dr Daniel Peterson :	00:40:48	Ce temple sera construit, mais d'abord, le Mont du Temple sera détruit. Vous serez emmenés dans le désert, puis

		finalement à Babylone. Cela ne signifie pas que des temps meilleurs vont arriver immédiatement. Des temps meilleurs viendront.
Hank Smith :	00:41:00	Allons-nous passer sans cesse de la dispersion au rassemblement, de la dispersion au rassemblement ?
Dr Daniel Peterson :	00:41:05	Oui. Et c'est pourquoi je me pose des questions sur le principe organisationnel. A-t-on simplement sélectionné ces belles citations de Michée pour les assembler ? Serait-il possible de regrouper tous les passages sur le rassemblement, et tous ceux sur la dispersion ? Mais l'une des choses qui rend le texte un peu difficile à comprendre, c'est qu'on se dit : « Tiens, ça semblait vraiment positif », et puis soudain, on tombe sur quelque chose de vraiment négatif. Et je pense que, quel que soit l'éditeur, il y a quelque chose qui se passe dans son esprit.
Hank Smith :	00:41:34	C'est un peu un choc émotionnel.
Dr Daniel Peterson :	00:41:36	Au chapitre cinq, on trouve un autre passage, peut-être l'un des plus célèbres de tout l'Ancien Testament, mais certainement dans le livre de Michée : « Mais toi, Bethléem Éphrata », voyons si je peux tourner la page. « Bien que tu sois la plus petite parmi les milliers de Juda, c'est de toi que sortira pour moi celui qui doit régner sur Israël, dont les origines remontent aux temps anciens, depuis toujours. » Je trouve cela intéressant. C'est sans doute ce passage-là. C'est le passage qu'ils découvrent lorsqu'ils recherchent les prophéties concernant Bethléem, ce qui s'y passe, à savoir que le Messie va naître à Bethléem, ce qui met Hérode en colère, etc. C'est ce passage-là. Mais il fait spécifiquement référence à quelque chose de cosmique, et pas seulement à la politique locale ou aux affaires internationales de l'époque. Il s'agit d'un chef dont les origines remontent aux temps anciens, depuis toujours.
Dr Daniel Peterson :	00:42:24	Il ne s'agit pas simplement d'un nouveau roi, d'un chef ou d'une personnalité quelconque qui va surgir. Il s'agit d'un souverain venant de Bethléem qui existe depuis toujours. C'est une très bonne description de Jéhovah s'incarnant à Bethléem.
John Bytheway :	00:42:41	Je consulte la « Living Bible ». On y lit : « Tu seras le lieu de naissance de mon roi, qui vit depuis des temps éternels. » Ce n'est pas un roi ordinaire qui surgit du néant.

Dr Daniel Peterson :	00:42:54	Oui, ce n'est ni David, ni Josias, ni aucun d'entre eux. C'est un roi divin. Bon, je ne veux pas m'attarder trop longtemps sur Michée, car nous avons trois autres livres à aborder, même s'ils sont plus courts. Je reviendrai donc sur ce sujet au chapitre six. C'est là que le Seigneur vient, en quelque sorte, vers son peuple pour intenter un procès ou plaider sa cause devant lui, et il appelle les montagnes à témoigner, car elles sont stables. Elles observent ce qui se passe depuis très longtemps. Verset deux du chapitre six : « Écoutez, ô montagnes, la controverse du Seigneur, et vous, fondements solides de la terre, car le Seigneur a une controverse avec son peuple et il plaidera contre Israël. Ô mon peuple, que t'ai-je fait et en quoi t'ai-je lassé ? Témoigne contre moi. Car je t'ai fait sortir du pays d'Égypte et je t'ai racheté de la maison de servitude. » L'esclavage, en réalité.
Dr Daniel Peterson :	00:43:43	« J'ai envoyé devant toi Moïse, Aaron et Miriam. Ô mon peuple, souviens-toi maintenant de ce que Balak, roi de Moab, a consulté, et de ce que Balaam, fils de Beor, lui a répondu, depuis Sittim jusqu'à Guilgal. » Vous connaissez l'histoire où Balak, le roi de Moab, veut que Balaam maudisse les Israélites et que celui-ci refuse de le faire. Cela revient à dire : « T'ai-je offensé ? Regarde toutes les bonnes choses que j'ai faites pour toi. » Il leur rappelle leur délivrance de la captivité en Égypte, ce qu'ils commémorent d'ailleurs encore aujourd'hui lors de la cérémonie de la Pâque, etc. C'est cet événement fondateur qui libère Israël de l'esclavage. Souvenez-vous de ces choses, ne les oubliez pas. Puis un autre passage, sans rapport direct, mais l'un des plus brillants du livre de Michée. Le Seigneur dit : « Écoutez, et peu m'importe que vous m'offriez des sacrifices dans le temple. Cela ne suffit pas. » Il ne dit pas qu'il y a quelque chose de mal à offrir des sacrifices, mais « j'en veux davantage ».
Dr Daniel Peterson :	00:44:35	Avec quoi me présenterai-je devant le Seigneur et m'inclinerai-je devant le Dieu très-haut ? Viendrai-je devant lui avec des offrandes de pain, avec des veaux d'un an ? Le Seigneur se réjouira-t-il de milliers de béliers ou de dix mille rivières d'huile ? Donnerai-je mon premier-né pour ma transgression, le fruit de mes entrailles pour le péché de mon âme ? Certains des pays voisins l'ont fait. Moab, par exemple, l'a fait. Et voici la réponse : « Il t'a montré, ô homme, ce qui est bon ; et qu'est-ce que le Seigneur demande de toi, sinon d'agir avec justice, d'aimer la miséricorde et de marcher humblement avec ton Dieu ? » Tu peux offrir des sacrifices toute la journée, mais si tu fais

fi de la justice, de la miséricorde et de l'humilité, alors ces offrandes ne seront pas acceptées de tes mains. Elles ne compteront pas. On peut supposer que les sacrifices au temple se poursuivent à cette époque, mais Michée affirme que cela ne suffit pas.

Dr Daniel Peterson : 00:45:22 Vous avez oublié les commandements moraux. Vous obéissez à la loi cérémonielle, mais vous avez oublié les commandements moraux, et ce sont ceux-là qui importent le plus au Seigneur.

Hank Smith : 00:45:31 Le président Oaks a prononcé des discours marquants. Je suis sûr que vous en avez quelques-uns en tête. « Bien, Mieux, Mieux encore ». C'était un… Je vais y repenser sans cesse. Je vais l'appliquer dans ma vie quotidienne. Un discours que vous entendrez citer encore et encore, même par le président Oaks lui-même, est « Le défi de devenir ». Il ne s'agit pas de faire des choses. Ce sont les versets que vous venez de lire, Dan. Je pourrais amener tous ces animaux. Je pourrais en sacrifier combien ? Des milliers de béliers. Le Seigneur est-il satisfait ? Non, je ne suis devenu rien. Voici un extrait de ce discours. Nous sommes en octobre 2000. Le jugement dernier n'est pas seulement une évaluation de la somme totale des bonnes et mauvaises actions, de ce que nous avons fait. C'est la reconnaissance de l'effet final de nos actes et de nos pensées, de ce que nous sommes devenus. Il ne suffit pas à quiconque de se contenter de faire les gestes. Les commandements, les ordonnances et les alliances de l'Évangile ne sont pas une liste de dépôts à effectuer sur un compte céleste.

Hank Smith : 00:46:26 L'Évangile de Jésus-Christ est un plan qui nous montre comment devenir ce que notre Père céleste souhaite que nous devenions. Et vous l'avez lu au verset huit, où il est dit que le Seigneur veut que vous pratiquiez la justice, que vous aimiez la miséricorde et que vous marchiez humblement. Ce sont des choses que vous devenez. Ce ne sont pas nécessairement des choses que vous vous contentez de faire.

Dr Daniel Peterson : 00:46:47 Oui, c'est extrêmement important. Cela ne veut pas dire que le service au temple n'est pas important, ni à leur époque ni à la nôtre, mais le but ultime de toutes ces activités – aller à l'église, assister aux leçons et se rendre au temple –, c'est que nous devenions un peuple à l'image du Christ, et que cela imprègne notre âme d'une manière ou d'une autre afin que nous changions. Nous sommes un peu différents de ce que nous serions autrement. Je me

		contente de faire mécaniquement certaines ordonnances, mais il faut que cela s'imprègne dans notre âme. C'est difficile. Nous avons besoin d'un renforcement constant. Je me souviens encore d'une histoire de l'époque où j'étais très jeune et où je commençais tout juste à devenir vraiment actif à l'Église. J'ai grandi dans une famille partiellement membre. Mon père n'était pas membre et ma mère était inactive, ou semi-active, ou quelque chose comme ça. Je suis allé une fois à la conférence de pieu. C'était au tout début. Je n'avais pas assisté à beaucoup de réunions de l'Église, mais je suis sorti de cette réunion en me disant : « Bon, je ne pécherai plus jamais. »
Dr Daniel Peterson :	00:47:36	J'étais vraiment convaincu que j'allais bien faire les choses. C'était une journée ensoleillée en Californie du Sud, mais en sortant du parking, quelqu'un m'a coupé la route. J'ai tourné dans la rue et quelqu'un a failli me percuter, sans aucune raison valable. J'ai immédiatement eu envie de le poursuivre et de le tuer. Eh bien, voilà ma résolution qui s'est envolée. Elle a duré environ 15 minutes et maintenant je suis vraiment en colère ; si je pouvais mettre la main sur ce type, vous voyez, il n'y a aucune raison pour qu'il ait fait ce qu'il a fait. Il faut donc nous le rappeler souvent, mais toutes ces ordonnances, tout ce que nous faisons – comme la Cène chaque semaine, par exemple –, tout cela est conçu pour nous toucher, non pas simplement pour accomplir un rituel, mais pour nous transformer, afin que nous sortions de la réunion de la Cène, espérons-le, un peu meilleurs qu'à notre arrivée.
Dr Daniel Peterson :	00:48:24	Nous sommes un peu plus déterminés à vivre, non seulement les commandements, mais aussi l'esprit des commandements.
Hank Smith :	00:48:31	J'ai l'impression que c'est peut-être ça, transformer les épées en socs de charrue. Je suis plutôt du genre « épée ». Je veux me battre et vaincre, mais le Seigneur va me transformer en charrue. Je suis un outil pour nourrir, pour bénir, pour travailler.
Dr Daniel Peterson :	00:48:46	Cela a effectivement cet impact sur beaucoup de gens. J'ai vu des personnes qui sont devenues véritablement à l'image du Christ grâce à une vie entière consacrée au service. Je pense que l'une des façons d'apprendre à être une personne serviable et bienveillante est d'agir comme telle. Je dois avouer que parfois, quand on me sollicite pour participer à un projet de service, je commence par râler et

		maugréer, mais au final, je suis plutôt content de l'avoir fait. C'est un pas dans la bonne direction.
Hank Smith :	00:49:10	Dan, je crois que c'est toi qui m'as parlé de cet homme qui voulait se porter volontaire à l'usine de conditionnement de viande. Il a dit : « Je pourrais engager quelqu'un pour faire ça. Je vais m'inscrire, puis j'engagerai quelqu'un pour y aller à ma place. »
Dr Daniel Peterson :	00:49:23	Oui. Mais je me souviens avoir pensé que c'était justement pour ça que tu devais y aller. Il a dit : « Tu te rends compte de combien je suis payé à l'heure ? » C'était un avocat à Los Angeles. Je me souviens avoir lu, il y a des années, un livre intitulé *The Mormons*, écrit par un certain Robert Mullen. Je crois qu'il a dû être écrit dans les années 50 ou 60. Il se trouvait dans la bibliothèque de la maison de mission en Suisse, et je l'ai lu ; l'auteur racontait qu'il s'était rendu à la ferme d'aide sociale située à la périphérie de Washington DC. Et si je me souviens bien, il y a rencontré David Kennedy, J. Willard Marriott et George Romney. Ça devait être le cabinet de Nixon. Tous les trois s'affairaient à réparer un poulailler. Il leur a dit : « N'est-ce pas ridicule ? Je veux dire, vous êtes des ministres, des géants de l'industrie. » Et je crois que c'est David Kennedy qui a répondu : « Non, c'est vraiment bénéfique pour nous. »
Dr Daniel Peterson :	00:50:07	C'est vraiment bénéfique pour nous d'être en salopette, sales, à quatre pattes par terre, en train de réparer un poulailler. Je pense qu'il y a vraiment quelque chose à en tirer. Oui, on pourrait engager quelqu'un d'autre, mais cela ne nous apporterait rien.
Hank Smith :	00:50:18	Ça ne vous changerait pas.
Dr Daniel Peterson :	00:50:20	Connaissez-vous l'histoire de cet homme qui a été appelé à servir de missionnaire « ramasseur de chiffons » ? À la fin du XIXe siècle, dans l'Utah, on souhaitait développer l'industrie papetière et on avait besoin de chiffons pour fabriquer le papier. Cet homme était donc un homme d'affaires plutôt prospère. Il a été appelé en mission en pensant qu'il serait envoyé en Angleterre ou ailleurs, pour faire quelque chose de prestigieux. Il a été appelé pour ramasser des chiffons pour l'industrie papetière. Il s'est senti assez offensé. Ce n'était pas à la hauteur de ses attentes. Puis il s'est peu à peu rendu compte : « D'accord, je vais être le meilleur ramasseur de chiffons possible. Je sers le Seigneur. »

John Bytheway :	00:50:52	J'ai noté ceci en haut de ma marge : « Les versets 6 et 7 de la loi cérémonielle par opposition aux commandements moraux. Serai-je satisfait de milliers de béliers ou de fleuves d'huile ? Non, je veux que vous pratiquiez la justice, que vous aimiez la miséricorde et que vous marchiez humblement. Si jamais j'ai besoin d'être remis à ma place, il me suffit de lire 1 Corinthiens 13 pour entendre Paul dire : « Même si je comprenais tous les mystères et possédais toute la connaissance, et même si j'avais toute la foi au point de déplacer des montagnes, mais que je n'avais pas la charité… » Au cours des cinq ou dix dernières années, j'ai lu davantage de livres. J'ai exercé davantage d'appels. J'ai beaucoup appris, mais suis-je devenu une personne plus charitable ? Je ne sais pas. C'est une question vraiment difficile. Paul me ramène toujours à ma juste mesure.
Dr Daniel Peterson :	00:51:44	Mais c'est un chemin plus difficile à suivre. Je veux dire, c'est facile de cocher un livre sur une liste ou d'avoir été au temple mardi. C'est super. On coche la case. Mais avoir fait preuve de charité, avoir été plus charitable que la semaine dernière… Ce n'est pas facile de cocher cette case.
John Bytheway :	00:51:59	C'est comme ce qu'a dit Lynn Robbins : n'a-t-il pas donné ce discours sur la liste des choses à faire et celle des qualités à cultiver ? On peut cocher une tâche à accomplir, mais pour ce qui est des qualités, est-ce que je suis en train de devenir cette personne ? C'est un sujet passionnant. J'adore cette idée, mais c'est plus difficile à quantifier, n'est-ce pas ?
Hank Smith :	00:52:13	Dan, tu ne dis pas qu'il ne faut pas faire ces choses-là. C'est juste que ces choses sont un moyen d'atteindre une fin.
John Bytheway :	00:52:18	Elles sont censées nous transformer. Oui. Elles sont censées nous aider et nous transformer.
Dr Daniel Peterson :	00:52:22	Eh bien, par exemple, offrir un sacrifice au temple, je suppose, visait à amener les gens à se sentir humbles devant le Seigneur. Mais si cela n'a pas cet effet, alors cela ne remplit pas son rôle. Même les sacrifices d'animaux, une grande partie était distribuée aux pauvres, etc. On devrait ressentir cela, et ne pas se contenter de faire les gestes mécaniquement en se disant : « Regardez tous les béliers que j'ai offerts, regardez toute l'huile que j'ai donnée au temple. »
John Bytheway :	00:52:46	Pourrais-je avoir un reçu pour ça ?

Dr Daniel Peterson :	00:52:49	Oui, oui, exactement. Il poursuit au chapitre six en évoquant certains des péchés qu'ils commettent, même parmi les gens ordinaires, notamment cette mesure insuffisante qui est abominable. Mais pensez à ces marchés de l'Antiquité où les gens utilisaient des poids et des mesures. « Je veux tant de sicles de telle ou telle marchandise », et vous leur donniez la pièce, et ils faisaient la balance. Mais les gens trichaient. Ils modifiaient légèrement leurs balances pour que cela joue en leur faveur. Et si vous faites cela ne serait-ce qu'un tout petit peu, même 5 %, alors au fil du temps, vous gagnez 5 % de plus en trompant les gens. Ils ne s'en rendraient peut-être même pas compte. C'est l'une des choses qui sont dénoncées ici. « Dois-je les considérer comme purs, avec leurs balances malhonnêtes et leur sac de poids trompeurs ? Car ses riches sont pleins de violence, et ses habitants profèrent des mensonges ; leur langue est trompeuse. » Et il dit : « Tu vas t'enrichir, mais tu mangeras sans être rassasié. » Verset 14.
Dr Daniel Peterson :	00:53:40	Ta chute se produira au milieu de tout cela. En d'autres termes, amasse des trésors et tu t'en empareras, mais tu ne les conserveras pas. Ceux que tu sauveras, je les livrerai à l'épée. Cela me rappelle les prophéties du Livre de Mormon où l'on amasse des trésors sans pouvoir les récupérer. Ils disparaîtront. Ils sont insaisissables. Tu sèmeras, mais tu ne moissonneras pas. Tu fouleras les olives, mais tu ne t'oindras pas d'huile ni de vin doux, et tu ne boiras pas de vin. Car les lois d'Omri, roi de Samarie ou d'Israël, sont observées, ainsi que toutes les œuvres de la maison d'Achab, et tu marches selon leurs conseils en choisissant de mauvais rois, tu les suis. Vous trichez sur les marchés. C'était une pratique courante dans le monde antique. Le Coran, le livre sacré des musulmans, dénonce ceux qui falsifient leurs poids et leurs mesures pour tricher sur les marchés.
Dr Daniel Peterson :	00:54:28	Cela se fait depuis des siècles, comme vous pouvez l'imaginer. C'est un moyen facile de tricher, mais le Seigneur le condamne.
Hank Smith :	00:54:35	Êtes-vous honnête dans vos relations avec vos semblables ?
Dr Daniel Peterson :	00:54:39	Oui. Oui.
John Bytheway :	00:54:40	J'adore cette expression, « votre sac de poids trompeurs ». J'adore cette expression. Vous vous promenez aujourd'hui avec votre sac de poids trompeurs.

Dr Daniel Peterson :	00:54:51	Michée est un peu déprimé, découragé. « Malheur à moi ! » Chapitre sept, verset un. « Malheur à moi, car je suis comme quand on a récolté les fruits d'été, comme les restes de raisin après les vendanges. Il n'y a plus de grappes à manger. Mon âme désirait le premier fruit mûr. » Il dit que c'est comme si je traversais un verger où tous les fruits ont déjà été cueillis. Je cherche partout un homme juste, mais je n'en trouve pas. Ils ont disparu. L'homme bon a péri de la terre. Il n'y a personne d'intègre parmi les hommes. Tous guettent le sang. Chacun chasse son frère avec un filet, afin de faire le mal de toutes leurs forces. Comme tout le monde en veut à tout le monde, personne ne peut faire confiance à personne. Regardez le verset cinq. Ne vous fiez pas à un ami. Ne mettez pas votre confiance en un guide. Gardez votre bouche fermée devant celle qui repose sur votre poitrine.
Dr Daniel Peterson :	00:55:34	En d'autres termes, vous ne pouvez même pas faire confiance à votre femme. Si vous lui confiez quelque chose, elle vous trahira. Car le fils déshonore son père, la fille se révolte contre sa mère, la belle-fille contre sa belle-mère, les ennemis d'un homme et les hommes de sa propre maisonnée, sa maison. C'est pourquoi je me tournerai vers le Seigneur. J'attendrai le Dieu de mon salut. Mon Dieu m'écoutera. Tu ne peux trouver aucun réconfort auprès des gens qui t'entourent, car ils sont tous malhonnêtes et, en réalité, des traîtres. Il met en garde ses ennemis. Verset huit : « Ne te réjouis pas à mon sujet, ô mon ennemi. Quand je tombe, je me relèverai. Quand je suis assis dans les ténèbres, le Seigneur sera ma lumière. Ne te réjouis pas de cela. Nous sommes en train de tomber, mais nous reviendrons, même si ce n'est pas encore le moment. Puis le poème se termine par une puissante déclaration de miséricorde, que j'adore, et qui est un jeu de mots sur son nom.
Dr Daniel Peterson :	00:56:20	Verset 18. Qui est un Dieu semblable à toi ? Or, Michée est probablement l'abréviation de « qui est semblable à Dieu » ou « qui est semblable à Yahweh » ou « Jéhovah ». Alors, qui est un Dieu semblable à toi ? Et il joue sur son propre nom. Qui est un Dieu semblable à toi, qui pardonne l'iniquité et passe outre à la transgression des restes de son héritage ? Il ne garde pas sa colère pour toujours, car il se réjouit de la miséricorde. Il reviendra vers nous. Il aura compassion de nous. Il domptera nos iniquités et tu jetteras tous leurs péchés, en t'adressant au Seigneur, dans les profondeurs de la mer. Tu accompliras la vérité envers Jacob et la miséricorde envers Abraham, que tu as jurées à

		nos pères depuis les temps anciens, en disant : « J'ai toujours la foi. » Elle est mise à l'épreuve, cruellement mise à l'épreuve en ce moment par ce que je vois autour de moi, mais les choses iront mieux.
Hank Smith :	00:57:10	Ce serait un endroit épouvantable où vivre. Je ne peux pas faire confiance à ma propre famille.
Dr Daniel Peterson :	00:57:13	Cela me rappelle un peu ce que j'ai entendu dire de la situation en Union soviétique, par exemple, ou dans l'Allemagne nazie, où même si vous étiez chez vous et que vous disiez quelque chose qui déplaisait au gouvernement, votre fils, votre fille ou votre femme pouvaient vous dénoncer. Pouvez-vous imaginer vivre dans une société où vous ne pourriez faire confiance à personne ? Ce serait un véritable enfer. Chaque personne serait isolée, un individu isolé, incapable de faire confiance à qui que ce soit.
Hank Smith :	00:57:39	Eh bien, la lecture de Michée a été une véritable montagne russe émotionnelle. On passe de « ça va être génial » à « c'est vraiment terrible », puis de nouveau à « ça va être génial », puis encore à « c'est vraiment terrible ». J'ai remarqué qu'il termine tout de même sur une note positive. Il évoque le fait que Dieu respectera son alliance avec Jacob et Abraham, qu'il a jurée à nos pères depuis les temps anciens. Il choisit donc de conclure sur une note positive.
Dr Daniel Peterson :	00:58:00	Il y a de l'espoir : si vous tenez bon, tout ira bien. Tant que vous essayez d'obéir, de faire sa volonté et d'être fidèles, tout ira bien. Cela ne signifie pas que tout sera rose tout le temps. J'espère qu'il n'y a pas de membres de l'Église qui s'attendent à cela, mais je rencontre de temps en temps des gens qui semblent penser que, puisqu'ils respectent les commandements, tout sera toujours merveilleux. Non, ça va être difficile. Personne ne quitte cette vie sans avoir vécu des expériences déchirantes, des pertes, des déceptions et ce genre de choses. Mais l'essentiel est de rester fidèle, et tout ira bien à la fin pour ceux qui restent aux côtés du Seigneur.
Hank Smith :	00:58:36	Et maintenant, quelle est la prochaine étape ?
Dr Daniel Peterson :	00:58:37	Nahum, le livre de Nahum, dont le nom signifie « consolation ». Il n'y a pas beaucoup de consolation ici à certains égards, mais à d'autres, il y en a. Le Seigneur va intervenir et l'Assyrie sera détruite, ce qui est une bonne nouvelle du point de vue de tous les pays qui l'entourent. Or, le titre du chapitre 1 indique que Nahum parle de

		l'embrasement de la terre lors de la seconde venue, ainsi que de la miséricorde et de la puissance du Seigneur. À un premier niveau, il parle de Ninive, la Ninive de son époque. Il faudrait un prophète bien étrange pour ne parler que des derniers jours, qui surviendront 2 800 ans après leur disparition. Il est également vrai que l'on peut comparer Ninive et l'Assyrie à des réalités de notre époque, et que la destruction, qui est ici souvent métaphorique, sera bien réelle dans les derniers jours, lorsque les montagnes fondront véritablement, etc.
Dr Daniel Peterson :	00:59:27	Mais le livre de Nahum commence d'emblée par ces mots : « Orage sur Ninive », « le livre de la vision de Nahum, l'Elkoshite ». Or, Michée vivait vers 750 av. J.-C., peut-être même au VIIe siècle av. J.-C. Nahum est postérieur. Il prophétise vers 663 ou 665 av. J.-C., voire un peu plus tard. Thèbes, nous en avons parlé. La ville de Thèbes, ou « No » comme elle est appelée dans le livre de Nahum, est déjà tombée. Nous savons que cela s'est passé en 663 av. J.-C., et il y fait référence. Mais Ninive doit encore tomber. En 612. Il prophétise donc quelque part au milieu des années 600. Nous ne savons pas exactement quand. Mais il commence par dire que Dieu est jaloux. Verset deux : « Le Seigneur se venge. » Le Seigneur se venge et est furieux. Le Seigneur se vengera de ses adversaires et réserve sa colère à ses ennemis. Le Seigneur est lent à la colère et grand en puissance, et il n'acquittera nullement les méchants.
Dr Daniel Peterson :	01:00:22	C'est dur. Et cela fait référence au roi d'Assyrie ici, à la fin du verset 14. « Je te préparerai une tombe, car tu es méprisable. » C'est assez fort. Et pourtant, et pourtant, au verset 15 : « Voici, sur les montagnes, les pieds de celui qui apporte de bonnes nouvelles, qui annonce la paix. »
John Bytheway :	01:00:40	C'est encore Ésaïe.
Dr Daniel Peterson :	01:00:43	Oui. Oui. « Ô Juda, célèbre tes fêtes solennelles. Accomplis tes vœux, car les méchants ne passeront plus par toi. Il est complètement anéanti. » Je pense que cela signifie que l'Assyrie sera détruite. Tu n'as plus à t'inquiéter d'eux. Ils ont disparu ou le feront bientôt. La note du chapitre deux confirme ce que je suggérais. Chapitre un : cette note indique simplement qu'il parle de la seconde venue. Ici, il est dit : « Ninive sera détruite », ce qui est une préfiguration de ce qui arrivera dans les derniers jours. Je pense que c'est tout à fait exact. Cette prophétie, qui est assez virulente, peut être comparée à ce qui se passera dans les derniers jours. Chapitre trois : la note de chapitre indique que la

chute misérable de Ninive est prédite. Et ce premier verset : « Malheur à la ville sanguinaire ! » Il faut dire que les Assyriens étaient réputés pour leur brutalité, ils étaient tout simplement cruels.

Dr Daniel Peterson : 01:01:33 Ils prenaient plaisir à tourmenter, à torturer, à décapiter, à ériger des pyramides de crânes humains, ce genre de choses. Cela intimidait tout le monde, bien sûr. Cela montrait clairement que si vous résistiez, voilà ce qui vous arriverait. Regardez ce que nous avons fait à tous les autres. Vous feriez donc mieux de ne pas résister. Mais même si vous le faisiez, nous pourrions très bien vous tourmenter et vous décapiter quand même, simplement parce que cela nous plaît. On lit des récits… J'ai passé un an à étudier l'écriture cunéiforme et à lire des textes babyloniens et assyriens. Ils parlent soit de présages liés au foie, soit du plaisir que le roi prenait à tuer tous les habitants d'une ville et à empaler leurs têtes sur des piques. C'est une lecture vraiment édifiante.

Hank Smith : 01:02:15 Alors Dan, on dirait que ce langage cru correspond à leur grande brutalité.

Dr Daniel Peterson : 01:02:21 Oui. Et il y a très peu de pitié ici. En fait, il y a le chapitre trois. Il y a des passages assez durs ici. Verset sept : « Il arrivera que tous ceux qui te verront s'enfuiront loin de toi et diront : Ninive est dévastée. Qui la pleurera ? Quand chercherai-je des consolateurs pour toi ? » La réponse est que tu n'en trouveras aucun. Personne ne va la pleurer. Personne ne sera triste. Puis, s'adressant à Ninive : « Es-tu meilleure que la peuplée de No ? » Il s'agit là de la ville de Louxor, en Égypte. No-Amon, la ville d'Amon. Elle était située au milieu des fleuves, c'est-à-dire du Nil, entourée d'eaux, dont le rempart était la mer et dont la muraille partait de la mer. L'Éthiopie et l'Égypte étaient sa force, et celle-ci était infinie. Put et Lubim étaient ses alliés, et pourtant elle fut emportée. Elle fut emmenée en captivité. Ses jeunes enfants furent également écrasés au bout de toutes les rues, et l'on tira au sort ses hommes d'honneur ; tous ses grands hommes furent enchaînés.

Dr Daniel Peterson : 01:03:14 Le texte s'adresse donc à Ninive en disant : « Tu te crois meilleure que Louxor ? C'est toi qui as fait cela à Louxor. Or, dans quelques années à peine – il n'y a qu'une cinquantaine d'années d'écart –, cela t'arrivera à ton tour. Tu l'as infligé aux autres. Maintenant, cela va t'arriver à toi. On récolte ce que l'on sème. J'aime particulièrement le dernier verset, car il dit : « Il n'y a pas de guérison pour ta blessure. Ta plaie est

		grave. Tous ceux qui entendent parler de toi – et ici, « parler » fait référence aux nouvelles – tous ceux qui entendent parler de toi applaudiront à ton sujet, car sur qui ta méchanceté n'est-elle pas tombée sans cesse ? » Tu n'auras aucune compassion. Personne ne pleurera ta disparition. Tout le monde applaudira en apprenant la nouvelle, car tu as opprimé tout le monde. Tu as maltraité tout le monde. Personne ne te pleurera lorsque tu seras détruit. Il s'agit essentiellement d'une condamnation de Ninive et d'une prédiction selon laquelle Ninive, c'est-à-dire l'ensemble de l'empire assyrien, va s'effondrer.
Dr Daniel Peterson :	01:04:06	C'est, je suppose, un réconfort pour Juda. En quelque sorte : « Écoutez, ils ne reviendront pas. Ils vont être détruits. Ne vous inquiétez pas pour eux. » Ce qu'il ne dit pas, c'est : « Oui, et ensuite viendront les Babyloniens, puis les Mèdes, puis tous les autres. » Passons maintenant à Habacuc.
Hank Smith :	01:04:21	Corrige-moi si je me trompe, mais d'après ce que j'ai lu sur le monde antique, si ton Dieu perd, cela signifie que ton Dieu n'était pas puissant. Ce Dieu dit : « Non, j'ai laissé mon peuple perdre, mais ces ennemis qui les ont tués, ils en subiront les conséquences eux aussi. » Cela semble différent.
Dr Daniel Peterson :	01:04:37	C'est différent de ce qui se passait chez beaucoup d'autres. Si votre temple était détruit et que votre dieu n'était pas capable de vous protéger, alors peut-être que vous vous tourniez vers un autre dieu. Je veux dire, il n'était pas assez bon. Mais on dit aux Israélites : « Non, cela fait partie du service fidèle à Jéhovah, Yahweh. Il vous permettra parfois d'être punis si vous vous êtes montrés indignes, mais vous devez quand même rester fidèles. »
Hank Smith :	01:04:55	Et même à l'ennemi qui l'emporte, il dit : « Tu n'es qu'un instrument entre mes mains. »
Dr Daniel Peterson :	01:05:00	Et c'est là tout le problème dans le livre d'Habacuc. Habacuc est troublé par le fait que, d'accord, oui, Juda est injuste, mais tu utilises, dans ce cas précis, les Babyloniens pour punir Ninive. Tu leur permets d'intervenir et d'agir ainsi. « Je vais susciter les Chaldéens », dit le Seigneur. Mais ne sont-ils pas pires encore ? Et le Seigneur répond : « Ne t'inquiète pas. C'est moi qui suis aux commandes. Je sais ce que je fais. Ton rôle est de rester fidèle, mais c'est moi qui mène les opérations. Ce n'est pas ce à quoi s'attend Habacuc. La charge que le prophète Habacuc a vue : « Ô Seigneur, jusqu'à quand crierai-je sans que tu m'entendes ?

Même si je crie vers toi à cause de la violence, tu ne me sauveras pas. » Cela me rappelle Joseph Smith dans la section 121. « Jusqu'à quand vais-je crier ? Et tout cela se passe et je ne peux rien y faire. » Habacuc est troublé par cela. Alors le Seigneur lui répond par une réponse à laquelle il ne s'attendait pas.

Dr Daniel Peterson : 01:05:51 Verset cinq : « Regardez parmi les nations, observez et soyez émerveillés ; car je vais accomplir une œuvre en vos jours, que vous ne croirez pas, même si on vous la raconte. Car voici, je suscite les Chaldéens », c'est-à-dire les Babyloniens, « cette nation amère et impétueuse, qui traversera tout le pays pour s'emparer de demeures qui ne lui appartiennent pas. » Le texte décrit à quel point ils sont redoutables. Je veux dire, il y a des cavaliers partout. Ils viennent pour commettre des violences. Leurs visages sont comme le vent d'est, ce vent sec et destructeur qui souffle du désert. Puis, au verset 10, ils se moqueront des rois. Les princes seront pour eux un objet de mépris. Ils railleront toutes les forteresses, car ils amasseront de la poussière, ce qui, je pense, signifie qu'ils construiront des rampes d'assaut et s'en empareront. Ils ne se laisseront pas intimider par les princes, les nobles et les guerriers d'Assyrie.

Dr Daniel Peterson : 01:06:37 C'est une réponse à Habacuc qui demande : « N'alleras-tu rien faire contre la méchanceté que je vois tout autour de moi ? » Il répond : « Oh oui, je vais agir. Je vais faire venir les Babyloniens. » Et Habacuc dit : « Vraiment ? C'est ça, la réponse ? Je suis stupéfait. » Verset 12 : « N'es-tu pas depuis toujours, ô Seigneur mon Dieu, mon Saint ? » Il est écrit : « Nous ne mourrons pas. » Il existe une variante en hébreu qui me semble plus logique : « Tu ne mourras pas. » Ainsi : « N'es-tu pas depuis toujours, ô Seigneur mon Dieu, mon Saint, tu ne mourras pas. » En d'autres termes, tu es immortel. Ô Seigneur, tu les as destinés au jugement. Je suis stupéfait. Verset 13 : « Tes yeux sont trop purs pour contempler le mal, et tu ne peux supporter l'iniquité. Pourquoi donc regardes-tu ceux qui agissent perfidement, et te tais-tu quand le méchant dévore celui qui est plus juste que lui ? »

Dr Daniel Peterson : 01:07:24 Tu laisses cette méchanceté prospérer en Juda. À présent, tu vas faire venir des peuples pour les punir, et ceux-ci sont pires encore. Cela n'a aucun sens. C'est une question intéressante. C'est la question que nous nous posons tous : pourquoi les méchants prospèrent-ils ? Comment cela fonctionne-t-il ? Pourquoi les gens qui font le mal semblent-

ils vraiment, vraiment bien s'en sortir ? Et d'autres personnes, qui sont justes, se font parfois écraser. Il dit au chapitre deux : « Je me tiendrai à mon poste de garde. Je vais attendre et je verrai ce que le Seigneur va répondre. » Verset un. Je l'ai interpellé et maintenant je m'inquiète de ce qu'il va répondre. Mais le Seigneur ne lui répond pas. Il répond au verset deux : « Écris la vision, grave-la clairement sur des tablettes, afin que celui qui la lit puisse courir. » Personne ne sait exactement ce que cela signifie. Probablement : « Écris-la en lettres suffisamment grandes pour qu'une personne qui passe en courant puisse la lire », ou « Écris-la en grosses lettres afin de pouvoir la diffuser auprès des gens ».

Dr Daniel Peterson : 01:08:13 Diffusez cela, publiez ce que je m'apprête à vous dire. Car la vision est encore pour un temps fixé. Elle va s'accomplir. Ce n'est pas pour tout de suite. Puis il dit : « En attendant, le juste vivra par sa foi. » Et c'est vraiment là la réponse d'Habacuc. Le Seigneur est aux commandes, faites-lui confiance. Vous ne comprenez peut-être pas ce qu'il fait, mais le Seigneur est aux commandes. Un jour, tout ira pour le mieux. C'est encore un de ces passages où l'on confond le positif et le négatif. Verset 14, l'un des passages les plus merveilleux des Écritures : « Car la terre sera remplie de la connaissance de la gloire du Seigneur, comme les eaux couvrent la mer. » Mais ce n'est pas encore le cas, et cela ne s'est pas produit dans l'Antiquité. Cela reste à venir, mais cela viendra. De bonnes choses nous attendent. En attendant, j'ai ce plan et vous ne le comprenez pas forcément.

Dr Daniel Peterson : 01:09:03 Oui, j'utiliserai les Babyloniens pour châtier les Assyriens, et vous serez châtiés vous aussi. Mais en chemin, il a des choses vraiment merveilleuses à dire. Il y a un passage, aux versets 18 à 20 du chapitre deux, où il dénonce l'idolâtrie. « À quoi sert l'image taillée que son auteur a taillée, l'image fondue, ce maître de mensonges en qui celui qui l'a faite met sa confiance, pour fabriquer des idoles muettes ? Malheur à celui qui dit au bois : "Réveille-toi !" et à la pierre muette : "Lève-toi, elle enseignera !" Voici, elle *est* recouverte d'or et d'argent, et *il* n'y *a* pas le moindre souffle en son sein. Mais le Seigneur est dans son saint temple. Que toute la terre se taise devant lui. » Je ne sais pas s'ils l'ont encore. Je ne m'en souviens pas. Je me souviens de la première fois où je suis allé à Idaho Falls, j'ai regardé à l'intérieur : il y avait une porte vitrée par laquelle on pouvait voir, et au-dessus du comptoir des recommandations, il était écrit : « Le Seigneur est dans son saint temple. »

Dr Daniel Peterson :	01:09:55	Que toute la terre se taise devant lui. Cette phrase m'est toujours restée en tête. Mais ce qu'il dit, c'est qu'il y a des idoles là-bas. Oubliez-les. Elles ne servent à rien. Ce ne sont que des morceaux de bois, de pierre ou de métal, mais le Seigneur est dans son temple. Faites-moi confiance. Vous ne suivrez pas forcément tout ce que je fais, mais ayez la foi. Le juste vivra par la foi. C'est une leçon difficile pour Habacuc. Il dit : « Je ne comprends pas. Vous jouez à ce jeu d'échecs en trois dimensions qu'est la politique internationale, et cela n'a pas de sens clair pour moi. » Puis, dans le dernier chapitre, il y a une prière d'Habacuc où il tremble devant la majesté de Dieu, et elle a probablement été mise en musique. Selon certaines traditions, Habacuc était prêtre, et c'est peut-être vrai. Cela expliquerait certaines choses, car si vous regardez les versets 3, 9 et 13, on y trouve le mot « selah », que personne ne sait traduire.
Dr Daniel Peterson :	01:10:51	On pense qu'il s'agit probablement d'une sorte d'indication musicale ou quelque chose de ce genre. Il s'agit ensuite d'une prière d'Habacuc, le prophète, sur les Shigionoth, ce qui, là encore, personne ne sait vraiment ce que c'est : un type de poésie, un type de chant ou quelque chose de ce genre. Et puis à la fin, la toute dernière ligne dit : « Au chef des chantres, sur mes instruments à cordes », ce qui est la notation de quelqu'un indiquant comment cela doit être interprété. C'est un hymne liturgique ou quelque chose de ce genre, peut-être destiné aux prêtres. Il réagit à la réponse qu'il a reçue. En gros, cela ressemble un peu à la réponse donnée à Job. Job veut savoir pourquoi les gens bons souffrent. Et le Seigneur dit : « Je suis vraiment puissant. Tu n'y comprends rien. Reste fidèle et tiens bon. Telle est la réponse donnée à Habacuc. Et il répond : « Ô Seigneur, j'ai entendu ta parole et j'ai eu peur. Ô Seigneur, fais revivre ton œuvre au fil des années. » Cela signifie probablement : refais ce que tu as fait par le passé.
Dr Daniel Peterson :	01:11:46	Interviens et sauve-nous. Au milieu de ces années, fais-toi connaître. Dans ta colère, souviens-toi de ta miséricorde. En somme, aide-nous. Il n'a pas vraiment donné d'explication. Le Seigneur n'expose pas sa stratégie. Il dit simplement : « Oui, je fais ce que je fais. C'est moi qui commande. Ayez la foi. Reculez. Ayez simplement confiance en moi. Le Seigneur est dans son temple. Je ne suis pas une idole. Vous ne pouvez pas me forcer à faire des choses, ni me manipuler. Et voici ensuite la profession de foi d'Habacuc. Elle est magnifique. « Même si le figuier ne fleurit pas, et s'il n'y a pas de fruit sur les vignes ; même si la récolte d'olives fait défaut et que les champs ne produisent rien à manger ;

		même si le troupeau est exterminé de la bergerie et qu'il n'y a plus de bétail dans les étables, je me réjouirai néanmoins dans le Seigneur, je me réjouirai dans le Dieu de mon salut. » En disant : « D'accord, des temps difficiles s'annoncent. »
Dr Daniel Peterson :	01:12:34	Je ne comprends pas, mais peu importe à quel point la situation devient difficile, je resterai fidèle. C'est une déclaration vraiment émouvante. Le Seigneur fera ce qu'il a à faire et il en a averti Habacuc. Habacuc ne comprend pas, mais le Seigneur est puissant et sage, et j'ai la foi. Peu importe à quel point la situation empire, je tiendrai bon.
Hank Smith :	01:12:54	Waouh. John, tu connais plutôt bien Doctrine et Alliances. La section 121 ne commence-t-elle pas par « Jusqu'à quand ? » Et puis, la section 123, à la fin de la lettre, se termine par : « Faisons de bon cœur tout ce qui est en notre pouvoir. » Cela semble très similaire. Ça commence par : « Ô Seigneur, jusqu'à quand ? » Et ça se termine par : « Je me réjouirai dans le Seigneur. »
Dr Daniel Peterson :	01:13:17	C'est en effet un très bon rapprochement. J'aime beaucoup ça.
John Bytheway :	01:13:20	Oui.
Hank Smith :	01:13:20	Mais pourtant, Dieu ne donne pas de stratégie. Il dit simplement : « Oui, essayez donc de m'empêcher de bénir les saints des derniers jours. Tendez votre bras chétif. Arrêtez le cours du fleuve Missouri. »
Dr Daniel Peterson :	01:13:30	C'est en partie ça, la foi. On traverse des périodes – ça m'est arrivé – où tout va vraiment de travers, où des choses terribles se produisent. Vous avez évoqué tout à l'heure la perte d'un petit-enfant. C'est l'un des moments les plus sombres que j'aie jamais vécus, mais il faut simplement tenir bon et croire que tout finira par s'arranger d'une manière ou d'une autre. Pour l'instant, je n'y vois pas encore la solution, mais je vais tenir bon.
John Bytheway :	01:13:51	Cette conclusion du livre d'Habacuc me fait penser à Job : « Même s'il me fait mourir ». Ce n'est pas une relation de type « donnant-donnant ». Ce n'est pas : « Si tu me donnes ce que je veux, alors je t'aimerai. » Et même si tu me prends tout ce que j'ai, je reste fidèle.

Dr Daniel Peterson :	01:14:05	Vous vous en souvenez peut-être : quelqu'un dont j'ai lu les écrits récemment évoque l'idée que Dieu serait en quelque sorte un distributeur automatique.
John Bytheway :	01:14:13	Frère Christofferson.
Dr Daniel Peterson :	01:14:15	On apporte sa petite contribution et les bénédictions arrivent immédiatement. Ça ne marche pas comme ça.
John Bytheway :	01:14:20	Oui. Et j'adore cette analogie, parce que tu as déjà vu quelqu'un à qui on a pris ses 1,25 $, à quel point il est furieux, comment il secoue la machine et essaie de la démolir pour récupérer son Hostess Ding Dong ? Ça les met vraiment en colère quand ils n'obtiennent pas ce qu'ils pensent mériter.
Dr Daniel Peterson :	01:14:41	C'est vrai. C'est vrai. Mais les gens se posent souvent la question suivante : « J'ai vraiment essayé de servir le Seigneur, alors pourquoi mon entreprise fait-elle faillite ? Pourquoi mon enfant s'éloigne-t-il de l'Église ? J'ai vraiment fait de mon mieux. Seigneur, pourquoi ne respectes-tu pas ta part du marché ? » Eh bien, le marché n'a jamais été aussi simple que ça. Il n'a jamais consisté à dire : « Je vous épargnerai tous les ennuis et tout ira pour le mieux pour toujours. » Ça n'a jamais été le marché.
John Bytheway :	01:15:06	Les distributeurs automatiques sont presque instantanés. L'une de mes citations préférées du président Ezra Taft Benson est la suivante : « L'une des épreuves de la vie est que nous ne recevons généralement pas immédiatement la bénédiction complète pour notre droiture ni la malédiction complète pour notre méchanceté. » Il a ajouté : « Cela viendra, c'est certain, mais il y a souvent une période d'attente », comme ce fut le cas pour Job et pour Joseph. Je veux dire, si un distributeur automatique disait : « Bon, c'est l'heure de la période d'attente. » Attendez un peu, de quoi parlez-vous ? Je veux mon Hostess Ding Dong tout de suite.
Hank Smith :	01:15:38	Revenez dans sept ans, s'il vous plaît.
John Bytheway :	01:15:40	Combien de temps cela va-t-il prendre ? Je ne vous le dirai pas. Je ne vous le dirai pas. Vous allez devoir me faire confiance. Ça viendra un jour.
Dr Daniel Peterson :	01:15:47	Est-ce que ça ne gâcherait pas un peu l'épreuve de cette vie si les récompenses et les punitions étaient automatiques et instantanées ? Alors, qui, sain d'esprit, enfreindrait les

commandements ? On se dirait : « Bon, dès que je fais ça, je vais me faire frapper par la foudre ou me faire écraser par un camion. » Ou encore : « Si je fais ça tout de suite, je vais instantanément décrocher un boulot qui paie le double de ce que je gagne actuellement. » Si ça marchait comme ça, personne n'aurait la moindre foi.

John Bytheway : 01:16:13 Et « attendre le Seigneur », c'est comme si on attendait devant un distributeur automatique. Prenons l'exemple de Joseph en Égypte : il respecte la loi de la chasteté, et qu'est-ce qu'il obtient en retour ? Une peine de prison plus longue.

Dr Daniel Peterson : 01:16:26 Oui, ça fait partie du processus : on s'accroche à l'espoir des bénédictions auxquelles on croit, mais il faut avoir la foi. On les voit avec les yeux de la foi. On ne les voit pas instantanément ni immédiatement avec ces yeux-là.

Hank Smith : 01:16:37 J'ai un proche, et ce sont souvent les jeunes qui doivent apprendre cette leçon. C'est difficile. C'est une leçon tellement difficile. Dans leur tête, je pense qu'ils le comprennent. La vie ne sera pas toujours facile, mais c'est justement quand ça devient vraiment difficile qu'on vit véritablement l'Évangile. Je me sens abandonné. John, combien de fois as-tu dit : « En quoi repose notre foi ? Notre foi repose-t-elle sur les résultats ou sur le Seigneur Jésus-Christ ? »

John Bytheway : 01:17:02 Le premier principe, ce n'est pas la foi en ce que l'on veut. Deuxièmement, le repentir. Troisièmement… C'est la foi dans le Seigneur Jésus-Christ. Et cela implique de s'en remettre à Son calendrier, ce qui peut être frustrant. C'est comme ce distributeur automatique qui vous dit : « Oui, tu auras ton Hostess Ding Dong un jour. Mais je ne te dirai même pas quand. »

Dr Daniel Peterson : 01:17:19 C'est vraiment difficile à comprendre. Je me souviens que lorsque ma femme et moi avons été scellés au temple, celui qui a célébré le scellement a… Il a parlé des épreuves qui allaient survenir et de ce genre de choses. Et je me souviens m'être dit, parce que j'étais encore assez jeune à l'époque : « À quel point peuvent-elles être graves ? » Je veux dire, j'avais déjà mené une vie plutôt chanceuse jusqu'alors. Et puis, quand elles surviennent, c'est un choc, mais tout le monde y passe. Personne ne s'en sort indemne, sans cicatrices. Et la question est : que faisons-nous de tout cela ? Est-ce qu'on persévère, ou est-ce qu'on se dit : « Bon, ça suffit. Je m'en vais. J'avais signé pour recevoir toutes les

		récompenses tout le temps, sans qu'aucun mal ne m'arrive jamais. »
Hank Smith :	01:17:57	Dan, je me souviens t'avoir vu en ligne, on est amis ou je te suis. Ton bon ami, Bill Hamblin, est décédé subitement. Un homme formidable qui faisait un travail formidable. Je me souviens que tu avais dit : « Ça fait mal. »
Dr Daniel Peterson :	01:18:12	Mais je pense encore à lui presque tous les jours. Je me dis : « Mince, j'aimerais que Bill soit là. J'aimerais partager ça avec Bill », ou encore : « Que dirait Bill à ce sujet ? » Ou bien : « Voici un argument auquel je voudrais répondre, et je sais que Bill serait doué pour ça. » Ça m'a vraiment bouleversé. Je ne m'y attendais pas. Tout ça est arrivé sans crier gare. Et ce genre de choses arrive. Nous avons tous des histoires de ce genre, où des personnes sur lesquelles nous comptions pour être à nos côtés ne le sont plus. Et mon frère est décédé très soudainement lui aussi, mon unique frère. Je suis le seul survivant, pour reprendre un terme biblique, de cette petite famille. Et c'est étrange. Je pense à lui tous les jours et je ne m'y attendais pas, je ne l'ai pas vu venir, mais c'est ainsi que va la vie.
Hank Smith :	01:18:49	Et pourtant, quand on regarde autour de soi, on se dit : « Il y a ici des gens qui font des choses assez horribles. Pourquoi ne sont-ils pas frappés par le malheur ? »
Dr Daniel Peterson :	01:18:55	Oui, exactement. Je pourrais dresser une petite liste de personnes dont personne ne remarquerait l'absence, à mon avis.
Hank Smith :	01:19:02	Ouais.
Dr Daniel Peterson :	01:19:03	Mais ça ne marche pas comme ça. Et c'est justement là toute la question. C'est la question que pose Malachie à la fin de l'Ancien Testament : pourquoi les méchants prospèrent-ils tandis que les autres, les bons, les justes, semblent souffrir ? C'est ainsi que les choses se passent. Ainsi, le juste vivra par la foi. Et c'est vraiment là le problème d'Habacuc. Le Seigneur fait quelque chose que nous ne comprenons pas, mais tout finira par s'arranger, et je vais lui faire confiance même quand les choses vont mal.
Hank Smith :	01:19:30	J'aimerais beaucoup voir la transformation que subit Habacuc, passant de « Je suis vraiment en colère » à « Je me réjouirai en mon Seigneur ». Rien n'a changé, si ce n'est que

		cette révélation est survenue, et il ne semble pas que le Seigneur se soit beaucoup expliqué.
John Bytheway :	01:19:46	Oh, tout comme pour Job, il ne lui a pas du tout expliqué ce qui s'était passé. Il lui a simplement demandé : « Étais-tu là quand j'ai fait tout cela ? As-tu la moindre idée de ce qui s'est passé ? » Et Job a répondu : « D'accord. »
Dr Daniel Peterson :	01:19:54	D'accord.
John Bytheway :	01:19:54	Ce n'est pas grave.
Dr Daniel Peterson :	01:19:55	Ce n'est pas grave.
Hank Smith :	01:19:55	D'accord, ce n'est pas grave.
Dr Daniel Peterson :	01:19:56	Savez-vous qui je suis ?
Hank Smith :	01:19:57	Oui.
Dr Daniel Peterson :	01:20:00	J'entends parfois des gens dire avec désinvolture : « Oh, dans le livre de Job, le Seigneur explique le problème du mal. » Non, ce n'est pas le cas. Ce n'est pas le cas. Nous savons que le mal existe, nous savons qu'Il est aux commandes et qu'Il est très puissant. Nous ne pouvons pas comprendre. Soyez patients. Tenez bon.
John Bytheway :	01:20:16	Je ne peux pas laisser passer ça, car les amis de Job ont eu du mal lorsqu'ils ont essayé d'expliquer ce qui se passait, et c'est notre tendance. « Oh, peut-être que Dieu avait besoin de cette personne. » Non, il ne faut jamais dire ça à quelqu'un. Vous n'en savez rien. Le mieux à faire, c'est de faire ce que les amis de Job ont fait au début. Restez simplement à leurs côtés. Soyez simplement là. N'essayez pas de l'expliquer.
Dr Daniel Peterson :	01:20:38	Non, non, non, non, non. Tenez-leur la main, passez votre bras autour d'eux, parlez-leur, réconfortez-les comme vous le pouvez, mais n'essayez pas de faire de la théologie d'amateur dans un cas comme celui-là. Il y a des années, nous avons eu le cas d'une jeune mère que nous connaissions bien et dont nous étions très proches. Nous l'avions connue en Égypte. Elle était notre présidente de la Société de Secours là-bas ; elle a développé un cancer et est décédée après une longue période assez pénible. La situation a duré si longtemps que même moi, je me suis dit : « Oh Seigneur, je t'en prie, combien de temps cela va-t-il

encore durer ? Nous savons comment cela va finir. Mets-y un terme. » Mais j'ai alors entendu quelqu'un dire : « Eh bien, le Seigneur avait davantage besoin d'elle de l'autre côté. » Et je me suis dit : « Oui, mais elle avait trois petits enfants. Je ne suis pas à l'aise avec cette réponse. Ces trois petits enfants avaient vraiment besoin d'elle. »

Hank Smith :	01:21:20	Il y a des choses plus importantes que toi pour ta mère. Oui.
Dr Daniel Peterson :	01:21:23	Oui. Je suis donc sûr que le Seigneur peut racheter. Il peut tirer le bien du mal, mais je ne suis pas sûr qu'il le décide dans tous les cas. Dans certains cas, il peut appeler quelqu'un à passer de l'autre côté, mais je n'en ferais pas une règle générale. Nous ne le savons pas. De mauvaises choses arrivent à des gens bien, parfois sans raison valable, mais le Seigneur finira par tout arranger.
John Bytheway :	01:21:43	Faites ce qu'Habacuc a fait à la fin. Faites simplement cela. Je vais me réjouir dans le Seigneur. Il est ma force. Un jour, j'aurai peut-être des réponses, mais pour l'instant, je m'y consacre entièrement.
Hank Smith :	01:21:54	Il me semble qu'une bonne question d'étude des Écritures serait : comment passe-t-on de « Ô Seigneur, jusqu'à quand ? » à « Je me réjouirai dans le Seigneur » ? La réponse semble se trouver dans ces quelques pages. Allez les chercher. Dan, tu as montré celle-là. Le juste vivra par sa foi, non par sa récompense, ni par ses résultats.
Dr Daniel Peterson :	01:22:15	J'aime souligner que, parfois, la foi n'est pas simplement une question d'adhésion à certaines propositions. Je veux dire, c'est en partie cela, oui. J'ai foi dans les doctrines de l'Évangile, etc. Mais d'une autre manière, la foi, c'est la confiance en une personne, Dieu, à qui l'on fait confiance même si l'on ne comprend pas. Je me dis parfois que j'aimerais que le mot « foi » n'existe pas, car il pourrait signifier « confiance », ce qui aiderait à expliquer beaucoup de choses. Je lui fais simplement confiance. Tout ira bien. Je ne comprends pas. Je n'ai pas de grands discours doctrinaux à tenir sur certaines de ces questions, mais je fais confiance au Seigneur. Tout ira bien.
Hank Smith :	01:22:53	La foi en une personne. Son caractère.
Dr Daniel Peterson :	01:22:56	Exactement. Faisons-nous confiance aux gens qui nous entourent, à ces personnes en qui vous avez simplement confiance ? Si vous comptez sur elles, elles ne vous

		laisseront pas tomber. C'est ainsi que nous devrions considérer le Seigneur. Il ne nous laissera pas tomber, mais pas nécessairement selon notre calendrier ni de la manière dont nous l'attendons.
John Bytheway :	01:23:12	Alors, que signifie le nom « Zephaniah » ?
Dr Daniel Peterson :	01:23:14	« Le Seigneur se cache, le Seigneur dissimule ». Mais il semble d'ailleurs avoir des origines royales. Sa généalogie est donnée dans le premier verset du chapitre 1 : « La parole du Seigneur fut adressée à Sophonie, fils de Cushi, fils de Guedalia, fils d'Amaria, fils d'Hizkiah. » Il s'agit probablement du même personnage que le roi Ézéchias. « Aux jours de Josias, fils d'Amon, roi de Juda. » Ça commence de manière très négative. On dirait un jugement des derniers jours. « Je détruirai tout ce qui se trouve sur la terre, dit le Seigneur ; je détruirai l'homme et la bête. Je ferai disparaître l'homme de la terre, dit le Seigneur. J'exterminerai de ce lieu le reste de Baal, le nom des Kémarites – il s'agit probablement d'une sorte de faux prêtres – ainsi que ceux qui adorent l'armée des cieux sur les toits, ceux qui adorent et qui jurent par le Seigneur, et ceux qui jurent par Malcam. Malcam est une autre façon de transcrire ce nom.
Dr Daniel Peterson :	01:24:08	Le Seigneur va en exterminer beaucoup. Verset 12 : « Il arrivera, en ce temps-là, que je fouillerai Jérusalem à la lueur des bougies. » En d'autres termes, il ira dans les lieux obscurs avec une lumière, comme une lampe de poche, et punira les hommes qui se reposent sur leurs lauriers, se disant en leur cœur : « Le Seigneur ne fera ni bien ni mal. » En d'autres termes, les gens qui considèrent que le Seigneur n'a aucune importance, qui pensent qu'il fera tout ce qu'il veut ou que ce qu'ils font n'aura aucune incidence sur Lui. Il a dit : « Je vais trouver toutes ces personnes. Je vais les punir. Je vais les débusquer. Ils seront punis. Verset 13 : « Ils construiront des maisons, mais ne les habiteront pas ; ils planteront des vignes, mais n'en boiront pas le vin. » Le grand jour du Seigneur est proche. Il est proche et se précipite à grands pas.
Dr Daniel Peterson :	01:24:46	Un jour de colère. Verset 15 : un jour de détresse et d'angoisse, un jour de ruine et de désolation. Il prophétise ici vers 630 av. J.-C., peu avant la captivité babylonienne. Et c'est bien de cela dont il parle, je pense. Un jour de trompette, un signal d'alarme contre les villes fortifiées et contre les hautes tours. Verset 18 : ni leur argent ni leur or ne pourront les délivrer au jour de la colère du Seigneur.

Mais il y a encore de l'espoir. Verset 3 du chapitre 2 : « Cherchez le Seigneur, vous tous, humbles de la terre, qui avez mis en œuvre son jugement. Cherchez la justice. Recherchez l'humilité. Peut-être serez-vous mis à l'abri au jour de la colère du Seigneur. Il y a de l'espoir si vous tenez bon. Et je trouve intéressant que ce soit « vous tous, humbles de la terre ». Ce n'est pas seulement Juda, c'est tout le monde. Puis le texte poursuit en parlant de Gaza et d'Ashkelon, ces villes situées le long de la côte, et de la manière dont elles vont être punies.

Dr Daniel Peterson : 01:25:35 Il étendra sa main, au verset 13 du chapitre deux. Il étendra sa main contre le nord, détruira l'Assyrie et réduira Ninive en ruines, la rendant aride comme un désert. Or, c'est là une nouvelle assez importante : la grande puissance de l'époque va être détruite, renversée. Verset 15 : « Voici la ville qui se réjouissait, qui vivait dans l'insouciance, qui disait en son cœur : "Je suis, et il n'y a personne d'autre que moi." Comment est-elle devenue une désolation, un lieu où se couchent les bêtes ? Tous ceux qui passeront près d'elle siffleront et agiteront la main. » Ils se moqueront de Ninive, car Ninive sera alors en ruines, et c'est le cas aujourd'hui. Historiquement, cela a toujours été ainsi. C'est un site archéologique. Elle n'a jamais été reconstruite après sa destruction.

Hank Smith : 01:26:18 D'après ce que j'ai entendu, Dan, l'idée d'un monde sans l'Assyrie, c'est comme celle d'un monde sans les États-Unis. Personne ne sait. Personne ne peut imaginer un monde où cette superpuissance n'existerait pas.

Dr Daniel Peterson : 01:26:30 C'est vrai. Pour lui, l'Assyrie, qui a tourmenté tous les prophètes précédents pendant 200 ans, va disparaître. Et Ninive, la plus grande ville du monde, va devenir un désert. Elle sera si désolée que des bêtes y vivront et que les gens passeront par là, la montreront du doigt et diront : « Regardez ça. N'était-ce pas Ninive, autrefois ? » Eh bien, c'est ce que nous faisons aujourd'hui. Si vous vous rendez sur place, on vous y conduira en voiture et on vous dira : « Voici les ruines de Ninive », c'est l'accomplissement direct de cette prophétie.

Hank Smith : 01:26:56 Donc, quand on lit ça, on se dit : « Bien sûr », mais pour ces gens-là, c'est scandaleux.

Dr Daniel Peterson : 01:27:03 Encore une fois, ça se termine sur une note positive. Ils ne cessent de dire : « Écoutez, ça va être terrible. Il y aura des châtiments. » Le Seigneur est miséricordieux. Il est juste,

		mais il est aussi miséricordieux. Verset 9 du chapitre 3 : « Car alors je rendrai au peuple une langue pure, afin qu'ils invoquent tous le nom du Seigneur et le servent d'un commun accord. » Puis, au verset 14 : « Chante, ô fille de Sion ! » Et ce terme, « fille de Sion », ne désigne souvent pas littéralement les femmes d'Israël, mais la ville. La ville est grammaticalement féminine ; il pourrait s'agir de Jérusalem elle-même. « Chante, ô fille de Sion, pousse des cris de joie, ô Israël, réjouis-toi et exulte de tout ton cœur, ô fille de Jérusalem. Le Seigneur a effacé tes fautes. Il a chassé ton ennemi. Le roi d'Israël, c'est-à-dire le Seigneur, est au milieu de toi ; tu ne verras plus le mal. »
Dr Daniel Peterson :	01:27:53	Puis, au verset 20 : « En ce temps-là, je vous ramènerai, au moment même où je vous rassemblerai, car je ferai de vous un nom et une louange parmi tous les peuples de la terre, lorsque je ramènerai vos captifs sous vos yeux, dit le Seigneur. » Il y aura une dispersion, une destruction, puis un rassemblement, et tout ira pour le mieux. Un jour, le monde louera Jérusalem.
Hank Smith :	01:28:16	Emportent-ils ces Écritures avec eux en captivité ? Je suppose qu'ils s'accrochent peut-être à ces promesses ?
Dr Daniel Peterson :	01:28:23	Oui, tout à fait. C'est extraordinaire que le peuple de Juda ait conservé son identité pendant sa captivité grâce à son attachement à ses textes. Et même plus tard, lorsqu'ils sont dispersés par les Romains et ailleurs, l'une des choses étonnantes à propos d'Israël, à mes yeux, l'une des preuves de l'existence de Dieu, c'est qu'Israël survit en tant que nation même lorsqu'il n'est pas une nation, qu'il conserve son identité, son allégeance à Dieu. Il s'égare de bien des façons, mais il s'accroche à ses Écritures et à son espoir de revenir un jour, ce qu'il fait effectivement. L'hébreu est à nouveau parlé aujourd'hui. Il n'y a aucun autre pays dont on puisse dire cela. Je veux dire, le latin est mort. Personne ne parle le babylonien ni le cunéiforme assyrien. Tout cela a disparu, et voilà que ce tout petit pays revient avec sa petite langue, l'hébreu, et qu'on parle à nouveau l'hébreu à Jérusalem. C'est incroyable. Une langue qui était pratiquement morte depuis près de 2 000 ans.
Hank Smith :	01:29:20	Waouh. Et on peut l'apprendre à l'université.
John Bytheway :	01:29:24	Je regarde les versets 18, 19 et 20. Je lis : « Je les rassemblerai. » Verset 19 : « Je sauverai celle qui boite et je rassemblerai celle qui a été chassée. » Verset 20 : « Au moment même où je vous rassemblerai », je me suis dit : «

Oh, voilà trois fois le mot “rassembler”. Rassembler, rassembler, rassembler. »

Dr Daniel Peterson : 01:29:39 Oui, c’est incroyable. Et je dis parfois aux gens : « Écoutez, vous ne croyez pas qu’il y ait une quelconque providence là-dedans. Eh bien, comment expliquez-vous le fait qu’Israël existe à nouveau ? Vous pouvez critiquer Israël, c’est une question de politique moderne, peu importe, mais le simple fait que ce peuple existe encore aujourd’hui est stupéfiant. Pouvez-vous penser à une autre nation antique qui ait été dispersée puis qui soit revenue ainsi ? Je n’en vois aucune.

John Bytheway : 01:30:07 Tu marques un point.

Hank Smith : 01:30:08 Nous vivons aujourd'hui ce dont ils rêvaient.

Dr Daniel Peterson : 01:30:11 Oui. Oui, c’est vrai. Et bien sûr, nous croyons que le rassemblement a lieu des deux côtés du voile et ici, au sein de l’Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, tout comme le rassemblement en Israël et le retour sur leurs terres ancestrales. C’est une époque extraordinaire. C’est le temps, la dispensation de la plénitude des temps, le temps du rétablissement de toutes choses.

Hank Smith : 01:30:31 Pour ceux qui ne le savent pas, Dan Peterson est une figure incontournable de l’enseignement religieux. Pour beaucoup d’entre nous, Dan Peterson est… c’est un de nos. Ça fait du bien de l’avoir dans notre équipe, car vous êtes manifestement très cultivé, très intelligent, et franchement, vous êtes très drôle. C’est parfois rare chez les titulaires d’un doctorat. Nous t’adorons, nous qui sommes dans les rangs, parce que tu as une merveilleuse façon de dire : « Écoutez, les détracteurs de la foi et de l’Église n’ont pas les arguments qu’ils croient avoir. Et laissez-moi vous expliquer pourquoi. » Et ensuite, tu l’expliques d’une manière tellement divertissante. J’aimerais beaucoup connaître ton avis là-dessus. Je pense que cela donne aux gens la force de se dire : « Eh bien, ce type-là, il sait de quoi il parle. » John, c’est ce que tu as fait.

Dr Daniel Peterson : 01:31:20 Je rencontre de temps en temps des gens qui me disent : « Écoute, il n’y a tout simplement aucun argument valable en faveur du Livre de Mormon. » Je peux comprendre que certains disent qu’il n’y a pas suffisamment d’arguments ou de preuves pour me convaincre, car chacun a ses propres critères et ce qui convainc une personne ne convaincra pas forcément une autre. Mais quand j’entends quelqu’un dire qu’il n’y a aucune preuve, je me dis que soit cette personne

n’a tout simplement pas cherché, soit il y a un problème dans sa façon de chercher, car il y a bel et bien des preuves. Il y en a, je pense, beaucoup. Y en a-t-il suffisamment pour imposer la croyance ? Non, je ne pense pas qu’il y en ait assez. Et je pense que c’est voulu qu’il n’y en ait pas assez. Ce serait comme si le Seigneur était une machine à sous : il suffirait de se poser la question pour que la preuve de la véracité du Livre de Mormon apparaisse de manière évidente. On n’aurait alors d’autre choix que de l’accepter et d’essayer de vivre selon ses préceptes.

Dr Daniel Peterson : 01:32:05 Mais le Seigneur n’a pas voulu que ce soit aussi tranché, même s’il ne nous a pas laissés sans preuves. Et il y a beaucoup de preuves. J’ai beaucoup travaillé sur les témoins, par exemple, et je pense que ces témoins sont extrêmement fiables. Il y a les trois témoins officiels, plus les huit autres, plus les témoins informels. On compte environ 15 à 20 personnes qui voient des objets qui ne devraient pas exister, qui entendent la voix de Dieu, qui tiennent les plaques dans leurs mains, et ainsi de suite. Ce sont là des preuves extrêmement solides. Je ne sais pas vraiment comment on peut contourner cela, mais certaines personnes y parviennent. Certaines me diront : « Ça ne me convainc pas. » Eh bien, d’accord, je ne sais pas quoi répondre si vous dites que cela ne vous convainc pas, car cela me semble plutôt convaincant. Il faut douze jurés pour statuer sur une affaire de vie ou de mort. Eh bien, avec les trois, les huit et Joseph, cela fait douze, plus les témoins informels.

Dr Daniel Peterson : 01:32:54 Je pense que ce n’est peut-être pas une coïncidence qu’il y en ait 12, mais aussi le fait que le livre semble bien résister à l’examen. Je dirais que s’il s’agissait d’un simple faux, rédigé par un escroc de province nommé Joseph Smith au début ou au milieu des années 1820, il devrait s’effondrer assez rapidement. Si on l’examine de très près, on verrait tout de suite que ce n’est que du vent, mais ce n’est pas le cas. En fait, plus on l’étudie, plus il me semble crédible. Et je sais que je ne suis pas le seul à le penser. Des personnes ayant une solide formation, notamment en études du Moyen-Orient, l’examinent et se disent : « Cela me semble convaincant. » Et ce, d’un point de vue purement laïque. Sans parler du témoignage spirituel, qui est bien sûr l’élément crucial. Je vois des gens se moquer de l’Église et ridiculiser les affirmations concernant le rétablissement, comme s’il n’y avait absolument aucune preuve à l’appui.

Dr Daniel Peterson :	01:33:42	Et je veux simplement leur rappeler qu'il y en a. Il existe de solides preuves. Encore une fois, pas assez pour contraindre, mais suffisamment pour qu'il soit rationnel de décider : « Je vais suivre cela. Je vais y consacrer ma vie. » Et cela sans même parler du témoignage spirituel. Il me semble que c'est là. J'ai toujours eu le sentiment étrange que c'était une de mes responsabilités. Je vais vous dire, je ne sais pas si j'ai déjà dit cela publiquement ou non. Quand j'ai reçu ma bénédiction patriarcale, j'avais environ 14 ou 15 ans, et je n'avais jamais rencontré le patriarche auparavant. J'ai grandi dans une famille inactive ou dont certains membres étaient membres de l'Église. J'avais simplement entendu dire qu'il existait une chose appelée « bénédiction patriarcale » et je voulais en recevoir une. À vrai dire, je crois que j'ai d'abord pensé qu'il fallait aller au temple pour recevoir une bénédiction patriarcale et je trouvais ça cool. En fin de compte, je me suis rendu chez le patriarche.
Dr Daniel Peterson :	01:34:29	Ce n'était pas tout à fait aussi passionnant. Mais il ne me connaissait pas du tout. Il ne m'a pas interrogé. Je sais que certains patriarches le font avant une bénédiction. Lui, il ne l'a pas fait, pour autant que je m'en souvienne. Mais il a dit que je serais admiré et respecté pour ma volonté de défendre le royaume. J'y ai repensé depuis, car je n'avais encore rien fait. J'avais 14 ans. Il n'a pas non plus dit que je serais raillé, tourné en dérision et attaqué pour avoir défendu le royaume. Il m'a peut-être caché cela. Mais je me suis dit : comment pourrait-il le savoir ? Je peux honnêtement dire que je ne pense pas que cette bénédiction patriarcale ait été une motivation pour moi d'agir ainsi. Je ne le fais pas parce que la bénédiction m'a dit que je le ferais. J'ai toujours ressenti un appel à le faire et je suis émerveillée qu'il l'ait reconnu et perçu. Ma femme m'a parfois dit que l'une des raisons pour lesquelles elle m'autorise à consacrer beaucoup de temps à ce genre de choses, c'est parce qu'elle a lu ma bénédiction patriarcale et sait que je suis censée le faire.
Dr Daniel Peterson :	01:35:24	Vous voyez, c'est drôle parce que quand je vois une accusation portée contre l'Église, je ressens cette étrange obligation, peut-être un complexe du Messie, qui me pousse à penser que je dois y répondre. Ce n'est pas que quelqu'un doive y répondre. C'est moi qui dois y répondre ou trouver quelqu'un pour le faire. Je dois orchestrer tout ça. Je ressens une responsabilité, ce qui est très étrange, peut-être un peu prétentieux, je ne sais pas. Mais honnêtement, c'est ce que j'ai ressenti pendant des années, depuis mon enfance. Et dans le cadre de ma mission, j'étais

		souvent celui vers qui les missionnaires se tournaient lorsqu'ils se retrouvaient dans des impasses doctrinales avec des personnes intéressées ou des détracteurs. Je n'aimais pas toujours ça. Je n'appréciais pas toujours cette situation, mais c'était mon rôle. J'ai toujours eu le sentiment que c'était quelque chose que j'étais censé faire.
Hank Smith :	01:36:08	Je n'ai jamais considéré cela comme égoïste et je te connais depuis longtemps. Enfin, j'ai entendu parler de toi, je t'ai écouté. Quand est-ce que cette cassette dont on a parlé a été enregistrée, John ? C'était il y a facilement vingt ans et je ressentais la même chose que beaucoup de gens, à savoir que j'étais tellement content qu'il fasse partie de notre équipe.
John Bytheway :	01:36:24	Oh oui, c'est tout à fait vrai. Je suis tellement content que tu sois là. Tes arguments de défense, tes justifications, peu importe comment on les appelle, sont toujours excellents. J'aime vraiment la façon dont tu réponds… Comment dirais-tu ça, Hank ?
Hank Smith :	01:36:39	C'est une façon charmante de faire. Vraiment. Ça a du charisme.
John Bytheway :	01:36:44	Je suis ravi que vous fassiez cela. Savez-vous ce que j'aimerais vous demander ? Parce que j'aimerais beaucoup que notre public l'entende. Je n'y avais pas vraiment réfléchi jusqu'à ce que je vous entende en parler. N'est-ce pas intéressant ? Et pourriez-vous nous en dire un peu plus sur la différence entre l'expérience des trois témoins et celle des huit témoins ?
Dr Daniel Peterson :	01:37:03	Oui. Avant, je pensais que les trois témoins étaient vraiment importants et que les huit autres n'étaient qu'une sorte de superflu. Je veux dire, pourquoi huit de plus ? Puis j'ai commencé à y réfléchir et je me suis rendu compte que non, ce sont des expériences tout à fait différentes. Les trois témoins vivent une expérience très surnaturelle. Ils entendent la voix de Dieu, ils voient un ange, ce genre de choses. Les huit témoins se trouvent dans une clairière au milieu d'un bosquet, les plaques sont là, ils les prennent dans leurs mains, tournent quelques pages, et il n'y a aucune expérience surnaturelle. En plein milieu de la journée, ces deux récits se complètent. Je ne pense pas qu'on puisse raisonnablement affirmer que les trois vivent une sorte d'expérience hallucinatoire, mais on pourrait le dire. C'est trop, tout ce côté surnaturel. Mais pour les huit, c'est très terre-à-terre. Ils sortent simplement, les plaques

		sont posées sur une souche d'arbre ou quelque chose comme ça, ils les soulèvent et tournent les pages, sans roulement de tambour ni accompagnement surnaturel.
Dr Daniel Peterson :	01:37:56	À mon sens, une explication que l'on pourrait avancer pour les trois témoins ne tient pas la route pour les huit. On pourrait dire : « Eh bien, ils sont sous l'emprise de drogues ou quelque chose comme ça, ou bien ils hallucinent. » Cela a d'ailleurs été suggéré. C'est une hypothèse stupide. Ou bien, de nos jours, avec les techniques d'éclairage et les effets spéciaux, on peut créer ce genre de choses. Mais rien de tout cela n'est présent chez les huit témoins. Ils sont tellement différents. Mais si c'était la seule expérience, alors on pourrait dire : « Bon, quelqu'un a fabriqué de fausses plaques, ces types sont allés dans les bois, les ont vues, elles étaient lourdes… et alors, la belle affaire. » Mais ensuite, on passe aux trois témoins : ils entendent la voix de Dieu et voient un ange. Et puis il y a les témoins informels, dont certaines femmes qui, à elles toutes, ont vécu des expériences très similaires à celles des trois et des huit. Et cela devient encore plus compliqué, car les trois témoins n'ont pas vécu cette expérience tous ensemble.
Dr Daniel Peterson :	01:38:43	Martin Harris a vécu cela séparément. Et il existe même un récit selon lequel les huit témoins auraient vécu leurs expériences séparément, par groupes de quatre. Je ne sais pas si c'est vrai, mais il y a un récit qui le suggère. Donc, si Joseph Smith réalisait ces exploits remarquables d'hypnose ou quelque chose de ce genre, il le faisait avec plusieurs groupes.
Hank Smith :	01:39:01	Oui.
Dr Daniel Peterson :	01:39:02	Cela ne me semble absolument pas crédible. Quant à la théorie des hallucinations : si vous mettez des gens dans une pièce où s'infiltre du gaz, ils finiront probablement par avoir des hallucinations à un moment donné, mais ils n'hallucineront pas tous la même chose. Cela dépendra de leur propre contexte psychologique, de leurs propres expériences, etc. Or, ces trois témoins ont tous halluciné des anges, la voix de Dieu, ce genre de choses, tous ensemble. La même chose, à la même occasion : Martin Harris, séparé de David et d'Oliver, mais aucune de ces explications ne tient la route. Elles ne sont tout simplement pas plausibles. Pour moi, c'est donc une preuve très solide, mais il y en a d'autres. Je veux dire par là que le Livre de Mormon s'intègre au Moyen-Orient d'une manière que je trouve remarquable et que Joseph n'aurait pas pu

connaître. L'histoire racontée dans le Livre de Mormon présente des aspects intéressants qui me semblent réalistes. Je veux dire, à un moment donné, Alma explique comment les barrières commerciales entre les Lamanites et les Néphites ont disparu pendant un certain temps et comment ils ont tous prospéré.

Dr Daniel Peterson : 01:39:57 Eh bien, bien sûr que oui. On a créé une zone comparable aux 13 colonies lorsqu'elles ont supprimé les droits de douane entre les États et que les gens ont pu commercer de la Pennsylvanie à la Virginie, en passant par le Rhode Island, etc. Dans l'ensemble, cela rend la région plus prospère. Ce n'est qu'une petite remarque glissée en passant, mais elle est fidèle à l'histoire. C'est ainsi que fonctionnent l'histoire et l'économie historique. Et il y en a des centaines de ce genre dans le Livre de Mormon où je me dis simplement que c'est une histoire plausible. Cela a du sens.

Hank Smith : 01:40:24 C'est un détail ridicule qu'il ait inclus.

Dr Daniel Peterson : 01:40:27 Oui. Si Joseph inventait tout ça, il lui aurait suffi de rédiger « Doctrine et Alliances » et d'avoir quelques révélations. Pourquoi inventer toute cette histoire complexe, avec ces peuples, ces migrations, ces batailles et cette géographie complexe ? N'est-ce pas un peu inutile si l'on veut simplement prétendre être un prophète ?

Hank Smith : 01:40:44 Des centaines de pages, pas dix, pas cinq, des centaines de pages. Et puis, au moment de conclure, on se dit : « Et si on ajoutait une autre société ? Ajoutons-en une autre juste à la toute fin. »

Dr Daniel Peterson : 01:40:57 Il y a des années, John Sorenson a publié un livre intitulé *An Ancient American Setting for the Book of Mormon* (Un cadre amérindien antique pour le Livre de Mormon). La première chose qu'il a faite a été de s'asseoir et d'essayer de répertorier toutes les références géographiques du Livre de Mormon, puis de les situer les unes par rapport aux autres, juste pour voir où elles se trouvaient. Et le fait qu'il ait pu le faire, et que cela ait donné un système cohérent… Si vous dictez le texte en l'espace de deux mois et demi, en lançant des noms de lieux géographiques au hasard, vous allez tout mélanger. Les éléments se retrouveraient au mauvais endroit à différents moments, mais ce n'est pas le cas. C'est ce qui m'a tout de suite impressionné. Avant même d'essayer de transposer cela dans le monde réel, le fait que cela forme un système géographique cohérent est remarquable. Mais encore une fois, si l'on veut simplement

		se faire passer pour un prophète, pourquoi se donner cette peine ?
Dr Daniel Peterson :	01:41:36	Vous n'avez pas besoin de faire ça. Il suffit de publier une révélation.
Hank Smith :	01:41:40	Et si vous vous donnez la peine de le faire, parlez-en au moins. Il n'en a jamais parlé.
Dr Daniel Peterson :	01:41:44	Il m'est arrivé de tomber sur des passages du Livre de Mormon où je me suis dit : « Si j'étais Joseph et que j'avais inventé ça, je me serais dit : "Hé, est-ce que quelqu'un a remarqué ça ? C'est plutôt astucieux, vous ne trouvez pas ?" » Mais il ne le fait jamais. Il ne tire aucune fierté de sa paternité littéraire.
Hank Smith :	01:41:58	En fait, il revient parfois à Paul, chez qui il se sent le plus à l'aise.
Dr Daniel Peterson :	01:42:02	C'est intéressant, car il ne cite pas beaucoup le Livre de Mormon. Il le rédige sous dictée, puis revient à ce avec quoi il a grandi, à savoir quelques bribes de la Bible, puis la lecture de la Bible. C'est quelque chose qui lui a été donné de l'extérieur, mais qui ne lui appartenait pas. C'est comme quand on vous offre un cadeau : parfois, on le range sur une étagère pendant un certain temps, sans vraiment se rendre compte à quel point il est beau ou précieux. Je pense que c'est ce qui s'est passé pour Joseph avec le Livre de Mormon. Et je pense que l'Église elle-même a mis un certain temps à apprendre à utiliser le Livre de Mormon. Nous le considérions comme une sorte de talisman ou de symbole du rétablissement, mais nous ne le lisions pas pour lui-même. D'ailleurs, c'est assez étonnant : quand je suis arrivé à l'Université Brigham Young, il fallait suivre un cours sur le Livre de Mormon. À l'époque où je suis arrivé,
Dr Daniel Peterson :	01:42:49	je pensais que cela existait depuis toujours. Ce n'était pas le cas. Cela n'avait été mis en place que quelques années auparavant. Je suppose que dans cette histoire, Sidney Sperry est le grand héros. Mais les gens disaient, y compris les professeurs de l'enseignement religieux : « Oh, il n'y a pas assez de matière dans le Livre de Mormon pour tenir tout un semestre. »
John Bytheway :	01:43:05	Vous croyez ça ?

Dr Daniel Peterson :	01:43:07	Et il a donc dû faire passer cette idée. Quand le président Benson disait que nous négligions le Livre de Mormon, je me disais : « Mais de quoi parle-t-il ? » Eh bien, plus j'en apprends sur notre histoire, même récente, plus je me dis : « Oh, nous le négligions bel et bien. Nous risquions la condamnation du Seigneur. » Je veux dire, les gens rédigeaient des manuels sans faire la moindre référence au Livre de Mormon. Ça m'étonne. Nous n'appréciions pas le don qui nous avait été fait, et je ne pense pas que Joseph l'ait pleinement apprécié non plus. Il me semble tout à fait clair que la même chose se produit avec la section 76, qu'il a reçue très tôt, en février 1832, et pourtant je ne pense pas que cela ait influencé son enseignement. Il a continué à parler du ciel et de l'enfer, simplement du ciel et de l'enfer, pendant plusieurs années encore, jusqu'à ce qu'il se mette à écrire, et je ne sais pas ce qui est la cause et ce qui est la conséquence.
Dr Daniel Peterson :	01:43:56	Il rédige cette réécriture en vers burlesques de la section 76. C'est à peu près à cette époque qu'il commence vraiment à prêcher à partir de ce texte, soit parce qu'il s'y est intéressé et que le poème en est le résultat, soit parce que le poème l'a incité à le lire plus attentivement. Puis il commence à parler du royaume céleste et des trois degrés de gloire, car je pense qu'il lui a fallu plusieurs années pour que cela s'imprègne vraiment en lui. Même s'il avait eu une vision, c'était quelque chose qui lui avait été transmis.
Hank Smith :	01:44:23	Plutôt que de l'avoir créé lui-même.
Dr Daniel Peterson :	01:44:25	Oui. Si vous aviez travaillé là-dessus tout seul, vous diriez : « Bon, j'ai travaillé dur là-dessus. Je vais m'en servir. » Mais ce n'est pas ce qu'il a fait. On le lui a donné.
Hank Smith :	01:44:33	Comment serait-ce d'étudier ses propres écrits ?
Dr Daniel Peterson :	01:44:35	Il y a quelques années, une question s'est posée au sujet de la bénédiction patriarcale de mon plus jeune fils. Nous étions un peu perplexes face à un passage ; je ne connaissais pas bien le patriarche, mais je suis allé lui poser la question et sa réponse m'a paru intéressante. Il a dit : « Oh, n'est-ce pas intéressant ? » C'était comme si ce n'était pas de lui. C'était vraiment ce qu'il en pensait. « N'est-ce pas intéressant ? » Et il a ajouté : « Je ne sais pas. Il faudrait que j'y réfléchisse un moment. » Ce n'était donc pas quelque chose qu'il avait créé lui-même. C'était un passage qui lui avait été transmis. Lorsqu'il le lisait, c'était vraiment pour lui comme s'il lisait l'écriture de quelqu'un d'autre. Je

		pense que c'est probablement parfois comme ça pour Joseph.
John Bytheway :	01:45:14	Je pense à Joseph Smith. Si j'ai bien compris, Joseph Smith n'avait jamais vu d'olivier de sa vie. Si l'on regarde Jacob 5, il y a des passages sur la culture des oliviers dans la Bible, mais il y a certaines choses dans le Livre de Mormon, comme le feu, qui nous font nous demander : « Mais d'où lui est venue cette idée ? »
Dr Daniel Peterson :	01:45:33	Oui, il n'avait jamais rien vu de tel. Eh bien, j'ai écrit un article il y a des années, avec John Gee. On était censés écrire sur la culture de l'olivier dans le monde antique, ce qui n'était pas un sujet qui m'enthousiasmait vraiment, mais bon, j'ai accepté de le faire. Nous nous sommes amusés à glisser de petites blagues dans certaines notes de bas de page, que personne n'a probablement jamais remarquées. Et le titre de l'article était « Graft and Corruption » (Greffe et corruption). Mais l'une de nos conclusions était qu'il existait des manuels de culture de l'olivier datant du monde antique, dont aucun n'avait été traduit dans les années 1820 ou 1830. Comment Joseph aurait-il pu obtenir ces informations ? Eh bien, s'il avait eu accès à un manuel grec antique sur la culture de l'olivier, il aurait pu les obtenir, mais ce n'était pas le cas, et pourtant, ces détails sont exacts. Notre conclusion a donc été que celui qui a rédigé Jacob 5 connaissait soit la culture de l'olivier par expérience, soit avait accès à un texte rédigé par quelqu'un qui la connaissait, et ce n'était pas Joseph.
Dr Daniel Peterson :	01:46:29	Au contraire, il connaissait plutôt la culture des pommiers et ce genre de choses. Ce sont deux choses bien différentes.
John Bytheway :	01:46:34	Je ne me souviens plus, Dan, si c'est dans *Understanding Islam*, mais tu cites un poème, soit hébreu, soit arabe, qui se termine par « em », avec toutes ces rimes en « em ». Tu peux le réciter ? Tu ne crois pas, Hank, que tout le monde adore ça ?
Dr Daniel Peterson :	01:46:48	Oh.
Hank Smith :	01:46:49	Qu'il le sait ?
John Bytheway :	01:46:51	Vous vous en souvenez de mémoire ?
Dr Daniel Peterson :	01:46:53	Eh bien, je pense que je pourrais citer le tout premier chapitre du Coran, qui est très court et écrit en prose rimée,

		c'est-à-dire que les vers ont des longueurs différentes, mais il commence par « Au nom de Dieu, le Miséricordieux, le Clément. Louange à Dieu, Seigneur des mondes. Le Miséricordieux, le Clément. Guide-nous sur le droit chemin. Guide-nous sur le chemin de ceux à qui Tu as accordé Ta miséricorde, et non de ceux qui se sont égarés. Amin, qui se termine par « amen ». Il s'agit donc uniquement de terminaisons en « im » et « een ». Le Coran rime ainsi tout au long du texte.
John Bytheway :	01:47:40	Et il y a des choses qui nous échappent dans la traduction, même dans la Bible. On passe à côté de jeux de mots partout. Et je vous ai entendu parler de « J'ai fait un rêve », « J'ai eu une vision », « J'ai vu une vision », et de la façon dont Léhi aurait pu s'exprimer ainsi en hébreu ou en égyptien.
Dr Daniel Peterson :	01:47:56	C'est ce qu'on appelle un accusatif cognat, où le complément d'objet du verbe est lié au verbe lui-même. « J'ai rêvé un rêve », dit-il. Ou, en d'autres termes, « j'ai eu une vision ». Eh bien, je pense que dans le texte original, c'était probablement « j'ai rêvé un rêve » ou, en d'autres termes, « j'ai eu une vision », car « voir » est un verbe allemand et « vision » en est l'équivalent latin. Dans l'hébreu original, en arabe, ce serait certainement « j'ai rêvé un rêve » ou « j'ai vu une vision ». Quand j'enseignais la grammaire arabe de base, je le faisais remarquer aux gens et je leur disais : « Regardez, vous en avez un juste là, dans le Livre de Mormon. » Si vous ne savez pas ce qu'est un accusatif cognat ou ce que les Arabes appellent un « Tamis », en voici un dans Néphi, et c'est un exemple tiré d'un manuel.
John Bytheway :	01:48:39	Imaginez un peu ça.
Hank Smith :	01:48:40	Merci de me permettre de vous faire un compliment ici. Je pense qu'une partie de votre charme réside dans le fait que vous n'essayez pas d'imposer vos convictions à qui que ce soit ; vous vous contentez d'énoncer la vérité et les faits, et vous le faites avec humour, mais vous n'allez pas plus loin… La prochaine étape serait donc que vous deviez…
Dr Daniel Peterson :	01:48:55	Je ne pense pas qu'on puisse convaincre les gens de croire en quelque chose, ou plutôt, je pense qu'on ne devrait pas le faire, car cela ne durera pas. On peut leur présenter des arguments de manière à ce qu'ils se disent : « Cela pourrait être vrai. » Je vais vous donner un exemple concret. J'ai dit que mon père n'était pas membre de l'Église quand j'étais

enfant. J'ai baptisé mon père le soir même où j'ai été mis à part comme missionnaire. C'était un bon début. Je suis parti en Suisse, donc ça n'a pas continué sur cette lancée là-bas, mais j'avais des discussions avec lui – je ne veux pas dire des disputes acharnées, juste des échanges où il résistait et où j'insistais, etc. –, mais je ne l'ai pas convaincu de rejoindre l'Église par la discussion. Il m'a confié plus tard qu'il en était arrivé à un point où, après avoir lu des ouvrages de Hugh Nibley et d'autres auteurs du même genre, il s'était dit : « Tu sais, tout ça pourrait bien être vrai. »

Dr Daniel Peterson :	01:49:46	Eh bien, c'est exactement là où je voulais qu'il en arrive : là où l'on ouvre son esprit à cette possibilité, et ensuite on verra où cela mène. C'est là que l'Esprit peut vous parler. Si vous êtes convaincu d'emblée que cela ne peut absolument pas être vrai, que c'est impossible, alors vous ne poserez pas la question. Mais si vous en arrivez au point où vous vous demandez : « Est-ce que cela pourrait être vrai ? Je n'y avais jamais pensé auparavant, mais c'est possible. » C'est alors qu'il a reçu une réponse et qu'il a senti qu'il pouvait se joindre à l'Église. Je n'ai jamais considéré que mon rôle était de pousser quelqu'un de force à rejoindre l'Église ou de le mettre au pied du mur. J'aimerais l'amener à un point où cela suscite peut-être des doutes sur ses propres doutes, mais c'est le maximum que j'ose faire, car un témoignage fondé sur tel ou tel argument académique pourrait s'effondrer. Peut-être que l'argument s'avérera sans fondement, et je ne veux pas que quiconque quitte l'Église pour cette raison.
Dr Daniel Peterson :	01:50:35	Ça arrive. Des choses que nous pensions comprendre et connaître s'avèrent finalement fausses. Un témoignage spirituel concernant le livre, c'est autre chose.
Hank Smith :	01:50:43	N'y a-t-il pas en nous quelque chose de divin qui résiste à ce qu'on nous impose ou qu'on nous pousse à… J'apprécie ce que vous avez dit : « Je ne veux forcer personne à se retrouver acculé dans une situation où la croyance serait sa seule option. »
Dr Daniel Peterson :	01:50:54	Je veux que quelqu'un choisisse l'Évangile parce qu'il se rend compte que c'est vrai, que c'est bon et que c'est beau, et non parce qu'il n'avait pas d'autre issue.
John Bytheway :	01:51:00	J'adore cette expression qu'utilise Alma. Ce n'est même pas vraiment une expression. Ce sont deux mots : « Si vous voulez bien faire de la place ». Juste cette idée : mettre volontairement de côté son incrédulité, dirait-on, mais

		peut-on vraiment… Attendez un instant. Serait-ce possible ? Comme votre père. Il a soudain fait de la place. Attendez un peu. Et cela revient simplement à ouvrir son cœur à un éventuel témoignage. Je vais faire de la place.
Dr Daniel Peterson :	01:51:25	Oui. C'est tout ce que nous pouvons faire. Nous pouvons préparer le terrain, mais nous ne pouvons pas fournir un témoignage. Cela dépasse les capacités humaines. Il y a une déclaration d'Austin Farrer, qui était un admirateur de C.S. Lewis. C'était une citation qu'il a donnée à propos de Lewis. Selon lui, le but de l'apologétique était le suivant : « Nous ne pouvons pas créer la foi chez les autres, mais nous pouvons créer l'espace dans lequel la foi peut s'épanouir. » Encore une fois, si je suis convaincu que l'Évangile est manifestement faux, tout à fait faux, qu'il n'y a pas de place pour lui, alors je ne vais pas poser la question et je ne vais pas sérieusement m'y intéresser. S'il y a de la place pour lui, alors je pourrais m'y intéresser et me dire : « Tiens, en fait, ça tient la route. Je peux intégrer cela dans ma vision du monde. » William James, le philosophe, parlait de ce qu'il appelait les « options vivantes » et les « options mortes ». Les « options mortes » sont des choses pour lesquelles on ne songerait même pas à prier.
Dr Daniel Peterson :	01:52:17	La Terre est-elle plate ? Le cannibalisme est-il acceptable ? Je ne prie jamais à ce sujet. Mais si vous convainquez quelqu'un que c'est une « option vivante », que c'est vraiment une question pour laquelle le débat reste ouvert, alors oui, je pourrais me pencher sur la question.
Hank Smith :	01:52:33	J'ai également remarqué, Dan, que tu refuses catégoriquement – ou peut-être que ce n'est tout simplement pas dans ta nature – de t'abaisser à des propos acerbes ou à des insultes. Tu ne le fais tout simplement pas.
Dr Daniel Peterson :	01:52:44	On m'a déjà accusé de ça, mais je ne le fais vraiment pas.
Hank Smith :	01:52:46	C'est vrai. Je t'ai observé. Oui.
Dr Daniel Peterson :	01:52:48	J'ai parfois un sens de l'humour un peu sarcastique. J'aurais peut-être dû mettre plus de smileys. Mais en général, je n'essaie pas d'être insultant. Je pense qu'on peut rester amicaux dans ce genre de situations, même quand on n'est pas d'accord. Je ne l'ai pas vu depuis des années, mais il y avait quelqu'un que je voyais tout le temps lors des conférences et qui avait été directeur du département de théologie à Notre Dame. C'est un prêtre catholique qui s'appelle le père David Burrell. Le père David et moi avions

		de bons rapports. Je me souviens qu'une fois, nous étions en réunion dans l'État de New York et que l'Université Brigham Young s'apprêtait à affronter Notre Dame, à South Bend je crois, et cela lui faisait vraiment plaisir. On s'attendait, on s'attendait à ce que l'Université Brigham Young se fasse laminer. Alors il n'arrêtait pas de dire : « J'ai hâte de voir le match de demain. » Et le lendemain, on a appris que l'Université Brigham Young avait battu Notre Dame.
Dr Daniel Peterson :	01:53:39	J'ai donc vu David et je lui ai dit : « David, je crois que je n'ai pas entendu le score final. » Il m'a répondu : « Laisse tomber. »
Hank Smith :	01:53:44	Laisse tomber.
Dr Daniel Peterson :	01:53:45	Mais on pourrait en plaisanter entre nous.
Hank Smith :	01:53:48	Oui.
Dr Daniel Peterson :	01:53:49	Oui, j'aime ce genre de relation. Je ne vois aucune raison de me disputer. C'est un type bien qui agit selon ses convictions, et j'espère que le Seigneur le bénira pour cela. Je pense qu'il le fera.
Hank Smith :	01:53:58	Dan, si l'oncle de quelqu'un lui dit à Thanksgiving que les gens instruits ne croient pas à ce genre de choses, c'est rassurant d'avoir un Dan Peterson de son côté, n'est-ce pas ?
Dr Daniel Peterson :	01:54:07	Eh bien, c'est manifestement faux, car les gens instruits croient effectivement à beaucoup de ces choses. Et en fait, des études ont montré que plus le niveau d'éducation est élevé, plus on a tendance à y croire. Cela ne signifie pas pour autant que ce soit vrai. Les gens instruits peuvent croire à des choses qui sont fausses, mais l'idée selon laquelle aucune personne instruite ne peut y croire est tout simplement fausse. Il y a eu une belle interview de Kim quelque chose, lauréat du prix Nobel de physique il y a environ cinq ans, peut-être un peu plus. Il a grandi à Logan, dans l'Utah. J'ai vu une interview dans laquelle il parlait de religion et de croyances, et il a dit : « J'ai entendu des gens dire qu'aucune personne instruite ne pouvait croire à cela. La religion et la science ne sont pas compatibles. » Il ajoute : « J'ai de bons amis qui sont mormons ou catholiques. Ils sont aussi doués en sciences que n'importe qui d'autre que je connaisse. Ce n'est tout simplement pas vrai. Dire que les

		personnes instruites ne peuvent pas croire à ces choses-là. Je vais vous donner un très bon exemple.
Dr Daniel Peterson :	01:54:59	Il y a des années, il venait de quitter ses fonctions, mais il était l'astronome du Vatican, un jésuite du nom de Guy Consolmano. Un jour, je lisais justement le Wall Street Journal pour une raison quelconque, et il y avait un article de Guy Consolmano datant de l'époque où Romney était candidat à la présidence ; il avait écrit une chronique pour le Wall Street Journal dans laquelle il disait : « J'ai participé à une conférence au Vatican il y a quelques années. Nous discutions de la compatibilité entre religion et science, et certaines personnes ont déclaré : « Eh bien, toutes les religions ne se valent pas. » Elles ont ajouté, par exemple, que le mormonisme était tout simplement trop stupide. Je veux dire, personne ne pourrait être scientifique et croire à ces absurdités. Et il a dit : « Je les ai laissés parler un moment. » C'est l'astronome du Vatican. Il a ajouté : « Finalement, j'ai pris la parole. J'ai dit : "Eh bien, en réalité, mon directeur de thèse à l'université, qui avait étudié l'astrophysique et les sciences planétaires en Arizona et au MIT, était John Lewis, un adulte converti à l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, et c'est sans doute le meilleur scientifique que j'aie jamais connu." »
Dr Daniel Peterson :	01:56:02	Donc, vous ne savez pas de quoi vous parlez. Et je me suis dit : « Nous voilà défendus au Vatican par l'astronome du Vatican. » Je me suis donc dit : « Il faut qu'on entre en contact avec cet homme. » Nous l'avons donc invité à venir faire une présentation pour la Fondation Interpreter il y a déjà plusieurs années. Une présentation formidable, d'ailleurs. Mais cette idée selon laquelle aucune personne intelligente ne peut croire cela est tout simplement fausse d'un point de vue empirique et démontrable. Il existe des personnes très intelligentes et très instruites qui y croient.
Hank Smith :	01:56:28	J'adore ça. Dan, merci de nous avoir accordé un peu de ton temps aujourd'hui.
Dr Daniel Peterson :	01:56:31	Oh, merci de m'avoir invité.
Hank Smith :	01:56:34	Nous sommes ravis de vous accueillir sur followHIM.
John Bytheway :	01:56:36	On pourrait continuer toute la journée.
Dr Daniel Peterson :	01:56:37	Ma femme serait dans le public en train de dire : « Arrête, arrête. »

Hank Smith :	01:56:40	Ouais, arrêtez-le.
John Bytheway :	01:56:43	L'une des choses que j'adore dans ce podcast, c'est que je suis généralement la personne la moins instruite à l'écran, mais ce que j'apprécie particulièrement, c'est le nombre de personnes vraiment cultivées que nous accueillons. C'est l'une de mes choses préférées : que les gens puissent s'en rendre compte.
Dr Daniel Peterson :	01:56:59	Oui. Non, votre podcast met vraiment bien cela en évidence. Je crois avoir entendu certains des noms des personnes que vous avez récemment invitées, et je pense que Gaye Strathearn va intervenir plus tard. Elle est assurément très compétente et sait ce qu'elle fait, et il y en a bien d'autres comme elle. Il y a un homme qui enseigne la philosophie à Oxford, un saint des derniers jours pratiquant, qui pensait qu'il y aurait un professeur de philosophie à l'université d'Oxford, en Angleterre, qui soit un saint des derniers jours pratiquant. Il a été évêque, je crois, et…
John Bytheway :	01:57:27	J'adore ça.
Hank Smith :	01:57:28	Dan, remercie Debbie de notre part de nous t'avoir prêté, s'il te plaît.
Dr Daniel Peterson :	01:57:31	Je n'y manquerai pas.
Hank Smith :	01:57:33	Elle est formidable, elle aussi.
John Bytheway :	01:57:36	On t'aime.
Hank Smith :	01:57:37	Et John, avant de laisser Dan partir, rappelle-nous : quels sites devons-nous consulter ? Quelles vidéos devons-nous regarder ?
John Bytheway :	01:57:43	Oh, rendez-vous sur becomingbrigham.com. Regardez ces petites vidéos. Vous pouvez également regarder les films *The Witnesses* et *Six Days in August*, qui traitent de la succession à la présidence. Vous apprendrez énormément de choses en regardant ces deux films, et les mêmes personnages que dans *Becoming Brigham* y apparaissent.
Hank Smith :	01:58:04	Et tout ça se trouve sur le site de l'Interpreter Foundation.
Dr Daniel Peterson :	01:58:06	Oui. Et vous pouvez également vous rendre sur un site dédié à ces films, appelé « The Witnesses Initiative ». Vous y

		trouverez notre film Witnesses, Undaunted, qui est notre documentaire, ainsi que Six Days in August.
Hank Smith :	01:58:18	Oui. Nous espérons que tout le monde en profitera et soutiendra ces deux projets menés par Dan. Il y consacre énormément d'efforts, et ce sont des projets de grande qualité. Sur ce, nous tenons à remercier le Dr Dan Peterson de nous avoir accordé son temps aujourd'hui. Nous tenons également à remercier notre productrice exécutive, Shannon Sorensen, ainsi que nos sponsors. Nous aimons beaucoup la famille Sorensen, David et Verla Sorensen, et à chaque épisode, nous rendons hommage à notre fondateur. C'est exactement ce qu'il avait imaginé, Steve Sorensen. Nous espérons que vous serez des nôtres la semaine prochaine. Il nous reste encore quelques leçons à aborder sur followHIM. Pour remercier nos merveilleux auditeurs, nous aimerions vous offrir la version numérique de notre livre, *Finding Jesus Christ in the Old Testament*. Il propose des réflexions courtes et pertinentes tirées de nos précédents épisodes consacrés à l'Ancien Testament. Rendez-vous sur followHIM.co, c'est-à-dire followHIM.co, pour télécharger votre exemplaire gratuit dès aujourd'hui ; vous y trouverez également le lien pour acheter l'édition papier.
Hank Smith :	01:59:13	Merci de faire partie de notre famille followHIM. Bien sûr, rien de tout cela ne serait possible sans notre incroyable équipe de production : David Perry, Lisa Spice, Will Stoughton, Krystal Roberts, Ariel Cuadra, Heather Barlow, Amelia Kabwika, Sydney Smith et Annabelle Sorensen.



Hank Smith :	00:00:00	Bienvenue dans « followHIM Favorites ». C'est ici que John et moi partageons une histoire en lien avec la leçon hebdomadaire de « Viens et suis-moi ». John, nous avons quatre livres de l'Ancien Testament à aborder cette semaine : Michée, Nahum, Habacuc et Sophonie. Ce ne sont pas mes quatre fils, mais bien ces quatre livres. Tu m'as dit que tu avais une histoire qui correspondait au chapitre six de Michée.
John Bytheway :	00:00:20	Oui, en effet. Frère Holland a un jour prononcé un discours mémorable, ce qui ne précise pas du tout de quoi il s'agit. C'est l'une de ces histoires qui font « beurk ». Il n'y a pas longtemps, une sœur célibataire que j'appellerai Molly est rentrée du travail et a découvert que deux pouces d'eau recouvraient tout le sol de son sous-sol. Elle a immédiatement compris que ses voisins, avec lesquels elle partageait les canalisations d'évacuation, avaient dû faire une quantité démesurée de lessive et de bains, car c'est chez elle que l'eau s'était refoulée. Elle a appelé une amie pour qu'elle vienne l'aider. Toutes les deux se sont mises à écoper et à passer la serpillière, quand soudain la sonnette a retenti et son amie a dit : « Ce sont les instructeurs au foyer. » Molly a ri : « C'est le dernier jour du mois, mais je peux t'assurer que ce ne sont pas mes instructeurs au foyer. » Pieds nus, pantalon mouillé, les cheveux attachés dans un bandana et une paire de gants en latex très tendance, Molly s'est dirigée vers la porte.
John Bytheway :	00:01:11	Mais son apparence déconcertante n'était rien comparée au spectacle saisissant qui s'offrait à ses yeux. C'étaient ses instructeurs au foyer. « J'en suis restée bouche bée », m'a-t-elle raconté plus tard. C'est un miracle de l'enseignement au foyer. C'est le genre de miracle dont parlent les frères dans leurs discours de la conférence générale. Elle a poursuivi : « Mais alors que j'essayais de décider si je devais leur donner un baiser ou leur tendre une serpillière, ils ont dit : "Oh Molly, nous sommes désolés. Nous voyons que tu es occupée. Nous ne voulons pas t'importuner. Nous

		reviendrons une autre fois." Et ils sont partis. Bon, alors où veux-tu en venir, Hank ? Pourquoi est-ce que je fais ça ? »
Hank Smith :	00:01:45	Ce n'est plus un miracle de l'enseignement au foyer.
John Bytheway :	00:01:49	Et cela est utilisé lors de la conférence générale, mais pour de mauvaises raisons.
Hank Smith :	00:01:52	Pour une mauvaise raison. Oh, c'est terrible.
John Bytheway :	00:01:55	Laissez-moi continuer. « Qui était-ce ? » a crié son amie depuis le sous-sol. J'avais envie de répondre : « Eh bien, ce n'étaient certainement pas les trois Néphites », mais je me suis retenu et j'ai dit très calmement : « C'étaient mes instructeurs au foyer, mais ils ont estimé que ce n'était pas le moment opportun pour laisser leur message. » Puis frère Holland a dit : « Frères », cela devait être la conférence de la prêtrise. « Frères, pouvons-nous examiner brièvement le devoir de la prêtrise qui a été décrit comme la première source d'aide de l'Église pour les individus et les familles ? Des forêts entières ont été sacrifiées pour fournir le papier nécessaire à son organisation, puis à sa réorganisation. Un millier de discours d'encouragement ont été prononcés pour tenter de la stimuler. Il est certain qu'aucune agence de voyage freudienne, où qu'elle soit, ne pourrait organiser autant de voyages de la culpabilité que ce sujet en a provoqués. Pourtant, nous avons encore du mal à atteindre un niveau de performance ne serait-ce qu'approchant de l'acceptable en ce qui concerne le commandement du Seigneur de veiller toujours sur l'Église par le biais de l'enseignement au foyer ou du ministère de la prêtrise.
John Bytheway :	00:02:54	Hank, où veux-tu en venir ?
Hank Smith :	00:02:55	Oh oui, c'est tout à fait le chapitre six de Michée, car le Seigneur dit : « Cessez de venir à l'église, cessez de venir au temple. Je ne suis pas satisfait de tous vos vains holocaustes. » Michée dit : « Le Seigneur prend-il vraiment plaisir à des milliers de béliers ou à dix mille rivières d'huile ? » En réalité, vous pourriez simplement offrir votre premier-né en expiation. Est-ce que cela suffirait vraiment ? Non. Que recherche vraiment le Seigneur ? Michée dit : « Qu'est-ce qui est bon ? C'est d'aimer la miséricorde. » Ces hommes faisaient leur visite à domicile, mais ils n'étaient pas des ministres.

John Bytheway :	00:03:30	Ils sont complètement passés à côté de l’essentiel. Quelle occasion ! Quelle occasion de dire : « Oh, nous sommes arrivés juste à temps. Laissez-nous vous aider. » Ouh là, j’espère qu’on n’écrira jamais une histoire pareille à mon sujet. Je dois me souvenir de cette histoire.
Hank Smith :	00:03:42	Mince. Ouais. C'est comme si j'entrais dans la cuisine en me disant : « J'ai vraiment envie d'aider ma femme. » Et puis je me dis : « Oh, tiens, la voilà en train de préparer le dîner. Je ferais mieux de ne pas la déranger. »
John Bytheway :	00:03:50	Je ferais mieux de ne pas l'interrompre. C'est comme si le visiteur venait à l'improviste et disait : « Oh, on allait vous lire ce message sur le service, mais je vois que vous êtes occupé. »
Hank Smith :	00:03:59	Pourquoi ne pas revenir une fois que vous aurez rangé tout ce bazar ? Mais c’est bon à entendre, car nous faisons tous ça à notre manière parfois. Je vais repenser ma façon de faire les choses. Est-ce que je me contente en réalité de cocher une case ? Est-ce vraiment ce que je recherche, ou est-ce que je cherche plutôt à changer les cœurs ?
John Bytheway :	00:04:14	Prendre soin de quelqu’un et, oui, l’aider. Je veux dire, qui se soucie de lire un message d’enseignement au foyer, un article d’un magazine de l’Église ou une belle histoire sur le service ? Oh, laisse ça de côté. Apporte-moi un seau. Donne-moi des gants. Laisse-moi t’aider. Ouais.
Hank Smith :	00:04:30	C'est trop drôle. Oh, je vois que tu es occupé. Bon, on voit bien que tu es très occupé, mais tu n'es pas trop occupé pour notre podcast « followHIM ». Tu peux l'écouter partout où tu écoutes tes podcasts. Tu vas vouloir nous rejoindre cette semaine. Nous recevons le Dr Daniel Peterson. Il est formidable. Il sait pratiquement tout ce qu’il y a à savoir sur ces livres et il va vous le montrer. Et puis revenez ici la semaine prochaine. Nous ferons un autre épisode de « followHIM Favorites ».