



## ÉPISODE 18

INVITÉ: DR. AVRAM SHANNON

Créé à l'aide de l'IA d'un enregistrement en anglais

« Sainteté à l'Éternel »

## Notes et transcriptions

### Description générale du podcast :

followHIM : un podcast « *Viens et suis-moi* » avec Hank Smith et John Bytheway

Avez-vous parfois l'impression que votre préparation pour la leçon hebdomadaire de « *Viens et suis-moi* » n'est pas à la hauteur ? Rejoignez les animateurs Hank Smith et John Bytheway alors qu'ils interviewent des experts pour rendre votre étude du cours « *Viens et suis-moi* » de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours non seulement agréable, mais aussi originale et instructive. Si vous recherchez des ressources pour rendre votre étude rafraîchissante, fidèle et amusante, quel que soit votre âge, rejoignez-nous tous les mercredis.

### Descriptions des épisodes du podcast

#### Partie 1 :

Quel est le rapport entre une tente dans le désert et votre culte dominical ? Le Dr Avram Shannon décrypte l'architecture sacrée du Tabernacle, les rituels sacerdotaux et la symbolique sacrificielle, en retraçant les racines anciennes de l'expiation à travers l'Exode et le Lévitique, révélant comment ces pratiques d'alliance battent encore au cœur des saints aujourd'hui.

#### Partie 2 :

Le Dr Avram Shannon continue de dévoiler la logique divine qui sous-tend le système sacrificiel d'Israël et le Jour des Expiations, démystifiant l'image d'un Dieu de l'Ancien Testament colérique et révélant pourquoi le Lévitique était le livre que Jésus lisait et pourquoi il est aujourd'hui le cœur battant, surprenant, de la vie d'alliance.

## Codes temporels :

### Partie 1 -

- 00:00 - Partie 1 - Dr Avram Shannon
- 03:01 Pourquoi le Lévitique est important : ordre, sainteté et découverte de Dieu dans la structure
- 08:21 Manuel « Viens et suis-moi »
- 09:45 Construire le tabernacle comme demeure de Dieu parmi son peuple
- 14:18 De quoi était fait le Tabernacle ?
- 19:56 Sœur Sharon Eubank : Les temples, les plus grandes offrandes issues du désert
- 24:48 Boucles d'oreilles en or, veau d'or : offrir aux idoles
- 35:00 À l'intérieur du Tabernacle
- 39:57 L'Arche d'Alliance et le propitiatoire
- 45:16 Recommandations et gardiens du temple
- 49:00 Les vêtements du grand prêtre
- 57:21 Pourquoi Dieu a-t-il besoin d'un lieu ?
- 1:06:21 L'expiation en tant que terme sacerdotal et sacrificiel – *kafar*

### Partie 2 -

- 00:00 - Partie 2 - Dr Avram Shannon
- 00:07 Le système sacrificiel
- 03:20 Pourquoi le sacrifice engendre-t-il la sainteté ?
- 06:19 De quoi était fait le Tabernacle ?
- 17:17 Lois sur la pureté rituelle : une matière déplacée
- 21:22 Le Jour des Expiations et les cinq offrandes
- 28:58 Nadab et Abihu – Personne n'est à l'abri des conséquences
- 38:50 La lèpre, les maladies de peau et les lois de pureté
- 42:17 Le Code de sainteté : instructions pour devenir comme Dieu
- 46:16 Aime ton prochain : la Loi que Jésus a lue
- 49:44 Le mythe du Dieu colérique de l'Ancien Testament
- 57:29 Alliances et relations, pas transactions
- 57:45 Le prochain livre du Dr Shannon sur la loi de Moïse dans le Livre de Mormon
- 1:04:45 Fin de la partie 2 - Dr Avram Shannon

## Références :

Belnap, Daniel L. « “That I May Dwell Among Them” : Liminality and Ritual in the Tabernacle ». BYU ScholarsArchive. Consulté le 22 avril 2026. <https://scholarsarchive.byu.edu/facpub/4747/>

Bradley R. Wilcox, premier conseiller dans la présidence générale des Jeunes Gens. « Ô jeunesse au noble héritage ». Conférence générale d'octobre 2024 – L'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 6 octobre 2024. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2024/10/46wilcox?lang=eng>.

« Manuel Viens et suis-moi, 27 avril – 3 mai. “Consacrez-vous au Seigneur” : Exode 35–40 ; Lévitique 1 ; 4 ; 16 ; 19. » Viens et suis-moi, 1er janvier 2026. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-home-and-church-old-testament-2026/18?lang=eng>

Dr Norman Soloman, rabbin. « Qu'était le tachash qui recouvrait le tabernacle ? » Qu'était le tachash qui recouvrait le tabernacle ? - TheTorah.com. Consulté le 22 avril 2026. <https://www.thetorah.com/article/what-was-the-tachash-covering-the-tabernacle>

Jeffrey R. Holland, membre du Collège des douze apôtres. « L'œuvre missionnaire et l'Expiation ». Extrait d'un discours prononcé au Centre de formation missionnaire de Provo (Utah) le 20 juin 2000. - L'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 1er mars 2001. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/ensign/2001/03/missionary-work-and-the-atonement?lang=eng>

Jeffrey R. Holland, membre du Collège des douze apôtres. « Trust God Journal ». HOLLAND, JEFFREY R. | Deseret Book. Consulté le 22 avril 2026. <https://www.deseretbook.com/product/5246593.html>

Eubank, Sharon. « La vie sacrée des arbres : comment chacun de nous peut protéger et soutenir les forêts physiques et spirituelles. » Discours et méditations à l'université Brigham Young – Idaho, 11 octobre 2024. <https://www.byui.edu/speeches/forums/sharon-eubank/the-sacred-life-of-trees>

Gaskill, Alonzo L. « Vêtus de vêtements sacrés : les habits des officiants du temple de l'ancien Israël ». Vêtus de vêtements sacrés : les habits des officiants du temple de l'ancien Israël | Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 22 avril 2026. <https://rsc.byu.edu/ascending-mountain-lord/clothed-holy-garments-apparel-temple-officiants-ancient-israel>

Gordimer, rabbin Avrohom. « Le rôle du Kohen Gadol dans l'Avodah de Yom Kippour ». Fêtes juives : Union orthodoxe, 29 septembre 2025. [https://www.ou.org/holidays/the\\_role\\_of\\_the\\_kohen\\_gadol\\_high\\_priest\\_in\\_the\\_yom\\_kippur\\_avodah/](https://www.ou.org/holidays/the_role_of_the_kohen_gadol_high_priest_in_the_yom_kippur_avodah/)

Greg Kofford Books. Consulté le 22 avril 2026. [https://gregkofford.com/?srsId=AfmBOoouzDaFeF4z6pZi7tvgrJwAjvOAAZ\\_2yivPe3eWA\\_Ap1NzQrV3c](https://gregkofford.com/?srsId=AfmBOoouzDaFeF4z6pZi7tvgrJwAjvOAAZ_2yivPe3eWA_Ap1NzQrV3c)

Hinckley, Robert. « Le symbolisme des vêtements de lin du Yom Kippour (Lévitique 16:4) ». Mémoire STM CTSFW, 1er janvier 2022. [https://www.academia.edu/97704393/The\\_Symbolism\\_of\\_the\\_Linen\\_Vestments\\_of\\_Yom\\_Kippur\\_Lev\\_16\\_4](https://www.academia.edu/97704393/The_Symbolism_of_the_Linen_Vestments_of_Yom_Kippur_Lev_16_4)

Holland, Jeffrey R., doyen de l'enseignement religieux. « Portés sur les ailes des aigles ». Discours de l'Université Brigham Young (BYU), 7 janvier 2025. <https://speeches.byu.edu/talks/jeffrey-r-holland/borne-upon-eagles-wings/>

Holland, Jeffrey R. « Created for Greater Things ». Amazon : Deseret Book : Jeffrey Holland. Consulté le 22 avril 2026. <https://www.amazon.com/Created-Greater-Things-Jeffrey-Holland/dp/1606419404>

Hoskison, Paul Y. « Une lecture d'Ésaïe par les saints des derniers jours ». Une lecture d'Ésaïe par les saints des derniers jours | Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 22 avril 2026. <https://rsc.byu.edu/sperry-symposium-classics-old-testament/latter-day-saint-reading-isaiah>

« Entre les mains du Seigneur ». Entre les mains du Seigneur - BYU Studies. Consulté le 22 avril 2026. <https://byustudies.byu.edu/article/in-the-hands-of-the-lord>

Kaplan, Dr David L. La lèpre biblique : un anachronisme dont l'heure est venue - Journal of the American Academy of Dermatology. Consulté le 22 avril 2026. [https://www.jaad.org/article/0190-9622\(93\)70071-Z/abstract](https://www.jaad.org/article/0190-9622(93)70071-Z/abstract)

Milgrom, Jacob. « Lévitique par Jacob Milgrom : Meilleurs commentaires : Anchor Bible. » par Jacob Milgrom | Meilleurs commentaires, 1er janvier 1998. <https://bestcommentaries.com/book/3061/>

Millet, Robert L. « La seconde venue du Christ : questions et réponses ». La seconde venue du Christ | Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 22 avril 2026. <https://rsc.byu.edu/sperry-symposium-classics-doctrine-covenants/second-coming-christ>

Muhlestein, Kerry. « Ressources sur l'Ancien Testament — “The Essential Old Testament Companion” — GRATUIT ». Out of the Dust. Consulté le 22 avril 2026. <https://www.outofthedust.org/old-testament-aids/>

Muhlestein, Kerry. « Prospérer sur la terre : une comparaison des promesses d'alliance dans le Lévitique et 1 Néphé 2 ». BYU ScholarsArchive. Consulté le 22 avril 2026. <https://scholarsarchive.byu.edu/interpreter/vol32/iss1/15/>

Nelson, du Collège des douze apôtres, Russell M. « Jésus le Christ : notre Maître et bien plus encore ». Discours de l'Université Brigham Young (BYU), 20 février 2025. <https://speeches.byu.edu/talks/russell-m-nelson/jesus-christ-master/>

Neusner, Jacob, trad. « Sifra : An Analytical Translation ». Internet Archive, 1er janvier 1988. [https://archive.org/details/sifraanalytical0000unse\\_k2r8](https://archive.org/details/sifraanalytical0000unse_k2r8)

Oaks, premier conseiller dans la Première Présidence, président Dallin H. « Les enseignements de Jésus-Christ ». Conférence générale d'avril 2023 – L'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 2 avril 2023. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/51oaks?lang=eng>

« Des peaux de blaireau et des peaux de dugong : guide du traducteur sur les revêtements du tabernacle ». Bibliothèque de la Société d'archéologie biblique. Consulté le 22 avril 2026. <https://library.biblicalarchaeology.org/sidebar/of-badger-skins-and-dugong-hides-a-translators-guide-to-tabernacle-covers/>

Parry, Donald. « Les symboles du Christ dans le tabernacle de Moïse ». Archives : Book of Mormon Central. Consulté le 22 avril 2026. <https://archive.bookofmormoncentral.org/sites/default/files/archive-files/pdf/parry/2022-03-31/48-ot-parry-128-symbols-of-christ-in-the-tabernacle-of-moses.pdf>

Président Russell M. Nelson, président de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours. « Le nom correct de l'Église ». Conférence générale d'octobre 2018 – Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 7 octobre 2018. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2018/10/the-correct-name-of-the-church?lang=eng>

Président Russell M. Nelson, président de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours. « L'alliance éternelle ». Conférence générale d'avril 2022 – L'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 1er octobre 2022. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/liahona/2022/10/04-the-everlasting-covenant?lang=eng>

Sears, Joshua M. et Avram R. Shannon. « La loi de Moïse et la bonté de Dieu ». La loi de Moïse et la bonté de Dieu | Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 22 avril 2026. <https://rsc.byu.edu/tender-mercies-loving-kindness/law-moses-goodness-god>

Sears, Joshua M., et Avram R. Shannon. « La loi de Moïse et la bonté de Dieu : naviguer parmi les textes difficiles ». La loi de Moïse et la bonté de Dieu | Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 22 avril 2026. <https://rsc.byu.edu/tender-mercies-loving-kindness/law-moses-goodness-god>

Sears, Joshua M., George A. Pierce, Gaye Strathearn et Avram R. Shannon, éd. « L'alliance de la compassion : prendre soin des marginalisés et des défavorisés dans l'Ancien Testament ». L'alliance de la compassion | Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 22 avril 2026. <https://rsc.byu.edu/book/covenant-compassion>

Shannon, Avram R. « “Torah in the Mouth” : An Introduction to the Rabbinic Oral Law ». « Torah in the Mouth » : An Introduction to the Rabbinic Oral Law | Centre d'études religieuses de

l'université Brigham Young. Consulté le 22 avril 2026. <https://rsc.byu.edu/vol-19-no-1-2018/torah-mouth-introduction-rabbinic-oral-law>

Shannon, Avram. « Les mormons et le Midrash ». Les mormons et le Midrash - BYU Studies de l'université Brigham Young. Consulté le 22 avril 2026. <https://byustudies.byu.edu/article/mormons-and-midrash-on-the-composition-of-expansive-interpretation-in-genesis-rabbah-and-the-book-of-moses>

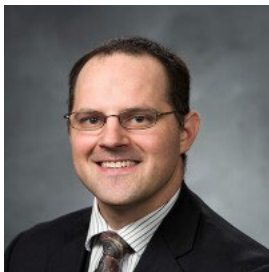
Smith, Daniel. « Messages of Christ ». ScriptureCentral. Consulté le 22 avril 2026. <https://scripturecentral.org/shows/messages-of-christ>

Smith, Daniel. « Messages of Christ ». YouTube. Consulté le 22 avril 2026. <https://www.youtube.com/user/messagesofChrist>

Turley, Richard E. « Entre les mains du Seigneur ». TURLEY, RICHARD E., JR. | Deseret Book. Consulté le 22 avril 2026. [https://www.deseretbook.com/product/P5246942.html?srsId=AfmBOopVcyKKeqQayVYKrt1\\_mv6s24-8bowuc-TbX1kguIcv7pjw7HS](https://www.deseretbook.com/product/P5246942.html?srsId=AfmBOopVcyKKeqQayVYKrt1_mv6s24-8bowuc-TbX1kguIcv7pjw7HS)

Yellowhorse, Beverly, Joshua M. Matson, Joshua M. Sears, Jo Ann H. Seely et David Rolph Seely, éd. « Tender Mercies and Loving-Kindness: The Goodness of God in the Old Testament » (RSC/Deseret Book, 2025), éd. Consulté le 22 avril 2026. <https://www.amazon.com/Tender-Mercies-Loving-Kindness-Goodness-Testament/dp/195030471X>

## Informations biographiques :



Le Dr Shannon est né à Quantico, en Virginie, et a passé la majeure partie de sa jeunesse dans cet État. Il a effectué une mission d'abord dans la mission de Portland (Oregon), puis dans la mission de Kennewick (Washington) après la scission de la mission de Portland. Le Dr Shannon a obtenu une licence en études du Proche-Orient ancien à l'université Brigham Young (2007), un master en études juives à l'université d'Oxford (2008) et un doctorat en langues et cultures du Proche-Orient avec une spécialisation interdisciplinaire en religions de la Méditerranée antique à l'université d'État de l'Ohio (2015).

Lui et sa femme, Thora, ont neuf enfants.

Cours enseignés : La Perle de Grand Prix, l'Ancien Testament, Jésus-Christ et l'Évangile éternel, le Livre de Mormon, les Évangiles

Domaines d'expertise : judaïsme rabbinique, religions de la Méditerranée antique, études juives, interprétation biblique antique, études sur la « Perle de grand prix »

Domaines de recherche : idolâtrie et culte des images, interactions entre Juifs et non-Juifs, groupes tribaux et d'affinité, royauté et sacerdoce dans le monde antique

Langues de recherche : hébreu, araméen, grec, autres langues à des fins comparatives

### **Avis relatif à l'usage loyal :**

*Le podcast « Follow Him » avec Hank Smith et John Bytheway* peut utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur, dont l'utilisation n'a pas toujours été spécifiquement autorisée par le détenteur des droits. Cela constitue un « usage loyal » et tout matériel protégé par le droit d'auteur tel que prévu à l'article 107 de la loi américaine sur le droit d'auteur. Conformément à l'article 107 du titre 17 du Code des États-Unis, le contenu de ce podcast est mis à la disposition du public à titre gracieux, pour un usage public ou sur Internet, à des fins de commentaire, d'éducation et d'information à but non lucratif. Avis de non-responsabilité en matière de droits d'auteur : en vertu de l'article 107 de la loi sur le droit d'auteur de 1976, une « utilisation équitable » est autorisée à des fins telles que la critique, le commentaire, le reportage d'actualité, l'enseignement, l'érudition et la recherche. Dans de tels cas, l'utilisation équitable est autorisée. Aucun droit d'auteur n'est revendiqué.

Le contenu est diffusé à des fins d'étude, de recherche et d'enseignement.

Cela relève des directives relatives à l'« usage loyal » : [www.copyright.gov/fls/fl102.html](http://www.copyright.gov/fls/fl102.html) .

### **Remarque :**

*Le podcast « Follow Him » avec Hank Smith et John Bytheway* n'est affilié ni à l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours ni à l'université Brigham Young. Les opinions exprimées dans les épisodes représentent uniquement les points de vue de l'invité et des podcasteurs. Bien que les idées présentées puissent s'écarter des interprétations ou des enseignements traditionnels, elles ne reflètent en aucun cas une critique des dirigeants, des politiques ou des pratiques de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours.



## Sainteté à l'Éternel PARTE 1



INVITÉ: DR. AVRAM SHANNON

Créé à l'aide de l'IA d'un enregistrement en anglais

- Hank Smith : 00:00:00 À venir dans cet épisode de followHIM.
- Dr Avram Shannon : 00:00:03 Les mots « expier » et « expiation » apparaissent plus souvent dans le Lévitique que dans le Nouveau Testament, le Livre de Mormon, Doctrine et Alliances et la Perle de Grand Prix réunis. « Expier » et « expiation » sont des concepts sacerdotaux. C'est ce que Dieu accomplit par le sacrifice. Lorsque le Livre de Mormon utilise souvent le mot « expier », c'est presque toujours dans un contexte lié au temple.
- Hank Smith : 00:00:34 Bonjour, mes amis. Bienvenue dans un nouvel épisode de followHIM. Je m'appelle Hank Smith. Je suis votre animateur. Je suis ici avec mon coanimateur, John Bytheway, qui ne garde aucune rancune et aime son prochain comme lui-même. John, je lisais le Lévitique, comme on le fait parfois. Je suis tombé sur ce verset, et John, cela te décrit bien : tu ne gardes pas de rancune. Tu aimes ton prochain.
- John Bytheway : 00:00:58 Je fais un petit inventaire mental en ce moment même, Hank. Je vais essayer d'être à la hauteur de tous les autres adjectifs que tu me donnes. Tu me tues.
- Hank Smith : 00:01:07 Je vais venir chez toi et faire du porte-à-porte pour voir si tu aimes vraiment ton prochain.
- John Bytheway : 00:01:12 Bonne idée. Hier soir encore, mon voisin m'a appelé pour me demander : « Que se passe-t-il dans votre jardin ? » Mon beau-frère est venu avec quatre chiens, et ils se sont déchaînés dans mon jardin.
- Hank Smith : 00:01:26 John, c'est un privilège et un plaisir de retrouver parmi nous le Dr Avram Shannon. Dr Shannon, nous sommes ravis de vous accueillir.
- Dr Avram Shannon : 00:01:36 Merci. Je suis très heureux d'être ici.

Hank Smith : 00:01:38 J'oublie parfois que les auditeurs ne vous ont jamais vu, car je vous vois assez souvent. John, le bureau du Dr Shannon se trouve tout près du nôtre. Si j'ai de la chance, je le croise dans le couloir. Bon, John, je dois te dire que lorsque je parlais de cette leçon avec Avram, je lui ai posé des questions sur le Lévitique et il m'a répondu : « Hank, j'adore le Lévitique. » Je lui ai dit : « Je n'avais jamais entendu cette phrase auparavant. »

John Bytheway : 00:02:02 De la part de qui que ce soit.

Hank Smith : 00:02:03 De n'importe qui. Je vais d'ailleurs faire faire un t-shirt. J'adore le Lévitique. Dr Shannon.

John Bytheway : 00:02:08 J'ai entendu une histoire, je ne sais pas si elle est vraie, racontée par J. Golden Kimball : « Je suis arrivé à la Genèse et je l'ai lue. Je suis arrivé à l'Exode et je l'ai lue. Il ne me restait plus qu'à jurer, et c'est ce que j'ai fait. »

Hank Smith : 00:02:24 C'est tout à fait J. Golden Kimball. John, à quoi penses-tu quand tu penses au livre du Lévitique ? Ce qui me vient à l'esprit, c'est le tabernacle dans le désert.

John Bytheway : 00:02:34 Je me souviens, il y a quatre ans, à quel point le Seigneur était précis dans la manière dont il voulait que les choses se passent. J'ai trouvé intéressant qu'il ne se contente pas de dire « oh, tout ce qui est bon fera l'affaire ». Mais il était très précis sur la manière dont il voulait que les choses se passent. Je me suis dit : « Je dois réfléchir à ce que cela signifie pour nous. »

Hank Smith : 00:02:51 Oui, exactement cette couleur, exactement ce nombre de boucles. Je suis ravi de passer au Leviticus. Avram, qu'espères-tu pour aujourd'hui ?

Dr Avram Shannon : 00:03:01 Il y a en fait tellement de choses. Parfois, quand j'enseigne le cours sur l'Ancien Testament, je dis à mes étudiants : « Vous lisez ici le meilleur livre de la Bible. » Si je continue à le répéter, suffisamment de gens finiront par y croire.

Hank Smith : 00:03:11 C'est vrai.

Dr Avram Shannon : 00:03:14 À ce propos, dans le judaïsme, c'est en quelque sorte le premier livre que l'on étudie vraiment. Le Midrash, ce sont donc ces anciens commentaires bibliques juifs, et le nom de l'ancien Midrash sur le Lévitique est [Sifra](#), ce qui signifie littéralement « le livre ». On y trouve plusieurs éléments à ce sujet. Premièrement, le refrain constant, surtout dans la dernière partie. Nous verrons cela lorsque nous aborderons Lévitique 19.

Cette notion qu'il exprime : « Soyez donc saints. » Dieu dit cela parce que moi, Jéhovah, je suis saint. Tout le but du Lévitique est de faire d'Israël un peuple saint à l'image de Dieu. À l'église, nous parlons sans cesse de notre objectif qui est d'être comme Dieu. Le Lévitique dit : « Voici comment vous y parvenez. Voilà à quoi ressemble le fait d'être comme Dieu. C'est se soucier de l'ordre. Nous essayons, surtout dans la société d'aujourd'hui, de trier nos diverses opinions et pensées.

00:04:16 Vous avez vos opinions et vos positions politiques, religieuses, économiques. Nous cloisonnons les choses. Et le Lévitique dit qu'il n'y a pas de cloisonnement. Tout ce que vous faites, tout ce que vous avez, intéresse Dieu. Dans l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, nous parlons beaucoup des sentiments et de ce que nous ressentons. Je ne dis pas cela pour dénigrer cette position. J'ai des amis, j'ai des membres de ma famille qui vont au temple, et leur principale raison d'y aller est qu'ils y ressentent la paix. Le sentiment et la sérénité qu'ils y trouvent. Ce n'est pas principalement pour cela que je vais au temple. Je vais au temple parce qu'il y a une routine. Le fait que tout soit toujours pareil, que tout soit déjà fait, qu'il y ait une manière de faire les choses, et qu'il y ait un résultat. Et pendant une heure et demie, l'univers est en ordre, et tout va bien.

00:05:20 Il y a de la beauté dans les sentiments. Il y a aussi de la beauté dans une réunion bien menée. Il y a aussi de la beauté dans l'ordre et dans la hiérarchie. Et le Lévitique est un livre destiné à ceux qui trouvent Dieu là-dedans. Chaque fois que vient le moment des prières de la Sainte-Cène, je les murmure toujours moi-même, et mes enfants me disent toujours : « Papa, qu'est-ce que tu fais ? » Et je leur réponds : « Je me recentre dans l'univers, les enfants. » Et le Lévitique présente... D'une certaine manière, c'est une Genèse secrète où nous avons cet univers ordonné, et le Lévitique dit : « Voici comment vous vous y intégrez. »

Hank Smith : 00:05:56 John, c'est déjà en train de se produire.

John Bytheway : 00:05:58 Je suis déjà content d'être venu.

Hank Smith : 00:06:00 Je suis déjà conquis. Ce livre m'a converti. John, c'est dans le sang du Dr Shannon. Quand on lui parle, ce n'est pas seulement dans sa tête, c'est dans son cœur. Que savons-nous de lui ? Il est venu plusieurs fois dans l'émission. Les auditeurs de longue date diront : « Oh, je connais cette voix. » Avons-nous des informations à son sujet ? Qu'as-tu découvert ?

John Bytheway : 00:06:24 D'après mes sources, [Avram](#) est né à Quantico, en Virginie, où il a passé la majeure partie de sa jeunesse, et a effectué une mission à Portland, dans l'Oregon. Il a obtenu une licence en études du Proche-Orient à [l'université Brigham Young](#), un master en études [juives](#) à l'université d'Oxford, ainsi qu'un doctorat en langues et cultures du Proche-Orient avec une [spécialisation interdisciplinaire](#) de troisième cycle sur les religions de la Méditerranée antique à

Hank Smith : 00:06:54 l'université d'État de l'Ohio, et il ne m'a pas corrigé une ou deux fois.

Dr Avram Shannon : 00:06:59 C'est vraiment drôle. Sur tous mes documents, il est écrit « The Ohio State University ». Je me dis : « C'est le nom qui figure sur mon diplôme. » Je suis désolé. Est-ce que votre université a essayé de déposer le mot « the » ? La mienne l'a fait.

John Bytheway : 00:07:10 Dans sa biographie, « the » est écrit avec une majuscule, et c'est comme ça qu'on sait comment le prononcer. L'université d'État de l'Ohio.

Hank Smith : 00:07:15 L'université d'État de l'Ohio. C'est bien son nom, n'est-ce pas Avram ? C'est bien son nom.

Dr Avram Shannon : 00:07:19 C'est bien ça. Oui.

John Bytheway : 00:07:20 Et Avram, vous avez neuf enfants ?

Dr Avram Shannon : 00:07:23 J'ai effectivement neuf enfants. Oui.

John Bytheway : 00:07:25 Pouvez-vous nous donner leurs noms ?

Dr Avram Shannon : 00:07:27 L'aînée s'appelle Lydia. Elle aura 20 ans lundi. Ensuite, il y a Elisheva, qui vient d'être admise à l'université BYU. Nous sommes ravis pour elle. Puis Guinevere, Enoch, Athena, Eve, Gareth, et enfin les jumelles, Artemis et Rowena.

John Bytheway : 00:07:50 Waouh. Ce sont de superbes prénoms.

Hank Smith : 00:07:51 C'est une belle famille. Avram, expliquez-nous rapidement pourquoi vous en savez autant sur le judaïsme, au-delà de vos diplômes.

Dr Avram Shannon : 00:08:01 Ma mère était juive avant de se convertir au christianisme. Elle m'a donné le prénom d'Avram. À un certain moment, je n'ai donc pas eu d'autre choix que de me lancer dans des études juives. J'ai donc grandi en aimant le matza ; même des choses

aussi simples que ça m'ont en quelque sorte guidé vers cette voie, alors même que je commençais ma spécialisation.

- Hank Smith : 00:08:21 Bien. Chers auditeurs, il est aussi bon qu'il en a l'air. Juste pour que vous le sachiez, vous vous dites peut-être : « Ce type est-il vraiment aussi bon que ça ? » Oui, il l'est. De bout en bout. Je vais lire un passage [du manuel « Viens et suis-moi »](#). Et puis Avram, John et moi, nous voulons simplement apprendre. Le titre de la leçon est « La sainteté pour le Seigneur » ; nous en sommes aux derniers chapitres de l'Exode, puis à quelques chapitres du Lévitique. Quitter l'Égypte, aussi important que cela ait été, n'a pas pleinement accompli les desseins de Dieu pour les enfants d'Israël. Même une vie confortable dans la terre promise n'était pas le but ultime de Dieu pour eux. Ce n'étaient que des étapes vers ce que Dieu voulait vraiment pour son peuple. « Vous serez saints, car moi, le Seigneur Dieu, je suis saint. » Comment Dieu comptait-il rendre son peuple saint après qu'il eut vécu en captivité pendant des générations? Il leur a ordonné de créer un lieu de sainteté dans le désert, un tabernacle.
- 00:09:12 Et il leur a ordonné d'offrir des sacrifices d'animaux pour leur enseigner l'expiation de leurs péchés. Tout cela avait pour but d'orienter leur esprit, leur cœur et leur vie vers le Sauveur. Il est le véritable chemin de la sainteté pour les Israélites et pour nous. Nous avons tous passé un certain temps dans la captivité du péché, et nous sommes tous invités à laisser le péché derrière nous et à suivre Jésus-Christ qui a promis : « Je peux vous rendre saints. » C'est exactement ce dont parlait Avram. Cela étant dit, par où devrions-nous commencer ? Dr Shannon.
- Dr Avram Shannon : 00:09:45 Ces derniers chapitres constituent la construction finale de ce sanctuaire sous forme de tente, ce tabernacle. Dans Exode 25, Dieu avait dit : « Nous allons faire cela. » Ces chapitres, à partir du chapitre 35, en sont la suite, car l'une des choses importantes à retenir est que pour les Israélites, tout – leur vie, leur religion, tout ce qui les concerne – va s'articuler autour de leurs expériences de la religion du temple, n'est-ce pas ? Les Israélites ne vont pas à l'église comme nous le faisons. Ce n'est pas vraiment une notion de rite ancien. Ils avaient le Sinaï, même en tenant compte de la Perle de Grand Prix. C'est la première fois dans l'histoire que Dieu a une maison, d'après ce que nous voyons dans les Écritures. On pourrait supposer qu'il y en a eu d'autres, peut-être dans la ville d'Hénoch, mais les Écritures n'en disent rien.
- 00:10:35 Pour la première fois, Dieu dit : « Je vais choisir un endroit et j'y serai. » Si nous regardons ici, au verset 35:11, il parle de ce que

nous construisons et le Seigneur a ordonné le tabernacle. Il est écrit « sa tente », mais cela devrait être « sa tente », « sa couverture », « ses tentes ». Nous allons passer en revue ces mots de la KJV. Ils sont étranges. Et les planches, ce sont des barres, ce sont des piliers, ce sont des socles. Ce mot « tabernacle » est un mot assez drôle. Nous l'utilisons pour désigner cela dans le discours des saints des derniers jours ; il en vient à signifier ces sortes de super-églises pré-pieux que nous avons autrefois. Il y en a quelques-uns qui se traduisent par « temple ». Ils nous donnent en quelque sorte une idée de ce qui se passe ici. L'un d'eux est parfois simplement appelé « la tente ». Honnêtement, parfois, lorsque la KJV traduit par « tabernacle », cela dit littéralement en hébreu : « et ils vinrent à la tente ».

00:11:22 Mais le mot utilisé ici en 35:11 est « mishkan ». Mishkan vient de l'hébreu « shachan », qui signifie « être près », « demeurer à côté », « être avec ». Le mishkan est le lieu de demeure. Ce que nous voyons ici, c'est que lorsqu'ils construisent cette structure que nous appelons le tabernacle, ils construisent un lieu où Dieu peut être avec eux. Nous y reviendrons à la fin, lorsque nous arriverons au chapitre 40. C'est ce qui se passe. Cette structure est construite pour inviter Dieu au sein de leur communauté. Et même certains des autres noms, comme dans [Lévitique 1](#), que nous examinerons un peu plus tard, la KJV parle de la « tente de la congrégation ». En hébreu, on trouve « Ohel Moed ». La plupart des traductions modernes parlent de « tente de la rencontre ». Mais dans la plupart des passages de la Bible où il est question des Moadim ou Moed, cela signifie « temps sacré ».

00:12:19 C'est comme des fêtes. Et le temple du Moed, c'est soit ce lieu où Dieu et moi nous rencontrons, mais où cela se passe, c'est lors des sabbats, des fêtes, des jours du Grand Pardon, des jours comme Souccot, des jours comme la Pâque. C'est un lieu où toute l'idée derrière le tabernacle, puis le temple, réside : nous construisons cet endroit pour pouvoir nous rencontrer avec Dieu. Et c'est pourquoi il est si important de commencer par là, car c'est ainsi que tout ce que Dieu tente d'accomplir à travers l'alliance va s'articuler. C'est en partie pour cela qu'il se soucie tant de ce dont il est fait, de son apparence, de ce qu'il est. Il y a des choses vraiment intéressantes à propos de la manière dont cela se déroule. Il y a en fait un certain symbolisme et la manière dont cela va se dérouler. Nous allons en parler également.

Hank Smith : 00:13:11 Avram, John et moi avons discuté cette année de la sainteté. C'est une petite phrase amusante qui dit qu'il a été facile pour le Seigneur de faire sortir Israël d'Égypte, mais difficile de faire

sortir l'Égypte d'Israël. Peut-être que cela en fait partie. Avram, la terre promise est prête pour toi. Maintenant, tu vas t'y préparer, et je vais te donner ce tabernacle et ces lois pour créer la sainteté.

- Dr Avram Shannon : 00:13:36 Oui. C'est toute l'idée, qui remonte à Exode 19. Juste avant le mont Sinaï, Dieu dit : « Si vous faites ce que je dis, je ferai de vous un royaume de prêtres et une nation sainte. » C'est le but de l'alliance de Dieu dans chaque dispensation, et c'est à 100 % le but de cette structure.
- Hank Smith : 00:13:56 Je sais que nous passons directement à une petite application ici, mais j'espère que tout le monde peut la voir. Il est facile pour le Seigneur de me donner des endroits où je peux m'éloigner du monde. Je peux aller à l'église. Je peux aller à l'Institut. Je peux aller au temple. Je peux même rentrer chez moi. Il est facile de m'éloigner physiquement du monde. Comment puis-je chasser le monde de mon cœur ?
- Dr Avram Shannon : 00:14:18 Oui. Je pense que l'une des raisons pour lesquelles nous avons parfois du mal avec ces passages de l'Exode, et surtout du Lévitique, c'est de se demander en quoi cela nous concerne. Eh bien, encore une fois, c'est Dieu qui œuvre au sein de son peuple. C'est Dieu qui œuvre avec son peuple. La première chose qu'il va faire dans les versets 4 à 9, c'est une suite d'Exode 25. Il leur demande de rassembler des matériaux. L'une des particularités du tabernacle, c'est qu'il est fait de matériaux précieux. Il y a du lin, de l'or, de l'argent, du bronze. La KJV parle de « brass », mais elle désigne ici le bronze ; il s'agit peut-être aussi de cuivre, selon l'interprétation que l'on donne à ce mot. Il y a toutes sortes de textiles, de l'huile d'olive, des parfums, des pierres précieuses. D'une certaine manière, cela soulève une question. Ils se trouvent au milieu du désert. D'où viennent tous ces matériaux ?
- Hank Smith : 00:15:08 Où ont-ils trouvé tout cela... L'ont-ils rapporté d'Égypte ?
- Dr Avram Shannon : 00:15:11 Le bois principal est le bois d'acacia. Ainsi, le mot « shittim » dans la version KJV désigne le bois d'acacia, et l'acacia pousse bien dans le Sinaï. Il y a une source de bois là-bas. Si vous revenez à Exode 12, Dieu dit : « Vous devez demander aux Égyptiens au moment de partir, et ils vous donneront des provisions juste pour vous voir quitter leur pays. » Donc, immédiatement après toute cette histoire des dix plaies et la mort des premiers-nés, demandez à vos voisins en Égypte, et ils vous donneront des provisions pour que vous les quittiez. C'est ce qui est écrit.

Hank Smith : 00:15:41 On vous paiera pour que vous partiez. Ça me rappelle le lycée, John. Les gens disent : « Je te paierai pour que tu partes. »

John Bytheway : 00:15:48 Tu veux bien partir ?

Dr Avram Shannon : 00:15:52 C'est une piste possible.

Hank Smith : 00:15:54 D'accord. Continuez.

Dr Avram Shannon : 00:15:56 Une autre possibilité importante est de se rappeler que tous nos textes bibliques ont circulé oralement avant d'être couchés par écrit. L'hébreu n'a atteint sa forme définitive qu'aux alentours de 1000 avant J.-C. Jusqu'à l'époque de David et Salomon, personne dans la Genèse ne parlait l'hébreu. Personne dans l'Exode ne parlait l'hébreu. Ils parlaient d'autres langues, certains l'égyptien, d'autres un protocole qui allait peut-être devenir l'hébreu à terme, mais comme notre Bible est écrite en hébreu, cela signifie que tout ce que nous y lisons a été soit transmis plus tard, soit traduit plus tard dans son ensemble. Il existe des preuves que le tabernacle a en fait été amélioré à mesure que les Israélites s'installaient. Dieu leur donne son modèle et ils le construisent alors ; je veux dire, nous le voyons en ce moment même avec Salt Lake City. Le temple de Salt Lake City, lorsqu'il sera enfin achevé, sera différent de celui qui a été construit dans les années 1890, même si l'on peut toujours dire que le temple a été construit dans les années 1890 ; même le temple où nous nous rendons ne sera pas, à bien des égards, ce même temple. Il se passe peut-être quelque chose de similaire dans notre texte.

Hank Smith : 00:17:10 Oh, c'est tout à fait logique. Nous n'avons peut-être pas la version originale, mais une version de l'original qui est apparue plus tard.

Dr Avram Shannon : 00:17:19 C'est une excellente façon d'envisager les choses.

John Bytheway : 00:17:20 Pas la version originale, mais une version de l'original, c'était bien.

Hank Smith : 00:17:24 Oui.

John Bytheway : 00:17:25 2.0.

Hank Smith : 00:17:26 Oui.

Dr Avram Shannon : 00:17:28 À ce propos, pour l'anecdote, en y réfléchissant bien, le verset 35:7 parle de divers textiles. Des peaux de bélier teintées en

rouge et des peaux de blaireau. Maintenant, [la peau de blaireau](#), c'est un peu bizarre. En fait, c'est tellement bizarre que personne ne sait vraiment ce que ça signifie. D'accord ?

Hank Smith : 00:17:47

D'accord.

Dr Avram Shannon : 00:17:48

Il y a une hypothèse largement répandue selon laquelle ce cuir proviendrait en fait d'une sorte de mammifère marin. Des peaux de dauphins, de phoques, et des arguments en faveur du lamantin, comme pour la vache marine. Il s'agit du revêtement extérieur du tabernacle, et il semble avoir été conçu pour être imperméable, ce qui, encore une fois, suggère que nous nous projetons un peu dans l'avenir, car il ne pleut pratiquement jamais dans la péninsule du Sinaï ; c'est pratiquement Mars là-bas. Même les traductions, elles diront « cuir » ou « une autre sorte de cuir ». Elles essaient juste de trouver une façon de présenter ça. En fait, ma préférée, juste pour son côté évasif, c'est la New International Version qui parle de peaux de béliers et d'un autre type de cuir résistant.

John Bytheway : 00:18:36

Une autre.

Hank Smith : 00:18:37

Nous ne savons pas quoi dire.

Dr Avram Shannon : 00:18:39

Nous savons quoi dire. Donc oui, il est clair qu'il s'agit d'un autre type de [cuir](#). Ce n'était probablement pas du blaireau, mais ça aurait pu l'être ; c'est autre chose qu'ils utilisaient. Je pense qu'il y a d'autres idées, notamment chez les Cananéens, qui expliquent pourquoi ils pensent qu'il s'agit de peau de mammifère marin, et cela a sa place en termes d'eaux, d'habitation dans les eaux et d'autres choses de ce genre que l'on retrouve à certains endroits dans les Psaumes. Mais l'une des choses que j'aime, c'est que Dieu dit tout cela, et il dit : « Je veux que vous m'apportiez cela de votre plein gré. N'est-ce pas ? L'un des aspects intéressants de ce qui se passe ici, c'est que Dieu ne dit pas : « Oh, peu importe. J'ai besoin de tant de choses. » Il dit : « Apportez-moi ce dont j'ai besoin pour que nous puissions me construire une maison. Quiconque peut aider, quiconque peut y contribuer, apportez simplement ce que vous voulez. »

00:19:20

Et le verset 21 est formidable, 35:21. Et ils vinrent, tous ceux dont le cœur les poussait, et tous ceux dont l'esprit les rendait disposés, et ils apportèrent l'offrande du Seigneur pour l'œuvre du tabernacle de la congrégation, pour tout le service et pour tous les vêtements sacrés. Leurs cœurs sont touchés. Ils sont au milieu du désert, et ils apportent toutes leurs choses précieuses. Cela me rappelle un peu Kirtland, leur volonté, malgré leur

pauvreté, de se sacrifier pour ce bâtiment, alors qu'ils n'en ont pas besoin pour survivre dans le désert.

Hank Smith :

00:19:56

Avram, j'adore ça. J'adore le fait que cette tente, ce tabernacle, soit construite avec tant de biens précieux qui représentent un véritable sacrifice pour ces gens, et que ce soit pareil aujourd'hui. Je voudrais lire cette citation de [sœur Sharon Eubank](#). C'était à l'université BYU, dans l'Idaho. Elle a dit : « On me demande parfois : pourquoi l'Église ne dépense-t-elle pas plus d'argent pour l'action humanitaire ? Pourquoi ne cesse-t-elle pas de construire des temples coûteux pour concentrer ses ressources sur le soulagement des pauvres ? C'est une question légitime pour l'Église de Jésus-Christ, mais est-ce l'argent qui résout les maux de la société ? Le monde a investi 2 000 milliards de dollars pour s'attaquer aux problèmes chroniques en Afrique. Pourquoi la situation ne s'est-elle pas améliorée ? Parce que l'argent n'est pas le véritable problème. Un progrès durable passe par des relations de confiance, des infrastructures, la réduction de la corruption et la capacité des gens à travailler ensemble. L'argent ne crée pas nécessairement ces éléments. Ils doivent être développés parallèlement aux ressources, et franchement, c'est un travail bien plus difficile.

00:21:02

Je ne sous-estimerai jamais ce que fait cette Église pour élever des communautés entières en plein essor. Elle invite des hommes et des femmes de toutes les classes sociales et de tous les horizons à entrer dans des édifices sacrés et à faire les promesses les plus contraignantes et les plus importantes de leur vie terrestre. Dans ces édifices, ils promettent de ne pas voler ni mentir, ils promettent d'être fidèles à leur conjoint et à leurs enfants. Ils font le serment de veiller aux intérêts de leurs voisins, d'être des artisans de paix et de se consacrer à l'idée que nous formons tous une seule famille, tous précieux et égaux aux yeux de Dieu. Si ces promesses faites dans les temples sacrés sont tenues, elles transforment la société plus rapidement que n'importe quel projet d'aide ou de développement ne pourrait jamais le faire. La plus grande œuvre de bienfaisance sur la planète consiste pour les gens à s'engager envers leur Dieu et à le faire sincèrement. Heureusement donc que l'Église construit 335 temples, et ce n'est pas fini. C'est le plus grand système de lutte contre la pauvreté au monde. La chose la plus importante que vous puissiez faire en tant qu'humanitaire est de respecter vos alliances avec Dieu. La deuxième chose la plus importante que vous puissiez faire est de créer des liens de bonté avec ceux qui vous entourent. » N'est-ce pas là une belle façon d'exprimer ? Avram, quand elle a dit : « Respectez vos alliances et créez des liens de bonté avec ceux qui vous entourent », j'ai pensé à vous

et à Thora. Vous le faites aussi bien que quiconque que je connaisse.

Dr Avram Shannon : 00:22:24 Nous essayons. Cela me rappelle un peu, en fait, cette question de... Il y a eu une époque, il y a bien longtemps. Nous n'en avons probablement que cinq ou six.

Hank Smith : 00:22:34 Il y a bien longtemps.

Dr Avram Shannon : 00:22:36 Nous étions dans une paroisse qui comptait beaucoup de jeunes familles, et quelqu'un m'a demandé : « Comment tu fais, Avram ? Comment tu fais tout ça ? » Et j'ai répondu : « Je le fais mal. Mais il y a des choses qui valent la peine d'être mal faites. Pense au processus de sanctification et à ce processus qui consiste à construire un lieu où Dieu peut être présent. Comment on fait ça ? Eh bien, je le fais mal.

Hank Smith : 00:22:59 Je le fais mal.

Dr Avram Shannon : 00:23:00 Mais ça vaut vraiment la peine de le faire, même si c'est mal.

Hank Smith : 00:23:03 Peut-être que je ne l'ai pas aussi mal fait que l'année dernière.

Dr Avram Shannon : 00:23:06 Exactement.

Hank Smith : 00:23:07 Oh, c'est trop drôle. John, j'adore ça. Il y a bien longtemps, c'est comme dans Star Wars. Il y a bien longtemps, dans une galaxie lointaine.

John Bytheway : 00:23:16 J'adore le fait que, deux fois dans Lévitique 19, il soit écrit « aime ton prochain comme toi-même ». Quand on pense à ce qu'a dit [sœur Eubanks](#), à la nature individuelle des alliances conclues avec Dieu au temple, et à la façon dont cela changera la société plus rapidement, si, un par un, nous aimons tous notre prochain comme nous-mêmes. Je crois que son discours s'intitulait « La vie sacrée des arbres ». Il faut lire ce passage lentement pour comprendre ce que cela signifie pour une société qui commence à aller au temple et à conclure des alliances avec Dieu. C'est un point vraiment intéressant.

Dr Avram Shannon : 00:23:55 L'autre chose, c'est que, si l'on parle d'alliances, notre [inaudible] alliance est la consécration, ce qui signifie littéralement « rendre saint ». L'idée générale ici, c'est que nous nous efforçons de donner déjà tout à Dieu, tout ce que nous avons, tout ce que nous sommes. Oui, j'adore le verset suivant, c'est génial, au verset 22 : « Et tous ceux qui le voulaient, hommes et femmes, vinrent, et ils apportèrent des bracelets,

des boucles d'oreilles, des bagues, des pendentifs et des bijoux d'or ; et chacun qui offrait, offrait une offrande e d'or à l'Éternel. » Je pense que vous pouvez faire une comparaison. Je pense que vous devriez faire une comparaison, en fait, entre cela et ce qui s'est passé dans Exode 32. C'est toute l'histoire du veau d'or. Et ils ont dit à Aaron : « Fais-nous des dieux. » Et Aaron a répondu : « D'accord, arrachez vos boucles d'oreilles, mettez-les dedans, brisez-les, et je vous ferai cela. »

00:24:49 Il y a ici un parallèle direct entre le fait d'ôter ses bijoux et de les donner à une idole, quoi qu'il se passe avec le veau d'or là-bas, et le fait de les ôter pour les offrir au temple. Ici, ils se disent : « Oh, nous avons ce problème. C'était grave. Maintenant, nous avons changé. Faisons la même chose, mais cette fois, nous le faisons pour Dieu. » Et il y a là un petit lien amusant avec cela.

Hank Smith : 00:25:11 Avram, [le Dr Dan Belnap](#), qui se trouve également dans notre couloir, m'a enseigné quelque chose que j'ai adoré et sur lequel j'aimerais avoir ton avis : tu viens de parler de consécration pour rendre sacré. Il y a quatre ans, il était avec nous et il a dit que les anciens ne considéraient pas qu'ils renonçaient à quelque chose. C'était plutôt : « Je rends cela saint. » Donc, je ne renonce pas à mon argent, je le rends saint. Je ne renonce pas à mon temps, je rends ce temps saint. Et tu viens de dire exactement la même chose.

Dr Avram Shannon : 00:25:41 J'enseigne les cours sur la Perle de Grand Prix, j'y consacre beaucoup de temps, pour la cause de Sion, j'aborderai ce sujet quand nous étudierons 4 Néphi. Et de temps en temps, un étudiant me demande : « Et qu'en est-il de la dîme ? Je vais m'y mettre. » Je leur dis : « Écoutez, les amis, on ne peut pas trouver d'excuses et dire qu'on n'est pas économiquement consacrés. Tous ceux qui ont reçu leur dotation ont promis que leur argent ne leur appartient pas. On fait tous partie de ça. Alors, quelle est la différence entre la dîme et la consécration ? Quand on paie la dîme, on donne 10 % et on dit : « Dieu, ceci t'appartient, que ton Église l'utilise. » Et quand on consacre, on dit : « Dieu, ceci t'appartient. » Et alors Dieu répond : « À toi de l'utiliser pour moi. » L'idée, c'est que tout appartient toujours à Dieu. La dîme que nous donnons va à l'intendance de l'Église. Le reste, nous l'avons déjà donné en totalité, mais maintenant, c'est à Dieu de nous laisser l'utiliser pour son royaume.

Hank Smith : 00:26:34 C'est magnifique.

Dr Avram Shannon : 00:26:35 Au verset 10 (Exode 35), il est dit : « Que tous ceux d'entre vous qui ont un cœur sage viennent et réalisent tout ce que le Seigneur a ordonné. » Les gens ne se contentent pas de donner

leurs biens. Ils donnent de leur temps, ils donnent leurs talents. Ce sont des gens, ces « sages de cœur »... Chacham Lev signifie littéralement « sage de cœur », mais cela signifie ici qu'il s'agit de personnes habiles de leurs mains, douées pour la construction, qui ont quelque chose à offrir qui ne se limite pas à des biens matériels. Ils donnent ce qu'ils sont. Et nous le verrons au verset 35:30, nous avons deux héros méconnus dans la Bible, Bezaleel et Aholiab, qui sont les chefs de chantier, mais ils ont toute une équipe de personnes qui travaillent sur ce projet et qui donnent littéralement de leur temps et de leurs talents pour construire ce bâtiment pour Dieu.

- Hank Smith : 00:27:26 John, tu te souviens, il y a quelques années, quand [le Dr Wilcox](#) était avec nous, Brad Wilcox, il a dit : « Tous nos talents se trouvent dans le magasin de l'évêque. »
- John Bytheway : 00:27:34 La note de bas de page sous « sage de cœur » dit que toute personne douée ou compétente, c'est exactement ce que tu dis. Tu apportes tes talents et tes compétences. C'est aussi consacré.
- Dr Avram Shannon : 00:27:46 Tout ce que nous avons, tout ce que nous sommes. Lorsqu'il parle de Bezaleel et d'Aholiab, il dit : « car je l'ai mis dans leur cœur », c'est-à-dire que nous possédons ces capacités. Nous avons ces talents parce que, comme Benjamin nous le rappelle, tout comme l'air que nous respirons, ils sont déjà un don de Dieu. Nous ne faisons que rendre ce qui lui appartient. Il y a des raisons à cela, bonnes et mauvaises, mais parfois nous sommes un peu durs envers les anciens Israélites. Nous nous concentrons sur leurs murmures, nous nous concentrons sur le veau d'or, toute l'histoire des cailles, en partie parce que ce sont des anecdotes amusantes à raconter. Mais nous ne parlons pas assez de cela. La première chose que vous allez voir avec le tabernacle, c'est l'or. Chaque fois que vous allez au temple, vous dites : « On ne voit plus votre boucle d'oreille. Elle a été fondue. Elle est juste là. » Mais vous avez donné quelque chose qui fait désormais partie de l'ensemble qui embellit le temple de Dieu. Je pense qu'il y a là une image précieuse dans notre conception. Même notre petite boucle d'oreille est fondue, mais vous regardez là-bas et vous dites : « Ce que j'ai donné est ce qui rend cet édifice de l'Église de Dieu magnifique. »
- Hank Smith : 00:28:54 C'est fantastique. Je vais me rendre au temple et me dire : « Cette brique, juste là. C'est... »
- Dr Avram Shannon : 00:28:59 Elle vient de moi. Parfois, j'allume la lumière et je dis : « Ouais, voilà l'argent de ma dîme, les gars. »

- Hank Smith : 00:29:05 Ouais, ça a éclairé la pièce pendant les 10 minutes qui ont suivi.
- Dr Avram Shannon : 00:29:08 Mais pour comprendre ce que cela implique, d'un point de vue purement anthropologique, il y a bien sûr tous les bienfaits de l'Évangile, mais le fait est que, comme Joseph l'a dit, Joseph Smith en a beaucoup parlé. La dîme, la consécration, ces idées signifient que nous sommes personnellement impliqués, que nous faisons partie de cette communauté d'alliance. Une chose que je trouve vraiment importante, c'est que le [président Nelson](#) a fortement insisté sur le nom de l'Église, et nous avons passé beaucoup de temps à parler de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, et c'est tout à fait juste. L'Église est l'Église de Jésus-Christ, il en est le chef, nous faisons ce qu'il dit, c'est notre chef, mais ce n'est pas le nom que l'Église nous a donné par révélation, que Dieu nous a donné par révélation. Le nom de l'Église est l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours. C'est absolument l'Église de Jésus-Christ. Il en est le chef. C'est aussi l'Église des Saints des Derniers Jours. Nous faisons partie d'une communauté d'alliance où nous nous réunissons avec Jésus et où nous construisons cette œuvre ensemble. Reconnaître ces deux aspects est essentiel pour devenir le peuple de Dieu.
- John Bytheway : 00:30:17 Je me souviens avoir entendu [Brad Wilcox](#) dire que nous ne voulons pas que nos jeunes disent : « C'est l'Église de mes grands-parents » ou « C'est l'Église de mes parents ». Mais qu'ils commencent à sentir : « C'est mon Église ». J'ai toujours aimé le nom de l'Église. C'est la sienne et c'est la nôtre. C'est aussi mon Église. « Des Saints des Derniers Jours », j'aime ça.
- Dr Avram Shannon : 00:30:36 J'ai observé cela chez mes enfants. C'est parfois une transition difficile de passer d'une église qui est quelque chose qui vous est imposé à une église qui est quelque chose que vous faites. Nous avons ces formidables programmes pour les jeunes, et ils sont tous planifiés pour telle ou telle occasion. Et je sais que j'avais des amis, même quand j'étais étudiant. Quand j'étais plus jeune, on rejoignait sa première paroisse de jeunes adultes célibataires et on se disait : « Bon, c'est l'Église qui s'occupe de moi. » Et c'est vraiment difficile ensuite de passer à : « Oh, maintenant, c'est moi qui m'occupe de l'Église. Maintenant, c'est moi qui fais ça. Maintenant, je fais ça pour les autres. » Je pense que c'est important, et c'est l'un de ces exemples que l'on voit un peu ici, dans le Lévitique et dans l'Exode.
- Hank Smith : 00:31:15 On pourrait dire : « Eh bien, si quelqu'un est si pauvre, il devrait être dispensé de la dîme. » Mais nous ne considérons pas la dîme comme une mauvaise chose. En fait, nous y voyons une bénédiction : vous contribuez à cela et Dieu va voir cette

contribution. Pourquoi dirions-nous : « Non, non, non. Nous ne voulons pas que vous contribuiez à Dieu et qu'il voie cette contribution. » Peu importe à quel point c'est modeste, même si ce ne sont que huit centimes que vous donnez, vous avez donné.

- Dr Avram Shannon : 00:31:45 Car ce que Dieu veut en fin de compte, c'est vous et moi. Quoi qu'il en soit, le montant n'a vraiment aucune importance. Eh bien, ils n'ont pas travaillé aussi dur que moi ou ils n'ont pas fait... Nous n'avons pas à dire cela. Nous ne savons pas. Je pense que si des gens sont, disons, déprimés, et que tout ce qu'il leur faut faire ce jour-là, c'est sortir du lit et s'habiller, ils ont travaillé plus dur ce jour-là que je ne l'ai probablement fait de toute la semaine. Ce n'est pas à moi de dire : « Oh, tu n'as pas travaillé assez dur pour bâtir Sion aujourd'hui. » Ils l'ont absolument fait.
- John Bytheway : 00:32:20 Hmm. Et Hank, ce que tu viens de dire me rappelle l'histoire de la veuve qui jette ses oboles. Le Seigneur ne dit pas : « Oh, retirez ça. Rendez-le-lui. Elle n'a rien d'autre. » Non, cela avait de la valeur à ses yeux. C'était sa contribution. Ils l'ont gardé.
- Dr Avram Shannon : 00:32:38 En partie parce que si l'on pense à quelque chose comme l'offrande de jeûne, j'ai été commis pendant un certain temps, et bien sûr, l'une de mes tâches consistait à traiter, répartir et distribuer les fonds, entre autres. Et bien sûr, là-bas, chaque dollar compte. Chaque centime compte. Cet argent est utilisé pour le royaume de Dieu.
- Hank Smith : 00:32:53 Et vous l'avez sanctifié. Vous avez sanctifié cette partie de vous-même.
- John Bytheway : 00:32:57 Sanctifiée, oui.
- Dr Avram Shannon : 00:32:59 Nous en sommes maintenant au chapitre 36. Ils apportent des choses. Aholiab et Bezaleel, au verset cinq, disent que le peuple apporte bien plus que nécessaire. Nous avons désormais trop de matériel pour travailler. Et alors Dieu dit : « Vous savez quoi ? Vous n'avez plus besoin d'apporter quoi que ce soit. » Et au verset sept, on empêcha le peuple d'apporter davantage. J'adore le verset sept. Car ce qu'ils avaient était suffisant pour tout le travail à accomplir, et même de trop. Et cela me rappelle quand le Seigneur parle de consécration dans Doctrine et Alliances 104. Il parle de son intendance et de la manière dont nous devons agir, et il dit : « Car la terre est pleine, et il y a de quoi pour tous et même de surplus. » Ces gens font l'expérience de ce genre d'abondance. Il y a de quoi pour tous et même de surplus.

John Bytheway : 00:33:57 Je suis content que vous ayez dit cela à propos de ne pas... nous sommes parfois trop durs avec eux. Nous remarquons les murmures ou ceci ou cela, mais regardez à quel point ils étaient enthousiastes à l'idée de donner.

Dr Avram Shannon : 00:34:05 Encore une fois, ils ont du mal, mais vous savez quoi ? Moi aussi. Je murmure moi aussi. Je convoite moi aussi les marmites de viande d'Égypte, ce qui sonne bien plus terrible. Ça signifie littéralement « marmites de viande », ce que j'aime vraiment. Mais ce modèle, c'est ce que signifie donner pour bâtir le royaume de Dieu et bâtir la maison de Dieu.

Hank Smith : 00:34:29 Oui. N'est-ce pas une belle bénédiction à avoir ? Arrête. Arrête.

Dr Avram Shannon : 00:34:34 Exactement.

Hank Smith : 00:34:36 Oui. Il y en a trop. On ne sait pas quoi faire. Ce serait formidable si le président Oaks disait : « Nous recevons tellement de dîmes, tellement d'offrandes de jeûne. Il faut ralentir. C'est...

John Bytheway : 00:34:45 Arrêtez ça, les gens. Ouais.

Dr Avram Shannon : 00:34:48 Ce serait formidable si cela arrivait.

Hank Smith : 00:34:50 On a empêché les gens d'apporter. Genre, s'il vous plaît, laissez-moi donner.

Dr Avram Shannon : 00:34:55 Le texte aborde maintenant certains aspects techniques. Je voudrais m'y attarder un peu, car les auteurs bibliques le font eux-mêmes. Parfois, des gens me disent que cela ne semble pas très pertinent ou très important. C'était le cas pour celui qui l'a écrit afin de présenter ce qu'il faisait, mais le fait de décrire en détail à quoi ressemble le tabernacle peut nous aider à mieux apprécier notre propre culte au temple. J'aimerais prendre un peu de temps pour réfléchir à certaines de ces choses, car la première chose à reconnaître, c'est que lorsque nous parlons de tente, ce n'était pas vraiment une tente telle que nous l'imaginons, dans la mesure où il s'agissait en fait d'une structure composée de planches recouverte d'une série de rideaux superposés. Donc, quand on parle du tabernacle, pour nous en faire une idée, il ne faut pas l'imaginer comme on monte une tente pop-up, ces tentes qu'on achète aujourd'hui et qui se montent en trois minutes, super facilement. Je me souviens de mes années chez les scouts, c'était horrible.

Hank Smith : 00:35:46 Et maintenant, il suffit d'appuyer sur un bouton, n'est-ce pas ?

Dr Avram Shannon : 00:35:48

Ça monte tout de suite. En ce qui concerne la taille aussi, je voudrais réfléchir à ça ici, car la Bible, bien sûr, mesure les choses en coudées. Comme la plupart des mesures anciennes, elle était basée sur des parties du corps. Une coudée, c'est, vous savez, la distance entre votre coude et le bout de votre index, et bien sûr, cela varie d'une personne à l'autre. Ça variait même d'une époque à l'autre et d'un endroit à l'autre. En général, lorsque je calcule des chiffres dans l'Ancien Testament, j'utilise 17,5 pouces comme cubit de base. C'est... De temps en temps, pendant que nous parlons de cela, je vais donner des chiffres pour donner une idée de la taille de tout ça. Par exemple, ces planches dont je parle mesurent 10 coudées, ce qui signifie qu'elles font environ 14 pieds et demi, soit quatre mètres et demi de haut. C'est à peu près la taille de ce bâtiment.

00:36:37

Et encore une fois, lorsqu'ils l'assembleront, ils devront en quelque sorte travailler à partir de cela. C'est juste pour aider les gens qui lisent ce texte. Ce mot « tenons », c'est un terme de menuiserie, mais si vous n'avez jamais fait de menuiserie, un tenon est une petite protubérance en bois qu'on utilise pour l'insérer dans une autre, généralement une mortaise ou un autre emboîtement. Des planches rainurées qu'ils assemblent ensuite à l'aide de ces barres et de cette petite structure. Ensuite, ces planches sont dorées, d'accord, ce qui signifie qu'elles sont recouvertes d'or. Elles sont donc en bois d'acacia. Elles sont recouvertes d'or. D'ailleurs, nous le savons, la dorure existe depuis l'Ancien Empire en Égypte. C'est une technique très ancienne. C'est une façon de faire apparaître de l'or. Mais encore une fois, l'or est assez lourd. Donc, même doré, le bois devient plus lourd. Quand on pense au tabernacle comme à ce temple portable, et il est portable dans le sens où on peut le démonter et le remonter.

00:37:31

Mais ils ne le font pas souvent. Même en lisant les Écritures, on constate qu'il reste parfois au même endroit pendant des décennies, car une fois monté, il faut un jour ou deux pour l'installer, et un jour ou deux pour le démonter. Même lorsque les Israélites se déplacent dans le désert, ils ont tendance à établir un campement, à y rester un certain temps, à le démonter, puis à repartir. C'est très, très lourd, très lourd à monter. Il fallait des équipes entières sur place avec les planches, chargées de les placer aux bons endroits, d'y insérer les pièces ; il fallait toute une équipe pour monter et démonter cette structure. Mais encore une fois, cela tient en partie à cette idée – et j'aime toujours cela – que Dieu n'attend pas qu'ils soient installés dans le pays. Il ne leur reste plus que 40 ans environ avant d'entrer dans le pays.

00:38:13 Et du point de vue de Dieu, ce n'est pas si long. Mais c'est important qu'il dise : « Même si vous voyagez encore ici dans le désert, je veux que vous ayez un endroit où vous pouvez être avec moi dès maintenant. Ensuite, pour la partie de la tente, ou une fois que vous avez la structure, il y a ces couches : d'abord une sorte de lin teint, puis de la laine, puis du cuir de bœuf teint en rouge, et par-dessus tout cela, des peaux de blaireau. Nous en avons déjà parlé au début. Quelles qu'elles soient. Et puis vous avez ces revêtements à l'intérieur. Une chose à laquelle je voudrais que nous réfléchissions ici : nos temples sont très blancs, et j'ai fait ma mission en Oregon. Les salles d'ordonnances du temple de l'Oregon étaient en bois foncé. C'était comme des accents, et c'était une expérience très différente, mais celles-ci auraient été d'une profusion de couleurs.

00:39:03 Du rouge, de l'or, du bleu et du violet. Y aller et voir cela aurait été visuellement impressionnant, surtout dans un monde où cela a de l'importance. Pour vous et moi, la couleur ne coûte pas cher grâce aux colorants chimiques ; si je veux une chemise bleue, je vais simplement en acheter une. Je ne pense même pas au fait qu'elle soit bleue. Eux, ils doivent partir et trouver ces couleurs. Ils doivent teindre ces couleurs. Ils doivent en obtenir assez pour fabriquer le tissu. Leurs vêtements auraient été principalement marron. Et puis, quand on va à la tente ou au tabernacle, on voit soudain quelque chose de tout simplement spectaculaire. Nous parlons de consécration, nous en avons déjà parlé, de sainteté. C'est cette idée d'être mis à part, d'être différent, d'être différent du reste du monde. Et cela s'explique en partie par le fait que c'est quelque chose qui diffère d'une tente ordinaire, des vêtements de tous les jours.

John Bytheway : 00:39:56 J'adore ça.

Dr Avram Shannon : 00:39:57 Encore une fois, on retrouve ici ces divisions, et le temple, bien sûr, est divisé en deux parties : le lieu saint, puis le lieu très saint, ce que la KGV appelle le Saint des Saints. Ce sont tous des lieux où Dieu est présent, mais il y a cette division dans l'espace sacré. Il y a ces rideaux. Il y a donc les éléments supérieurs, puis ces rideaux que nous appelons des voiles. Ils devaient être blancs, comme nos voiles. Ils étaient brodés, brillants et recouverts de toutes sortes de motifs magnifiques. Cela devait donc être, encore une fois, une expérience visuellement impressionnante. Ensuite, l'auteur de l'Exode, après avoir en quelque sorte établi ce lieu, l'avoir construit et recouvert, passe à la description des différents éléments du mobilier. Le premier, et sans doute le plus célèbre, est l'Arche de l'Alliance. Le mot «

arche » vient de l'hébreu « Aron », qui signifie simplement « boîte » ou « coffre ».

00:40:44 Elle mesure environ trois pieds et demi, soit environ un mètre, 1,1 mètre sur environ deux pieds, soit environ 6,67 mètres. C'est une boîte de taille relativement importante. Elle est également fabriquée principalement en bois d'acacia. Elle est dorée à l'intérieur comme à l'extérieur. Elle est assez lourde. Elle va devenir encore plus lourde car, au-dessus, se trouve ce que la KJV appelle le « propitiatoire » (mercy seats) ou « kapporet » en hébreu. Ce mot signifie « chose qui recouvre », mais la racine « kafar » signifie principalement « recouvrir » ; c'est aussi la source de notre mot « expiation », ce qui me semble faire partie de ce que les traducteurs de la KJV ont essayé de rendre en l'appelant « propitiatoire ». C'est cette chose qui recouvre et expie. Maintenant, je voudrais en parler un peu, car au-dessus, il y a bien sûr ces chérubins. Les chérubins, comme vous le voyez dans votre KJV, sont une abomination.

John Bytheway : 00:41:40

Exactement.

Dr Avram Shannon : 00:41:41

Je plaisante souvent avec mes étudiants en leur disant que si l'un d'entre vous prononce le mot « cherubims », je vous mettrai automatiquement un zéro. Vous ne devez pas dire « cherubims ». Le mot est donc « cherub », « keruv ». En hébreu, on forme le pluriel en ajoutant « yod mem » à la fin. Donc « keruvim », « cherubim », ça va. « Cherubs », ça va. « Cherubims » est un double pluriel et c'est incorrect.

John Bytheway : 00:42:03

Oui. C'est comme « geeses ».

Dr Avram Shannon : 00:42:06

Oui, exactement. Il ne faut pas faire ça non plus, n'est-ce pas ?

Hank Smith : 00:42:10

Ne fais pas ça. Tu échoueras aussi.

John Bytheway : 00:42:14

Je crois que c'est dans la prophétie d'Isaïe, le roi Jacques ne parle-t-il pas des séraphins ?

Dr Avram Shannon : 00:42:19

Je suis sûr que oui.

John Bytheway : 00:42:20

Dans Ésaïe 6 ?

Dr Avram Shannon : 00:42:22

Oui.

John Bytheway : 00:42:22

Oui. Et le Livre de Mormon a raison. Les séraphins.

- Dr Avram Shannon : 00:42:25 [Le Livre de Mormon](#) a raison. Le Livre de Mormon corrige cela. Soit Joseph savait mieux que les autres, soit... Je ne sais pas. Quand ils ont publié l'édition 2013 des Écritures, je me suis dit : « Je sais qu'on ne met pas le texte à jour. Est-ce qu'on pourrait juste changer ce petit détail... ? Enlever le S à la fin. Tout le monde serait plus content si on le faisait. »
- John Bytheway : 00:42:44 C'est génial.
- Hank Smith : 00:42:46 Comme des ongles qui crissent sur un tableau noir, oui.
- Dr Avram Shannon : 00:42:48 Non, mais d'une certaine manière, c'est vraiment le cas. J'ai d'ailleurs écrit il y a des années un article sur les espaces divisés pour un numéro de Sperry, dans lequel je parle des chérubins. En réalité, ils ne sont pas très courants dans l'Ancien Testament. On les trouve dans la Genèse 1, où ils apparaissent de manière assez célèbre avec une épée flamboyante, gardant l'accès à l'arbre de vie. Ils apparaissent ici parmi les éléments décoratifs au sommet de l'arche. On les retrouve à d'autres endroits dans le tabernacle, puis dans le livre des Rois pour la même raison, où il est question du temple de Salomon. Ils sont mentionnés dans quelques Psaumes, puis ils apparaissent dans Ézéchiël, aux chapitres 1 et 10, et c'est à peu près tout ce qu'on en sait. Ils ne sont pas vraiment courants. On dirait qu'il s'agit en fait d'êtres animaux composites.
- 00:43:35 Les chérubins ressemblent à des griffons ou au sphinx égyptien, il y a donc quelques différences. Il existe une figure mésopotamienne appelée Lamassu, qui est un taureau ailé à tête d'homme. C'est ainsi que les chérubins sont perçus, car comme toutes ces créatures, leur rôle est de garder. Ils gardent les espaces intermédiaires. C'est pourquoi on les a placés sur le voile du temple. Ils gardent le chemin menant à la présence de Dieu. C'est ce qu'ils font dans le jardin d'Éden. Ils gardent le chemin menant à l'arbre de vie. Ce sont ces gardiens qui se tiennent sur le chemin et le préservent ; tout cela vise à nous protéger, car, pour revenir au Livre de Mormon, il y a cette idée qu'aucune chose impure ne peut demeurer en présence de Dieu. Et bien sûr, cela signifie que si vous entrez en présence de Dieu dans un état d'impureté, alors, selon les paroles des Écritures, vous mourrez. Ce que Dieu fait, c'est qu'il met en place des alliances, il met en place des espaces, il met en place des personnes.
- 00:44:40 Il met en place des êtres symboliques, que nous appellerons semi-mythologiques si vous voulez, pour protéger le chemin. Ce n'est pas parce qu'il a si peur de nous, c'est pour nous empêcher d'entrer chez lui de manière indue et sans être

préparés. Et à bien des égards, dans nos temples, nous utilisons encore des espaces gardés. Le bureau des recommandations est fondamentalement un poste de chérubins destiné à vous empêcher d'entrer de manière indigne. Vous n'y allez pas de votre propre chef, vous attendez d'être invité, et le rôle du chérubin est de vous empêcher d'entrer jusqu'à ce que vous soyez invité.

- Hank Smith : 00:45:16 Pourriez-vous même parler du processus de recommandation ?
- Dr Avram Shannon : 00:45:19 C'est exactement la même chose : s'assurer que vous êtes prêt. L'autre chose qu'ils font, c'est que les chérubins soutiennent le trône de Dieu. Dans le Psaume 18:10, le psalmiste implore Dieu. Il dit : « Viens me sauver, je t'en prie. » Dieu vient effectivement à leur secours sur le dos d'un chérubin. Dans Ézéchiël 10, lorsque Dieu quitte son temple avant qu'il ne soit détruit, il le fait sur le dos d'un chérubin. En fait, le nom complet de l'Arche d'Alliance tel qu'il est donné dans 1 Samuel est « l'Arche d'Alliance de Jéhovah, le Dieu qui siège entre les chérubins ». Ce propitiatoire est ici le trône de Dieu sur terre. Il marque la présence de Dieu.
- Hank Smith : 00:46:04 Avram, si quelqu'un me demandait quelque chose comme : « Pourquoi est-ce que cet évêque ou ce membre de la présidence de pieu a le droit de décider si je suis digne d'aller dans la maison de Dieu ? » J'ai entendu cette question à plusieurs reprises. J'aime la façon dont tu expliques que non, non, non. Ce n'est pas de cela qu'il s'agit. Dieu veut que vous soyez prêt à entrer en sa présence. Il ne s'agit pas de savoir si vous êtes digne d'entrer, mais plutôt si vous êtes prêt. Oui, je le suis. D'accord.
- Dr Avram Shannon : 00:46:33 On se laisse emporter par les paroles de sagesse ou, pour la plupart des gens confrontés à un problème de chasteté, mais la question finale est cruciale. Êtes-vous digne ? Êtes-vous considéré comme digne d'entrer dans la maison du Seigneur ? On peut dire que c'est, d'une certaine manière, l'élément le plus important.
- Hank Smith : 00:46:48 La dignité est presque une forme de préparation.
- Dr Avram Shannon : 00:46:52 Tout à fait.
- John Bytheway : 00:46:53 Je me souviens qu'une question a été posée en classe au sujet du grand nombre de juges différents. Dieu est-il le père du juge ? Jésus est-il le juge ? Et puis, il y a des passages où il est dit que les Douze jugeront, la maison d'Israël étant un juge possible. J'ai

trouvé une citation de frère McConkie où il disait : « En réalité, il existe toute une hiérarchie de juges. » J'évoque toujours cela au temple. Vous pensez que c'est l'évêque ? Non, quelle est la dernière question de l'évêque ? C'est vous qui êtes votre propre juge là-bas. Ensuite, vous irez voir le président de pieu, puis ce sera à nouveau vous. Il y a des jugements partiels. Venir sur terre signifiait que vous souteniez le plan de notre Père céleste. Ce qui se passe à la mort, dans la prison spirituelle, au paradis spirituel, ce sont des jugements partiels. Décomposer les choses de cette manière est intéressant et utile, mais oui, la dernière question est la vôtre. Ce n'est pas quelqu'un qui vous juge, c'est vous qui vous jugez vous-même.

- Dr Avram Shannon : 00:47:52      Donc, même lors de la dotation, avant qu'elle ne commence, vous avez la possibilité de dire : « Je ne suis pas encore prêt. Je ne devrais pas être ici. » J'apprécie vraiment cette idée selon laquelle, d'une part, ces niveaux sont une chance pour [tout le monde](#) de s'assurer que oui, j'ai des gens qui viennent à mon bureau et je ne me sens pas vraiment digne ou pas. Et je me dis : « Eh bien, Jésus a dit que tu es à certains niveaux. Tu t'imposes des niveaux qu'il n'a pas fixés. » Mais j'apprécie cette volonté de dire : « Si tu ne fais pas ça, reviens quand tu seras prêt. »
- Hank Smith : 00:48:25      J'aime ça. Il ne s'agit pas de juger de ta valeur. Il s'agit de savoir : « Hé, es-tu prêt ? Prends-tu cela au sérieux ? Parce que le Seigneur, lui, le prend au sérieux. Nous voulons donc simplement nous assurer que c'est aussi ton cas.
- Dr Avram Shannon : 00:48:38      Et dans le contexte de l'Ancien Testament, parce que si tu ne l'es pas, tu mourras.
- Hank Smith : 00:48:41      Oui.
- John Bytheway : 00:48:43      C'est donc une question assez importante.
- Hank Smith : 00:48:47      Avram, c'était fantastique. J'ai vraiment beaucoup appris et j'ai eu de véritables révélations. Que comptez-vous faire ensuite ?
- Dr Avram Shannon : 00:48:55      Dans l'Exode, tout d'abord, il y a ce détail très intéressant concernant le mobilier : tout ce qui se trouve à l'intérieur du temple est recouvert d'or, tandis que tout ce qui se trouve à l'extérieur du temple proprement dit, le Saint des Saints, est recouvert de bronze. Il y a toute une succession d'espaces sacrés. L'autel des sacrifices est en bronze. La cuve où l'on se lave est en bronze. L'autel des parfums est en or. L'autre chose dont je voudrais parler brièvement, c'est la question des vêtements du grand prêtre, car il est en quelque sorte un

microcosme du tabernacle. Il est vêtu du même genre de choses. Ce sont les mêmes vêtements. Il porte de l'or et le même type de lin teint, et il... Il y a des indices qui suggèrent qu'il se fondait peut-être même dans le décor, peut-être même avec le tissu même qu'il portait. Dans une histoire qui vous en dit probablement plus sur moi que je ne voudrais vous en dire.

00:49:49 Ma mère est une excellente couturière. C'est une femme formidable. Elle nous confectionnait des costumes pour Halloween. Et une année, quand j'étais adolescent, je me suis déguisé en grand prêtre aaronique pour Halloween. Oh, et on a passé des heures à relire ce passage-là pour essayer de comprendre ce que signifiaient tous ces éléments. On a fabriqué un éphod. On n'avait pas de grenades. On a mis des petites clochettes aux extrémités parce qu'on ne pouvait pas trouver de vraies grenades, mais il y avait des clochettes, donc ça faisait tintiric quand je marchais.

Hank Smith : 00:50:17 Waouh. C'est génial.

John Bytheway : 00:50:19 Alors, qui es-tu ? Je suis Spider-Man. Et toi, qui es-tu ?

Hank Smith : 00:50:23 C'est drôle. Alors qu'il défile dans la parade de l'école primaire, n'est-ce pas ?

John Bytheway : 00:50:26 Il faut expliquer à tout le monde ce que tu es en hébreu original.

Hank Smith : 00:50:30 Qui êtes-vous ? Petite remarque. Ceux d'entre vous qui regardent sur YouTube verront peut-être des images d'illustration de ce dont parle Avram. Elles proviennent de notre ami [Daniel Smith](#), de sa chaîne YouTube intitulée « [Messages of Christ](#) ». C'est une chaîne fantastique. Daniel y fait un travail incroyable. Nous tenons donc à le remercier de nous avoir permis d'utiliser certaines de ses séquences. Avram, parlez-nous davantage du grand prêtre. Je vous imagine en train de faire du porte-à-porte pour Halloween.

Dr Avram Shannon : 00:51:00 C'était amusant. En partie, et nous le verrons à nouveau dans le Lévitique, c'est à la fois très, très précis et parfois pas très clair sur ces points. Par exemple, le [vêtement](#) principal des prêtres, qu'il s'agisse du grand prêtre ou d'un prêtre ordinaire, est cette tunique de lin. Le lin n'est pas teint. Il s'agissait donc d'un lin blanc. Et par-dessus, il y avait ce qu'on appelle la robe de l'éphod. Et là, on se pose la question : mais cela soulève une autre question, il y a cette chose appelée l'éphod. Et les spécialistes de la Bible ne savent pas exactement à quoi elle ressemblait. C'est une sorte de vêtement d'extérieur. Cela

ressemble à une sorte de long tablier, mais on ne sait pas exactement ce que c'est censé être, en partie parce qu'on peut le porter seul. Ainsi, lorsque Samuel officie vêtu d'un éphod de lin, lorsque David danse devant l'arche, lorsqu'il l'apporte là-bas avec Samuel, David porte un éphod et Mical dit qu'il ne le couvre pas assez.

00:52:00 Il semble donc s'agir d'une sorte de vêtement court qui se porte par-dessus tout le reste, mais qui peut aussi être porté seul. On ne sait pas. Le mien était fait d'un tissu bizarre. C'était une sorte de tissu dur et étrange. Mais j'ai dû, j'ai dû me faire aider pour l'enfiler parce que c'était difficile de m'habiller toute seule. Il passait par-dessus ma tête. Très contraignant. Par-dessus l'éphod, il y a ce pectoral, et ce n'est pas un pectoral au sens d'une armure. C'est en fait un petit carré de lin incrusté de pierres précieuses, qui représentent les 12 tribus d'Israël. Et puis il est relié à ces pierres d'onix – les miennes n'étaient que des boutons, mais ces pierres d'onix sur lesquelles sont gravés les noms des 12 tribus sur les épaules, parce que l'idée générale, c'est que Dieu dit au prêtre, à Aaron et à ses fils : « Vous porterez le nom d'Israël devant moi. »

00:52:52 Et l'idée, c'est que le prêtre revêt Israël, puis qu'il porte cela en présence de Dieu. Donc, l'autre chose qu'ils savent, c'est qu'il porte ce chapeau spécial. Je crois que la KJV parle de mitre, à cause de l'ancienne Église, peu importe, c'est un turban en fait. Et là, sur le devant, il y a une plaque d'or sur laquelle est inscrit en hébreu « Kadosh Adonai ». Cela signifie « sainteté au Seigneur » dans la KJV, mais la sainteté ici signifie « consacré à », « mis à part pour ». Quand nous disons « sainteté au Seigneur », c'est ce que nous voulons dire. Cela signifie que ceci est consacré à, que ceci est mis à part pour Dieu. Donc, littéralement, Dieu met son nom sur le front du prêtre et dit : « Tu m'appartiens. » Et le prêtre porte Israël sur son corps, puis entre et représente la présence de Dieu devant Dieu.

Hank Smith : 00:53:39 Waouh. Donc, il représente Jéhovah. Ainsi, quand je le vois traverser, je pense à Jéhovah, waouh, regardez ça.

Dr Avram Shannon : 00:53:48 Exactement. Il représente Dieu auprès de... il appartient à Dieu, et inversement. Il représente Israël auprès de Dieu.

John Bytheway : 00:53:55 Avait-il également l'Urim et le Thummim avec lui ?

Dr Avram Shannon : 00:53:58 Oui. Et c'est probablement aussi en quelque sorte la réponse à cette question. L'Urim et le Thummim semblent avoir été principalement utilisés dans l'Antiquité par les prêtres. Il semble que l'une des premières responsabilités des prêtres était de

connaître la volonté de Dieu par le biais, disons, de la divination. En Israël, cela impliquait l'utilisation de l'Urim et du Thummim. C'est donc grâce à Joseph ou au Livre de Mormon que nous les associons aux prophètes. C'est une prérogative sacerdotale dans l'Ancien Testament. On ne voit que des prêtres utiliser l'Urim et le Thummim dans l'Ancien Testament. Qu'il s'agisse d'un objet pliable ou de ce qui se trouvait derrière, il était en fait conservé dans le pectoral, car ils le plaçaient juste à côté de leur cœur, dit-on, puis ils utilisaient la divination, quelle que soit la manière dont cela fonctionnait. Quoi qu'il en soit, ils obtenaient la volonté de Dieu. Eh bien, évidemment, nous avons le Livre de Mormon, nous avons les expériences de Joseph Smith. La Bible est très vague sur ce qu'ils en font, mais les prêtres utilisaient l'Urim et le Thummim pour connaître la volonté de Dieu.

- John Bytheway : 00:54:48 Serait-ce vrai alors ? J'ai juste l'impression que nous entendons beaucoup d'hébreu dans nos conversations, dans nos cours. Est-ce que nous en déduisons que chaque fois qu'il y a un IM sur quelque chose, c'est au pluriel ? Est-ce que c'est correct ?
- Dr Avram Shannon : 00:55:04 Seraph, seraphim. Heruv, keruvim. Le seul cas un peu délicat, c'est Elohim.
- John Bytheway : 00:55:10 Donc, urim et thummim... Prononcez-le comme vous le feriez normalement, c'est au pluriel.
- Dr Avram Shannon : 00:55:15 Donc, « lumières et perfections », c'est ainsi que cela se traduit.
- John Bytheway : 00:55:20 C'est très intéressant.
- Dr Avram Shannon : 00:55:22 L'autre aspect de cette notion de représentation par le prêtre, c'est bien sûr qu'elle nous ramène à la famille d'Aaron et à la notion de la prêtrise éternel. C'est là que, si nous parlons ici de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, lorsque nous évoquons la prêtrise d'Aaron, c'est là que nous remontons à ses origines. Et si l'on fait le lien, le grand prêtre aaronique est en quelque sorte l'évêque président, en ce sens qu'il est à la tête de tous les prêtres aaroniques ; ce n'est pas seulement un individu, mais il devrait être en quelque sorte le lieu où tous ensemble, ils réfléchissent à ce qu'il fait.
- Hank Smith : 00:55:55 D'après ce que nous savons, Avram était-il le grand prêtre au tabernacle tous les jours ?
- Dr Avram Shannon : 00:55:58 C'est délicat. Probablement que oui, car c'était son travail. Il en était le chef. Son rôle consistait essentiellement à superviser ce

que faisaient les prêtres sur place. Il était en quelque sorte le président de l'assemblée. Il n'offrait probablement pas de sacrifices très souvent, mais il y a certaines tâches, comme nous le verrons plus tard dans le Lévitique, qui lui étaient exclusivement réservées. Son rôle était sans doute principalement administratif et cérémoniel.

- Hank Smith : 00:56:25 Et tous les autres prêtres sont vêtus de la même manière. Ils portent des vêtements de lin blanc.
- Dr Avram Shannon : 00:56:28 C'est exact. Ils portent simplement [du lin](#) non teint. Ils ont différents chapeaux et ils ont ces sous-vêtements spéciaux, des culottes, comme le dit la version KJV. C'est une sorte de pagne, car il est dit que c'est pour protéger leur pudeur ; on dirait donc qu'ils montent à l'autel et, on peut en quelque sorte voir sous leurs jupes. En fait, cela semble être ce que la Bible suggère.
- Hank Smith : 00:56:49 Ouais. Le premier type a fait genre « waouh ». Et ils se sont dit : « On va faire quelque chose pour ça. »
- Dr Avram Shannon : 00:56:53 La seule chose qui ressort finalement de l'Exode, c'est bien sûr, au chapitre 40, que l'un des éléments les plus importants est la construction du [Mishkan](#), cette demeure où Dieu peut venir. Ils l'achèvent, ils la consacrent, ils l'oignent, puis Dieu vient. Et sa gloire remplit la maison, il est là et il dit : « Oui, c'est ici ma demeure. Je serai au milieu de vous dans cette maison. C'est très fort, et cela devient alors le centre à bien des égards.
- Hank Smith : 00:57:21 Avram, nous y reviendrons peut-être plus tard, mais j'aimerais te poser la question dès maintenant : si quelqu'un se demande « pourquoi ne puis-je pas simplement aller dans les montagnes ? Pourquoi Dieu a-t-il besoin d'un lieu ? Car je peux, je peux communier avec Dieu. Je peux prier chez moi, je peux prier dans mon cabinet. C'est ce qu'on trouve partout dans les Écritures. Pourquoi Dieu veut-il un lieu ? Pourquoi semble-t-il vouloir, devrais-je dire. Je ne vais pas te faire parler en son nom.
- Dr Avram Shannon : 00:57:49 C'est donc intrigant, car on voit parfois Dieu emmener des gens à la montagne. Ils viennent tout juste du Sinaï. Ce qui rend le Lévitique spécial et unique dans cette notion, c'est que les gens me diront, à juste titre, que je peux ressentir l'Esprit à la montagne. Peut-être même que je ressens mieux l'Esprit dans les montagnes. Cela pourrait être vrai, mais cela me suggère que, puisque Dieu crée d'autres espaces, il recherche plus que le simple fait que vous ressentiez l'Esprit, qu'il y a autre chose qui se passe, car vous avez raison. On peut ressentir l'Esprit là-bas. Vous ressentez effectivement l'Esprit là-bas, mais cela semble alors suggérer que ressentir l'Esprit n'est peut-être pas

ce qui se passe ici en premier lieu. Revenons à Exode 19, lorsqu'il parle de ce qu'il va faire d'Israël, il ne dit pas : « Je vais faire de toi, Hank Smith, une personne sainte. Je vais faire de toi, Avram Shannon, une personne sainte. Je vais faire de vous un peuple saint, un royaume de prêtres, une communauté. Cela s'explique en partie par le fait que le but des temples, de l'Église, des alliances est de construire une communauté. C'est quelque chose que l'on fait ensemble.

- Hank Smith : 00:59:12 J'adore vraiment ça. Je peux être spirituel tout seul, mais mettez-moi au milieu d'autres êtres humains. C'était il y a longtemps, dans Mosiah 18, [Dr Melissa Inouye](#). Elle a dit : « Dieu veut que nous aimions nos ennemis, alors il les a placés dans nos paroisses. » Et puis John a dit : « Tant d'ennemis, un seul endroit pratique. » Je n'y avais tout simplement jamais pensé, mais un temple, un tabernacle ou un bâtiment d'église rassemble les gens. Le Seigneur dit en quelque sorte : « Maintenant, observez ce qui se passe quand vous rassemblez beaucoup de gens. Ils se croisent et vous devez gérer cela, et c'est tellement bien.
- Dr Avram Shannon : 00:59:53 Passons un peu plus loin, au Lévitique 19, vous savez, le deuxième grand commandement : « Tu aimeras ton prochain comme toi-même. » C'est vraiment, vraiment facile d'aimer son prochain quand ce prochain est quelqu'un que l'on n'a jamais rencontré.
- Hank Smith : 01:00:07 Exactement. Quelqu'un que l'on ne voit jamais.
- Dr Avram Shannon : 01:00:10 C'est beaucoup plus difficile d'aimer son prochain quand il s'agit de cette personne assise sur le banc devant vous qui a complètement raté l'organisation de la dernière activité et que vous avez dû installer toutes les chaises tout seul. Du coup, vous devez apprendre à aimer ce prochain-là, et pas les prochains en général.
- Hank Smith : 01:00:26 Alors le Seigneur pourrait dire : « Oui, vous pourriez tous aller dans les montagnes, mais vous ne seriez plus les uns à côté des autres. Je veux que vous soyez les uns à côté des autres, car c'est ainsi que vous grandirez les uns à côté des autres. »
- Dr Avram Shannon : 01:00:35 Et il faut noter que les tabernacles et les cours ne font qu'environ 930 mètres carrés. C'est grand, mais pas énorme. Pensez surtout aux animaux et à l'espace nécessaire pour eux. Dieu est dans son temple, il le dit, et on tourne la page pour arriver au Lévitique. Il n'y a presque pas de récit dans le Lévitique. Il y a peut-être une ou deux histoires. La majeure partie consiste en une série d'instructions juridiques et rituelles.

Les sept premiers chapitres traitent de la manière d'accomplir un sacrifice. Et dans les chapitres 8 à 10 environ, il est question d'Aaron et de sa famille, et de la manière dont ils servent Dieu. Les chapitres 11 à 16 traitent de la pureté rituelle. Comment se maintenir dans la voie droite devant Dieu ? Puis les chapitres 17 à 26 constituent une sous-section appelée le Code de sainteté, qui traite de la manière de devenir semblable à Dieu par des comportements spécifiques. Nous avons des récits à imiter, et c'est formidable, mais le Lévitique nous dit : « Arrêtons-nous un instant et parlons des détails. »

01:01:33 Parlons théorie. Parlons de la manière dont nous faisons cela. Le centre de la vie religieuse israélite était l'autel des sacrifices. La plupart du temps, lors de leur culte au temple, ils n'entraient jamais dans le temple proprement dit, car l'autel des sacrifices se trouvait dans la cour plutôt que dans le lieu saint ou le lieu très saint. Pour la plupart des Israélites, lorsqu'ils se rendaient au temple, ils ne dépassaient jamais, d'une certaine manière, le bureau d'accueil, en ce sens. Cela peut être entièrement comparé à notre propre expérience au sein de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours. Les dotations, les ordonnances de scellement, les autres ordonnances du temple, ce sont les ordonnances les plus élevées que nous accomplissons et pratiquons dans l'Église.

01:02:15 Et pour la plupart d'entre nous, nous les accomplissons périodiquement. Nous les accomplissons les unes après les autres. Vous accomplirez des dotations si souvent jusqu'à ce que vous en ayez suffisamment pour faire des scellements, en passant en revue vos noms. Cependant, la réunion la plus importante de l'Église est la réunion de Sainte-Cène. Et nous y assistons chaque semaine. Et bien sûr, le centre de la réunion de Sainte-Cène et donc, d'une certaine manière, le point central de notre expérience rituelle est la Sainte-Cène. Pour vous et moi, c'est à l'autel sacrificiel que nous rencontrons Dieu. Ce n'est pas un hasard si ce sont les prêtres aaroniques qui officient lors de la Sainte-Cène. Ils font aujourd'hui ce qu'ils ont toujours fait. Cette notion selon laquelle nous pensons au sacrifice trouve son expression la plus complète dans les temples, mais nous ne allons presque jamais plus loin que cela, et nous rencontrons toujours Dieu là, dans les sacrements.

John Bytheway : 01:03:18 Quand quelqu'un dit : « Mais je peux aller ressentir l'Esprit dans les montagnes. » Oui, c'est vrai, mais où pouvez-vous aller recevoir la Sainte-Cène des mains de serviteurs autorisés ?

Dr Avram Shannon : 01:03:27 Une relation se crée lorsque l'on mange ensemble. C'est pourquoi, lorsque l'on invite quelqu'un à sortir, on l'emmène

manger, car on crée une relation en partageant un repas. C'est pourquoi, lors de réunions difficiles, on y intègre un moment de restauration. Il existe des données scientifiques solides à ce sujet. Et c'est pourquoi, lors de la sainte-cène du Seigneur, on mange ensemble, on mange avec tous ceux qui nous entourent, on mange avec Jésus. L'un des autres noms donnés à la sainte-cène est la communion.

- John Bytheway : 01:03:57 Vous formez une communauté.
- Dr Avram Shannon : 01:03:58 La communauté. Exactement. Lorsque vous mangez ensemble, lorsque vous buvez ensemble, vous faites partie d'une communauté d'alliance. Et bien sûr, Mosiah 18 exprime cette notion de « nous sommes ensemble ». La prière, sanctifiée, rend à nouveau sainte l'âme de tous ceux qui y prennent part, afin qu'ils mangent en souvenir. À tous ceux qui en boivent, afin qu'ils boivent en souvenir. Nous nous souvenons de Jésus, mais nous nous réunissons en tant que communauté d'alliance, pour revivre ce sacrifice chaque semaine. Ensemble.
- John Bytheway : 01:04:36 Combien de fois, dans le Nouveau Testament, Jésus a-t-il été critiqué pour avoir mangé avec des pécheurs ? Parce qu'il les invitait et qu'il les acceptait, et n'est-ce pas ce qui se passe à la table de la Cène ? Venez manger avec moi. Venez partager le dernier repas avec moi.
- Dr Avram Shannon : 01:04:50 On le prend, et on a ce plateau de communion. On est assis à côté de ce type qui a fait une erreur. Sur son banc. On le lui tend, et on le voit recevoir le sacrifice de Jésus, tout comme on l'a fait soi-même. Et on se dit : « Tu sais quoi ? C'est dur, mais on est tous dans le même bateau. »
- Hank Smith : 01:05:09 Waouh, Avram, ce lien avec l'autel du sacrifice, parce que c'est là qu'ils se rendaient, n'est-ce pas ? Avram, c'est ce qu'ils voyaient du temple, la plupart d'entre eux. C'est ce qu'ils voyaient du temple.
- Dr Avram Shannon : 01:05:19 Et encore une fois, on n'aime pas en parler parce que c'est bizarre et tout ça. On met ce tissu blanc par-dessus, et il est blanc pour des raisons symboliques et tout ça, mais c'est aussi un linceul. C'est ce qu'on fait avec ça. Et il dit : « Mangez ma chair. Buvez mon sang. C'est un sacrifice. C'est d'ailleurs l'un des points sur lesquels le Lévitique nous éclaire énormément, d'une manière à laquelle nous ne pensons pas toujours en tant que saints des derniers jours, car nous sommes son corps. Les mots « expier » et « expiation » apparaissent plus souvent dans le Lévitique que dans le Nouveau Testament, le Livre de Mormon, Doctrine et Alliances et la Perle de Grand Prix réunis. « Expiation

» et « expier », c'est un concept sacerdotal. C'est ce que Dieu accomplit par le sacrifice. Lorsque le Livre de Mormon utilise souvent le mot « expier », c'est pratiquement toujours dans un contexte de temple. Ce n'est pas un mot générique dans les Écritures. C'est un mot spécifique au sacrifice.

John Bytheway : 01:06:21 Parlons de kaphar, K-A-P-H-A-R, yom kippur n'est-il pas le même mot ?

Dr Avram Shannon : 01:06:29 C'est donc la même racine. En hébreu, les mots sont généralement construits à partir de racines de trois lettres. Ainsi, zabach signifie « sacrifier », mais un mizbe'ach est un autel, un lieu de sacrifice. Shakan signifie en quelque sorte « demeurer avec », « être avec ». Mishkan est un lieu de demeure. Shekhinah, de la même racine, est la présence réelle de Dieu. L'hébreu aime utiliser ce qu'on appelle l'accusatif cognitif, qui prend la forme verbale ou nominale. L'autre particularité de l'hébreu, et cela répond à ta question, John, c'est qu'il comporte une série de ce qu'on appelle en hébreu des « Binyanim ». Ce sont des formes. On peut prendre une racine et en faire différentes choses, ce qui donnera des significations légèrement différentes. Il y a une forme appelée « bo ». « Bo » signifie « venir ». Mais ensuite, si vous la mettez dans une forme appelée « hif il, avi », cela signifie « apporter ». Littéralement, « faire venir ».

01:07:31 C'est un causatif. On fait cela avec toutes sortes de mots. Ainsi, « kafar » (couvrir) est sous cette forme que l'on appelle le Qal... C'est en quelque sorte la forme de base, et cela signifie « couvrir ». Mais « kippur » est sous une forme appelée « pi'el », et là, tout à coup, cela signifie « réconciliation ». Cela signifie « expiation ». C'est la même racine, mais elle se présente sous une forme différente, et cette forme lui donne une nuance différente. Habituellement, cette forme a une nuance intensive ou narrative, qui se répète encore et encore, mais il semble tout à fait clair pour les spécialistes de la Bible comment on passe de « couvrir » à « réconcilier ». Dieu couvre-t-il nos péchés ? Est-ce que cela signifie toujours qu'ils sont couverts ? Peut-être, mais le fait est que Kippour, en tant que forme, signifie simplement réconcilier, expier, rassembler ou faire pénitence, si vous préférez.

Hank Smith : 01:08:26 Je voudrais continuer, Avram. Quels éléments spécifiques voulons-nous examiner dans le Lévitique ?

Dr Avram Shannon : 01:08:32 Les chapitres 1 à 7 décrivent un système sacrificiel complexe. Je tiens à souligner ce point, car il est très facile pour nous de dire :

« Oh, un agneau mâle, sans défaut, Jésus... » Les sacrifices renvoient tous à Jésus.

- Hank Smith : 01:08:49 Pourquoi ont-ils consacré sept chapitres juste pour dire ça ? Il y a donc apparemment plus que ça. Oui.
- Dr Avram Shannon : 01:08:54 En partie parce qu'ils sacrifient la chèvre qui représente Jésus, ou la colombe, ou encore, d'ailleurs, une poignée de farine. Tous ces éléments constituent des sacrifices dans le cadre du système sacrificiel.
- Hank Smith : 01:09:09 À suivre dans la deuxième partie.



## Sainteté à l'Éternel PARTE 2



INVITÉ: DR. AVRAM SHANNON

Créé à l'aide de l'IA d'un enregistrement en anglais

- John Bytheway : 00:00:02 Bienvenue à la deuxième partie avec le Dr Avram Shannon, consacrée à l'Exode et au Lévitique.
- Dr Avram Shannon : 00:00:07 L'une des choses les plus difficiles pour nous, saints des derniers jours, et je pense que c'est un problème plus général au sein du christianisme, a été de reconnaître que le système sacrificiel constituait un système religieux à part entière. Il les rapprochait de Jéhovah. Ils ne se contentent pas de dire : « Maintenant, je sais qui est Jésus et je dois faire quelque chose de ces sacrifices. » Les sacrifices étaient leur moyen de rencontrer Dieu. Revenons un instant à la Sainte-Cène. Nous pensons à Jésus, nous nous souvenons de Jésus. L'évêque se lève et dit : « Bon. Maintenant, pendant 15 minutes, nous allons penser à Jésus. Souvenez-vous de ce qu'il a fait pour nous. Vous êtes assis là et vous réfléchissez. Non, le prêtre s'agenouille, rompt le pain, bénit le pain, nous le mangeons. Il se passe plus qu'une simple réflexion mentale avec les sacrifices. Nous parlons de la façon dont ils renvoient tous au Sauveur. C'est tout à fait vrai, mais ils ne renvoient pas nécessairement tous au ministère terrestre et à la résurrection, si cela a du sens.
- 00:01:06 C'est-à-dire, en nous souvenant de ce que [le président Oaks](#) et [le président Nelson](#) ont tous deux enseigné à maintes reprises. Jéhovah est le Dieu de l'Ancien Testament. Et le but des sacrifices était de réconcilier Israël avec Jéhovah. C'était pour rétablir cette relation. Il y a l'holocauste dont nous parlons dans un passage. Il y a l'offrande pour la faute, l'offrande de paix, puis l'offrande pour le péché. Ce sont les cinq offrandes principales. Elles ont des fonctions différentes. On fait une offrande pour la faute pour des raisons différentes de celles pour lesquelles on fait une offrande de paix. C'était leur sainte-cène. C'était leur baptême. C'était leur investiture. C'est ainsi qu'ils interagissaient avec Dieu : par le biais de ces sacrifices d'animaux. L'holocauste. C'est celui que l'on voit décrit au chapitre 9. Celui-ci est unique, car on mangeait presque tous les autres sacrifices. Le prêtre en mangeait une partie, le sacrificateur en mangeait une partie, mais pour l'holocauste, on brûlait le tout. On prenait l'animal, on l'écorchait, on le

découpait en morceaux, et on le brûlait. Juste pour le plaisir, j'ai fait un petit calcul. Le prix courant d'une vache, enfin, d'un bœuf destiné à l'alimentation, est d'environ 2 000 dollars. L'holocauste équivaut à ce que ferait : prendre une liasse de billets de 50 dollars, y mettre le feu et dire : « Ça, c'est pour toi, Dieu. Je n'en veux pas. C'est pour toi. »

- Hank Smith : 00:02:35 Vous imaginez apporter de l'argent liquide à l'évêque et qu'il vous dise : « Merci. »
- Dr Avram Shannon : 00:02:39 Et ensuite, y mettre le feu. C'est littéralement ce que fait l'holocauste. D'ailleurs, nous avons des textes provenant d'autres peuples qui côtoyaient les anciens Israélites, et en particulier les Juifs plus tard, et ils sont stupéfaits par cela. Pourquoi gaspillez-vous toute cette nourriture ? Comme le souligne [Belnap](#), ce n'est pas du gaspillage. Nous l'offrons à Dieu. Nous la rendons sacrée. Et l'un des aspects fascinants de la religion israélite, c'est que l'on voit que percevoir les choses, percevoir la sainteté, ne nécessite pas d'en tirer quoi que ce soit. Un holocauste est à 100 % ce genre d'offrande.
- Hank Smith : 00:03:20 Avram, qu'est-ce qui, dans le sacrifice, crée la sainteté ? Pourquoi ne peut-on pas simplement s'asseoir dans un hamac et devenir saint ? La leçon d'aujourd'hui est que le sacrifice engendre la sainteté. Pourquoi ?
- Dr Avram Shannon : 00:03:36 Si nous revenons à Lévitique 10 et Lévitique 19, il est dit : « Soyez donc saints, car je suis saint. » Lorsque nous parlons de sainteté, nous ne parlons pas d'une caractéristique ineffable. Nous parlons d'être comme Dieu. Cela revient directement à l'idée que la sainteté, c'est d'être comme Dieu. Je pense à notre très cher président Holland. Il a donné ce discours, que vous connaissez probablement, il y a des années : « L'œuvre missionnaire et l'Expiation ». Ce discours s'adresse aux missionnaires. C'est un discours du Centre de formation missionnaire (MTC). Il a été donné il y a environ 25 ans. J'étais moi-même missionnaire quand il l'a prononcé, donc ça fait bien longtemps. Dans ce discours, il a posé cette question aux missionnaires. Il leur a dit en substance : « Écoutez, les gars, nous avons l'Évangile de Jésus-Christ. Nous avons la vérité. Nous avons le Saint-Esprit. Pourquoi l'œuvre missionnaire n'est-elle pas facile ? Pourquoi le seul problème de l'œuvre missionnaire est-il d'attraper une hypothermie à force d'être si souvent dans le bassin de baptême ? » Il répond : « Parce que le salut n'est pas une expérience bon marché. »
- 00:04:47 À un certain moment, ceux d'entre nous qui prétendent suivre et imiter Jésus doivent ressentir un peu ce que Jésus a ressenti.

Ce n'était pas facile pour lui, dit [le président Holland](#) : « Comment pourrions-nous penser que ce sera facile pour nous ? » Parlons de l'acte de sacrifice ultime. Notre Seigneur et Sauveur, Dieu lui-même, cloué sur une croix. Nous, chrétiens, avons ce formidable contexte de l'Ancien Testament. Quand on en vient à ce que signifie le sacrifice, cela signifie se laisser torturer à mort parce qu'on aime le reste de l'humanité tout entière. Je vous ai parlé il y a quelques années de Moïse 7 et de la façon dont Dieu pleure. Notre Père céleste nous aime suffisamment pour rester vulnérable avec nous. Je pense que l'idée, assis sur une plage en train de siroter des piña coladas, ne fonctionnera jamais, car ce n'est pas ainsi qu'on devient comme Dieu, car ce n'est pas ce que Dieu fait. Le sacrifice nous rend saints, car le sacrifice nous rend semblables à Dieu.

- John Bytheway : 00:06:00 Il y a aussi ce dicton courant selon lequel Dieu s'intéresse davantage à notre croissance qu'à notre confort. Assis sur une plage avec une piña colada.
- Hank Smith : 00:06:12 Pour moi, ça ressemble à de la croissance, les gars.
- John Bytheway : 00:06:16 C'est le genre de croissance que j'aime.
- Dr Avram Shannon : 00:06:19 Il faut se rappeler que ces Israélites se trouvent dans le désert. On retrouve ici un peu de Mosiah et toutes ces notions de sagesse et d'ordre. Nous parlons de [symbolisme](#), et l'une des choses à toujours garder à l'esprit à propos [du symbolisme](#), c'est que X est toujours égal à Y. Parfois, on dit : « Oh, c'est symbolique », mais ce que vous voulez dire, je ne sais pas ce que cela signifie. Mais là aussi, l'un des aspects intéressants de ce que Dieu fait avec les sacrifices, avec vous et moi, c'est qu'ils ont tous des objectifs concrets. Pensez à un environnement agricole. Pensez à ces animaux. Combien d'animaux mâles faut-il dans un troupeau ? Un ou deux. Juste quelques-uns. Alors, que faites-vous des autres ? Vous les sacrifiez. On préfère les animaux mâles à cause du symbolisme de Jésus, vous savez, le premier, des choses comme ça. On préfère les animaux mâles pour des raisons pratiques.
- 00:07:10 Et de la même manière, l'autel des parfums dans le lieu saint. La fumée représente, vous savez, les prières qui montent vers Dieu. Elle représente un autre voile de protection pour l'humanité, mais aussi... L'un d'entre vous est-il déjà allé dans un parc à bestiaux ou dans un abattoir ? Notre ancien collègue, Byron Merrill, emmenait ses étudiants là-bas quand BYU avait encore un abattoir. Il les y emmenait lorsqu'il enseignait ces chapitres et leur faisait assister à...

John Bytheway : 00:07:39 Oh la la.

Dr Avram Shannon : 00:07:42 C'était un véritable carnage. Et en fait, quand il m'en a parlé, je me suis dit : « C'est de l'apprentissage par l'expérience avant l'heure, Byron. » Mais cette idée que ça sent mauvais. Le sang sent mauvais, les animaux sentent mauvais. Toi et moi, on est habitués à une expérience du temple qui est très, très aseptisée.

John Bytheway : 00:08:00 Mm-hmm. Ça sent comme un beau tapis propre.

Dr Avram Shannon : 00:08:04 L'ancien temple devait être un véritable assaut pour les sens en ce sens. L'encens masque cela et rend l'odeur agréable. C'est pour cela qu'on ajoute du sel, car il transforme la chair brûlée en viande. Cette idée qu'ils transforment cela, cela fait partie de la beauté de la consécration. Les sacrifices transforment quelque chose comme de la chair brûlée et la transforment en viande. Ils la transforment en quelque chose de merveilleux. J'ai eu des appels que j'ai aimés, des appels pour lesquels je n'étais pas très doué. J'ai été chef de mission de paroisse une fois. J'étais nul à ce poste. Vraiment le pire. Mais vous savez quoi ? J'ai continué à essayer. J'ai continué à le faire. Dieu a pris ce sacrifice et en a tiré quelque chose. Il a pris ce que je faisais et en a fait plus que ce que j'aurais pu faire. L'autre élément clé, je pense, c'est que selon le Lévitique, l'un des principaux objectifs du sacrifice est d'accomplir l'expiation.

00:09:10 C'est ce qu'ils font. Ils rétablissent la relation entre Dieu et l'homme, et ce qui permet cela, et c'est en fait très intéressant, c'est le sang. Lévitique 17:11 dit : « Car la vie de la chair est dans le sang. » Ainsi, selon la conception des anciens Israélites, ce qui rend une chose vivante, c'est le fait qu'elle ait du sang. Et je vous ai donné l'autel pour faire expiation pour vos âmes, car c'est le sang qui fait expiation pour votre âme. Et c'est là l'élément essentiel du sacrifice. Vous prenez la vie d'un être vivant. Vous versez cette vie sur un autel afin de pouvoir vivre, afin d'être en paix avec Dieu. Le sacrifice pose toujours la question : qu'est-ce qui est mort, ou qui est mort, pour que je puisse vivre ? C'est tellement important de bien réfléchir à ce que fait le Lévitique, car c'est là que se trouve, fondamentalement, le cœur de la doctrine chrétienne.

00:10:15 Jésus-Christ a versé son sang afin que nous puissions vivre. C'est pourquoi, lors de la sainte-cène, nous mangeons le pain, mais nous buvons le sang afin de pouvoir vivre. Et le Lévitique explique pourquoi cela fonctionne. Il y a une raison pour laquelle nous faisons cela. Ce n'est pas parce que Dieu trouve amusant de tuer des animaux. Il y a une raison et une doctrine

réelles qui expliquent pourquoi cela fonctionne et comment cela fonctionne. Et cela rejoint, d'une certaine manière, les lois alimentaires, bien que de façon un peu moins profonde. Une anecdote amusante à ce sujet : ma mère rencontrait les missionnaires. Ils lui ont posé des questions sur la Parole de Sagesse, comme « pas de thé, pas de café ». Pas de tabac. Pensez-vous pouvoir respecter cela, sœur Shannon ? Elle a répondu : « Mes frères, je respecte les règles casher. Ce n'est rien. Le casher, c'est l'idée qu'on ne peut pas manger certains animaux, qu'on ne peut pas manger d'autres animaux. »

00:11:14 Mais le fait est qu'il y a en réalité une logique là-dedans aussi. Il y a une raison derrière tout ça. C'est en fait facile à voir avec les poissons, car les poissons qu'il est permis de manger sont ceux qui ont des écailles et ceux qui ont des nageoires. Les requins sont exclus. Les requins ont des nageoires, mais pas d'écailles. Les poissons-chats sont exclus. Les poissons-chats ont des nageoires, mais pas d'écailles. Les crustacés, totalement exclus. Les crustacés n'ont ni nageoires ni écailles. Car ce que dit le Lévitique, c'est qu'il s'agit avant tout de cette notion de mettre les choses en ordre, de les classer dans leurs catégories respectives. Et cela ne revient pas, soit dit en passant, à affirmer que ces choses sont mauvaises ou néfastes. Ce qu'il affirme, c'est que ce sont des choses qui appartiennent aux catégories que je veux que vous recherchiez. Les animaux terrestres, qui ruminent, ont des sabots fendus. Les porcs ont des sabots fendus ; selon le Lévitique, on peut s'en tenir là, peu importe, mais ils ne ruminent pas.

00:12:15 Ils ne font pas partie de ces catégories. Comme le présente le Lévitique, en fait dans le Lévitique 10, c'était avant les lois alimentaires. Il est dit que le rôle du prêtre est de faire la distinction, dit-il, entre ce qui est pur et ce qui est impur, entre ce qui est saint et ce qui est profane, et d'enseigner au peuple comment faire cela. Ce processus qui consiste à faire la distinction, à apprendre à différencier ces choses, est, encore une fois, un comportement divin. Le verbe utilisé dans ce verset du Lévitique 10 pour « séparer » est identique à celui que Dieu utilise lorsqu'il sépare la lumière des ténèbres, lorsqu'il sépare les eaux des eaux, lorsqu'il sépare la terre de la terre. Lorsque nous faisons ce genre de distinctions, nous adoptons un comportement divin. Je discutais avec un de mes amis juifs l'autre jour ; je venais de terminer un cours du soir et il plaisantait en disant : « Au moins, tu peux prendre une tasse de café pour le faire. »

00:13:13 Et j'ai répondu : « Je boirai du café le jour où tu mangeras du bacon, Rabbi. » Une partie de l'objectif de nos lois alimentaires

est la même chose. C'est de faire des distinctions. C'est de marquer la différence. D'une certaine manière, ces choses ont-elles de l'importance ? Bien sûr. Je veux dire, si tu manges trop de bacon, oui, tu mourras. C'est normal. Mais si tu abuses de quoi que ce soit, d'une certaine manière, oui, tu mourras. Mais l'expérience de dire : « Oh non, je ne peux pas boire ça. Je ne bois pas de café. » L'expérience de dire : « Oh non, je ne peux pas boire ça. Je ne bois pas de thé. » Ça fait une distinction. Ça crée une division.

- John Bytheway : 00:13:54 Il n'y a donc pas forcément de raison scientifique, chimique ou physique à cela. C'est simplement que nous nous distinguons des autres, même dans notre alimentation. Est-ce juste ?
- Dr Avram Shannon : 00:14:07 C'est juste. Même si tous les anciens buvaient du vin, il faut se rappeler que la boisson principale à table était du vin mélangé à de l'eau, généralement dans un rapport d'une part pour six, voire d'une part pour dix. Quand on dit qu'ils buvaient du vin, ils n'en buvaient pas beaucoup dans ce sens-là, mais ils en buvaient suffisamment pour tuer tous les micro-organismes présents dans leur eau. Mais cela n'a, d'une certaine manière, aucun rapport avec ce que Dieu dit, à savoir que vous êtes à moi. Et parce que vous êtes à moi, vous agissez différemment.
- Hank Smith : 00:14:42 Je le pense aussi. Du moins de nos jours, cela pourrait susciter des discussions. Un étudiant est venu me voir cette semaine. Il m'a dit : « Eh bien, mon frère dit que le vin, c'est acceptable parce que Jésus buvait du vin, alors en quoi est-ce un problème ? » Et j'ai répondu : « Eh bien, parlons simplement de l'époque de Jésus : ils avaient des lois alimentaires différentes, mais de nos jours, le Seigneur a probablement vu : qu'est-ce que tout le monde va boire ? Au moins l'une de ces trois choses : de l'alcool, du thé ou du café, et ça va susciter beaucoup de discussions, n'est-ce pas ? Quand quelqu'un vous en propose, vous allez répondre : « Je ne bois pas ça. » « Vraiment ? Pourquoi pas ? » Je vois très bien le Seigneur se demander : « Que devrions-nous choisir ? Non, ceux-là feront l'affaire. » Ça va susciter beaucoup de discussions, une occasion pour mon peuple distinct d'expliquer aux gens pourquoi il est ce qu'il est.
- Dr Avram Shannon : 00:15:38 Et ce n'est pas toujours négatif. Par exemple, j'étais à l'université, j'étais dans un cours sur Jérusalem, il y avait surtout des Juifs dans la classe en raison de la nature du programme que je suivais à l'Ohio State, et cette fille venait de rentrer d'un séjour d'études en Turquie. Elle avait acheté une cafetière turque. Elle allait apporter du café pour toute la classe. C'était vraiment excitant, enfin bref, tout ce service à café. Et j'ai dit : « Oh, eh bien, je ne bois pas de café. » Et elle a demandé : «

Pourquoi ? » J'ai répondu : « Eh bien, c'est contraire à ma religion. » Et elle était tellement ravie de rencontrer un chrétien soumis à des règles alimentaires.

John Bytheway : 00:16:14

Intéressant.

Dr Avram Shannon : 00:16:16

Toute sa vie, elle a dit : « Non, je ne peux pas manger ça, je suis juive. Je ne peux pas faire ça parce que je suis juive. » Et les gens disent : « Je ne peux pas faire ça. » Je suis mormone. Elle a fini par m'apporter du jus d'orange à part parce qu'elle était tellement enthousiasmée par cette notion de loi alimentaire. Ce n'est donc pas toujours juste une question de mission, mais parfois, on peut établir un lien en disant : « Non, je ne fais pas ça. »

John Bytheway : 00:16:33

Je peux vous chanter une chanson que j'ai entendue dans un bus en Israël ? Je ne me souviens plus qui c'était, Hank, mais ça parlait du fait que les musulmans ne mangent pas de porc et que les juifs ne mangent pas de porc, donc c'était comme une chanson chantée par un juif à un musulman ou par un musulman à un juif. Vous ne mangez pas de porc, nous ne mangeons pas de porc, on dirait que ça a toujours été comme ça, et puisque vous ne mangez pas de porc et que nous ne mangeons pas de porc, pourquoi ne pas ne pas manger de porc ensemble ?

Hank Smith : 00:17:09

Vous venez de résoudre tous les problèmes du Moyen-Orient.

Dr Avram Shannon : 00:17:11

Vous avez mis le doigt dessus. Exactement là. Quoi qu'il se soit passé, les guerres, peu importe, tout est réglé. J'adore la façon dont le Lévitique enseigne de manière si concrète. Même quelque chose qui semble vraiment bizarre, comme les lois sur la pureté, c'est juste de l'. On fait ça dans le Nouveau Testament, mais on le fait vraiment mal, en fait. La première chose qu'on fait, c'est d'associer l'impureté [rituelle](#) au péché, et c'est ridicule. En gros, chaque Israélite de l'Antiquité, et donc dans le Nouveau Testament, chaque Juif pouvait s'attendre à contracter une forme d'impureté rituelle à tout moment. Franchement, puisque les femmes contractent une impureté rituelle chaque mois, ce n'est pas un péché, mais même si vous avez des relations sexuelles avec votre femme, vous êtes tous les deux rituellement impurs. C'est une partie normale de la vie. Je voudrais aborder deux points à ce sujet. Premièrement, c'est d'ailleurs pour cela qu'il vaut la peine de relire le Lévitique, car vous avez peut-être entendu parler, parfois dans le Nouveau Testament, de Jésus et de la fille de Jairus : il l'a touchée alors qu'elle était un cadavre, et il est donc devenu rituellement impur. S'ils avaient lu le Lévitique, ils sauraient que les cadavres

peuvent transmettre l'impureté rituelle par « ombrage », ce qui signifie que toutes les personnes présentes dans la pièce étaient déjà rituellement impures.

- Hank Smith : 00:18:20 Oh, vraiment ?
- Dr Avram Shannon : 00:18:21 Il n'est pas nécessaire de toucher le corps pour être rituellement impur. C'est un autre type d'impureté. Ainsi, tous les personnes en deuil, Pierre, Jacques et Jean, étaient déjà rituellement impurs. C'est une autre chose, et il est important de pouvoir... Cela n'a rien à voir avec ce qui est spirituel, provisoire ; c'est purement pragmatique : mieux comprendre le Lévitique nous permet de mieux lire le Nouveau Testament. Mais même dans ce cas, quand on est en état d'impureté rituelle, on se lave avec de l'eau, on est impur jusqu'au soir, puis c'est terminé. Mais il y a une logique là-dedans aussi. C'est Dieu qui leur enseigne quelque chose. Je veux que tu imagines, c'est pour Hank, d'accord ? Tu vas être notre cobaye cette fois-ci.
- Hank Smith : 00:18:58 D'accord.
- Dr Avram Shannon : 00:18:58 Regarde tes chaussures en ce moment, elles ne sont pas si sales. Tu vas à la table de la cuisine, tu enlèves ta chaussure et tu la poses sur la table, et ta femme te dit : « Qu'est-ce que tu fais ? Enlève ce truc sale de la table. »
- Hank Smith : 00:19:14 Oui. Tu as 12 ans ou quoi ?
- Dr Avram Shannon : 00:19:17 Ce n'était pas sale quand c'était sur ton pied. C'est devenu sale quand tu l'as mis au mauvais endroit. L'une des idées principales des lois sur la pureté, c'est la matière qui n'est pas à sa place. Il faut mettre les choses à leur place. C'est pour ça que certaines choses sont liées au sang, que d'autres substances corporelles peuvent causer une impureté rituelle, parce qu'elles appartiennent à l'intérieur de ton corps. C'est pour ça que toucher certaines choses, c'est parce qu'elles sont au mauvais endroit.
- Hank Smith : 00:19:52 Avram, est-ce ce mot « impureté » ? On pense : « Oh, le péché. »
- Dr Avram Shannon : 00:19:55 Je pense que c'est en partie parce que c'est en fait une catégorie utile pour désigner le péché. Le Livre de Mormon le fait tout le temps, ce qui est regrettable à certains égards. Le Livre de Mormon l'utilise comme une métaphore du péché, mais ensuite nous reprenons ce terme et oublions qu'il est

utilisé comme une métaphore plutôt que comme une description de ce qui se passe réellement.

- Hank Smith : 00:20:13 Des étudiants m'ont déjà demandé : « Pourquoi une femme qui vient d'accoucher ne peut-elle pas aller au temple ? Elle n'a rien fait de mal. »
- Dr Avram Shannon : 00:20:20 Cela n'a rien à voir avec son état personnel ni avec sa droiture. Cela concerne uniquement, et d'une certaine manière, c'est l'une de ces questions pragmatiques, il y a probablement un aspect hygiénique qui joue également un rôle important ici. Encore une fois, je ne peux pas lire dans les pensées de Dieu, mais il se peut qu'il y ait quelque chose là-dessous. L'une des choses formidables dans tout ce qui concerne le Lévitique, c'est qu'il y a une logique. Il y a une logique dans la façon dont Dieu agit. Il existe une théorie selon laquelle les lois de Dieu ne sont pas arbitraires. Même si nous ne comprenons pas toujours la logique, il y a là quelque chose qui nous enseigne quelque chose. Et le but de tout cela est toujours de nous rendre semblables à Dieu.
- Hank Smith : 00:21:02 Je ne peux pas imaginer apporter autant d'argent ou toutes mes affaires pour ensuite les brûler. Au moins, l'évêque les prend et ça servira à quelque chose. Ça servira à construire un bâtiment. Ça servira à publier quelque chose, à financer des missionnaires. C'est en détruisant ou en brûlant tout cela que je le rends sacré.
- Dr Avram Shannon : 00:21:22 Sur ce point, n'est-ce pas ? Nous parlons un peu de l'expiation. L'une de nos lectures pour ce « Viens et suis-moi » est le jour des expiations dans [Lévitique](#) 16. Nous l'aimons à cause de Jésus, de l'expiation, du prêtre et de toute cette imagerie qui s'y rapporte. Ignorons le fait que c'est en réalité assez bizarre. Il y a une logique là-dedans aussi, mais c'est bizarre parce qu'une partie de cela concerne le bouc émissaire. C'est en fait pour un démon qui vit dans le désert, nommé Azazel. Mais c'est ce que dit l'hébreu : il y a un démon là-bas. On met certains péchés sur ceci, d'autres sur cela, puis on part et il part et le dévore, et il le dévore dans le désert. C'est donc en fait une conception assez étrange du péché. C'est utile en tant que symbole dans la mesure où cela nous rappelle qu'il y a des choses dont nous ne pouvons pas nous occuper nous-mêmes.
- Hank Smith : 00:22:13 En parlant du Jour du Grand Pardon, nous n'en avons pas beaucoup parlé. N'est-ce pas le jour le plus important pour eux ?
- Dr Avram Shannon : 00:22:20 C'est le jour le plus saint. Le jour le plus important est probablement la Pâque, car c'est à ce moment-là que Dieu crée

Israël. Et on le voit d'ailleurs dans les Écritures, où le Jour des Expiations n'occupe pas une place très importante. On ne trouve pas beaucoup de références au Jour des Expiations chez les prophètes. On ne les trouve pas non plus ailleurs. La Pâque est omniprésente, car c'est le récit salvateur par excellence. En fait, même dans le Livre de Mormon, on parle de la Pâque de la même manière que l'on parle de la rédemption et de la résurrection de Jésus-Christ. Ce qui est intéressant, c'est qu'on confond alors la Pâque et l'Expiation, mais c'est le jour le plus saint de l'année, et c'est parce que c'est à ce moment-là que Dieu nous regarde.

Hank Smith : 00:23:05

C'est le jour où le grand prêtre ne revêt pas ses...

Dr Avram Shannon : 00:23:10

C'est vrai. Il s'habille comme tous les autres prêtres. Il porte du blanc. C'est à ce moment-là que Dieu ouvre ses livres, qu'il nous regarde et qu'il nous demande : « Comment ça va ? Comment ça se passe ? » Et nous, on regarde et on répond : « Eh bien, ça va bien », ou « ça va mal », ou « ça va comme ça ». Et il inscrit notre nom dans le livre de vie et dit : « Vous vous en sortez bien. » Mais ensuite, le livre se referme. En fait, il y a un lien assez amusant avec Doctrine et Alliances 128, où Joseph Smith parle du livre que Dieu écrit et du fait que nos actes contribuent à alimenter ce livre. Tout à coup, on se dit : « Oh, ces livres sont ouverts. Qu'est-ce que j'ai fait ? Que dois-je corriger ? Comment réparer cela ? » Cet acte d'expiation, cet acte de réconciliation, se produit lorsque nous nous tournons vers Dieu.

00:24:08

Lorsque nous nous tournons, et pour les saints des derniers jours, lorsque nous nous tournons vers Jésus et disons : « Oh, tu as raison, ce livre est ouvert. Inscris-moi pour de bon dans ce livre, et voici comment je change pour y être inscrit pour de bon, car soudain, tu nous observes. Et encore une fois, il nous observe toujours, mais nous agissons comme s'il le faisait. Et le Jour des Expiations, c'est symboliquement regarder et la porte est ouverte, nous devons le faire, nous devons jeûner, nous devons nous préparer. C'est important dans le judaïsme. On règle ses comptes avec l'année écoulée. Revenons à la recommandation pour le temple. Tout péché non repenti, non confessé, tout ce dont il faut s'occuper. Le Jour du Grand Pardon, il faut le faire avant cela, car si le livre est ouvert et qu'ils ne se sont pas repentis, ils seront là quand les livres se fermeront. Il faut tout régler. Il y a un lien très intéressant entre notre propre conception de l'approche de Dieu et le fait de se demander : « Bon, est-ce que j'ai raison ? Comment ça marche ? » Parce que, encore une fois, nous nous repentons tout le temps, mais la Sainte-Cène est un peu différente. De la même

manière, les Juifs se repentent tout le temps, mais le Jour des Expiations est un peu différent.

- Hank Smith : 00:25:12 Je me suis toujours posé la question. J'ai un ami en Israël, je peux dire qu'il s'appelle Ya'ir. Il m'a dit : « Je ne vais pas souvent à la synagogue. » Et j'ai demandé : « Quand y vas-tu ? » Et il a répondu : « Pour Yom Kippour. Je veux que tous mes péchés soient pardonnés. » D'accord.
- Dr Avram Shannon : 00:25:26 Dieu veille.
- Hank Smith : 00:25:27 Oui. Je ne sais pas si Ya'ir entendra jamais ça, John. Oui, s'il m'envoie un SMS, il me dira : « Je t'ai entendu dans l'émission. Avram, ça couvre donc les chapitres un à sept, ce système sacrificiel.
- Dr Avram Shannon : 00:25:44 À ce sujet, je voudrais ajouter au système sacrificiel que l'holocauste, avec ce qu'il enseigne, chacun t'apprend quelque chose de différent. Donc, au chapitre quatre, tu as l'offrande pour le péché, traduction horrible, je suis désolé. Mais la raison pour laquelle ils font ça, c'est parce que le mot pour « péché » est chata, et le mot pour cette offrande est hatta't. C'est une offrande. J'ai traduit cela par « offrande de purification » car c'est le sacrifice qui est placé sur l'autel pour purifier l'autel. C'est l'offrande que l'on fait pour un péché involontaire. Il y a des choses que l'on fait qui constituent un acte de rébellion ouverte, où l'on se dit : « Tu sais quoi ? Je sais que c'est mal. Je vais le faire quand même, Dieu. Le hatta't n'est pas pour ça. L'offrande de purification n'est pas pour ça. C'est l'offrande pour le cas où vous avez fait quelque chose de mal et que vous en prenez conscience. Comment procédez-vous ?
- 00:26:39 Que faites-vous dans ce cas ? Eh bien, je pense que c'est vraiment intéressant pour nous, pour réfléchir à ces choses : si vous vous reportez au Livre de Mormon, le roi Benjamin est l'un de ces passages que j'ai mentionnés plus tôt où l'expiation apparaît dans le Livre de Mormon dans un contexte de temple. L'un de ces contextes se trouve dans le discours de Benjamin dans le livre de Mosiah, et en particulier lorsque l'ange fait une révélation à Benjamin.
- Hank Smith : 00:27:04 Chapitre 3
- Dr Avram Shannon : 00:27:06 Au verset 3:11, il commence à parler de cela et dit : « Car voici, et aussi son sang » – celui de Jésus – « expie les péchés de ceux qui sont tombés par la transgression d'Adam, qui sont morts sans connaître la volonté de Dieu à leur égard, ou qui ont péché

par ignorance. » C'est une référence directe à l'offrande de purification. Si vous relisez Mosiah 2, vous verrez qu'ils offraient des sacrifices au temple ; tout le monde dans l'auditoire de Benjamin le savait. Ils se sont dit : « Ah, c'est donc ça. » Puis il explique que la raison pour laquelle cela fonctionne, c'est que Jésus-Christ s'en est déjà chargé. Cette offrande de purification fait donc spécifiquement référence à ce que Jésus a déjà accompli ou accomplira pour eux. C'est un lien vraiment intéressant et une connexion très importante. Je plaisante parfois en disant qu'il n'y a pas de vide en forme de Jésus dans la loi de Moïse.

00:28:09 Ce que je veux dire, c'est qu'elle a été conçue pour les diriger vers Jéhovah et pas toujours pour les diriger vers la rédemption en soi, l'incarnation, le ministère terrestre. Une partie de ce que font Benjamin et Abinadi, c'est de dire : « Oui, mais laissez-moi en faire une pour vous et vous montrer où cela s'inscrit. Laissez-moi placer Jésus directement dans ce vide. À plusieurs reprises dans Mosiah 3, on voit l'ange dire : « Voici ceci, et voici comment Jésus s'y inscrit. » C'est très puissant. Le Livre de Mormon présuppose et comprend le contexte de la loi de Moïse.

Hank Smith : 00:28:43 C'est fantastique. Avram, je n'aurais jamais pensé dire un jour que je trouvais les sept premiers chapitres du Lévitique assez intéressants. Je suis enthousiasmé par tout ça. Tu as dit que la section suivante commence au chapitre huit.

Dr Avram Shannon : 00:28:58 C'est exact. Il s'agit des versets 8 à 10. C'est en quelque sorte une mini-section consacrée à Aaron et à sa famille. C'est là que l'on trouve les lois casher. C'est là que l'on voit qu'il est mis à part. C'est aussi là que l'on trouve cette histoire étrange au chapitre 10, qui est le seul récit du Lévitique, et c'est un récit étrange. Deux des fils d'Aaron prennent leurs brûle-parfums – je crois que la version KJV utilise le terme « encensoir » – et ils offrent un feu étranger devant Dieu, ce qui leur vaut d'être tués. Ils s'appellent Nadab et Abihu. Aaron a quatre fils : Abihu, Ithamar et Éléazar. Ils sont mis à mort pour cela. C'est une histoire intéressante, car elle fait partie de ce qui rend le Lévitique si intrigant ; nous l'avons vu un peu plus haut, au verset 35 : c'est cette notion de sacerdoce. Mais en tant que saints des derniers jours, nous avons une conception très précise de ce qu'est le la prêtrise.

00:30:01 Nous n'avons pas tort. La puissance de Dieu, tout cela, mais ce n'est pas toujours ce qui prévalait dans le monde antique. Nous nous rattachons à Aaron en tant que prêtres aaroniques. Nous avons parlé des prêtres à l'autel. Nous avons parlé des prêtres à

la table de la Sainte-Cène. Il y a une continuité absolue, mais il y a aussi une différence en ce sens que les prêtres sont avant tout, bien sûr, associés au temple, ce qui est, je pense, un sujet dont nous pourrions encore davantage parler au sein de cette Église. Cette idée que le temple est fondamentalement un lieu sacerdotal, je veux dire, que c'est un lieu pour la prêtrise. Et bien sûr, le président Nelson et le président Oaks ont souligné que les hommes et les femmes reçoivent tous deux la prêtrise au temple et reçoivent le pouvoir de la prêtrise. En y réfléchissant, mais aussi en reconnaissant qu'une partie de ce que l'histoire enseigne, qui est tout à fait conforme au Lévitique, mais peut-être un peu plus délicate pour nous à l'époque moderne, c'est un rappel que personne n'est à l'abri.

00:31:03 Ce que je veux dire, c'est qu'être les fils d'Aaron, être les neveux de Moïse, n'a pas empêché Nadab et Abihu d'enfreindre les commandements et d'en subir les conséquences. Et c'est une leçon difficile. Ce n'est pas une leçon agréable. Mais c'est une leçon importante. Nous avons parlé de cette idée de recommandations pour le temple, de chérubins, de cette idée que faire partie de la vérité du royaume de Dieu, c'est entrer avec la permission de Dieu. Parce qu'il nous [aime](#) tant, il dit : « Oui, entrez. » Mais le fait est que nous ne pouvons pas forcer l'entrée dans le royaume de Dieu. De même, nous ne pouvons pas dire à Dieu ce qu'il doit faire.

00:31:54 Toi et moi, toi et moi en général, je ne te connais pas spécifiquement, mais moi en tout cas, j'ai toujours envie de dire à Dieu ce qu'il doit faire. De dire : « Voilà comment je pense que ma vie devrait se dérouler. Voilà ce que je pense être la meilleure chose que nous puissions faire. » En fait, l'un de mes versets préférés dans Doctrine et Alliances est Doctrine et Alliances 1. Il dit : « Ce que j'ai dit, je l'ai dit. Je ne m'excuse pas, que ma voix soit ma voix ou la voix de mes serviteurs, c'est la même chose. » Et quand nous abordons ce verset, nous nous concentrons toujours sur la seconde partie. Oh, cela concerne les prophètes et les enseignements prophétiques. C'est formidable. Cela en fait absolument partie. Mais j'adore la première partie où Dieu dit : « Ce que j'ai dit, je l'ai dit, et je ne m'excuse pas. » Je n'ai pas à me justifier auprès de vous.

00:32:50 Parfois je le ferai, parce que je vous aime, mais franchement, c'est moi qui commande ici. D'une certaine manière, ces deux fils avaient décidé qu'ils savaient mieux faire que Dieu. C'est une histoire étrange en soi, mais je pense que le principe ici est : « Oh, d'accord Dieu, tu as raison. Tu n'as pas besoin de t'expliquer à moi. C'est toi qui es aux commandes. J'ai vécu une expérience une fois, en fait c'était il y a de nombreuses années,

en fait maintenant, à ce stade, je vieillis. C'était quand j'ai postulé pour la première fois à BYU, quand j'ai déposé ma candidature pour la première fois, et je n'ai pas été embauché cette année-là, et encore une fois, ce n'est pas grave. C'est vrai, vous savez, ce genre de choses arrive. J'avais un ami, nous étions en master ensemble, il a trouvé un emploi, et je me souviens d'être assis à une conférence de pieu et d'avoir dit : « Dieu, ce n'est pas juste. »

00:33:41 Pourquoi ? Ce n'est pas juste. C'est l'une des révélations spirituelles les plus fortes que j'aie jamais eues, d'une certaine manière. Et Dieu a dit : « Tu as raison, Avram. Ce n'est pas juste. » Et je me suis dit : « Oh, oh, d'accord. Bien sûr. » Et puis c'était drôle parce que, pendant la conférence de pieu, le président de pieu a commencé à parler de ce qui se passait dans le pieu : d'une mère avec, disons, trois enfants de moins de quatre ans qui avait un cancer et allait mourir dans les trois mois, de la pauvreté, de la maladie, des accidents. Puis, une fois que le président de pieu a eu fini, j'ai eu, encore une fois, une révélation : Dieu m'a dit : « Veux-tu vraiment que ce soit juste, Avram ? » Et j'ai répondu : « Non, Dieu, ça me va. Tout va bien. C'est génial. Ça me va. Mes épreuves sont tout simplement géniales, Père. L'histoire de cette famille, encore une fois, le Lévitique se soucie profondément d'Aaron et de sa famille, d'Aaron et de ses enfants. Mais une partie de ce récit nous enseigne que cela ne vous met pas à l'abri, d'une part, de la nécessité de respecter les commandements et, d'autre part, de toute forme d'épreuve. Ce récit, même s'il est étrange, s'inscrit dans ce vaste récit sur le Lévitique et sur la sainteté ; d'une certaine manière, il représente en quelque sorte le côté difficile de la sainteté dans ce sens.

Hank Smith : 00:35:04 J'ai écrit : « Ne joue pas avec le feu près de mon... » C'est de là que ça vient. On dirait donc que c'était quelque chose d'interdit. Ils ne respectaient pas Jéhovah. C'est...

Dr Avram Shannon : 00:35:14 Le mot « étrange » signifie en fait « étranger ».

Hank Smith : 00:35:17 D'accord.

Dr Avram Shannon : 00:35:18 Partout où la KJV utilise le mot « étrange », cela signifie « étranger ». Cela ne signifie pas « étrange » au sens de « bizarre », qu'il s'agisse d'un style égyptien, de quelque chose provenant de Madian, d'un feu étrange, d'un feu étranger, et non pas proprement israélite. Et donc, ils ont commis une faute. L'autre aspect de cela, d'ailleurs, et c'est intrigant d'un point de vue interne, c'est que cela enseigne également que les prêtres sont tenus de respecter des normes plus élevées. La prêtrise, ici,

implique qu'ils ont davantage d'obligations que les autres personnes. Aaron n'a pas le droit de pleurer ses fils. Il n'a pas le droit de déchirer ses vêtements.

- Hank Smith : 00:35:52 Il est resté silencieux, n'est-ce pas ?
- Dr Avram Shannon : 00:35:54 Il est resté silencieux.
- Hank Smith : 00:35:56 On dirait bien que « on ne se moque pas de Dieu ».
- John Bytheway : 00:35:59 Je sais. C'est vrai. Je l'ai vu aussi.
- Dr Avram Shannon : 00:36:02 Tout à fait. À notre époque, en tout cas pour moi et même pour mes enfants, il est plus difficile d'accepter l'autorité de Dieu. Nous aimons le Dieu d'amour qui nous soutient, mais le Dieu d'amour qui nous corrige est beaucoup plus difficile à accepter pour moi, personnellement.
- Hank Smith : 00:36:19 C'est une leçon qui donne à réfléchir.
- Dr Avram Shannon : 00:36:22 C'est ainsi que nous apprenons à entrer en présence de Dieu. Dieu se sert de ce moment pour nous enseigner.
- Hank Smith : 00:36:31 C'est le verset 10.
- John Bytheway : 00:36:32 Ce n'est pas tout à fait le sujet, mais c'est similaire. Ils ne sont pas à l'abri de devoir respecter la lettre de la loi, mais c'est similaire en ce sens que certaines des personnes les plus justes, à mon avis, traversent des épreuves incroyables. [Le président Oaks](#) a perdu son père quand il était jeune. Le président Oaks a perdu sa femme, le président Nelson a perdu sa première femme. Ils ne sont pas à l'abri des épreuves.
- Dr Avram Shannon : 00:37:01 Il y avait quelqu'un dans l'une de mes paroisses, un jour. Cette personne avait de très bonnes intentions, du genre : « Vous savez, l'Évangile de Jésus-Christ facilite les choses. Il nous facilite la vie. » Et je me suis dit : « Vraiment ? Ça rend certaines choses plus faciles à gérer, mais est-ce que ça rend vraiment la vie plus facile ? Je ne sais pas si c'est le cas.
- Hank Smith : 00:37:19 On peut dire que le péché rend la vie difficile.
- Dr Avram Shannon : 00:37:21 D'accord, dans ce sens-là, oui.
- Hank Smith : 00:37:23 Oui, rien de tout cela n'est facile.

John Bytheway : 00:37:25 C'est peut-être plus facile, mais la vie est difficile dans l'ensemble.

Dr Avram Shannon : 00:37:31 Mes enfants se moquent de moi parce que, et probablement à juste titre, dès qu'ils sont tout petits, dès qu'ils sont bébés, je les réconforte. Je leur dis : « Je sais, les enfants. Je sais. La vie est dure, et puis on meurt. »

John Bytheway : 00:37:44 C'est comme un autocollant de pare-chocs. Ouais.

Hank Smith : 00:37:45 Papa !

Dr Avram Shannon : 00:37:46 Oui, exactement. Mais honnêtement, je trouve ça incroyablement, incroyablement réconfortant. Parfois, il suffit juste de prendre du recul et de se dire : « Tu sais quoi ? C'est juste difficile, puis ça passe, et après, tant pis, non ? » On n'a pas besoin de s'imaginer qu'il y a en quelque sorte quelque chose de spécial dans la vie qui rend tout plus facile pour nous.

Hank Smith : 00:38:04 Oui. Ma belle-mère disait, quand on a eu des jumeaux, comme toi, Avram, elle disait : « Parfois, quand tu n'en peux plus, sors sur le porche, assieds-toi et dis au Seigneur que tu en as assez, puis lève-toi, rentre et continue. » D'accord.

Dr Avram Shannon : 00:38:25 On trouve des exemples de ça dans les Écritures. Même là, tu vois, après toute cette histoire dans Lévitique 10, Moïse dit : « Qu'est-ce que tu fais à mon frère ? » Et Dieu répond : « Regarde ça. » Et puis il est dit : « » Moïse était satisfait que Dieu dise : « Non, il peut encore le faire. » Moïse dit : « D'accord, Dieu, ça suffit. » Mais...

Hank Smith : 00:38:45 Il était satisfait. C'est le verset 20. Puis il y a d'autres lois alimentaires.

Dr Avram Shannon : 00:38:50 Les versets 12 à 16 environ traitent principalement des lois de pureté. Il s'agit des lois sur la lèpre et des lois après l'accouchement. Je tiens à préciser une chose : dans le Lévitique, en fait dans tout l'Ancien Testament et dans la majeure partie du Nouveau Testament, le terme « lèpre » ne désigne jamais ce que l'on entend généralement par « [lèpre](#) ». Il ne s'agit pas de la maladie de Hansen. Le mot hébreu est tzaraat. Il s'agit d'une grande variété de maladies de peau, comme le psoriasis ou un eczéma très grave, et vous savez que ce n'est pas la maladie de Hansen car elle peut être guérie. Il existe des règles sur ce qu'il faut faire lorsqu'elle disparaît. Et bien sûr, la maladie de Hansen ne disparaît jamais. Elle vous tue tout simplement, car selon le concept juif, selon le concept

biblique, tzaraat désigne toute cette panoplie de maladies. Cela pourrait être l'une d'entre elles.

Hank Smith : 00:39:40 Oui, parce qu'on lit ça et on se dit : « Waouh, la lèpre est super courante. Le Seigneur tient vraiment à en parler », mais il s'agit en fait de n'importe quelle sorte de maladie de peau, d'une grande variété.

Dr Avram Shannon : 00:39:48 Ce sont des choses qui entraînent une impureté rituelle.

Hank Smith : 00:39:51 Les chaussures posées sur le comptoir.

Dr Avram Shannon : 00:39:52 Exactement. C'est une sorte de maladie de peau qui complique les choses. C'est pourquoi il l'examine et se demande : « Bon, s'agit-il de ce type de maladie de peau, ou de celui-là ? Lesquelles entrent réellement dans ces catégories ? Ces lois sur la pureté ont des modes de transmission différents, et il y a une logique derrière tout cela ; c'est vraiment la manière dont Dieu met les choses à leur place.

John Bytheway : 00:40:11 Intéressant.

Hank Smith : 00:40:12 J'adore cet exemple où l'on pose ses chaussures sur la table. C'est tout à fait logique. N'apportez pas ça ici.

Dr Avram Shannon : 00:40:18 Ce sont des animaux, on les appelle des souris, des lézards et tout ça. Ils sont impurs, encore une fois, parce qu'il y a un petit côté dégoûtant qui alimente ensuite la façon dont cela fonctionne en termes de ce que Dieu nous enseigne sur nous-mêmes. Encore une fois, c'est un symbole qui signifie : oui, c'est dégoûtant, et voici ce que cela peut signifier pour certaines de ces choses. Certaines relèvent de la pureté au sens large. Et pour la plupart des choses, la solution consiste simplement à se laver à l'eau.

John Bytheway : 00:40:41 Il y a des aspects d'hygiène dans la loi de Moïse qui étaient très pratiques et qui auraient dû...

Dr Avram Shannon : 00:40:47 Oui. Tout à fait.

John Bytheway : 00:40:47 Si les gens les avaient suivies, cela aurait vraiment aidé à lutter contre l'infection et tout le reste.

Dr Avram Shannon : 00:40:52 Je pense que cela fait partie du génie des lois de Dieu. Parce que Dieu voit, sait et fait plus que nous, même en ce qui concerne le but, par exemple la parole de sagesse ou les lois alimentaires. Même si le but premier est de nous apprendre à nous

distinguer, cela ne signifie pas pour autant qu'il n'est pas bon pour vous de ne pas faire ces choses.

- John Bytheway : 00:41:16 Il y a peut-être une bonne conséquence là-dedans, oui.
- Dr Avram Shannon : 00:41:19 C'est pareil pour le lavage des mains. C'est la même chose, par exemple, pour la femme qui s'est isolée après l'accouchement parce qu'elle était rituellement impure. Autrefois, on considérait que les femmes qui venaient d'accoucher avaient besoin d'une période de convalescence dont on ne parle plus à l'époque moderne. On attend des femmes qu'elles se remettent tout de suite après. Accoucher est éprouvant pour le corps, et il y a des choses qui se passent après dont il faut s'occuper. Même si c'est pour la pureté rituelle, cela apporte en fait un avantage utile. Il y a là quelque chose d'intrigant qui enseigne quelque chose sur la séparation, mais qui dit aussi : « Prenez peut-être un peu de temps pour vous reposer et laissez la femme se remettre. » Il y a aussi une certaine misogynie dans la loi, car c'est un code de lois ancien, mais Dieu, bien sûr, ne l'est pas, et il est là pour dire : « Laissez-moi trouver des moyens de vous aider à vous entraider. »
- Hank Smith : 00:42:11 J'aime bien ça. Laissez-moi vous aider à vous entraider. Avram, que voulez-vous faire ensuite ?
- Dr Avram Shannon : 00:42:17 Les versets 17 à 26 constituent ce qu'on appelle le Code de la sainteté. C'est un code de lois complet et autonome. L'une des choses que l'on constate globalement dans l'Ancien Testament, c'est que nous avons cette vaste loi de Moïse. À l'intérieur de celle-ci, il y a en quelque sorte des sous-ensembles. Il y a un code des alliances, un Exode, il y a un code [inaudible], et ici, c'est le code de la sainteté. Tout cela porte sur la manière dont nous devons être saints. D'une certaine manière, j'aime à le considérer comme un manuel d'instructions. La base de la religion et de la pratique des saints des derniers jours est Doctrine et Alliances. Doctrine et Alliances 20, la constitution de l'Église. Nous nous demandons d'où nous tirons cela ? Nous le tirons de Doctrine et Alliances. Mais bien sûr, l'Église de 2026 ne ressemble pas à celle de 1830. En termes d'organisation sacerdotale, en termes de hiérarchies, Joseph Smith n'est jamais allé à une réunion de Sainte-Cène car il n'y en a pas eu de son vivant, n'est-ce pas ?
- 00:43:22 Mais nous pouvons dire que notre Église est fondée sur Doctrine et Alliances. C'est la base de la révélation de notre religion, même si ce que nous faisons, c'est construire à partir d'une extrapolation de... Et nous voyons cela se produire avec la loi. Moïse a reçu la loi sur le mont Sinaï, mais nous voyons des

passages à partir desquels ils construisent, à partir desquels ils extrapolent. On dirait que différentes personnes de différentes époques extrapolent ce qu'un éditeur comme Mormon a rassemblé pour nous. C'est un peu comme si on avait des instructions de 1969, de 2013 et de 2026 toutes réunies dans le même volume. Cela explique, par exemple, qu'Exode 20 contient une loi sur l'esclavage qui dit que si vous avez un esclave israélite, après sept ans, vous devez le libérer. Le Deutéronome contient une loi sur l'esclavage qui stipule que si vous avez un esclave israélite, après sept ans, vous devez le libérer et lui donner des biens. Vous lui offrez des cadeaux pour l'aider à se construire une vie après l'avoir libéré.

00:44:29

Le Lévitique 25, notre code de sainteté, contient une loi sur l'esclavage qui stipule qu'on ne peut pas réduire des Israélites en esclavage. Ces trois textes s'articulent clairement autour de la même idée, mais ils la développent de différentes manières, car ils semblent être des incarnations différentes de la loi de Dieu à des époques et en des lieux différents. Car bien sûr, il y a deux raisons de faire des lois. Une raison de faire une loi, c'est parce que quelqu'un fait quelque chose et que vous voulez que cela cesse. C'est une raison de faire une loi. L'autre raison de faire une loi, c'est de dire : « Voici quelque chose en quoi nous croyons et qui compte pour nous. » Et on le voit dans certains de nos commandements, on le voit dans certaines choses, notamment dans Doctrine et Alliances, n'est-ce pas ? Vous faites mal ceci et vous feriez mieux de faire cela. Et il y a clairement des commandements de Dieu qui disent : « Voilà le genre de personnes que je veux que vous soyez. » Alors ne faites pas cela. Ça n'a jamais, ça n'a jamais vraiment été un problème. Ne faites simplement pas cela pour que ça ne devienne jamais un problème.

Hank Smith :

00:45:26

Parce que c'est important.

Dr Avram Shannon :

00:45:28

Et d'une certaine manière, beaucoup de lois et de codes de sainteté me donnent cette impression, délimitant ce que signifie être Israélite. Ainsi, certains comportements, certaines pratiques étrangères sont interdits, les pratiques magiques, les pratiques de divination, ne pas manger de sang car c'est dans le sang que réside la vie. C'est d'ailleurs pour cette raison que les Juifs ne mangent pas de sang dans leur viande. Pour la viande casher, on abat l'animal, mais on lui tranche la gorge aussi vite que possible, puis on le suspend jusqu'à ce que tout le sang s'écoule. Car si l'on mange le sang d'un être vivant, on mange sa vie. Et il est dit : « Nous n'avons pas besoin de manger la vie. » C'est le respect de la vie.

Hank Smith : 00:46:04 Cela a été très, disons, éclairant, et cela m'aide à réfléchir au Nouveau Testament, que j'enseigne plus souvent que l'Ancien. Je me dis : « Oh, ça a du sens. Ça s'inscrit dans l'histoire de Jésus. »

Dr Avram Shannon : 00:46:16 Je remonte au tout début, au livre du Lévitique. Quand on parle de la loi de Moïse, on parle de l'ensemble, mais on commence par le Lévitique. Le Lévitique est le livre le plus important de la pensée juive.

Hank Smith : 00:46:33 D'accord. C'est donc ce livre que Jésus lisait.

Dr Avram Shannon : 00:46:35 C'est le livre que Jésus lisait. C'est le livre qui a nourri sa pensée, et c'est le livre que ses adversaires lisaient. Et bien sûr, pour en revenir à notre célèbre verset, être comme Dieu, c'est en partie être bon envers les autres, être prêt à traiter les gens comme Dieu les traite, ce qui explique bien sûr pourquoi il dit : « Écoutez, mes amis, ne vous vengez pas, ne gardez pas de rancune et aimez votre prochain comme vous-mêmes. » Lévitique 19:18, quand Jésus cherche des endroits où enseigner, j'évoque toujours cela quand on en parle dans cette église, on dit : « Oh, nous ne vivons plus selon la loi de Moïse. » Et je réponds : « Eh bien, nous n'offrons plus certains sacrifices d'animaux, et nous ne vivons plus selon certaines lois de pureté, mais il y a absolument des parties de la loi de Moïse que nous vivons encore à 100 %. Je n'aime même pas la distinction entre la loi supérieure et la loi inférieure. »

00:47:30 Je ne pense pas que ce soit utile, car si on se demande : « Qu'est-ce que la loi supérieure ? », eh bien, la loi supérieure, c'est d'aimer Dieu de tout son cœur, comme le dit clairement le Deutéronome. Et la loi supérieure, c'est d'aimer son prochain comme soi-même, comme le dit clairement le Lévitique. Cette idée selon laquelle on ferait une distinction. Maintenant, on peut parler d'une connaissance plus élevée de Jésus concernant les ordonnances. Il y a peut-être une distinction entre loi supérieure et loi inférieure en termes d'ordonnances, car bien sûr, le tabernacle et donc le temple relevaient essentiellement et exclusivement des ordonnances aaroniques. Dans nos temples, nous accomplissons à la fois les ordonnances aaroniques et celles de Melchisédek. Il y a donc peut-être quelque chose là-dedans. Mais en ce qui concerne ce que Dieu veut réellement faire et quel est le but de la loi, la loi de Moïse, c'est la loi suprême de Dieu dans le sens où « aimer Dieu, aimer son prochain » vient directement de la loi de Moïse. Cela vient directement du Deutéronome, cela vient directement du Lévitique.

John Bytheway : 00:48:39 C'est une excellente réflexion. J'aime beaucoup ça.

Dr Avram Shannon : 00:48:42 Je recommande à nos auditeurs de se poser la question suivante : si je faisais cela, est-ce que je deviendrais une meilleure personne ? Est-ce que cela m'aiderait à mieux suivre Jésus ? Et si la réponse est oui, alors faites-le.

John Bytheway : 00:48:59 Alors c'est une bonne idée.

Dr Avram Shannon : 00:49:02 Lévitique 19:11 : « Tu ne voleras point, tu ne mentiras point. » C'est la version du Lévitique des dix commandements. 19:13 : « Tu ne voleras point ton prochain. Tu ne le dépouilleras point. Tu ne retiendras point le salaire d'un homme qui est à ton service. » Il est même dit : « N'attends pas pour le payer. Si vous les avez engagés pour un travail et qu'ils l'ont terminé, ne gardez pas cet argent, c'est leur argent, n'est-ce pas ? Donc, même dans la manière dont vous traitez vos employés, ne maudissez pas les personnes handicapées ou ayant des capacités différentes. Ceux qui ont des difficultés ne sont pas là pour que vous vous moquiez d'eux. Ne colportez pas de ragots. Toutes ces choses que nous lisons dans Lévitique 19 sont des comportements vraiment, vraiment importants pour que nous soyons tels que Dieu veut que nous soyons.

Hank Smith : 00:49:44 Un commérage.

Dr Avram Shannon : 00:49:46 Oui.

Hank Smith : 00:49:48 J'allais vous demander ce que vous pensez du mythe selon lequel le Dieu de l'Ancien Testament serait colérique, tandis que celui du Nouveau Testament serait si bienveillant. Et puis on lit dans Lévitique 19 : « Tu aimeras ton prochain comme toi-même. Tu ne voleras point, tu ne mentiras point. Tu ne colporteras point de ragots. »

Dr Avram Shannon : 00:50:08 Deux ou trois choses. À certains égards, ce mythe trouve son origine dans des façons parfois antisémites de parler des choses. L'Ancien Testament est le livre juif, le Nouveau Testament est le livre chrétien. Parfois, on tombe dans ce piège et cela renvoie à des choses du passé, donc nous devons toujours faire très attention à cela. Oh, l'Ancien Testament prône « œil pour œil, dent pour dent », et c'est bien ce qu'il dit, mais comme je l'ai déjà fait valoir, et je continuerai à le faire valoir, c'est une loi qui fixe des limites. C'est seulement œil pour œil, seulement dent pour dent. Si je me bats avec John et que John me casse une dent, je ne peux pas alors lui crever l'œil.

- Hank Smith : 00:50:46 Oui, ça ne marche pas comme ça.
- John Bytheway : 00:50:47 Il faut que ce soit le même, n'est-ce pas ?
- Dr Avram Shannon : 00:50:50 Même dans mon cours sur Jésus-Christ et l'Évangile éternel, je procède ainsi. Je dis : « Bon, donnez-moi quelques mots pour décrire le Dieu de l'Ancien Testament. » Et ils répondent : « Sévère et impitoyable. » Je dis : « D'accord. » Maintenant, donnez-moi des mots pour décrire Jésus. Et ils répondent : « [aimant](#), indulgent et accessible ». Et puis, parce que je suis comme ça, je cite le président Nelson ou le président Oaks, qui disent : « Nous devons reconnaître que Jésus est Jéhovah, le Dieu de l'Ancien Testament. » Et je dis : « Alors, comment concilier le fait que, selon notre doctrine, ce ne sont pas simplement des personnages quelconques, mais qu'il s'agit en réalité exactement de la même personne ? » Cela les déconcerte un peu. J'ajoute que cela tient en partie, bien sûr, au fait que, comme vous le soulignez, nous ne sommes pas assez bons lecteurs de l'Ancien Testament.
- 00:51:39 Nous ne lisons pas assez attentivement car, encore une fois, l'Ancien Testament insiste sur la miséricorde de Jéhovah. L'idée que la justice et la miséricorde sont des catégories opposées est une notion du Livre de Mormon. Maintenant, j'adore le Livre de Mormon, et je ne vais pas dire cela pour critiquer le Livre de Mormon, mais dans l'Ancien Testament, la justice de Dieu et la miséricorde de Dieu sont exactement la même chose. Dieu est miséricordieux parce qu'il est juste, et il ne peut être miséricordieux s'il n'est pas juste. Il y a une excellente citation du [président Holland](#), qu'il a prononcée lors d'une réunion spirituelle à BYU il y a de nombreuses années, où il a dit : « Aussi effrayant que soit d'imaginer un Dieu juste, imaginez à quel point il serait encore plus effrayant d'imaginer un Dieu injuste. » Mais ce mythe vient du fait de se concentrer sur des passages comme Lévitique 10 plutôt que Lévitique 19, ou sur des passages comme Exode 32 plutôt que Exode 35. Et il vient aussi, bien sûr, du fait de se concentrer sur certaines parties de l'Évangile, mais pas sur d'autres. Jésus dit à ceux qui maltraitent les enfants qu'il vaudrait mieux pour eux qu'on leur attache une grosse pierre au cou et qu'on les noie.
- Hank Smith : 00:52:51 Oui, et vous n'avez pas lu Matthieu 23. « Malheur à vous, scribes et pharisiens hypocrites ! Vous êtes comme une coupe sale à l'intérieur et propre à l'extérieur. »
- Dr Avram Shannon : 00:53:02 Et d'ailleurs, c'est une référence aux lois sur la pureté dans le Lévitique, soit dit en passant.

Hank Smith : 00:53:05 Salut.

Dr Avram Shannon : 00:53:06 L'expression « tasses de l'intérieur et de l'extérieur » vient du Lévitique.

Hank Smith : 00:53:09 Je vais noter ça.

Dr Avram Shannon : 00:53:10 Eh bien, cela nous ramène à cette idée dont nous avons parlé un peu plus tôt ici, dans Lévitique 10, cette idée de dire à Dieu ce qu'il peut faire et qui il peut être. C'est l'idée de dire : « Évidemment, ce qui rend Dieu bon, c'est d'être gentil avec moi. »

John Bytheway : 00:53:26 Répondre à toutes mes prières et résoudre tous mes problèmes.

Dr Avram Shannon : 00:53:32 Même si nous comprenons, d'un point de vue doctrinal, que ce n'est pas le cas, chacun d'entre nous le ressent intuitivement. Intuitivement, nous pensons tous que ce qui rend Dieu bon, c'est qu'il soit bon envers moi. Nous devons reconnaître que Dieu est bon, que Dieu est bienveillant et que Dieu est juste. Ainsi, tout ce que Dieu fait sera bon, bienveillant et juste, mais être bon, bienveillant et juste n'est pas la même chose qu'être gentil. C'est difficile. Je ne suggère pas que nous, qui sommes moins bons, moins bienveillants et moins justes, ne devrions pas être gentils. Soyons gentils. C'est vrai.

00:54:18 Dans l'Ancien Testament, il est dit qu'il est lent à la colère. Il est dit qu'il est un Dieu jaloux. Il est dit : « Car Dieu est un Dieu jaloux, punissant l'iniquité sur les enfants et les petits-enfants jusqu'à la troisième et la quatrième génération. » Et puis on s'arrête là, et il est dit : « Mais faisant miséricorde à des milliers de générations de ceux qui l'aiment et qui gardent ses commandements. » Il est lent à la colère, prompt à pardonner. L'Ancien Testament insiste sans cesse sur la miséricorde de Dieu. C'est la principale caractéristique qu'ils voient en Jéhovah : à quel point il les suit et les aime. Je pense donc que tu as tout à fait raison, Hank. C'est un mythe. C'est un mythe ancré dans une mauvaise compréhension de la culture antique. C'est un mythe ancré dans le fait d'essayer de comparer Jésus à n'importe quoi. C'est un mythe ancré dans notre propre désir de vouloir que Dieu soit gentil avec nous. Revenons à notre discussion précédente sur les épreuves.

00:55:17 Il y a un excellent midrash dans un texte juif appelé [hébreu]. C'est un midrash tiré de l'Exode. L'un des rabbins dit : « Nous ne sommes pas comme les autres nations. » Il dit : « Les autres

nations louent leurs dieux quand tout va bien et les maudissent quand tout va mal. Mais nous, nous louons notre Dieu quand tout va bien et nous louons notre Dieu quand tout va mal. » À bien des égards, c'est cette perspective dont nous avons besoin pour voir à quel point Dieu est vraiment miséricordieux.

- John Bytheway : 00:55:55 On dirait Job.
- Dr Avram Shannon : 00:55:57 Oui, ça ressemble beaucoup à Job.
- John Bytheway : 00:55:58 Le Seigneur donne et le Seigneur reprend.
- Dr Avram Shannon : 00:56:01 Béni soit le nom de mon Seigneur.
- John Bytheway : 00:56:03 Oui.
- Dr Avram Shannon : 00:56:04 Quand j'ai eu des moments où je me suis senti comme ça, où je me disais : « Dieu, on m'a pris bien plus qu'on ne m'a donné en ce moment. »
- Hank Smith : 00:56:13 Mais alléluia quand même.
- Dr Avram Shannon : 00:56:15 Exactement. Alléluia quand même. Tu es mon Dieu, et je ne vais pas t'abandonner simplement parce que les choses semblent difficiles.
- John Bytheway : 00:56:24 Sinon, ce n'est qu'une simple transaction. C'est comme un distributeur automatique. Si tu me donnes ce que je veux, alors je t'apprécie vraiment.
- Dr Avram Shannon : 00:56:31 Et les alliances, c'est une question de relations. Quand Dieu parle d'être un peuple saint, il ne parle pas de vous faire passer par toutes sortes d'épreuves pour que vous puissiez être un certain type de quoi que ce soit. Il parle du fait que vous êtes entrés en relation avec moi. Bien sûr, [le président Nelson](#), dont le nom et la mémoire sont bénis, a largement présenté à l'Église ce concept d'Hesed. Vous faites votre Hesed. Vous faites ce que je vous demande. Je ferai mon Hesed et tout le reste, mais nous sommes liés l'un à l'autre. Parfois, cela signifie que vous réfléchissez à vos propres relations. Parfois, cela signifie que je donnerai davantage. Bien sûr, Dieu fait toujours plus que ce dont nous sommes capables. Ce n'est pas une relation d'égal à égal, mais les alliances concernent les relations, et ce que la loi de Moïse tente de faire dans le Lévitique et partout ailleurs, c'est de dire : « Voici ce que je veux que vous fassiez dans notre relation. Voici ce que nous faisons ensemble, car nous sommes dans le même bateau. »

Hank Smith : 00:57:27 Nous sommes tous dans le même bateau.

John Bytheway : 00:57:29 Avram, j'ai remarqué que la loi de Moïse était très souvent mentionnée dans le Livre de Mormon. Je suis ravi d'annoncer à notre public que vous avez récemment [écrit](#) un article sur la loi de Moïse dans le Livre de Mormon. Pouvez-vous nous en dire plus à ce sujet ?

Dr Avram Shannon : 00:57:45 Oui, bien sûr. Merci. C'est un projet sur lequel je travaille depuis longtemps, peut-être même depuis trop longtemps, mais je vais publier un livre chez Greg Kofford Books. Il va bientôt sortir. Nous espérons le sortir cette année. Et dans ce livre, j'examine tous les endroits où je peux voir que la loi de Moïse s'applique concrètement, parfois dans des passages plus courants, où c'est facile à voir. D'autres fois, dans des passages où l'on ne pense pas qu'il s'agisse de la loi de Moïse, mais où ils auraient très certainement vu une base de la loi de Moïse. Des passages où il est question de sacrifices, où ils parlent de prêter serment. Je parcours le Livre de Mormon, en analysant en quelque sorte d'où viennent ces éléments. L'idée, c'est que si jamais cela vous intéresse : y a-t-il quelque chose concernant la loi dans 2 Néphi 5 ? Voici au moins ce qu'un type en a vu.

John Bytheway : 00:58:37 Je parie que cela a renforcé votre témoignage de l'ancienneté du Livre de Mormon. Pourquoi ? Est-ce que Joseph Smith a simplement inventé cela, l'a-t-il ajouté là ?

Dr Avram Shannon : 00:58:45 En ce qui concerne le fait de laisser la place au Saint-Esprit pour qu'il témoigne, il y a beaucoup de passages où, soudainement, le Livre de Mormon s'enracine de manière incroyable, non seulement dans la Bible, mais aussi dans la loi de Moïse.

Hank Smith : 00:59:00 J'adore ça. John, cette journée m'a été très utile.

John Bytheway : 00:59:05 Oui. Des informations vraiment intéressantes.

Hank Smith : 00:59:08 Oui.

John Bytheway : 00:59:08 Je me sens plus curieux et intéressé par le Lévitique.

Hank Smith : 00:59:13 Oui, moi aussi. Je comprends ce qu'Avram voulait dire quand il a parlé de la beauté de l'ordre, et c'est en grande partie ce dont il s'agit ici. Des limites claires. Je veux deux anneaux ici. Je veux deux chaînes d'or ici. Il y a de la beauté là-dedans.

Dr Avram Shannon : 00:59:30 Chaque chose à sa place.

John Bytheway : 00:59:32 Oui, j'aime bien l'idée qu'il y ait une place pour chaque chose et que chaque chose soit à sa place. Ça ressemble à une idée tirée du Lévitique.

Dr Avram Shannon : 00:59:38 En effet, oui.

Hank Smith : 00:59:40 John, je suis désolé d'avoir vu ça à la fin. Tu te lèveras devant les cheveux blancs. J'aurais dû te décrire ainsi. Avram, ça a été une très bonne journée. C'est tellement amusant.

Dr Avram Shannon : 00:59:57 Honnêtement, au tout début, tu sais, pourquoi j'aime le Lévitique ? Parce que j'y trouve Dieu. C'est pour ça que j'aime le Lévitique. J' , je trouve Dieu. Et surtout, c'est lui qui me trouve. Je te remercie de m'avoir laissé en parler un peu.

John Bytheway : 01:00:24 Oui. Vous savez, pour revenir à « Un violon sur le toit », Tevye voulait devenir riche, mais pourquoi ? Pour pouvoir parler des livres saints avec les rabbins. J'adore le fait que ce soit là toute sa motivation. J'adorerais simplement m'asseoir et parler des livres saints, et c'est ce que nous devons faire.

Hank Smith : 01:00:43 Sur ce, nous tenons à remercier le Dr Avram Shannon de s'être joint à nous aujourd'hui. Nous remercions également notre productrice exécutive, Shannon Sorensen, ainsi que nos sponsors, David et Verla Sorensen. À chaque épisode, nous rendons hommage à notre fondateur, Steve Sorensen. Nous espérons que vous serez à nouveau parmi nous la semaine prochaine. Nous poursuivons notre exploration des cinq livres de Moïse sur followHIM. Pour remercier nos merveilleux auditeurs, nous aimerions vous offrir la version numérique de notre livre, « Finding Jesus Christ in the Old Testament ». Il propose des réflexions courtes et pertinentes tirées de nos précédents épisodes sur l'Ancien Testament. Rendez-vous sur [followhim.co](http://followhim.co), c'est-à-dire [followhim.co](http://followhim.co), pour télécharger votre

exemplaire gratuit dès aujourd'hui. Vous y trouverez également le lien pour acheter l'édition papier. Merci de faire partie de notre famille followHIM. Bien sûr, rien de tout cela ne serait possible sans notre incroyable équipe de production : David Perry, Lisa Spice, Will Stoughton, Krystal Roberts, Ariel Cuadra, Heather Barlow, Amelia Kabwika, Sydney Smith et Annabelle Sorensen.

## followHIM Favorites



- Hank Smith : 00:03 Bienvenue dans « followHIM Favorites ». C'est ici que John et moi partageons une histoire en lien avec la leçon hebdomadaire de « Viens, et suis-moi ». John, nous sommes aujourd'hui dans le Lévitique. As-tu une histoire à nous raconter ?
- John Bytheway : 00:14 Oui, Hank, cela vient du livre de notre ami Brad Wilcox, intitulé Changé(e) par Sa grâce. Il y raconte l'histoire d'une femme qui essaie simplement de faire ce qui est juste. Il raconte qu'une mère célibataire avait du mal à élever ses enfants selon l'Évangile après que son mari eut quitté l'Église et divorcé d'elle. Elle m'a raconté en larmes à quel point c'était difficile d'être la méchante qui imposait l'heure du coucher, insistait sur l'alimentation et exigeait la fréquentation de l'église, alors que son ex-mari faisait tout le contraire. Le week-end, quand les enfants étaient avec lui, il les laissait veiller tard, manger tout ce qu'ils voulaient et les emmenait dans des parcs d'attractions au lieu de les emmener à l'église. Je l'ai rassurée en lui disant qu'elle faisait ce qu'il fallait, même si c'était difficile.
- 00:53 À peine deux semaines plus tard, cette mère m'a montré un mot que sa fille aînée avait écrit. « Chère maman, merci d'être notre maman. Papa essaie juste d'être notre copain. Il essaie de nous amadouer en dépensant de l'argent pour nous, mais je suis assez grande pour comprendre ce qui se passe, et je t'apprécie de vouloir que nous fassions quelque chose de notre vie. Peut-être que les petits ne comprennent pas encore, mais moi oui. Le parent qui impose des règles est celui qui se soucie vraiment de nous. »
- Hank Smith : 01:26 Waouh. Quelle belle histoire, car c'est vraiment de cela qu'il est question dans le Lévitique et à la fin de l'Exode. Les règles. Les commandements, les sacrifices.
- John Bytheway : 01:36 Un petit garçon a dit un jour à la Primaire : « Jésus a des règles », trois mots si profonds. Dieu a des règles. Il a fixé des limites. Et elles sont là pour nous bénir à long terme, n'est-ce pas ?

Hank Smith :	01:46	Faites une petite acclamation avec votre famille. Les règles de l'Évangile. Les règles de l'Évangile. Très bien. Étudions les règles de l'Évangile. Étudions ces règles.
John Bytheway :	01:55	Super, super double sens.
Hank Smith :	01:57	Oui, j'adore ça. Eh bien, merci, John. Rejoignez-nous pour notre podcast complet. Il s'appelle followHIM. Vous pouvez le trouver partout où vous écoutez des podcasts. Cette semaine, nous recevons le Dr Avram Shannon. Il adore le Livre du Lévitique. Si vous vous dites pas possible, venez nous écouter et vous verrez pourquoi. Et rejoignez-nous la semaine prochaine. Nous vous proposerons un autre épisode de « followHIM Favorites ».