

« Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre »

Notes et transcriptions

Description générale du podcast :

followHIM : un podcast *« Viens, et suis-moi »* avec Hank Smith et John Bytheway

Avez-vous parfois l'impression que votre préparation pour la leçon hebdomadaire *« Viens et suis-moi »* n'est pas suffisante ? Rejoignez les animateurs Hank Smith et John Bytheway qui interviewent des experts afin de rendre votre étude du cours *« Viens et suis-moi »* de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours non seulement agréable, mais aussi originale et instructive. Si vous recherchez des ressources pour rendre votre étude nouvelle, fidèle et amusante, quel que soit votre âge, rejoignez-nous tous les mercredis.

Description des épisodes du podcast

Partie 1 :

Comment votre compréhension de la Création et de la Chute changerait-elle si elles avaient pour but de nous enseigner la croissance, l'unité avec Dieu et la confiance en Christ plutôt que la science de la honte ? Le Dr Rebekah Call explore la beauté symbolique de ces récits, montrant comment la Chute faisait partie du « plan A » de Dieu et comment l'expiation du Christ couvre avec amour nos insuffisances et rétablit notre lien avec lui.

Partie 2 :

Le Dr Rebekah Call explique comment la honte sape la connexion et comment la grâce de Jésus-Christ offre de l'espoir. Elle partage ensuite ses recherches sur Ève en tant que partenaire puissante et égale d'Adam à travers des aperçus de la langue hébraïque, et conclut par une chanson qu'elle a écrite du point de vue d'Ève.

Codes temporels :

Partie 1 -

- 00:00 Partie 1 - Dr Rebekah Call
- 1:12 Teaser de l'épisode
- 4:26 Biographie
- 8:10 *Manuel « Viens et suis-moi »*
- 9:09 La vie comme création
- 13:17 Comment nous abordons les textes
- 16:58 Au sens figuré ou littéral
- 19:20 Différences et contradictions
- 22:50 Une perspective narrative
- 24:01 Espaces liminaux
- 27:30 Adam ne commence pas par un nom
- 31:39 La naissance de la conscience morale
- 34:17 Retraduction de Genèse 3
- 38:28 Un exemple personnel
- 41:26 Un exemple tiré du Livre de Mormon
- 45:05 Un agneau, la grâce et le péché
- 47:05 Un manteau de peaux et être couvert
- 51:23 Émotions primaires et secondaires
- 54:44 Être découvert
- 58:20 Prières tacites
- 1:02:18 Comment Jésus demeure-t-il en nous ?
- 1:03:41 Néphi pleure
- 1:07:42 Fin de la première partie - Dr Rebekah Call

Partie 2 -

- 00:00 Partie 2 - Dr Rebekah Call
- 03:59 Jésus nous rachète de tous nos péchés
- 06:20 Vous n'êtes pas répugnants
- 08:42 Les évêques envoyés pour aider
- 10:50 Mythes concernant Adam recevant la prêtrise
- 12:27 Les femmes sont-elles plus spirituelles que les hommes ?
- 13:10 Nouvelles recherches sur « l'aide qui lui convient »
- 16:52 Quelles preuves trouve-t-on dans la Genèse ?
- 19:19 Redécouvrir Ève : la femme, le jardin et le plan du salut
- 22:13 L'homme et la femme ont reçu le commandement de régner
- 24:45 Descriptif, prescriptif ou un commandement ?
- 27:05 S'agit-il d'un commandement ?
- 30:38 Comment établir une relation de confiance ?

- 33:42 Bâtir, construire et traductions supplémentaires
- 36:00 Que signifie « la côte d'Adam » ?
- 38:41 Enoch et l'unité
- 42:24 Le point de vue des saints des derniers jours sur Ève
- 45:13 Devrions-nous placer les femmes au-dessus des hommes ?
- 49:24 Mythologie ou réalité ?
- 51:13 « Le fardeau du déséquilibre » par Rebekah Call
- 1:01:48 La glorieuse mère Ève
- 1:05:22 Fin de la deuxième partie - Dr Rebekah

Références :

Baden, Joel. « An Unnoted Nuance in Genesis 2:21-22 » (Une nuance méconnue dans Genèse 2:21-22). JSTOR, s.d.www.jstor.org/stable/48572138?utm_ .

Bowen, Matthew L. et Aaron P. Schade. « Moïse 2 : Le but et la logistique de la création ». Moïse 2 : Le but et la logistique de la création | Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 6 janvier 2026. https://rsc.byu.edu/book-moses/moses-2-purpose-logistics-creation .

Bytheway, John. « Réfléchissez d'abord, agissez vite ». The New Era, mai 1999 - Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 1er mai 1999. https://www.churchofjesuschrist.org/study/new-era/1999/05/think-first-act-fast?lang=eng .

Call, Rebekah. « Une nouvelle ère de comparaison dans les études bibliques : études de cas en méthodologie appliquée - 9781666964196 ». Édité par Tammi J. Schneider, Hyun Chul Paul Kim, Jina Kang et Amy Balogh. Bloomsbury. Consulté le 6 janvier 2026. https://rowman.com/ISBN/9781666964196/A-New-Era-of-Comparison-in-Biblical-Studies-Case-Studies-in-Applied-Methodology .

Call, Rebekah. « Séminaire sur la théologie des saints des derniers jours : « Enos est revenu à la vie ». Maxwell Institute, 22 mars 2023. https://mi.byu.edu/latter-day-saint-theology-seminar-enos-came-to-life/ .

Call, Rebekah. « Qu'est-ce qu'une « aide » ? Utilisation de la linguistique sémitique comparative pour proposer de nouvelles traductions pour Ezer Kenegdo. » Scholarship @ Claremont, 2023. https://scholarship.claremont.edu/cgu_etd/741/ .

Jeffrey R. Holland, du Collège des douze apôtres. « Seigneur, je crois ». Conférence générale d'avril 2013 - Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 2 avril 2013. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2013/04/lord-i-believe?lang=eng .

Patrick Kearon, du Collège des douze apôtres. « Le dessein de Dieu est de vous ramener chez vous ». Conférence générale d'avril 2024 - Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 7 avril 2024. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2024/04/45kearon?lang=eng .

Eyring, Henry J. « Scientifique mormon : la vie et la foi d'Henry Eyring ». EYRING, HENRY J | Deseret Book. Consulté le 6 janvier 2026. https://www.deseretbook.com/product/4996433.html .

Gee, John. « La Création ». La Création | Centre d'études religieuses du Centre d'études religieuses. Consulté le 6 janvier 2026. https://rsc.byu.edu/introduction-book-abraham/creation .

« Genèse 1-2 ; Moïse 2-3 ; Abraham 4-5 ». Manuel « Viens et suis-moi » - 12-18 janvier. « Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre », 1er janvier 2026. https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-home-and-church-old-testament-2026/03?lang=eng .

Goodman, Matthew A. « La création : introduction à notre relation avec Dieu ». La création : introduction à notre relation avec Dieu | Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 6 janvier 2026. https://rsc.byu.edu/vol-8-no-3-2007/creation-introduction-our-relationship-god .

« La traduction du mot hébreu « Tsela » par « côte » dans Genèse 2:22 est-elle justifiée ? ». Biblical Hermeneutics Stack Exchange, 30 septembre 2015. https://hermeneutics.stackexchange.com/questions/20122/is-the-translation-rib-for-the-hebrew-%D7%A6%D6%B5%D7%9C%D6%B8%D7%A2-tsela-in-genesis-222-justifie

« Kethoneth ». Aviv Biblical Clothing. Consulté le 6 janvier 2026. https://bibleclothing.com/hebrew-garments/inner-garments/kethoneth/ .

Lieberman, Rosanne. « Vêtements et modifications corporelles dans la Bible hébraïque ». Vêtements et modifications corporelles dans la Bible hébraïque. Consulté le 6 janvier 2026. https://ouci.dntb.gov.ua/en/works/9GGLRWZ9/?utm .

Président Russell M. Nelson, président de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours. « Le rétablissement continu ». Site officiel de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours au Royaume-Uni et en Irlande. Consulté le 6 janvier 2026. https://uk.churchofjesuschrist.org/the-ongoing-restoration .

Rhodes, Michael D. « Les récits scripturaires de la création : une perspective scientifique ». Les récits scripturaires de la création : une perspective scientifique | Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 6 janvier 2026. https://rsc.byu.edu/converging-paths-truth/scriptural-accounts-creation-scientific-perspective .

Sœur J. Anette Dennis, première conseillère dans la présidence générale de la Société de Secours. « Revêtez-vous du Seigneur Jésus-Christ ». Conférence générale d'avril 2024 - Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 6 avril 2024. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2024/04/14dennis?lang=eng .

Smith, Joseph. « Discours de King Follett ». Thèmes de l'histoire de l'Église - Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 1er janvier 2018. https://www.churchofjesuschrist.org/study/history/topics/king-follett-discourse?lang=eng .

Taylor, Catherine Gines, Amy H. Fisher, Amy Easton, Rebekah Call, Lori Denning et Carli Anderson. « Voir les femmes dans l'Ancien Testament ». Amazon. Consulté le 6 janvier 2026. https://www.amazon.com/Seeing-Women-Testament-Carli-Anderson/dp/163993491X .

Toone, Trent. « Curiosity and Faith Fueled Henry Eyring » (La curiosité et la foi ont animé Henry Eyring). Deseret News, 2 janvier 2024. https://www.deseret.com/2011/4/28/20371909/curiosity-and-faith-fueled-henry-eyring/ .

Informations biographiques :



Rebekah Call est née et a grandi dans le sud-est de l'Idaho. Elle a obtenu une licence en linguistique anglaise à l'université Brigham Young, un master en études bibliques et sur le Proche-Orient ancien à l'université hébraïque de Jérusalem, à Whitefaret Hank. Bien sûr. C'est un nom qui revient souvent dans les Écritures. Elle est également titulaire d'un doctorat en études religieuses de l'université Claremont Graduate. Rebekah enseigne actuellement l'histoire et les études religieuses à l'université d'État de l'Utah.

Avis d'utilisation équitable :

Le *podcast Follow Him avec Hank Smith et John Bytheway* peut utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur, dont l'utilisation n'a pas toujours été spécifiquement autorisée par le détenteur du droit d'auteur. Cela constitue une « utilisation équitable » et tout matériel protégé par le droit d'auteur tel que prévu à l'article 107 de la loi américaine sur le droit d'auteur. Conformément au titre 17 U.S.C. section 107, le contenu de ce podcast est proposé au public et sans but lucratif, à des fins d'utilisation publique ou sur Internet à des fins de commentaire et d'éducation et d'information à but non lucratif. Clause de non-responsabilité relative au droit d'auteur en vertu de l'article 107 de la loi américaine sur le droit d'auteur de 1976, une « utilisation équitable » est autorisée à des fins telles que la critique, les commentaires, les reportages d'actualité, l'enseignement, les bourses d'études et la recherche. Dans de tels cas, l'utilisation équitable est autorisée.
Aucun droit d'auteur n'est revendiqué.

Le contenu est diffusé à des fins d'étude, de recherche et d'éducation.
Cela relève des directives d'« utilisation équitable » :www.copyright.gov/fls/fl102.html .

Remarque :

Le *podcast Follow Him avec Hank Smith et John Bytheway* n'est affilié ni à l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours ni à l'université Brigham Young. Les opinions exprimées dans les épisodes représentent uniquement les points de vue des invités et des podcasteurs. Bien que les idées présentées puissent différer des conceptions ou des enseignements traditionnels, elles ne reflètent en aucun cas une critique des dirigeants, des politiques ou des pratiques de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours.



Dr Rebekah Call :	00:00:03	Je suis vraiment axée sur les objectifs. Je travaille très dur. Je suis très performante. Je pouvais le voir. Tout à coup, je me suis rendu compte que je faisais tout cela parce que j'essayais simplement de m'adapter. J'essaie d'être à la hauteur. J'essaie de ne pas décevoir les gens. Un jour, alors que je priais et que je méditais, je me suis dit : « Je ne suis jamais à la hauteur. Peu importe ce que je fais, je ne suis jamais à la hauteur et je n'en peux plus. » Des mots me sont venus à l'esprit qui disaient...
Hank Smith :	00:00:31	Bonjour à tous. Bienvenue dans un nouvel épisode de followHIM. Je m'appelle Hank Smith. Je suis votre animateur. Au commencement, il y avait mon coanimateur, John Bytheway. John, je ne sais pas si tu reconnais ces quelques mots. Ils sont tirés du chapitre 1, verset 1 de la Genèse. Au commencement. Je sais que tu n'es pas si vieux que ça.
John Bytheway :	00:00:51	Je pensais que c'était une référence au baseball dans la grande manche, car je jouais dans la Little League Baseball.
Hank Smith :	00:00:56	Très bien. Je vais le dire à tout le monde dès maintenant. Ne coupez pas le son, je vous le promets. Ces blagues sont rares. John, nous sommes honorés d'accueillir aujourd'hui le Dr Rebekah Call. Dr Call, merci d'être parmi nous.
Dr Rebekah Call :	00:01:09	Je suis très heureuse d'être ici. Merci de m'avoir invitée.
Hank Smith :	00:01:12	Parlons de la permanence. John, nous parlons de la Genèse, de la Création. Genèse 1 et 2, ainsi que certains chapitres de Moïse et Abraham. Qu'est-ce qui vous vient à l'esprit ? Nous avons fait cela il y a quatre ans.
John Bytheway :	00:01:24	Deux ou trois choses. Tout d'abord, ne considérez pas les récits de la Création comme une explication scientifique des choses. Ils essaient probablement d'enseigner autre chose. Ce que j'aime dans tout cela, et ce que j'aime dans la présence du Dr Call aujourd'hui, c'est ce que notre théologie fait pour Ève. C'est ce qui m'enthousiasme tant.

Hank Smith :	00:01:45	Cela change tout. Qu'avons-nous entendu auparavant ? Le Livre de Mormon rétablit la vérité sur Ève. Dr Call, vous vous êtes préparée pour aujourd'hui, et nous savons que vous ne vous êtes pas contentée de vous préparer pour aujourd'hui, mais que vous étudiez l'hébreu et la Bible hébraïque depuis longtemps. Que faisons-nous aujourd'hui ? Qu'attendez-vous avec impatience ?
Dr Rebekah Call :	00:02:03	Eh bien, il y a plusieurs choses dont j'ai très envie de parler aujourd'hui. La première chose dont je voudrais parler, ce sont les différentes façons d'aborder les Écritures qui nous aident à mieux les comprendre. Je vais en fait revenir un peu sur ce que John vient de dire. Nous ne considérons pas nécessairement la Création comme un récit scientifique, mais quelles sont les autres façons d'aborder les textes qui nous aident à vraiment en tirer des enseignements et à être nourris spirituellement par le texte sans nécessairement devoir l'aligner sur la science ou d'autres choses ? C'est la première chose que j'aimerais faire. Deuxièmement, j'aimerais parler un peu de la chute, de ce que nous comprenons de la chute, et adopter une perspective légèrement différente à ce sujet, en montrant comment cela place réellement le Christ au centre de la chute. La troisième chose est que j'aimerais examiner Ève, examiner la femme dans le jardin et certaines nouvelles traductions potentielles du mot « aide », et comment cela nous aide à mieux comprendre Ève et les femmes en général, car à bien des égards, nous comprenons certainement cela lorsque nous allons au temple. Puisque nous nous voyons comme Adam et Ève, Ève devient ce prototype. Le modèle par lequel nous comprenons les femmes, et Adam devient le modèle par lequel nous comprenons les hommes. C'est l'une des raisons pour lesquelles il est vraiment important que nous comprenions les récits de la Création et du jardin, car ils ont de nombreux échos dans la façon dont nous nous voyons nous-mêmes, notre relation avec Dieu et notre relation les uns avec les autres.
Hank Smith :	00:03:27	Je suis déjà impatient. Je l'étais avant même que nous commencions. J'aime ce que vous avez dit tous les deux. Nous n'avons pas à comparer le récit de la Création qui nous est donné à travers ce que la science comprend. La Genèse, parce que ce sont des pommes et des oranges, ce n'est pas du tout la même chose. Je pense que la science peut nous aider à comprendre comment la Terre a été créée, mais voici pourquoi. Pourquoi la Terre a-t-elle été créée ? Rebekah, je suppose que vous pouvez nous aider à comprendre le contexte dans lequel le livre a été écrit, car cela va faire une différence. Que disent leurs voisins ? Que dit l'Égypte à propos de la création ? Que dit Babylone à propos de la création ? Et cela a-t-il une incidence

sur la façon dont cette histoire est racontée ? Le Dr Call m'a été chaudement recommandé par beaucoup de mes amis. Quand je dis « beaucoup », je veux dire vraiment beaucoup. Je pourrais dire 40, car 40 dans la Bible, c'est beaucoup, oui, une multitude. Mais notre public ne connaît peut-être pas très bien Rebekah Call. Cette biographie est peut-être un peu longue. Oui. Je ne sais pas comment nous allons la raccourcir. Dans combien de langues différentes devrions-nous la traduire ? Très bien, John, qu'avons-nous ?

John Bytheway : 00:04:26 Oui. Rebekah Call est née et a grandi dans le sud-est de l'Idaho, elle a obtenu une licence en linguistique anglaise à l'université Brigham Young, un master en Bible et Proche-Orient ancien à l'université hébraïque de Jérusalem. Bien sûr. C'est un nom qui revient souvent dans les Écritures. Et un doctorat en études religieuses à l'université Claremont Graduate. Actuellement, Rebekah enseigne l'histoire et les études religieuses à l'université d'État de l'Utah. Jérusalem, vous avez étudié Jérusalem à Jérusalem et vous parlez hébreu.

Dr Rebekah Call : 00:05:06 Oui. Ce fut une expérience assez incroyable. Je dois dire que le fait d'être dans le pays où les choses se sont passées a vraiment changé ma façon de lire les Écritures, car tout à coup, lorsque je lisais des passages sur Jésus et le sermon sur la montagne, ce n'était plus une sorte de décor que j'imaginais dans mon esprit pour me représenter comment cela avait pu se passer et à quoi cela avait pu ressembler. Je voyais dans mon esprit le mont Arbel, qui surplombe la mer de Galilée. Un autre exemple est quand il est dit : « Oh, le Christ a marché de Nazareth à Jérusalem. » Quand on y pense, on se dit : « D'accord, il a marché. Ça a pris du temps. Mais quand on est là-bas et qu'on arrive dans les collines de Judée, où tout n'est que montées et descentes, on se dit que Jésus devait être en bonne forme physique. Il a marché des kilomètres et des kilomètres dans les collines. Il vivait dans une région montagneuse. Cela ne change pas nécessairement les principes que je peux tirer du texte. Il n'est pas nécessaire d'aller en Terre Sainte pour obtenir un témoignage du Christ. Cela m'a beaucoup enrichi. Étudier ces choses, puis aller visiter le site où cela s'est passé, aller au Mur occidental et voir le parc archéologique près du temple. Cela a tellement enrichi ma propre compréhension et ma visualisation des Écritures.

Hank Smith : 00:06:15 Waouh. Ça a l'air merveilleux. Rebekah, tu vas adorer cette histoire alors. Il y a environ un an, j'étais là-bas avec un groupe. Une véritable tempête s'est abattue sur la mer de Galilée pendant que j'étais là-bas. Elle a arraché des arbres. J'ai filmé une vidéo pour John en lui disant : « Ça arrive vraiment.

John Bytheway :	00:06:33	Regarde ça. Oui.
Hank Smith :	00:06:35	Regarde ce qui se passe. Tu as raison. Il n'est pas nécessaire de s'y rendre pour témoigner de Jésus. Il y a quelque chose dans le fait de le voir. Si vous pouvez le voir, cela devrait compter pour quelque chose. Rebekah, j'ai entendu dire par de nombreux amis que vous pouvez converser dans plusieurs langues. Si cela ne vous dérange pas, dites à nos auditeurs quelles langues vous pourriez parler si vous deviez le faire, ou quelles langues vous pourriez essayer de parler ? Que pourriez-vous lire ?
Dr Rebekah Call :	00:07:01	Je parle l'hébreu moderne et je lis également l'hébreu biblique. Je parle allemand et je me débrouille en français. J'avoue que mon français n'est pas aussi bon que mon allemand. La langue de ma mission était le cantonais. Quand je suis rentrée de mission, j'ai appris un peu de mandarin. Le mandarin est donc une autre langue que je ne maîtrise pas très bien, mais avec laquelle je me débrouille. Je m'efforce actuellement d'apprendre l'espagnol de manière beaucoup plus intensive. C'est une langue dans laquelle je me débrouille, mais ce n'est peut-être pas très joli. Je dirais que ce sont probablement les langues que je maîtrise le mieux. Et puis, je sais lire un peu. J'ai besoin d'une grammaire et d'un dictionnaire, mais je peux traduire lentement l'acadien, un peu de grec et un peu de latin.
Hank Smith :	00:07:36	Bien sûr. Waouh. Rebekah, pourquoi ne nous dites-vous pas pourquoi vous apprenez l'espagnol ? Est-ce quelque chose d'important pour vous ces derniers temps ?
Dr Rebekah Call :	00:07:42	C'est important pour moi. Je vais me marier, je suis fiancée, et mon fiancé est à moitié panaméen. La moitié de ma nouvelle famille parle espagnol, et c'est vraiment important pour moi de pouvoir communiquer avec eux. Je veux avoir de bonnes relations avec eux. Si un jour nous avons la chance d'avoir des enfants, je voudrais qu'ils soient également bilingues, car cela fait partie de leur héritage.
Hank Smith :	00:08:04	On pourrait dire que le lundi, on fait du cantonais. Le mardi, on fait de l'espagnol. Le mercredi, on fait... Le vendredi...
Dr Rebekah Call :	00:08:09	Chaque jour, une nouvelle langue.
Hank Smith :	00:08:10	Oui, c'est merveilleux. Devrions-nous parler de la Création ? Le manuel « Viens et suis-moi » commence ainsi : « Le monde qui nous entoure est si beau et majestueux qu'il est difficile d'imaginer la terre lorsqu'elle était informe, vide et désolée. L'histoire de la Création nous enseigne notamment que Dieu

peut, avec le temps, créer quelque chose de magnifique à partir de quelque chose de désorganisé. Il est utile de s'en souvenir lorsque la vie semble chaotique. Notre Père céleste et Jésus-Christ sont des créateurs, et leur œuvre créatrice avec nous n'est pas terminée. Ils peuvent faire briller la lumière dans les moments sombres de notre vie. Ils peuvent remplir notre vide de vie. Ils peuvent nous transformer en êtres divins tels que nous sommes censés être. C'est ce que signifie être créés à l'image et à la ressemblance de Dieu. Nous avons le potentiel de devenir comme Lui, exaltés, glorifiés, célestes. Quelle merveilleuse façon de commencer. Sur ce, Rebekah, où voulez-vous aller ? Nous avons trois livres des Écritures aujourd'hui, la Genèse, Moïse et Abraham.

Dr Rebekah Call : 00:09:09 Avant de nous plonger dans le texte, j'aimerais faire une petite digression. Lorsque vous lisez l'introduction de « Viens et suis-moi », il est question de la création de Dieu. Nous parlons de Dieu créant le monde, mais je pense que chacun d'entre nous est également en train de créer en ce moment même. Ma vie est en train de se créer. Je suis en train de vivre ma vie au jour le jour et si je choisis de la vivre avec Dieu, alors Dieu est également en train de créer dans ma vie. On oublie parfois que le processus de création est chaotique. Allez dans n'importe quel atelier de poterie, observez un peintre ou allez voir la construction d'un bâtiment. Le processus de création est intrinsèquement chaotique. Souvent, dans ma vie, je me dis : « Bon sang, j'ai l'impression que ma vie est vraiment chaotique en ce moment. Je n'arrive pas à tout gérer et tout va de travers. J'ai commis cette erreur. » Je pense qu'il peut être utile de se rappeler que Dieu a créé le monde, que ce processus a été chaotique, et regardez ce que nous avons aujourd'hui. Regardez la beauté qui nous a été donnée dans ce monde. Parfois, les moments les plus chaotiques ne sont pas dus à un problème. C'est parce que la création est en cours. Elle doit être chaotique. Il faut ajouter des éléments, en retirer d'autres, en tailler et en façonner, et c'est vraiment magnifique. Quelle que soit la chaos de notre vie, nous sommes au cœur de la création.

John Bytheway : 00:10:27 Tout est en cours. J'ai l'impression que mes garçons ont été envoyés sur terre pour appliquer la deuxième loi de la thermodynamique ou l'entropie, selon laquelle les choses passent de l'ordre au désordre. Oui. Et ils ont été envoyés spécifiquement pour appliquer cela.

Hank Smith : 00:10:43 Il m'est arrivé d'entrer dans la chambre de mon fils et de lui dire : « Voici de la matière désorganisée. »

John Bytheway : 00:10:48 Exactement.

Hank Smith :	00:10:50	Rebekah, c'est merveilleux. Si je suis chez moi, je peux me dire que ce n'est pas grave si ma vie, ma maison, mon appartement sont en désordre.
Dr Rebekah Call :	00:10:58	Oui, c'est plus que ça. C'est le plan. Il y a une phrase dans le temple que j'aime beaucoup, qui dit qu'Adam et Ève mangent le fruit et tombent, puis ils apprennent par expérience à distinguer le bien du mal. Mais c'est justement ça, le but : être ici. Nous avons le privilège d'être ici pour apprendre par l'expérience. Et quand je repense à ma vie, lorsque j'ai vécu des expériences qui m'ont appris à distinguer le bien du mal, cela signifie presque toujours que j'ai commis une erreur, que quelque chose a mal tourné. Ce sont mes expériences d'apprentissage les plus précieuses, car c'est ainsi que ma conscience morale peut s'élargir, que je peux voir, que je peux avoir une perspective plus large, une vision plus large qui, espérons-le, se transforme lentement, lentement, lentement pour devenir plus proche de la vision de Dieu. Le plan, c'est que les choses tournent mal, car devinez quoi ? Nous avons la meilleure équipe de nettoyage de l'éternité à nos côtés.
John Bytheway :	00:12:03	J'adore la phrase dans Moïse 6:55 : « et ils goûtent à l'amer afin d'apprendre à apprécier le bien. » C'est l'expérience. Et je suis reconnaissant que cette phrase soit là.
Hank Smith :	00:12:15	Voici une autre phrase, John. Alma 42:17, Alma à son fils. Or, comment un homme pourrait-il se repentir, s'il ne péchait pas ? Nous sommes venus ici pour nous repentir. Rebekah, nous avons bien commencé. Continuez.
Dr Rebekah Call :	00:12:27	Se repentir, c'est vraiment tout ce qui nous rapproche de Dieu. Se repentir, c'est quand je pardonne à quelqu'un, et se repentir, c'est quand je prends un moment dans mes prières pour avoir ce moment de connexion où je me sens connectée à Dieu, et se repentir, c'est quand je prête attention quand je lis les Écritures, et se repentir, c'est quand je vais à l'église et quand je rends service. Et tout cela, c'est se repentir, parce que cela me rapproche du Christ. Quand Alma a dit : « Or, comment un homme pourrait-il se repentir, s'il ne péchait pas ? », il faisait référence au fait que nous avons le droit de faire des erreurs, de pécher. Cela nous aide à voir que nous ne sommes pas aussi proches de Dieu que nous le souhaiterions, afin que nous puissions nous rapprocher du Christ, qui nous aide à changer qui nous sommes.
Hank Smith :	00:13:04	Oui. C'est merveilleux. Cela vous aide à respirer plus facilement, car oui, vous, vos enfants et vos petits-enfants allez faire beaucoup d'erreurs, et tout cela fait partie du plan.

Dr Rebekah Call :	00:13:17	Tout cela fait partie du plan. Pour commencer, l'une des choses dont j'aimerais parler, c'est la manière dont nous pouvons aborder les textes qui nous aident à tirer davantage profit de notre étude des Écritures. Souvent, lorsque nous lisons les Écritures, les réponses ou les interprétations que nous en tirons peuvent être très différentes selon le moment de notre vie ou la situation dans laquelle nous nous trouvons. Cela ne signifie pas que les autres interprétations sont invalides, erronées ou qu'elles ne peuvent pas nous apprendre quelque chose. Cela signifie simplement qu'elles ne correspondent pas nécessairement à notre situation. Certaines des interprétations que je vais évoquer ici ne sont pas, selon moi, les seules valables, et parfois, elles peuvent sembler contradictoires. Je soulève cette question parce que nous avons plusieurs récits de la Création, et en réalité, ils ne sont pas tous concordants.
	00:14:02	Parfois, elles se contredisent carrément. La Genèse dit certaines choses, Moïse en dit d'autres, Abraham en dit encore d'autres, puis si vous allez au temple, le temple en dit encore d'autres. Elles ne sont pas identiques. Je pense en fait, et c'est mon opinion, que lorsque nous disons : « Bon, celui-ci doit être la norme, et voici en quoi la Genèse est erronée », et que nous rejetons certaines de ces différences, nous passons à côté de choses dont nous pourrions tirer des enseignements. Pour faire le lien avec ce que John a dit précédemment, je ne suis pas sûr que nous devrions toujours prendre le texte au pied de la lettre. Je pense qu' en particulier le récit de la Création, a beaucoup à nous apprendre de manière allégorique. Lorsque nous avons trois ou quatre façons différentes de raconter une histoire, il existe peut-être trois ou quatre cents façons différentes de comprendre chacune de ces histoires, et chacune d'entre elles peut nous apporter des perles de sagesse différentes, sans que nous ayons besoin de les harmoniser parfaitement.
	00:14:54	Je trouve cela vraiment magnifique, car nous lisons dans les Écritures que Dieu parle aux humains, à l'homme, selon leur propre compréhension. J'aime le fait que Dieu ait plusieurs façons de dire les choses et que nous puissions les interpréter de multiples façons. Où que je sois, Dieu a un moyen de m'atteindre. Dieu a un nombre infini d'enfants qui ont chacun une expérience et une perspective uniques. Cela signifie donc que Dieu a besoin d'un nombre infini de moyens pour atteindre les gens. Je ne considère pas que le fait d'avoir des interprétations différentes, voire contradictoires, soit une mauvaise chose. Cela signifie simplement que c'est une autre façon pour Dieu d'atteindre les gens.

Hank Smith :	00:15:31	Merveilleux. Et apparemment, il souhaite que nous connaissions cette histoire.
Dr Rebekah Call :	00:15:36	Apparemment, c'est vraiment le cas, car nous l'entendons sans cesse.
Hank Smith :	00:15:38	Encore et encore.
Dr Rebekah Call :	00:15:40	Une expérience que j'ai vécue illustre bien ce point. Je me souviens, il y a plusieurs années, j'étais assise dans une classe de l'École du Dimanche. C'était pendant l'année du Livre de Mormon, et nous lisions l'histoire de Léhi et de ses fils. Une personne s'est levée dans la classe et a dit : « J'adore lire l'histoire de Léhi, comment il a élevé ses enfants, comment il leur a parlé et les a exhortés avec toute la tendresse d'un parent aimant, et j'aimerais pouvoir faire de même avec mes enfants. C'était un très beau témoignage. Puis une autre sœur a dit : « Vous savez, je lisais l'histoire de Léhi. J'ai lu ce qu'il disait à Laman et Lémuel et je me suis dit : « Oh la la, on dirait que Léhi ne cesse de les réprimander, de les critiquer et de les harceler. Et j'ai senti que la plupart des membres de la classe pensaient : « Nous ne devrions pas parler de Léhi de cette façon. » Mais cette sœur a ensuite enchaîné en disant : « Et en lisant, j'ai réalisé que je taquinais mes adolescents tout le temps et que c'était pour cela que ma relation avec eux n'était pas celle que je souhaitais.
	00:16:32	Ils ne veulent pas me parler parce qu'ils ont l'impression que je les critique sans cesse. À ce moment-là, je me suis dit : « D'accord, en fait, la question n'est pas de savoir si Léhi était un parent parfait ou non, ni si nous pouvons critiquer son rôle de parent. Ce n'est pas vraiment le sujet. Le sujet, c'est que deux personnes différentes ont lu le même texte et que deux personnes différentes ont tiré exactement ce dont elles avaient besoin de cette lecture. Il y a tellement de façons de lire ce texte et d'en tirer des enseignements qui correspondent exactement à notre situation.
Hank Smith :	00:16:58	C'est merveilleux. Lorsque j'enseigne la Bible, Rebekah, certains étudiants lèvent la main et me demandent s'ils doivent prendre les choses au sens littéral ou figuré. Nous discutons alors de l'équilibre à trouver. Voici le récit de la Création, ces sept périodes créatives, un jardin, un arbre, un fruit. Dois-je prendre cela au sens littéral ou figuré ? J'aime ce que vous dites ici, à savoir qu'il n'y a peut-être pas une seule façon correcte de l'interpréter, mais plusieurs perspectives possibles. Et bien sûr, nous voulons être informés. Quelqu'un qui parle hébreu peut nous aider à être un peu mieux informés.

Dr Rebekah Call :	00:17:33	Oui. Nous pouvons reconnaître qu'il existe différentes perspectives et que ma perspective, parce que j'ai grandi à un certain endroit et à une certaine époque, en parlant une certaine langue, dans une certaine tradition religieuse, dans une certaine culture, influencera ma perspective, et une partie de cela est inhérente. Chaque personne aura sa propre perspective. Les perspectives de certaines personnes peuvent être plus similaires que celles d'autres. Mais je pense aussi que nous pouvons apprendre à essayer de nouvelles perspectives, car cela nous permet de tirer davantage parti du texte. Cela peut être dangereux, et c'est vraiment là où vous voulez en venir, Hank, car tout le monde ne le fait peut-être pas. Je sais que parfois, dans ma vie, j'ai été tentée de penser en termes de « soit l'un, soit l'autre ». L'un doit avoir raison et l'autre tort. Et je pense que nous passons à côté de quelque chose lorsque nous agissons ainsi. Au lieu de dire « Celui-ci a forcément raison et celui-là a forcément tort », nous pouvons dire « D'accord, que puis-je apprendre de celui-ci ? Que puis-je apprendre de celui-là ? Que puis-je apprendre du troisième ou du quatrième ? Car ils ne disent peut-être pas tous la même chose. Et peut-être que l'interprétation ne tiendra pas la route dans tous les aspects de l'histoire, mais vous pouvez l'examiner et en tirer une perle de cette partie.
Hank Smith :	00:18:34	Henry J. Eyring et Joseph Fielding Smith ont échangé des lettres sur l'âge de la Terre. C'est très drôle, car ils étaient amis. Ils étaient en désaccord sur l'âge de la Terre. Finalement, ils se sont entretenus dans le bureau de frère Smith et il a dit : Nous avons parlé pendant environ une heure. Voici Henry Eyring. Il m'a expliqué son point de vue. J'ai dit : « Frère Smith, j'ai lu vos livres et je connais votre point de vue, et je comprends que c'est ainsi que vous voyez les choses. Pour moi, c'est un peu différent. » À la fin de la conversation, il a dit : « Eh bien, frère Eyring, j'aimerais que vous veniez me parler un de ces jours, quand vous serez moins ému. » Et plus tard, il a dit : « Est-il un prophète ? Oui. Il se trouve simplement que je ne suis pas d'accord avec lui sur l'âge de la Terre. »
Dr Rebekah Call :	00:19:20	Puisque nous parlons des Écritures et de la façon dont elles peuvent en réalité dire des choses très différentes, il arrive parfois, lorsque nous les lisons, qu'elles semblent même contenir des déclarations doctrinales différentes qui ne concordent pas forcément entre elles, qui ne s'harmonisent pas toujours bien avec d'autres déclarations doctrinales présentes ailleurs dans les Écritures. Que faire alors ? Parfois, j'ai eu le réflexe de simplement dire « eh bien » et d'essayer d'expliquer les différences. Aujourd'hui, je n'essaie plus d'expliquer les différences. Je les laisse simplement être différentes les unes

des autres. En tant que chercheuse, je fais des études religieuses, c'est-à-dire l'étude académique de la religion elle-même, de la manière dont les religions changent et se développent, ainsi que des facteurs sociaux, économiques et politiques. L'une des constantes que l'on observe dans toutes les religions étudiées est qu'elles changent. Même un saint des derniers jours, un membre de l'Église aujourd'hui, s'il était transplanté dans le passé, voyagerait dans le temps jusqu'à l'époque de Joseph Smith. Même si nous avons étudié cette histoire, elle nous serait très étrangère à bien des égards.

00:20:20 Certains éléments seraient complètement différents de notre vision actuelle du monde et de la façon dont nous comprenons le texte, car c'était une époque et une culture différentes. Les religions changent, et c'est nécessaire, car les cultures et les langues changent. C'est un témoignage pour nous, car nous croyons que nous avons une relation avec une divinité vivante qui a une Église qui est une organisation vivante. Nous appelons cela l'Église véritable et vivante. Elle est donc vivante, elle a besoin de croître et de se développer. Lorsque nous lisons les Écritures et que nous voyons qu'elles disent parfois des choses différentes, qu'elles ne sont pas toujours en harmonie, cela me dit simplement que les gens reçoivent des révélations pour leur époque et leur temps. Il y a de petits changements qui s'ajoutent les uns aux autres, et c'est pourquoi, si nous étions transplantés à l'époque de Joseph Smith ou à l'époque du Christ, nous verrions des choses se produire que nous ne reconnaîtrions pas.

00:21:11 Est-ce la même religion ? Oui, c'est la même religion, de la même manière que je peux montrer une photo de moi à six mois, et que je suis très différent de ce que je suis aujourd'hui, parce que je vis, je grandis et je change, et les religions ont également besoin de vivre, de grandir et de changer. Nous voyons donc dans nos Écritures que nous avons ces livres, la Bible est une compilation de livres écrits au fil des siècles par des personnes qui parlent des langues différentes, ont des cultures différentes et vivent dans des endroits différents, nous devons nous attendre à ce qu'ils disent des choses différentes.

Hank Smith : 00:21:42 La Bible n'est pas univoque. Il y a eu beaucoup de personnes différentes, à des époques et dans des lieux différents, il y aura donc des contradictions, ce qui est très sain. Essayez de comprendre pourquoi tel auteur a dit telle chose et pourquoi tel aut . J'adore ça. C'est une façon exégétique de lire les Écritures, de laisser les textes dire ce qu'ils disent.

John Bytheway :	00:22:02	Le Livre de Mormon mentionne le châtiment éternel. Puis, dans Doctrine et Alliances, il est dit : « Je n'ai pas dit que le châtiment serait sans fin. J'ai dit que c'était un châtiment sans fin parce que sans fin est mon nom. » Doctrine et Alliances apporte davantage de lumière et de connaissance que ce que les prophètes avaient dans le Livre de Mormon, et je dois l'accepter.
Hank Smith :	00:22:23	Oui. Il y a quelques semaines, John, Keith Erekson était avec nous, le Dr Erekson, et il a dit que Wilford Woodruff s'était levé et avait dit quelque chose qui contredisait en quelque sorte Joseph Smith et Brigham Young. Il a dit : « Oui, cela les contredit, car nous en savons davantage maintenant. Nous en savons plus qu'à l'époque. Cela continuera d'être le cas, car nous recevons davantage de lumière et de connaissance. Rebekah, nous nous amusons beaucoup jusqu'à présent.
Dr Rebekah Call :	00:22:50	Continuons. Passons maintenant au texte lui-même. L'une des perspectives que j'aimerais explorer consiste à recadrer notre compréhension du récit de la Création et de la Chute dans son ensemble. En lisant le récit de la Création, je me dis tout d'abord que la Chute était inévitable. Quoi qu'il arrive, la Chute allait se produire. C'était conforme au plan de Dieu. Que se serait-il passé si Adam et Ève n'avaient jamais mangé le fruit et étaient restés coincés dans le jardin d'Éden ? C'est ce que nous trouvons dans le deuxième livre de Néphi. Il n'y aurait eu aucune progression, ils n'auraient pas eu d'enfants, ils n'auraient pas acquis de connaissances. Oui, ils auraient pu rester là pour toujours, ce qui me semble être un problème dans le plan.
Hank Smith :	00:23:35	Oui.
Dr Rebekah Call :	00:23:35	Mais si Dieu dit : « D'accord, tu as fait ton choix. » Et puis il reste assis à l'arrière en disant : « S'il te plaît, s'il te plaît. »
Hank Smith :	00:23:40	Quand sont-ils ? Oui.
Dr Rebekah Call :	00:23:42	Dans ce contexte, je vais extraire certains éléments du récit qui montrent pourquoi je pense vraiment qu'il s'agissait d'un plan infaillible. L'histoire elle-même illustre un plan infaillible pour le développement humain. Pour ce faire, parlons un peu des espaces liminaux.
Hank Smith :	00:23:59	D'accord.

Dr Rebekah Call : 00:24:01 Un espace liminal, « liminal » vient du latin signifiant « seuil ». C'est un espace intermédiaire. Si je me tiens sur le seuil d'une porte, je ne suis ni dans la pièce ni à l'extérieur. Je suis entre les deux. Un espace liminal est tout endroit qui se trouve entre deux. Par exemple, le canal génital : le bébé n'est ni un fœtus ni un nourrisson, il est entre les deux, il est en train de naître. Ou dans la culture hispanique, il y a la quinceañera. Quand une fille atteint l'âge de 15 ans, il y a une semaine de célébrations et au début de la semaine, elle est encore une enfant, et à la fin de la semaine, elle est une femme. Entre les deux, elle n'est ni l'un ni l'autre. C'est une période intermédiaire. Les temples sont vraiment des espaces liminaux. Ils sont entre deux. Ce sont des lieux où le sacré, le divin, vient à la rencontre du profane, du terrestre, de l'humain, et c'est un lieu de rencontre où ils ne sont pas au ciel, mais où ils ne sont pas tout à fait terrestres non plus.

00:24:52 Ils ont été consacrés, ils ont été séparés, dédiés à être différents du reste de la terre qui les entoure. Ce sont des espaces liminaires où nous pouvons entrer et vivre une sorte de transfert de pouvoir, car c'est une autre chose que nous trouvons dans les espaces liminaires. Il y a généralement une sorte de processus qui se produit, où la personne qui sort de l'espace liminal est différente d'une certaine manière. Elle a été imprégnée ou dotée, dirons-nous, de certains pouvoirs, connaissances ou responsabilités afin d'aller remplir une nouvelle fonction à sa sortie. En décrivant cela, vous vous dites : « Oh oui, c'est exactement ce que nous faisons dans nos temples », sauf que cela est utilisé de manière académique pour décrire d'autres espaces liminaux dans le temps. Ce sont des schémas que nous observons. Le jardin d'Eden fonctionne comme un espace liminal. Or, l'une des caractéristiques des espaces liminaux est que les êtres ou entités non liminaux ne sont pas censés y rester éternellement.

00:25:51 La résidence permanente de Dieu est le ciel. Il vient dans les temples, mais Dieu ne reste pas éternellement dans les temples. Il ne passe pas son temps à se prélasser dans un fauteuil confortable dans la salle céleste. Les humains ne sont pas non plus destinés à rester éternellement dans le temple. Nous y allons, mais nous sommes toujours destinés à retourner à notre propre vie, après avoir acquis plus de pouvoir, et à vivre cette vie. Nous ne sommes pas destinés à passer toute notre vie dans le temple. Les espaces liminaires sont, tout d'abord, toujours destinés à être temporaires. Deuxièmement, les espaces liminaux ont des frontières et des distinctions très clairement définies. Par exemple, si nous regardons le temple salomonique, le temple que Salomon a construit, vous avez la

cour extérieure, vous avez le lieu saint, qui est une cour entourée par la cour extérieure, et puis au centre, vous avez le Saint des Saints, et ce sont différents degrés de sainteté.

00:26:37 On ne passe pas accidentellement de la cour extérieure au lieu saint ou du lieu saint au Saint des Saints. C'est tellement bien défini que l'on sait quand on se trouve dans le Saint des Saints par opposition au lieu saint. Avec cette définition très claire, ces démarcations, le marquage des frontières, nous constatons, dès le début de la Genèse 1, que nous retrouvons en fait la même chose chez Moïse et chez Abraham. La première chose que Dieu commence à faire, dit-il, c'est de dire : « Que la lumière soit », puis il sépare. Il établit des frontières entre la lumière et les ténèbres. Il sépare la lumière des ténèbres. Il sépare les mers de la terre ferme. Il sépare, il crée les corps célestes, puis il sépare les jours et les saisons, le jour de la nuit, les saisons, les mois et les années. Il sépare les différents types de plantes en catégories. Il sépare les différents types d'animaux en catégories.

00:27:30 Il établit des démarcations. Lorsque Dieu crée les humains, plusieurs choses intéressantes se produisent. Si nous regardons dans le chapitre 1 de la Genèse, versets 26 et 28, en particulier le verset 27, je vais vous le lire. Il est dit : « Puis Dieu dit : Faisons l'homme à notre image, selon notre ressemblance. » Le mot utilisé pour désigner l'homme est traduit par « homme » dans la Bible du roi Jacques, mais ce mot hébreu est Adam et signifie littéralement « humain » ou « humanité ». C'est un mot singulier. C'est ce mot qui deviendra plus tard le nom Adam. Mais dans les chapitres 1 à 3 de la Genèse, il n'est jamais utilisé comme un nom, il est toujours utilisé pour désigner l'humain. C'est donc Dieu qui a dit : « Faisons l'humain ou l'humanité à notre image, selon notre ressemblance, et qu'il domine sur les poissons de la mer, sur les oiseaux du ciel, sur le bétail, sur toute la terre et sur tous les reptiles qui rampent sur la terre. Dieu créa l'humain à son image.

00:28:30 À l'image de Dieu, il a créé lui, et le mot qui est traduit ici par « lui » n'est qu'un suffixe prénominal qui fait référence soit à lui, soit à cela. Il a donc créé l'humain. Il les a créés homme et femme. Il y a notamment des théologiens juifs qui lisent ces versets et disent : « Attendez une seconde. Est-ce que cela signifie que Dieu a créé un homme, ou que Dieu a créé l'humanité, homme et femme, ou encore que Dieu a créé, et c'est là que certains érudits juifs interviennent, qu'il a pris l'homme et la femme et les a réunis en un seul être. Si l'on considère cette image de manière allégorique, on a deux entités, un homme et une femme, en un seul être. Puis, au

chapitre deux, lorsque la femme est séparée, ils sont séparés en deux chair. Et la première chose que dit l'humain, Adam, c'est : « Celle-ci est l'os de mes os et la chair de ma chair. »

00:29:24 C'est pourquoi un homme doit quitter ses parents et s'attacher à sa femme afin qu'ils ne fassent qu'un. Car ce que cela signifie, c'est que nous ne faisions qu'un, que nous sommes désormais séparés en deux et que nous devons redevenir un. Je ne dis pas que c'est la seule façon de lire le texte. Je pense que ce texte peut nous apprendre des choses sur l'unité et la façon dont nous nous traitons les uns les autres. Vous avez donc un être liminal, ce qui signifie qu'il pourrait appartenir indéfiniment au jardin d'Éden. Dieu commence à forcer. Non, vous ne pouvez pas être liminal. Cela signifie que vous devez être capable de faire vos propres distinctions. Vous devez avoir une conscience morale pour faire des distinctions, puis vous cessez d'être liminal, et à ce moment-là, vous n'appartenez plus au jardin. Si nous passons au chapitre deux, il est dit que le Seigneur Dieu a créé l'homme et, au verset 16, l'a placé dans le jardin et lui a dit : « Et le Seigneur Dieu donna cet ordre à l'homme : Tu peux manger librement de tous les arbres du jardin, mais tu ne mangeras pas de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, car le jour où tu en mangeras, tu mourras certainement. »

00:30:21 Nous parlons souvent du fait qu'Adam et Ève ont reçu l'ordre de ne pas manger le fruit de l'arbre et qu'ils ont également reçu l'ordre de se multiplier et de remplir la terre, ce qui crée une contradiction. Je ne suis pas sûr que cela puisse être considéré comme une contradiction. Je ne sais pas si c'est toujours évident, car il leur est commandé de se multiplier et de remplir la terre dans le chapitre un. Cela n'est jamais mentionné dans le chapitre deux, où il leur est commandé de ne pas manger du fruit de l'arbre. Et si Adam et Ève sont vraiment innocents, comprennent-ils que les deux ne sont pas compatibles ? Je ne sais pas. Cependant, dans l'hébreu du chapitre deux, il y a un commandement contradictoire qui n'apparaît pas dans la traduction. Je vais retraduire le chapitre deux, verset 16, et le Seigneur Dieu, ou Jéhovah Elohim, ordonna à l'homme en disant : « Tu mangeras certainement de tous les arbres du jardin, mais tu ne mangeras pas de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, car le jour où tu en mangeras, tu mourras certainement. Il est introduit par ces mots : « Voici ce que Dieu a ordonné : tu mangeras de tous les arbres. » Il s'agit là d'une contradiction inhérente, car si vous dites à quelqu'un qu'il doit manger de tous les arbres et ne pas manger de cet arbre, soit il peut manger de tous les arbres, y compris cet arbre, soit il ne peut pas manger de cet arbre, auquel cas il ne mange pas de tous les arbres.

00:31:39 Si vous donnez à une personne un commandement contradictoire, une personne qui a le potentiel de raisonner, de réfléchir, cette personne finira par se rendre compte qu'il existe des choix, qu'il existe des conséquences, que tous les choix ne se valent pas et qu'elle doit choisir. Et dès qu'elle se rend compte de cette contradiction, la conscience morale naît. Le fruit de l'arbre est en quelque sorte le déclencheur, mais quoi qu'il en soit, le plan se réalise. La deuxième chose est que, dans le verset 18, le Seigneur Dieu dit qu'il n'est pas bon que l'homme soit seul. Je vais lui faire une aide qui lui soit assortie. Et puis il ne les sépare pas en deux êtres humains. Au lieu de cela, il dit : « Très bien, super. Voici tous les animaux et tu dois leur donner un nom à tous. Je ne pense pas qu'Adam se soit promené en disant : « Bon, tu es Rover, tu es Fluffy et tu es Bessie. » C'est l'humain qui regarde et dit : « Bon, qu'est-ce qui différencie un tigre d'un lion, d'un léopard ? »

00:32:39 Qu'est-ce qui les différencie des vaches, des chèvres et des moutons, et qu'est-ce qui les différencie tous de moi ? Vous avez cette prise de conscience de vous-même, vous avez la conscience des autres, vous avez la conscience des catégories. Ensuite, Dieu sépare les deux êtres. Si on regarde les choses sous cet angle, le plan est infaillible. Le plan a toujours été que les humains quittent le jardin et aillent semer le chaos dans ce monde que nous avons créé pour qu'ils sèment le chaos. Ce que j'aime dans cette lecture, c'est que cela signifie que, si c'était inévitable qu'ils quittent le jardin, cela signifie que Jésus est toujours le plan A. Ce n'était pas, eh bien, au cas où ils commettraient une erreur, nous avons un Rédempteur. C'est comme, non, non, non. Nous avons un Rédempteur prêt à intervenir. Nous devons nous assurer qu'ils puissent se mettre dans une position où ils peuvent apprendre par l'expérience à distinguer le bien du mal et vivre des expériences mortelles chaotiques, car c'est ce que nous faisons.

00:33:34 Nous commettons des erreurs, puis nous pouvons en tirer des leçons. Nous devons nous assurer que cela se produise réellement. Encore une fois, je ne dis pas que c'est la seule façon de lire le texte. Je dis que c'est une façon fructueuse, car elle peut nous aider à apprendre des choses sur le Sauveur, elle peut nous aider à apprendre des choses sur le choix et la responsabilité, elle peut nous aider à apprendre des choses sur la conscience morale, ce qui, je pense, est exactement le but de ce texte. L'une des choses qui devient vraiment intéressante est la question suivante : s'ils quittent le jardin quoi qu'il arrive, que fait alors le serpent ? Le serpent essaie de les inciter à manger le fruit de l'arbre. Et je ne pense pas que le serpent se soucie

nécessairement du fruit de l'arbre, car si nous lisons ce que dit le serpent, celui-ci joue soudainement un rôle différent.

00:34:17 Je vais lire une partie de la Bible du roi Jacques et je vais retraduire un peu. Il s'agit du chapitre trois de la Genèse, verset un. Or, le serpent était plus rusé que tous les animaux des champs que Dieu, le Seigneur, avait créés. Il dit à la femme : « Dieu a-t-il vraiment dit : Vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin ? Je voudrais retraduire la dernière partie de ce verset, car en anglais, c'est une question très neutre : Dieu a-t-il dit cela ? En hébreu, il y a cette particule « ha », qui est une sorte de particule interrogative intensificati . En hébreu, cela donne : « Et il dit à la femme : Dieu a-t-il vraiment dit que vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin ? C'est donc la première chose. La deuxième chose que dit le serpent, si nous passons aux versets quatre et cinq, est : « Le serpent dit à la femme : Vous ne mourrez certainement pas. Car Dieu sait que le jour où vous en mangerez, vos yeux s'ouvriront et vous serez comme des dieux, connaissant le bien et le mal. » Ce qu'il dit est vrai.

00:35:15 Au moment où vous faites un choix, vous acquérez une conscience morale et vous connaissez le bien et le mal. Mais quel est l'effet des paroles du serpent ? Tout ce que dit le serpent est destiné à semer la méfiance. Le serpent crée une brèche. Il brise la confiance entre les humains et Dieu. De plus, cela a pour effet de briser la confiance entre les humains. Vous avez donc cette unité, encore une fois, vous avez l'homme et la femme qui ne font qu'un, puis qui sont séparés, et ils sont destinés à ne faire qu'un à nouveau. Vous avez des êtres humains qui ne font qu'un avec Dieu, puis qui sont séparés de Dieu, et nous devons redevenir un avec Dieu. Et qu'obtient Satan ? Que fait le serpent ici ? Le serpent fait en sorte qu'il y ait moins d'unité. Le problème de la Chute n'est pas que nous péchions. Ce n'est pas que nous commettions des erreurs. Cela fait partie du plan.

00:36:00 Le fait que nous péchions, que nous commettions des erreurs, que nous souffrions, que nous tombions malades et que nous mourions fait partie de la vie, mais c'est en fait le plan. Ce n'est donc pas vraiment le problème. Quel est le problème de la Chute ? C'est la séparation. C'est la désunion. C'est la discorde. Si nous allons à 3 Néphi 11, nous voyons que la doctrine du diable est la discorde, la désunion. Quel est le premier grand péché ? C'est qu'il y a tellement de désunion entre les frères qu'un frère en tue un autre. Si nous allons à 3 Néphi 11, où le Christ dit, et encore une fois, cela va être un peu différent de la façon dont on le lit souvent. Le Christ dit : « Je vais vous dire ma

doctrine, et c'est la doctrine que le Père m'a donnée. Avant, je lisais toujours cela et je me disais : « Oh oui, la doctrine, c'est le baptême. » Mais en fait, il dit : « C'est la doctrine que le Père m'a donnée. »

00:36:42 Et il dit : « Je témoigne du Père ou je rends témoignage du Père, le Père rend témoignage de moi, le Saint-Esprit rend témoignage du Père en moi. » C'est la première chose. Le Christ dit : « Voici ma doctrine. » La doctrine, c'est que nous sommes unis. Puis il parle du baptême. Et qu'est-ce que le baptême ? Le baptême, c'est lorsque nous faisons une alliance afin de pouvoir recevoir le don du Saint-Esprit, qui est un membre de la Divinité, pour qu'il demeure en nous et nous aide à être unis à Dieu. Ce que Satan fait, ce que le serpent fait dans Genèse 3, c'est semer la discorde. Je vais faire un autre saut dans les Écritures, si nous allons au chapitre trois d'Éther, où le frère de Jared, a les seize pierres, il demande au Christ de les toucher, le Christ les touche, et il voit le doigt spirituel du Christ et il dit : « Comment cela peut-il être ?

00:37:28 Je ne savais pas que tu avais un corps. Montre-toi à moi. Puis, au chapitre trois, Ether chapitre trois, verset 11, « le Seigneur lui dit : Crois-tu aux paroles que je vais prononcer ? Il répondit : Oui, Seigneur. Je sais que tu dis la vérité, car tu es un Dieu de vérité et tu ne peux mentir. » Je sais que tu es honnête et je croirai, je crois tout ce que tu diras. « Et après avoir dit ces paroles, le Seigneur se montra à lui et dit : Parce que tu sais ces choses, tu es racheté de la Chute. » Parce que tu me fais entièrement confiance, tu es racheté de la Chute. Je pense qu'il est possible de lire tout le récit de la Chute comme s'il y avait toute une série de choses négatives que nous considérons comme vraiment négatives, la maladie, la mort et la souffrance, qui sont en fait nécessaires. Elles ne sont pas le problème de la Chute. Le problème de la Chute est que nous ne sommes plus unis à Dieu et que nous ne sommes plus unis les uns aux autres.

Hank Smith : 00:38:19 J'adore ça.

John Bytheway : 00:38:21 Qu'est-ce qui nous ramènera à l'unité ou à l'harmonie ? C'est l'expiation. Que demande Jésus dans sa prière d'intercession ? Qu'ils soient un comme nous sommes un. J'aime beaucoup cette perspective.

Hank Smith : 00:38:38 Rebekah, que diriez-vous si je vous donnais un exemple comme celui-ci ? Imaginons que je dise à ma fille Madelynn, quand elle est petite : « Madelynn, je veux que tu sortes et que tu réalises tes rêves, mais ne traverse pas la rue. » Finalement, elle va devoir dire : « Hé, si je veux vraiment réaliser mes rêves, je vais

devoir traverser cette rue. C'est inévitable. On ne s'attendrait pas à ce qu'à 60 ans, elle dise : « Papa, je veux réaliser mes rêves, mais tu m'as dit de ne pas traverser la rue. » Alors qu'elle réfléchit à tout cela, l'adversaire arrive et lui dit : « Tu ne peux pas lui faire confiance. N'est-ce pas ? Et maintenant, elle se demande si elle peut me faire confiance ou non, mais ce n'est pas lui qui l'a fait tomber. Il a semé toute cette distance entre ma fille et moi. Elle aurait fini par en arriver là d'elle-même, inévitablement.

Dr Rebekah Call : 00:39:33 C'est une excellente analogie, car si votre fille de trois ou quatre ans ne vous fait pas confiance, cela peut avoir des conséquences terribles. Regardez n'importe quelle période de l'histoire humaine. Nous pouvons voir la tragédie qui résulte du manque d'unité entre les gens. La première priorité est d'être en union avec Dieu, et la deuxième est d'être en union les uns avec les autres. Regardez les guerres, regardez la souffrance, regardez la famine, parce que les gens ne sont pas assez confiants en Dieu pour dire : « Vous savez quoi ? Je vais faire suffisamment confiance pour partager cela avec mon voisin. Je vais faire suffisamment confiance à Dieu pour renoncer à mes désirs égoïstes de pouvoir et d'ambition. Je vais faire suffisamment confiance à Dieu, quelle que soit la réponse, n'est-ce pas ? Cela peut se traduire de nombreuses façons différentes. Une grande partie de la souffrance dans le monde est causée par les humains. Il ne s'agit pas nécessairement de maladies, de vieillesse, de mort et de ce genre de choses, mais une grande partie de la souffrance causée par les humains pourrait être remédiée.

00:40:33 Si les gens pouvaient, comme le dit Joseph Smith, avoir une compréhension correcte de la nature et des caractéristiques de Dieu, alors s'unir à ce type de Dieu, parce que nous pouvons nous faire une image de Dieu et ensuite nous unir à elle, cela ne résoudra pas nécessairement nos problèmes. Mais lorsque nous comprenons Dieu, le Christ, comme étant cette personne si engagée, si attachée à l'unité, si attachée à la croissance, au développement et aux secondes chances, qu'il est littéralement mort pour cela, c'est le genre de Dieu avec lequel vous pouvez vous unir et qui vous transforme alors en une personne disposée à étendre cette grâce à d'autres personnes.

Hank Smith : 00:41:16 Regardez l'adversaire s'immiscer dans l'équation. J'ai cette relation avec Dieu et il veut la faire dérailler.

John Bytheway : 00:41:26 Je peux vous donner un autre exemple tiré du Livre de Mormon, si vous le souhaitez. J'ai demandé à mes élèves : « Bon, Jésus apparaît. 2 500 personnes reçoivent un témoignage personnel

		incroyable du Christ. Que se passe-t-il dans une communauté où 2 500 personnes ont ce genre de témoignage ? La réponse est : ce qui est arrivé à 4 Néphi.
Hank Smith :	00:41:50	4 Néphi. Au moins la première moitié, n'est-ce pas ?
John Bytheway :	00:41:53	C'est la question des querelles. Mormon l'explique en disant quatre fois qu'il n'y avait pas de querelles. Puis il poursuit et les gens se disent peut-être qu'à l'époque, il n'y avait pas de beaux-parents. Il répond : « Non, ils étaient mariés et donnés en mariage, et il n'y avait pas de querelles », comme pour anticiper notre question, grâce à l'amour de Dieu qui habitait le cœur des gens.
Dr Rebekah Call :	00:42:15	Et cela a laissé une impression si durable, une impression si durable que même si le Christ n'est venu que pour cette première génération, il a fallu plusieurs générations, plusieurs centaines d'années, pour que cet effet s'estompe. C'est dire à quel point le Christ est puissant. C'est son pouvoir de transformation.
Hank Smith :	00:42:32	Rebekah, passons à un autre sujet et explorons-le pendant une minute. Je pense que l'adversaire, comme vous nous l'avez montré, sème la discorde, et il le fait à Adam et Ève, pour faire honte aux gens. Dieu ne veut pas vous voir. Dieu ne veut pas vous parler. Je vois cela chez les jeunes. Ils pensent : « J'ai fait ceci de mal, ou j'ai fait cela de mal, ou j'ai péché de cette manière, et Dieu ne veut pas me voir. Dieu, je ne peux pas prier. Je ne peux pas aller vers lui. » Et presque comme s'ils fuyaient, se cachaient de Dieu. Or, c'est là la désunion ultime, se cacher de lui. Vous ne pouvez pas lui faire confiance. Il ne veut pas vous voir.
Dr Rebekah Call :	00:43:14	Nous pouvons reprendre cela et le replacer au centre du récit de la Genèse ou du récit de la Création, car c'est là que l'on trouve beaucoup de similitudes entre les différents récits. Ce qui est intéressant, c'est que les humains, lorsqu'ils prennent le fruit, se rendent soudain compte qu'ils ont fait un choix et qu'il y a des conséquences, qu'ils ont fait ce qu'ils avaient dit ne pas devoir faire, et ils ont honte. Ils essaient donc de se couvrir. Dans la version King James, il est dit qu'ils ont pris des feuilles de figuier et se sont fait des tabliers. Mais le mot hébreu qui est traduit par « tablier » ne signifie jamais « tablier » ailleurs. Il a plusieurs significations différentes, mais l'utilisation la plus fréquente pour ce mot, le contexte le plus fréquent dans lequel il apparaît, est celui d'une sorte de sangle utilisée pour attacher une épée ou une armure. Ils s'arment, ce que je trouve intéressant.

00:44:03 Lorsque nous avons honte, nous voulons nous cacher, nous érigeons des murs défensifs, nous sommes sur la défensive, nous sommes prêts à nous battre pour nous protéger. Ils essaient de se couvrir et de se protéger, mais sans succès. Quelle est la réponse de Dieu ? La réponse de Dieu est, en substance, et je paraphrase ici de manière extrême, « Venez vous montrer à moi et laissez-moi vous couvrir ». Ce que je trouve beau dans cela, c'est que le mot hébreu kafar signifie « couvrir », mais aussi « expier », de sorte que le Christ vient couvrir notre honte. Ce n'est pas quelque chose que nous sommes capables de faire nous-mêmes. Nous pouvons nous défendre dans notre honte, mais si nous voulons l'expiation, si nous voulons être couverts, c'est quelque chose que Dieu, que le Christ est prêt à faire. De quoi Dieu les couvre-t-il ? Il les couvre de manteaux de peau. Il faut comprendre qu'à ce stade de l'histoire, Adam et Ève vivent dans un jardin où la mort n'existe pas.

00:45:04 Ils n'ont jamais vu la mort. D'où vient ce manteau de peau ? Je ne sais pas. Peut-être que Dieu descend, prend un agneau, l'abat, prend la peau et dit : « Je vais vous couvrir avec cela. » Je ne sais pas si l'on peut trouver un symbolisme plus fort pour l'expiation du Christ. Vous avez cette peau qui va désormais vous protéger. L'expiation devient quelque chose que vous portez, c'est une incarnation de l'expiation qu' s revêtent. Si nous considérons cela comme un plan dans lequel nous sommes censés venir et apprendre par l'expérience, ce qui signifie faire des erreurs, c'est justement pour que nous puissions grandir. Alors tout à coup, si vous imaginez un Dieu qui attend que vous fassiez une erreur pour pouvoir vous punir, c'est un Dieu très incohérent.

00:45:55 Adam Miller a écrit un livre, Original Grace, un livre vraiment fantastique, dans lequel il explique que lorsque nous considérons Dieu comme attendant de nous punir, ce point de vue montre en fait que nous croyons que le péché est originel et que la grâce est une réponse au péché. Plutôt que de dire que Dieu est un Dieu de grâce et que le péché est un état dans lequel nous vivons actuellement, que nous vivons dans un état déchu, mais que tout le plan a été conçu à partir de la grâce, plutôt que de dire : « Oh, eh bien, maintenant nous avons des problèmes, nous ferions mieux d'avoir un peu de grâce. Je ne pense pas que ce soit ce que Dieu dit. Nous avons ce Dieu qui est plein de grâce et plein de miséricorde, et la justice de Dieu qui consiste à rendre les mauvaises choses bonnes et les bonnes choses meilleures. La justice travaille également de concert avec la miséricorde et la grâce pour y parvenir. Lorsque nous avons honte, nous pensons : « Oh, Dieu ne veut pas me voir. Non,

Dieu veut tellement nous voir afin de pouvoir vraiment être avec nous, comme l'Emmanuel, Dieu avec nous, afin d'être avec nous dans notre souffrance, car je pense que la souffrance n'est pas le problème. La souffrance est une partie inévitable de la vie et le Christ veut être là avec nous dans notre souffrance pour nous aider à nous racheter à travers elle.

John Bytheway : 00:47:05 Sœur Anette Dennis, j'ai adoré ce paragraphe. Je pense que c'est en avril 2024. « Quand Adam et Ève ont mangé du fruit et ont dû quitter le jardin d'Éden, on leur a donné des manteaux de peau pour les couvrir. Il est probable qu'un animal ait été sacrifié pour que ces manteaux de peau symbolisent le sacrifice de notre Sauveur pour nous. » Je me souviens avoir demandé à l'un de mes professeurs, Joseph Fielding McConkie, qui disait qu'un agneau avait été sacrifié, et j'ai levé la main et j'ai dit : « Comment savons-nous que c'était un agneau ? » Et il a répondu : « Il faut simplement que ce soit ainsi. » Voilà quelle a été sa réponse. Sœur Dennis poursuit : « Kafar », comme vous venez de le dire, « est le mot hébreu de base pour expiation, et l'une de ses significations est couvrir. Notre vêtement du temple nous rappelle que le Sauveur et les bénédictions de son expiation nous couvrent tout au long de notre vie. Lorsque nous revêtons chaque jour le vêtement de la sainte prêtrise, ce beau symbole devient une partie de nous-mêmes. » J'ai beaucoup aimé l'idée d'être couverts par l'agneau, et ils étaient couverts avant même d'être chassés du jardin, ce que je trouve également magnifique.

Dr Rebekah Call : 00:48:16 Oui. Je pense vraiment que c'est la protection ultime. Adam et Ève essaient avec leur...

John Bytheway : 00:48:22 De se couvrir.

Dr Rebekah Call : 00:48:22 la ceinture qu'ils fabriquent, n'est-ce pas, et pour se protéger ou se préparer à se défendre. En fin de compte, ils n'en sont pas capables. Nous ne sommes pas capables de nous protéger contre les épreuves que la vie nous réserve. Je ne peux pas me protéger. Dans 20 ans, je vais peut-être avoir un cancer. Je ne peux pas me protéger contre cela. Peut-être qu'un membre de ma famille proche ou un ami sera tué dans un accident de voiture. Je ne peux pas empêcher cela. La protection vient de notre relation avec le Christ. Elle n'empêchera pas ces choses d'arriver, mais elle peut nous protéger de l'amertume et d'une vie vraiment horrible.

John Bytheway : 00:48:57 Qui ne voudrait pas être protégé par le Christ chaque jour ? Les manteaux de peau, nous pensons aux manteaux comme à des

		vêtements d'extérieur, mais comment traduire le mot « manteaux » ?
Dr Rebekah Call :	00:49:11	Ketonet. C'est comme une tunique. C'est une tunique semblable à une chemise, souvent portée par les hommes ou les femmes. Si l'on se réfère aux modèles vestimentaires anciens, une tunique n'est pas un vêtement que l'on porte par-dessus, comme ce que nous appellerions un manteau. C'est un vêtement que l'on porte en dessous. On porte donc cela, puis on peut ajouter d'autres robes, des accessoires ou des ceintures par-dessus, mais c'est le vêtement que l'on porte le plus souvent à même la peau dans les vêtements anciens.
John Bytheway :	00:49:39	Pouvez-vous répéter ce mot, car je voudrais pouvoir m'en souvenir.
Dr Rebekah Call :	00:49:42	Oui, c'est « ketonet ». Vous le verrez écrit « kuttoneth ».
John Bytheway :	00:49:47	C'est comme ça que je l'ai vu. Oui.
Dr Rebekah Call :	00:49:49	En général, la lettre qui s'écrit « th » se prononce aujourd'hui comme un « t ».
John Bytheway :	00:49:54	J'ai fait une capture d'écran de ce mot une fois sur Blue Letter Bible et j'ai tout simplement adoré. Un vêtement intérieur porté à même la peau, qui descend jusqu'aux genoux, rarement jusqu'aux chevilles, porté aussi bien par les hommes que par les femmes. Et je me suis dit : « Oh, wow ».
Dr Rebekah Call :	00:50:09	C'est exact.
John Bytheway :	00:50:10	Les manteaux de peau n'étaient pas des manteaux extérieurs en anglais. C'étaient des vêtements intérieurs. Oui. J'adore ça.
Hank Smith :	00:50:18	Rebekah, ici, ils marchent et parlent avec Dieu. Puis Satan vient et sème la discorde. On ne peut pas lui faire confiance. Il y a ce verset, je suis dans Genèse 3:10. Adam, où es-tu ? J'avais peur. C'est un point intéressant, presque comme si Satan avait réussi à les convaincre d'avoir peur de Dieu. Je voudrais vous soumettre une idée à tous les deux. Il semble qu'une grande partie de la Restauration, d'après ce que nous avons étudié l'année dernière, John, était la vision protestante de Dieu à l'époque de Joseph Smith, selon laquelle Dieu allait brûler, allait brûler la plupart de la race humaine. Et voici Joseph Smith qui dit en fait que Dieu est vraiment bon. Il est miséricordieux. Il est encore plus miséricordieux que je ne le pensais. Vous

considérez-vous cette introduction de la peur comme un élément important de cette histoire ?

Dr Rebekah Call : 00:51:23 Oui, je pense que c'est un élément vraiment important. Je ne connais pas les termes scientifiques officiels, mais il existe des émotions de base. Je crois qu'on les appelle les émotions primaires, et il y a les émotions secondaires qui surviennent généralement en réponse. Les émotions primaires sont des choses comme la colère, la peur, la tristesse ou le bonheur. Ce sont les émotions primaires. Les émotions secondaires peuvent être la frustration ou l'excitation. Vous vous sentez heureux, puis cela peut se transformer en excitation, ou vous ressentez de la colère, puis cela peut se transformer en frustration, en irritation ou en quelque chose de ce genre. J'ai lu quelque chose à propos de ces émotions primaires dans un ouvrage de psychologie, c'est pourquoi je le sais, mais comme cela ne relève pas de mon domaine, je n'ai pas toutes les références à ce sujet. Mais ce que je retiens de ce que j'ai lu, c'est que ces émotions primaires sont des facteurs de motivation très puissants.

00:52:18 Les gens agissent sous l'effet de motivations, comme la peur, qui est l'une des principales. La colère est une autre émotion primaire, tout comme la tristesse. L'amour est une autre émotion primaire. Ces émotions nous poussent à agir sans réfléchir, à nous comporter de manière irrationnelle, à nous refermer sur nous-mêmes, à entrer dans un mode de combat ou de fuite où nous ne communiquons même plus avec les autres. Vous vous engagez dans une idée. Vous vous engagez dans une idée de qui vous pensez que cette personne pourrait être ou de la façon dont vous pensez que la situation pourrait se dérouler. Nous voyons cela dans les relations interpersonnelles. Nous voyons cela dans les mariages. Vous le voyez dans les relations entre frères et sœurs, entre amis, entre parents et enfants. Alors que je me prépare à me marier, je cherche, j'écoute des podcasts sur la communication et je lis des livres. L'une des choses dont ils parlent, c'est qu'il faut être attentif. Lorsque vous parlez et que quelque chose se produit, et que tout à coup, une chose se produit et que vous réagissez sur une échelle de 1 à 10, c'était peut-être un 2,3 et vous réagissez à un niveau 9. Vous ne réagissez pas à ce qui vient de se passer. Vous réagissez à la peur, à la colère ou à l'émotion primaire que vous avez ressentie lorsque vous étiez enfant ou lorsque votre ami cher a cessé de vous parler. Nous sommes des êtres complexes. Nous avons plusieurs couches. Satan, le serpent, vient semer la peur, car Adam et Ève sont désormais, ils n'interagissent plus réellement avec Dieu. Ils interagissent avec leur idée de Dieu. C'est une image de Dieu. Il y a une séparation dans la relation.

		Ce n'est pas une relation authentique. Si vous voulez avoir une relation authentique avec une personne, vous devez réellement vous connecter à qui elle est, et non à qui vous pensez qu'elle est.
Hank Smith :	00:53:58	J'ai remarqué dans mon travail avec les jeunes, et même avec des personnes moins jeunes, que ce sont la peur et la honte qui prédominent. J'ai fait quelque chose de mal. Je ne suis pas retourné à l'église depuis.
John Bytheway :	00:54:11	Oui.
Hank Smith :	00:54:12	Ou je serai jugé, ou Dieu ne voudra probablement pas me parler. J'ai même entendu des jeunes dire : « Je suis dégoûtant. Je suis horrible. » Ils se traitent eux-mêmes de tous les noms. J'aime la question que pose le Seigneur au verset 11 : « Qui vous a dit cela ? »
John Bytheway :	00:54:29	Oui. Quelle est votre source à ce sujet ? Où avez-vous trouvé cela ?
Hank Smith :	00:54:34	Puis-je avoir une référence à ce sujet ? Qui vous a dit que vous étiez dégoûtant ? Qui vous a dit que vous n'étiez pas bon ?
John Bytheway :	00:54:42	Qui voudrait vous faire croire cela ?
Dr Rebekah Call :	00:54:44	Ce qui est intéressant, c'est quand il dit : « Qui vous a dit cela ? » Car il dit : « J'avais peur parce que j'étais nu. » Et qu'est-ce que cela signifie d'être nu ? C'est l'état d'être découvert. À la fin du chapitre deux, il est dit qu'Adam et Ève étaient nus l'un devant l'autre et qu'ils n'avaient pas honte. Ils n'ont pas honte parce qu'ils ne sont pas expiés, mais il n'y a rien à expier. Quand ils acquièrent une conscience morale et qu'ils réalisent qu'il y a des choix et des conséquences, que nous faisons des erreurs et que nous ne sommes pas parfaits, toute cette idée d'une existence déchue s'abat sur eux et tout à coup, ils se disent : « Oh, je ne suis pas expié. Je dois cacher cela. Je dois cacher le fait qu'il n'y a rien qui puisse compenser mes insuffisances. Puis, quand Dieu vient et dit : « Qui t'a dit qu'il n'y avait pas d'expiation pour toi ? Qui t'a dit qu'il n'y avait personne pour te couvrir ? Parce que ce n'est pas exact. Le Christ est là pour te couvrir. Il te couvre. La nudité, cet état non expié, est couvert.
John Bytheway :	00:55:41	Quel est le contraire d'être couvert ? C'est d'être exposé. Écoutez Amulek, c'est incroyable. « Ainsi, la miséricorde peut satisfaire les exigences de la justice et les envelopper dans les bras de la sécurité. » Pensez à des vêtements, vous êtes

entouré. « Tandis que celui qui n'exerce aucune foi pour se repentir est exposé à toute la loi des exigences de la justice. » Je suis tellement étonné qu'il utilise ce mot alors que nous ne sommes pas kafar-ed . Ajoutons un -ed au mot kafar.

Dr Rebekah Call : 00:56:13 J'aime bien.

Hank Smith : 00:56:15 Je ne sais pas pour vous deux, mais il m'est arrivé de faire mes prières. Je cache certains sujets et le Saint-Esprit me dit : « Veux-tu en parler ? » Non, mais j'espère que tu bénira les missionnaires. Eh bien, qu'en est-il ? Mm. Eh bien, bénis ma famille, s'il te plaît. Nous essayons de cacher nos sujets, n'est-ce pas ? Nos vulnérabilités, comme : « Oh, je ne veux pas vraiment en parler. Ça fait mal. C'est douloureux. Je ne veux vraiment rien faire à ce sujet, alors je vais te le cacher. » C'est presque drôle. Comme si nous allions nous cacher de Dieu. Vraiment ? Tu vas te cacher de Dieu.

John Bytheway : 00:56:48 Exactement. C'est ça le problème. Est-ce seulement possible ?

Hank Smith : 00:56:52 Oui, oui.

Dr Rebekah Call : 00:56:53 Oui. Pour rebondir sur ce que vous dites, Hank, si nous allons à Matthieu chapitre six, c'est le Sermon sur la montagne, et c'est juste avant que le Christ n'enseigne le Notre Père. Et il dit : « Ne soyez pas comme les hypocrites. » Et il dit, au verset sept : « Mais quand vous priez, n'utilisez pas de vaines répétitions comme les païens, car ils pensent qu'ils seront exaucés parce qu'ils parlent beaucoup. » Au verset huit, il est écrit : « Ne leur ressemblez donc pas. Car votre Père sait de quoi vous avez besoin avant que vous le lui demandiez. » Je pensais qu'il s'agissait de vaines répétitions, comme ne pas dire la même chose encore et encore. Je me disais : « D'accord, mais si je ressens vraiment cela, je ne vais pas dire la même chose encore et encore, n'est-ce pas ? » Non. Cela signifie : faites une prière sincère. Dieu sait déjà ce dont vous avez besoin. Si vous savez que vous parlez à quelqu'un qui sait déjà tout, qui sait déjà ce dont vous avez besoin, en quoi cela change-t-il ce que vous dites ? En quoi cela change-t-il ce que vous demandez ? Et je pense que cela peut vraiment changer nos prières, car les vaines répétitions nous empêchent peut-être de nous connecter à notre moi profond lorsque nous prions.

John Bytheway : 00:57:56 Oui. En parlant de cette idée que Dieu sait déjà ce dont nous avons besoin, Romains 8:26. « De même, l'Esprit aide aussi nos faiblesses, car nous ne savons pas ce qu'il convient de demander dans nos prières, mais l'Esprit lui-même intercède

pour nous par des gémissements inexprimables. » Parfois, une prière est, euh. Et le Seigneur comprend.

Dr Rebekah Call : 00:58:20 Oui. Je me souviens avoir reçu une bénédiction dans laquelle il était dit : « Notre Père céleste entend les prières que vous ne saviez pas que vous faisiez. » Cela fait des années que j'ai reçu cette bénédiction, et j'y ai beaucoup réfléchi. Combien de fois prions-nous dans notre cœur pour des choses dont nous ne savons même pas que nous prions, et Dieu entend-il aussi ces prières ? Je trouve cela vraiment magnifique.

Hank Smith : 00:58:40 C'est vrai. En parlant de s'exposer au Seigneur, sans se cacher, en disant simplement : « Voici ce qui s'est passé. Voici ce qu'il en est. Voici ce à quoi je suis confronté. Je suis humain. Je suis ce que les scientifiques appellent un être vivant. Voici frère Kearon. L'intention de Dieu est de vous ramener à la maison. Je suis sûr que vous vous en souvenez tous les deux. Il dit : « Il n'a pas rejeté la femme atteinte d'une perte de sang. Il n'a pas reculé devant le lépreux. Il n'a pas rejeté la femme adultère. Il n'a pas refusé les repentants, quel que soit leur péché, et il ne vous refusera pas, vous ou ceux que vous aimez, lorsque vous lui apporterez votre cœur brisé et votre esprit contrit. » Votre nudité, pourrions-nous dire, d'après la Genèse. « Ce n'est pas son intention ni son dessein, ni son plan, son but, son souhait ou son espoir. Non, il ne dresse pas d'obstacles ni de barrières. Il les supprime. C'est presque comme si Satan avait semé la discorde et qu'il disait que le Seigneur essayait de venir supprimer les murs que nous avons érigés. Ce que nous avons caché, les tabliers que nous avons confectionnés. Il ne vous tient pas à l'écart. Il vous accueille à bras ouverts. Tout son ministère était une déclaration vivante de cette intention.

John Bytheway : 00:59:56 Cela me rappelle que nous avons reçu le Dr Gerrit Dirkmaat, qui a dit que l'état d'esprit des Églises à l'époque de Joseph Smith était : « Nous allons vous sauver de l'enfer. » Puis, dans la section 76, Joseph découvre que l'enfer n'est pas ce qu'il pensait. C'est une demeure temporaire. Aujourd'hui, l'état d'esprit est plutôt : « En fait, Dieu est là pour vous apporter l'immortalité et la vie éternelle. » C'est une façon complètement différente de voir les choses. Vous sauver de l'enfer ? Non, en fait, Dieu est là pour vous apporter l'immortalité et la vie éternelle. Comme le dirait frère Kearon, son plan est de nous ramener à la maison, pas de nous en empêcher.

Dr Rebekah Call : 01:00:34 Ne nous cachons pas dans notre honte, exposons-nous pleinement. Je pense en fait que c'est une étape clé pour accueillir le Christ dans notre vie. Je sais qu'il y a eu un moment,

il y a plusieurs années, où j'ai vu toute ma vie défiler devant moi et où j'ai réalisé que j'étais vraiment axée sur les objectifs, que je travaillais très dur, que j'étais très performante, et j'ai soudainement compris que je faisais tout cela parce que j'essayais simplement de me montrer à la hauteur. J'essaie d'être à la hauteur. J'essaie de ne pas décevoir les gens. Un jour, alors que je priais et que je méditais, je me suis dit : « Je n'en peux plus. Je ne suis jamais à la hauteur. Quoi que je fasse, je ne suis jamais à la hauteur et je n'en peux plus. » Des mots me sont venus à l'esprit : « Bien sûr que tu n'es pas à la hauteur. Tu n'as jamais été destiné à être à la hauteur. Jésus est suffisant, alors arrête de te concentrer sur toi-même et commence à te concentrer sur Jésus. Je me souviens même, pendant ma mission, donc c'était encore plus tôt, prêcher Jésus, mais sans nécessairement ressentir Jésus dans ma vie. J'ai beaucoup de tendances perfectionnistes, donc j'essayais de tout faire moi-même. Revenons au moment où je priais et où je me disais : « Tu n'es pas suffisante, tu n'es pas censée être suffisante, Jésus est suffisant. »

01:01:45 Après cette expérience, j'ai commencé à penser qu'au lieu de lutter contre le fait que je suis déchu et insuffisant, je devrais simplement l'accepter. Je ne suis pas suffisant. Je suis irrémédiablement imparfaite. Je suis intrinsèquement faible. Je suis intrinsèquement déchue, c'est ainsi que je suis. Je ne dis pas cela pour dire « bon, tant pis, fais ce que tu veux ». Mais pour m'en servir comme point de départ et dire « d'accord, c'est ainsi que je suis, et si je me concentre maintenant sur le Sauveur, comment cela va-t-il changer les choses ? Comment puis-je laisser le Sauveur demeurer en moi ? Comment puis-je essayer chaque jour de m'ouvrir afin que le Sauveur ait une place où demeurer ? En faisant cela, j'ai commencé à constater que je changeais. Cela a pris quelques années, mais je me souviens qu'après avoir vécu cette expérience, j'ai essayé de vraiment laisser le Sauveur demeurer en moi et de laisser la grâce du Sauveur entrer dans ma vie.

01:02:39 Au bout de deux ans, je me souviens avoir réalisé un jour que je ne me sentais plus coupable tout le temps. Je ne m'en voulais plus tout le temps, et ce n'était pas parce que je m'efforçais de ne plus m'en vouloir intérieurement. C'était parce que j'avais cessé de me concentrer sur mon insuffisance inhérente, qui est bien réelle. Je la reconnais, elle est là, mais je me suis concentré sur le Christ. C'est ça, le Christ. Il est là pour guérir cela. Il est là quand vous avez un fossé infini qui vous sépare de Dieu, et que vous ne pouvez rien faire pour combler ce fossé infini. Je peux faire tout cela et je serai toujours à environ trois millimètres de l'éternité, de l'infini. Le Christ comble le fossé parce qu'il est le

		seul à être suffisamment infini, suffisamment grand pour le combler, pour faire en sorte que Dieu soit avec nous, pour créer cette union, cette unité que nous pouvons avoir avec Dieu. C'est en fait une étape cruciale que de dire : « D'accord, je vais m'exposer complètement devant le Christ et le laisser faire ce qu'il fait.
Hank Smith :	01:03:42	Je pense que nous pouvons le voir. 2 Néphi 4, Néphi a écrit son récit. Vous savez, c'est un vieil homme et il écrit son récit, et il semble assez calme pendant tout le temps où il raconte cette histoire, puis il arrive au moment où son père meurt et il va raconter la partie où il se sépare de ses frères, n'est-ce pas ? Cela s'est produit des décennies plus tôt, mais il écrit à ce sujet. Il s'effondre un peu.
Dr Rebekah Call :	01:04:05	C'est vrai.
John Bytheway :	01:04:06	Je ne suis pas assez rapide.
Dr Rebekah Call :	01:04:07	Oui.
Hank Smith :	01:04:08	« Oh, misérable que je suis, mon cœur souffre à cause de ma chair, mon âme se lamente à cause de mes iniquités. Je suis entouré de tentations et de péchés qui m'assaillent facilement. » Je n'ai aucune chance. « Mon cœur gémit à cause de mes péchés. » Alors qu'il change d'attitude et se tourne vers Dieu, presque comme si, pour ainsi dire, il s'exposait pleinement à Dieu en disant : « Voilà qui je suis. N'est-ce pas triste ? » Et puis cette phrase, John, tu l'as peut-être déjà citée. Il commence à citer toutes ces bonnes choses que Dieu a faites pour lui et dit : « Pourquoi devrais-je céder au péché ? Pourquoi devrais-je céder à la tentation ? Réveille mon âme ! Ne te laisse plus aller au péché. » Et puis cette phrase a pris un nouveau sens pour moi, Rebekah, grâce à ce que tu nous as enseigné, il dit au verset 33 : « Seigneur, tu m'entoureras du manteau de ta justice. »
John Bytheway :	01:05:11	Le voilà encore, kafar.
Hank Smith :	01:05:13	Couvrez-moi.
Dr Rebekah Call :	01:05:16	Pas seulement avec le kafar, mais aussi avec cette robe qui nous enveloppe, et avec des choses comme la Sainte-Cène, où nous mangeons littéralement des symboles pour nous souvenir du Christ, et je suis frappée par le caractère incarné de tout cela. Ce n'est pas seulement quelque chose que nous disons, oh, je crois dans mon cœur. C'est quelque chose que nous faisons

physiquement, et ce n'est même pas seulement une action que nous accomplissons. C'est quelque chose que nous mettons dans notre corps ou sur notre corps. Il y a un sens très incarné à cela. C'est l'une des choses que j'aime dans notre doctrine : tout en reconnaissant que nous vivons dans des corps mortels et physiques qui sont déchus, nous reconnaissons également que ces corps sont aussi un moyen pour notre salut. Oui, ils sont mortels et déchus, mais ils sont aussi sacrés, saints et divins, et ce sont des dons. Nous pouvons faire des choses avec notre corps pour littéralement accueillir le Christ dans notre corps et, lorsque nous prenons la Sainte-Cène, pour mettre le Christ sur notre corps en portant nos vêtements, car nous ne sommes pas des cerveaux désincarnés ou des esprits désincarnés qui doivent retourner à Dieu. Nous sommes des âmes combinées. C'est un autre type d'unité que nous avons, cette unité qui nous permet de travailler avec ce corps vers notre exaltation et vers notre salut.

Hank Smith : 01:06:38 À suivre dans la deuxième partie.

Dr Rebekah Call : 01:06:39 J'ai ensuite écrit un poème qui retrace son point de vue après le meurtre d'Abel. Dans mon esprit, elle tient Seth, qui est encore bébé, dans ses bras et lui chante en quelque sorte cette chanson. Je vais vous présenter brièvement les paroles, car elles s'appuient toutes sur différentes recherches ou traditions. J'ai ici quelques éléments issus de la tradition hébraïque et juive, ainsi que quelques mots hébreux, que je vais vous expliquer avant de vous chanter la chanson.



John Bytheway :	00:00:00	Bienvenue à la deuxième partie de Genèse 1 à 2, Moïse 2 à 3 et Abraham 4 à 5 avec le Dr Rebekah Call.
Hank Smith :	00:00:08	John, Rebekah, j'aimerais aborder un autre sujet et connaître votre avis à tous les deux. Je passe beaucoup de temps avec des jeunes. Nous le faisons tous. J'ai remarqué que lorsque je dis : « Hé, pouvons-nous parler de pornographie ? Je voudrais discuter de cela avec vous », un sentiment de honte envahit la pièce. On peut presque le sentir et le percevoir. Ce poids lourd envahit la pièce et je dis : « Écoutez, vous êtes jeunes, vous êtes vivants, vous êtes humains. Parlons-en. Parlons de ce que vous voyez et de ce que vous pouvez faire pour vous protéger. » Je pense que cette honte est en partie, et je veux être prudent ici, mais en partie de notre faute. Je pense que nous avons adhéré à l'idée de Satan de se cacher. Se cacher. Se cacher de Dieu. J'aimerais entendre vos commentaires à ce sujet. Comment aider nos jeunes à comprendre que cela est si accessible pour eux ? Comment, en tant qu'adultes, ne pas leur faire ressentir autant de honte ? Rebekah, qu'en pensez-vous ?
Dr Rebekah Call :	00:01:15	Je me souviens que lorsque j'étais dans les Jeunes Filles, on me disait qu'il fallait avoir des conversations franches lorsque l'on sortait avec quelqu'un et que l'on se préparait à se marier. Et si quelqu'un regardait de la pornographie, il ne fallait probablement pas sortir avec cette personne ni l'épouser. Je pense qu'en tant que société, culturellement, en tant que société mormone, nous avons associé tellement de stigmatisation, tellement de honte, presque comme si nous pensions qu'en stigmatisant suffisamment cette pratique, nous dissuaderions les gens de la pratiquer. Ce n'est pas comme ça que ça marche. Ça va juste pousser les gens à le cacher encore plus, et en fait, c'est le fait de le cacher qui donne la montée de dopamine. Ça mène à une sorte de dépendance que tu peux développer si tu te caches pour regarder. Ça ne fait qu'aggraver le problème. Je pense qu'on a besoin de plus de transparence, de parler de ça et de parler de guérison. Pour la plupart des gens, la guérison inclut une rechute pour n'importe quel type de dépendance.

	00:02:09	Mais ce qui importe, c'est que nous sommes sur le chemin et que le Christ est là. Il est là dans la rechute. Il est là pour nous relever encore et encore, car je ne pense pas que lorsque nous parlons du Christ et de ce qu'il peut être pour nous, je ne vois pas le Christ là-haut en train de compter les « » et de dire : « Eh bien, c'est la 497e fois que tu fais cela. Tu as atteint la limite. Plus de grâce pour toi. Plus d'expiation pour toi. Je pense plutôt que le Christ est là et dit : « Tu es tombé et je suis là. Soyons meilleurs. Tu es tombé à nouveau. Je suis là. Essayons de faire mieux. Tu es encore tombé et je suis toujours là, et je veux toujours t'aider à te relever. Je suis toujours dans les tranchées avec toi. Que tu tombes 10 fois, 20 fois ou 500 000 fois. C'est ça, l'Expiation : nous tombons, et le Christ est toujours là avec nous, et le Christ n'a pas honte de nous.
	00:03:07	S'il avait honte de nous, il ne ferait pas d'alliances avec nous. Il ne s'engagerait pas envers nous. En tant que société, nous pouvons faire mieux en nous débarrassant de la honte et en réalisant que, quels que soient nos péchés, il existe un fossé éternel qui nous sépare de Dieu. Et peu importe que ce péché soit la pornographie, l'indiscrétion sexuelle, le non-respect de la parole d'intelligence, le fait de ne pas avoir payé ma dîme ou d'avoir un tempérament colérique et de crier. Ce sont toutes des choses qui nous éloignent de Dieu et qui font partie de ce fossé éternel. Je ne peux pas combler le fossé qui me sépare de Dieu en raison de mon tempérament colérique plus facilement que je ne pourrais le faire en raison de la pornographie, de l'infidélité ou de quoi que ce soit d'autre. Parfois, nous commettons l'erreur de considérer certains péchés comme étant très graves et d'autres comme étant beaucoup moins graves.
	00:03:59	Oui, certains péchés peuvent nécessiter une plus grande transformation, mais la séparation d'avec Dieu n'est ni plus grande ni plus petite que si je m'en prends à ma sœur, car il y a toujours un fossé éternel que l'Expiation doit combler. Le Christ est tout aussi capable de nous racheter d'un tempérament colérique ou d'une agressivité au volant que de la consommation de drogue, de la pornographie ou de l'infidélité. Je pense donc que nous ferions bien de déstigmatiser cela et d'être plus ouverts à ce sujet, car plus nous sommes ouverts, plus nous permettons la guérison.
John Bytheway :	00:04:36	Oui. Je pense au discours de la conférence sur la pente, la trajectoire, car certains pourraient avoir l'impression de progresser, puis de déraper, et penser qu'ils retombent au niveau de la mer. Mais non, ce n'est pas nécessairement vrai. Oui, vous êtes tombé, mais continuez, continuez à vous battre.

Vous allez faire des progrès. Votre ligne de tendance, votre trajectoire, nous ne voulons pas dire « ne vous en faites pas ». Nous voulons dire « continuez à essayer et continuez à essayer avec le Sauveur ». Et Hank, l'année dernière ou il y a quatre ans, section 46, adaptant sa miséricorde aux conditions des enfants des hommes. Je trouve cela très drôle. Je ne sais pas si j'ai déjà parlé de ça dans l'émission. J'ai écrit un article sur le fait d'avoir trouvé un mauvais magazine dans le caniveau en rentrant de l'école à l'âge de 16 ans. On parle donc de 1979, d'accord ?

Hank Smith : 00:05:38 Il n'y avait pas de Rebekah Call sur Terre en 1979.

Dr Rebekah Call : 00:05:42 Je n'étais pas encore là.

John Bytheway : 00:05:44 J'ai écrit un article à ce sujet dans le magazine New Era, mais aujourd'hui, je me dis qu'il n'est pas nécessaire de le lire, car ce numéro n'a plus aucun sens, puisque c'était ma seule expérience avec la pornographie à l'adolescence.

Hank Smith : 00:05:57 Les conditions ont changé.

John Bytheway : 00:05:59 Cela n'a aucun sens aujourd'hui. Nous aimons le fait que notre Sauveur adapte sa miséricorde aux conditions des enfants des hommes, car le monde de 1979 pour un adolescent n'était pas le même que celui de 2025 pour un adolescent. Ce n'est pas la même chose. Et le Seigneur connaît exactement le monde dans lequel il nous a envoyés et adapte sa miséricorde en conséquence.

Hank Smith : 00:06:20 L'autre jour, je me suis assis devant un groupe de 200 jeunes et je leur ai dit : « Regardez-moi. Vous n'êtes pas dégoûtants. Vous n'êtes pas horribles. Vous n'êtes pas répugnants. Dieu vous aime. Et vous pouviez voir, vous savez, les larmes monter aux yeux de certains d'entre eux. Qui vous a dit cela ? Qui vous a dit que vous étiez répugnants ? Qui vous a dit que Dieu ne vous aimait pas ? Rebekah, j'adore ce que vous avez fait avec cette histoire. Elle nous aide à voir qui sont nos amis et qui sont nos ennemis.

Dr Rebekah Call : 00:06:58 Une autre chose qui, je pense, correspond très bien à ce que vous avez tous les deux dit, c'est si nous nous tournons vers Éther 12:27, où il est dit : « Si les hommes viennent à moi, je leur montrerai leur faiblesse », et non leurs faiblesses. C'est la faiblesse. C'est l'état d'être faible. Et ce n'est pas que nous ayons besoin de voir que nous sommes faibles et déchus. Non, c'est que nous devons laisser le Christ nous le montrer, car cela signifie que nous pouvons nous voir tels que le Christ nous voit,

		c'est-à-dire comme des êtres au potentiel infini qui méritent une deuxième, une troisième et une centième chance, n'est-ce pas, d'essayer à nouveau. Je trouve également intéressant que si nous nous humilions et avons foi en Christ, alors il rendra fortes les choses faibles pour eux. Notez qu'il ne dit pas qu'il enlèvera leur faiblesse, leur état de faiblesse, mais que les choses faibles deviendront fortes, ce qui signifie qui nous sommes.
	00:07:45	Certains de nos points faibles deviennent plus forts. J'ai un ami qui s'est montré très ouvert avec moi, qui lutte contre la pornographie depuis plusieurs années, et en apprenant à mieux le connaître, j'ai réalisé qu'une partie de sa force de caractère venait du fait qu'il n'abandonnait jamais. Il ne s'agit pas de perfection, la perfection signifiant ne jamais faire d'erreur. Il s'agit d'être dans les tranchées, de faire ce que nous pouvons et d'avoir une relation avec le Christ, et cette relation nous transforme, cette relation nous rend plus forts et meilleurs. Ce n'est pas que cet ami n'ait jamais de rechutes, mais c'est qu'il se tourne continuellement vers le Christ, qu'il retourne continuellement prendre la Sainte-Cène, qu'il va au temple et qu'il s'engage à nouveau dans ce processus pour devenir vertueux.
Hank Smith :	00:08:42	J'ai rencontré un bon évêque l'autre jour, l'évêque Bean, Chris Bean. J'adore l'évêque Bean. Il m'a dit que lorsqu'il rencontre des jeunes, et même des personnes moins jeunes, il ne leur demande pas s'ils regardent de la pornographie. Il leur demande ce qu'ils font pour se protéger, ce qu'ils font pour rester à l'écart de ces domaines et de ces lieux. J'aime ça. C'est la transparence. Écoutez, nous vivons tous dans ce monde, alors que faites-vous ? Et voici ce que je fais pour me protéger. Que faites-vous pour vous protéger au lieu de prétendre que cela n'existe pas ?
John Bytheway :	00:09:19	Oui, et pourquoi ne pas aller voir un évêque qui a le discernement nécessaire pour vous donner une bénédiction et lutter ensemble contre cela ? J'ai quelqu'un qui va... Comment allez-vous ?
Hank Smith :	00:09:30	Qui t'aime. Oui.
John Bytheway :	00:09:32	Je suis de ton côté, je t'aime. Quelle bénédiction d'avoir cela.
Hank Smith :	00:09:36	Oui. Rebekah, tu as vraiment très bien travaillé ici et tu nous as beaucoup appris. Nous sommes prêts à continuer. Que veux-tu faire ensuite ?

Dr Rebekah Call :	00:09:43	À ce stade, j'aimerais m'intéresser un peu plus à Ève en particulier. Nous nous intéressons donc à la femme dans le jardin. C'est le sujet de ma thèse. J'ai écrit ma thèse sur deux mots seulement, « aide semblable ». Mais comme je me suis penchée sur l'hébreu, j'ai écrit quelque 200 pages sur deux mots. Il y a plus que je... Je ne peux pas tout couvrir ici. Quand j'étais enfant, nous parlions d'Adam, et nous parlions d'Ève presque comme d'une réflexion après coup. Adam a été créé et il a donné un nom à tous les animaux, puis Ève a mangé le fruit et nous sommes vraiment, vraiment reconnaissants et passons à autre chose. Parfois, en tant que croyants en Christ qui s'engagent dans une vision chrétienne plus large du monde, il arrive que des éléments de la pensée chrétienne qui ne font pas réellement partie de notre doctrine s'infiltrent dans notre pensée. Même si nous disons que nous ne condamnons pas, je veux dire, nous avons des déclarations officielles de l'autorité générale qui disent que nous sommes reconnaissants à notre glorieuse mère Ève d'avoir mangé le fruit, car cela signifie que nous pouvons vivre cette expérience mortelle. Parfois, je pense que nous avons hérité de certaines choses qui se sont discrètement glissées sous la surface.
	00:10:50	Ce ne sont pas nécessairement des choses qui sont enseignées ouvertement, mais cela peut parfois être le cas. Je me souviens que lorsque j'étais enfant, je dis cela d'après mon expérience. Je ne dis pas que tout le monde a vécu la même chose. Mais je me souviens que j'étais un peu garçon manqué quand j'étais jeune. Je n'aimais pas toujours les activités destinées aux jeunes filles. Je me moquais de peindre de jolies choses pour embellir la maison... Je préférais de loin partir à l'aventure, faire du rafting en eaux vives, de l'accrobranche, des parcours d'accrobranche et des choses comme ça. J'étais souvent jalouse des jeunes hommes. Et je me souviens de nombreuses conversations où je demandais à une personne d'autorité : « Est-ce qu'on peut faire plus de choses comme ça en tant que jeunes femmes ? Est-ce qu'on peut se joindre aux jeunes hommes ? Ils peuvent aller au camp scout, ils peuvent aller au camp des jeunes hommes, ils peuvent faire des excursions pleines d'aventures et toutes ces choses que j'aimerais aussi faire.
	00:11:39	Et je me souviens qu'on m'a dit plus d'une fois que les jeunes gens avaient la prêtrise. Cela signifie qu'ils doivent apprendre à diriger, car Adam a reçu la prêtrise dans le jardin. Eve n'a pas besoin de la prêtrise, car c'est elle qui a pris le fruit en premier. Tu dois apprendre à faire d'une maison un foyer. C'est ce qu'on m'a dit. Évidemment, cela ne m'a pas plu, car il y avait d'autres choses qui m'intéressaient. Ce sont donc des expériences comme celle-ci, et encore une fois, je ne dis pas que c'est

l'expérience de tout le monde. C'était mon expérience particulière. Lorsque j'ai commencé à étudier pour ma thèse, ce sont des événements comme celui-ci qui m'ont fait penser qu'il devait y avoir plus que cela dans le texte. Justifier pourquoi les femmes ne devraient pas diriger, que ce soit parce qu'Ève a mangé le fruit en premier, et donc même si nous lui en sommes reconnaissants, elle a tout de même transgressé en premier et Adam doit donc diriger.

00:12:27 Ou le revers de la médaille, c'est-à-dire qu'Ève était si spirituelle qu'Adam avait besoin de plus d'occasions de se mettre dans le feu de l'action et que c'est pourquoi les femmes n'ont vraiment pas besoin d'avoir des opportunités de leadership. L'effet est le même. Il y a donc deux côtés à la médaille. Que nous diabolisions Ève ou que nous l'élevions à un niveau de perfection inaccessible, l'effet est le même. Lorsque j'ai rédigé ma thèse sur le concept d'« aide qui lui soit assortie », cela m'a en quelque sorte servi de toile de fond. Je cherchais en quelque sorte à aller plus loin. Je voulais en savoir plus. Je reviendrai sur certaines de ces idées dans la suite de mon exposé, mais je vais maintenant vous parler un peu plus en détail de ce que j'ai réellement fait dans le cadre de mes recherches. Je vais simplement effleurer le sujet pour vous donner une idée générale.

00:13:10 Je me suis penché sur l'expression « aide qui lui convienne », qui, même aujourd'hui, ne me semble pas vraiment avoir de sens en anglais. Que signifie « aide qui lui convienne » ? Je n'arrivais pas à comprendre... J'ai d'ailleurs rédigé un article à ce sujet pendant mes études de premier cycle à l'université Brigham Young, en essayant de comprendre ce que signifiait « aide qui lui convienne », mais je n'ai pas vraiment trouvé de réponse satisfaisante. Je ne m'étais penché que sur l'anglais. Lorsque j'ai commencé mes études de doctorat, j'ai décidé de me pencher à nouveau sur cette expression, mais cette fois-ci en hébreu, car j'avais alors plusieurs années d'expérience dans cette langue. Il s'avère que « help meet » n'a pas vraiment de sens en hébreu non plus. Le premier mot est traduit par « aide », et c'est un mot hébreu correct. Le deuxième mot, « neged », se comporte comme un mot hébreu. Il ressemble presque à de l'hébreu, mais en hébreu, les voyelles changent de manière très spécifique dans les mots, et ce n'est pas le cas ici.

00:14:07 Ce n'est donc pas vraiment de l'hébreu. Cela ressemble presque à de l'hébreu. Pour ma thèse, j'ai examiné quatre langues apparentées à l'hébreu afin de voir s'il s'agissait peut-être d'un emprunt qui ressemble presque à de l'hébreu parce qu'il provient d'une langue apparentée, mais ce n'est pas tout à fait

le cas. J'ai donc étudié l'arabe, l'araméen, qui est la langue que Jésus parlait probablement. J'ai également étudié l'acadien, qui était la langue des anciens empires assyrien et babylonien, et l'ougaritique, une langue qui a fait l'objet de fouilles archéologiques dans l'actuelle Syrie, à Ougarit. Cette ville a été détruite vers 1200 avant J.-C. Les fouilles ont permis de découvrir de nombreux documents rédigés dans une langue très proche de l'hébreu. Si vous connaissez l'hébreu, vous pouvez presque lire l'ougaritique. Elles sont donc très, très proches. Et beaucoup de mots de l'ougaritique nous ont finalement aidés à comprendre des mots dont nous ne connaissions pas exactement la signification dans la Bible hébraïque, car ils sont très proches.

00:14:59 Ce sont les quatre langues que j'ai examinées, et j'ai examiné à la fois ezer, qui signifie « aide », et neged, qui signifie « rencontrer » dans la version King James, afin de voir s'il existait d'autres façons possibles de traduire ces mots. J'ai trouvé des dizaines et des dizaines de traductions possibles, mais je devais ensuite déterminer lesquelles méritaient notre attention. Je les ai classées en grandes catégories, par mots similaires. Nous avions donc des mots tels que guerrier, champion, héros. Ils sont tous similaires, je les ai donc regroupés sous une même catégorie. Je les ai classés en grandes catégories, puis je les ai analysés par rapport au récit de la Genèse, du chapitre 1 au chapitre 3. Je ne cherchais pas à savoir lesquels de ces mots rendaient le mieux le sens du texte. Je cherchais à savoir lesquels étaient corroborés par le récit de la Genèse lui-même, s'il existait d'autres éléments linguistiques, narratifs ou contextuels qui corroboraient cette traduction ou qui ne corroboraient pas cette traduction potentielle.

00:16:02 Je me suis retrouvé avec environ huit nouvelles traductions pour « aider » et douze nouvelles traductions potentielles pour « rencontrer ». Il y en a toute une série qui ne convenaient pas. Ce que j'ai fini par découvrir, ce n'était pas mon intention au départ, mais à un moment donné, après avoir terminé toute mon analyse, je me suis dit : « Bon, je vais faire un tableau. Je vais y inscrire toutes celles qui ont été retenues. J'ai donc créé le tableau, ce qui m'a laissé toute une pile de mots qui n'avaient pas été retenus. Et j'ai réalisé qu'il y en avait tout un tas qui correspondaient à la théologie des 2 500 dernières années, des choses qui concernaient Ève, comme des choses qui correspondaient, s'harmonisaient assez bien avec les écrits théologiques qui disent que la femme est intrinsèquement mauvaise ou moralement inférieure à l'homme, ou qu'elle était une séductrice, ce genre de choses qui correspondent.

00:16:52 Ce que j'ai découvert, c'est que, d'un point de vue linguistique, le texte de la Genèse ne soutient aucune de ces idées. Aucune de celles qui donnent une justification, car certaines avaient trait à l'indiscrétion sexuelle, d'autres à la maltraitance, alors pourrait-on justifier la maltraitance des femmes par les hommes parce qu'Ève était inférieure ? Ce n'est pas dans le texte. De même, certaines idées élevaient Ève comme étant en quelque sorte supérieure. Elles ne figurent pas non plus dans le texte. Quand les gens lisent le texte, quand ils lisent la Genèse et disent : « Eh bien, la Bible dit ceci, donc les femmes devraient remplir le blanc. » S'ils s'engagent dans ce genre de choses, voici pourquoi les femmes ne devraient pas être des leaders. Voici pourquoi les femmes ne devraient pas avoir voix au chapitre. Ils s'engagent dans la tradition, mais ils ne s'engagent pas réellement dans la Bible. C'est la vision globale de ce que j'ai trouvé dans ma thèse.

00:17:39 Il s'agit là de traductions potentielles. J'ai rédigé une thèse en études religieuses plutôt qu'en linguistique, je ne me suis donc pas attardée sur la question de savoir lesquelles de ces traductions sont des cognats, ce sera l'objet de recherches futures, je dirai donc qu'il s'agit de traductions potentielles. Ces traductions potentielles, qui correspondent au texte sur le plan narratif, contextuel et linguistique, m'ont permis d'examiner Ève et, par extension, les femmes, car elle est en quelque sorte le prototype de la femme. Cela m'a permis de les considérer d'une manière vraiment différente et de me demander si nous pouvions élargir notre vision d'Ève dans le jardin, ce que nous pouvions en tirer et comment cela s'appliquait à nous. Dans cette partie, j'aimerais parler un peu plus de certaines de ces traductions possibles et de la façon dont elles changent notre perception des femmes. Nous considérons les hommes et les femmes comme étant complémentaires, puis séparés, alors qu'ils ne formaient qu'un et doivent se retrouver.

00:18:40 Cela signifie que nous ne pouvons pas comprendre l'homme si nous ne comprenons pas pleinement la femme, et vice versa. Nous ne pouvons pas comprendre la femme si nous ne comprenons pas pleinement l'homme. Dans mes recherches, je m'intéresse davantage aux femmes dans le texte, et pas seulement à Ève. Je m'intéresse à Rachel, Michal, Tamar et d'autres femmes dans les Écritures, car elles ont été moins évoquées au cours de l'histoire. Je choisis de m'intéresser davantage aux femmes, mais nous pouvons en apprendre davantage sur tout le monde en comprenant mieux les femmes, tout comme nous pouvons en apprendre davantage sur tout le monde en comprenant mieux les hommes. Nous ne pouvons

		pas nous contenter de comprendre une seule partie et nous en satisfaire si nous voulons avoir une compréhension complète.
John Bytheway :	00:19:19	Je suis impatient d'en savoir plus. Hank, les gens vont vouloir lire ça. Rebekah a écrit un livre. Je pense qu'au moment de cet enregistrement, il n'est pas encore sorti, mais il s'intitule Rediscovering Eve: The Woman, the Garden and the Plan of Salvation (Redécouvrir Eve : la femme, le jardin et le plan du salut). J'ai vraiment envie de le lire. J'ai adoré ce que vous avez dit. 2 500 ans de tradition, et non pas ce que dit réellement l'Ancien Testament. Oh, wow.
Dr Rebekah Call :	00:19:47	C'est assez incroyable.
Hank Smith :	00:19:49	Continuons. Je veux entendre... D'accord. ... ce que vous avez trouvé d'autre.
Dr Rebekah Call :	00:19:53	Je vais prendre une ou deux des traductions possibles et les approfondir un peu plus, en particulier en ce qui concerne la manière dont cela peut influencer notre perception des femmes, comment cela peut changer la façon dont nous voyons notre potentiel, notre nature divine et notre capacité à vraiment apporter des changements dans le monde.
John Bytheway :	00:20:14	Ce n'était pas seulement Ève, vous dites que la perception d'Ève a changé la façon dont les femmes étaient perçues.
Dr Rebekah Call :	00:20:22	Tout à fait.
John Bytheway :	00:20:23	C'est pourquoi c'est si important. Encore une fois, qui voudrait faire cela ?
Dr Rebekah Call :	00:20:27	Exactement. Qui vous a dit que les femmes étaient inférieures ? C'est quelque chose que Satan veut vraiment, vraiment atteindre. S'il peut trouver un moyen de nous diviser les uns les autres de quelque manière que ce soit, de semer la méfiance, de semer la discorde, et l'un des moyens d'y parvenir est de dire : « Eh bien, nous ne pouvons pas nous comprendre les uns les autres. Ou encore : « Les femmes sont tellement irrationnelles, pourquoi devrais-je écouter ce qu'elles ont à dire ? Les femmes peuvent penser différemment des hommes, mais cela ne signifie pas qu'il ne faut pas les écouter, pas plus que de dire que les hommes pensent différemment des femmes. Pourquoi devrions-nous les écouter ? C'est tout aussi absurde. Je voudrais commencer par considérer Eve comme une bergère. Le mot neged, qui est traduit par « rencontrer », a un équivalent araméen pour « berger » qui pourrait potentiellement... Les

érudits ne sont pas d'accord sur ce point, certains sont d'accord, d'autres non, mais il pourrait s'agir d'un mot apparenté.

00:21:21 En quoi cela change-t-il notre compréhension de la femme dans le jardin ? Tout d'abord, en considérant Ève comme une bergère, il convient de garder à l'esprit qu'Ève est une leader, car le berger est le chef et le gardien des brebis. Nous voyons dans le premier chapitre de la Genèse que les humains sont créés ensemble et qu'ils reçoivent conjointement le commandement de régner. Il ne s'agit pas d'un règne des hommes et d'un soutien des femmes. Vous régnez ensemble, vous régnez sur la terre, vous avez la domination. Mais certains pourraient dire : « Et qu'en est-il du chapitre 3 de la Genèse, où il est dit que vous enfanterez des enfants, que votre vie sera pleine de souffrances et que votre mari dominera sur vous ? N'est-ce pas là un commandement selon lequel l'homme doit dominer sur la femme, car certaines personnes l'ont dit ? Je dirais que non, ce n'est pas nécessairement ce qui se passe ici.

00:22:13 Il est très clair dans Genèse 1 que l'homme et la femme ont reçu l'ordre de dominer. Il existe une structure grammaticale en hébreu qui permet de donner un ordre, comme en anglais, où l'on peut dire directement « fais ceci ». En anglais moderne, nous n'avons pas de bonne façon de dire « elle fait ceci ». D'accord ? Comme pour commander à une troisième personne, mais l'hébreu a cela. Et quand l'homme et la femme reçoivent l'ordre de dominer, Elohim dit qu'il ordonne à l'homme et à la femme de dominer. Passons au chapitre trois. Genèse chapitre trois, verset 16. Voici ma traduction quand il dit : « L'homme te dominera. Ton désir sera pour ton mari et ton mari dominera sur toi. Une autre façon de le dire serait « ton désir sera pour ton homme ». En fait, c'est vague en hébreu. On pourrait aussi dire « ton désir sera contre ton homme et il dominera sur toi ».

00:23:07 Il y a donc ici une certaine ambiguïté. S'agit-il d'un ordre ou d'une prophétie ? Et comment comprenons-nous la prophétie ? Dieu dit quelque chose qui se produira dans le futur. Parce que ce mot est vague, dans sa forme. Il pourrait s'agir d'un ordre. Il pourrait aussi s'agir simplement d'une forme générale au futur, et nous y reviendrons dans un instant. Désolé, il y a un peu de grammaire là-dedans. S'il s'agit simplement d'une forme au futur, alors cela signifie que cela arrivera. Est-ce donc une prophétie ? Si c'est le cas, cela signifie-t-il que Dieu veut que cela arrive ? D'accord, car depuis des siècles, beaucoup de gens ont dit qu'il était normal que les hommes maltraitent les femmes, car Dieu a dit que l'homme dominerait la femme, et que c'était ainsi que les choses devaient être. Examinons de plus

près la prophétie dans les Écritures, et il existe deux types de prophéties.

00:23:51 Il existe des prophéties descriptives. C'est lorsque un prophète décrit ce qui va arriver, mais sans dire si cela est moralement juste ou si Dieu souhaite que cela arrive. Néphi prophétise la destruction de tout son peuple. Cela ne signifie pas que Dieu souhaite que tous les descendants de Néphi soient détruits. Il s'agit plutôt d'un avertissement, du genre : si vous ne changez pas, cela pourrait arriver. Très souvent, ce sont des prophéties d'avertissement. Comme quand Ésaïe vient et dit : « Vous serez exilés si vous ne vous améliorez pas. » Ce n'est pas que Dieu se dise : « Oh oui, je veux vraiment, vraiment que les tribus soient exilées. » Non. C'est un avertissement. Vous devez changer, sinon vous en subirez les conséquences, et c'est là une prophétie descriptive. Il existe également des prophéties prescriptives, dans lesquelles les prophètes prescrivent ce qui va se passer. C'est ce que Dieu ordonne. C'est ce que Dieu veut. Nous avons des prophéties descriptives, qui sont très souvent des avertissements.

00:24:45 Nous avons des prophéties prescriptives, qui sont celles où Dieu dit : « Voici ce qui doit être. » Nous allons examiner cette déclaration selon laquelle l'homme dominera la femme, tirée de Genèse 3:16. Il convient de se demander s'il s'agit d'une prophétie descriptive, d'une prophétie prescriptive ou d'un commandement. En effet, cela peut être l'un ou l'autre de ces trois éléments. Voyons d'abord si cela peut être un commandement. S'agit-il d'une prophétie ? S'agit-il simplement d'un futur simple indiquant que cela va se produire, ou s'agit-il d'un ordre pour que cela se produise ? Voyons donc si cela peut être un ordre. Pour voir s'il est valable de lire cela comme un ordre, il est utile d'examiner toutes les autres déclarations que Dieu fait dans cette section consacrée aux conséquences. Dieu dit au serpent : « Tu marcheras sur ton ventre. Tu mangeras de la poussière tous les jours de ta vie.

00:25:29 Je mettrai inimitié entre toi et la femme, entre ta postérité et sa postérité : celle-ci t'écrasera la tête, et tu lui blesseras le talon. Ce sont toutes des formes du futur, et certainement pas des ordres, car elles ont une forme clairement distincte de la forme impérative en hébreu. Maintenant, si nous regardons ce que Dieu dit à l'homme, dans Genèse chapitre trois, versets 17 à 19, nous voyons que ce ne sont pas non plus des formes impératives. Ce sont uniquement des formes au futur, car elles ont des formes distinctes, clairement distinctes. Donc, à l'homme, Dieu dit, et c'est une petite retraduction : Tu mangeras du sol dans la douleur tous les jours de ta vie. Il

produira des épines et des chardons pour toi, et tu mangeras l'herbe des champs. Tu mangeras à la sueur de ton visage jusqu'à ce que tu retournes à la terre. Maintenant, si nous regardons ce qu'il dit à la femme, la plupart ne sont pas des ordres et quelques-uns sont vagues.

00:26:21 La forme est la même pour les ordres et les prédictions. Il dit : « J'augmenterai ta douleur et ta conception », ce qui est ambigu. « Tu enfanteras dans la douleur ». C'est clairement une prédiction. « Ton désir sera soit vers ton mari, soit contre lui ». C'est vague en hébreu. Bon, celui-là est vague. Ça pourrait être un ordre ou non. « Et il dominera sur toi ». Celui-là est également ambigu. Maintenant, si nous prenons ces phrases dans leur contexte, au moins dix d'entre elles, toutes celles qui s'adressent au serpent et à l'homme, et deux des quatre qui s'adressent à la femme, ne sont certainement pas des ordres. Grammaticalement, il est impossible de regarder ce mot et de dire qu'il s'agit d'une forme d'ordre. Ce n'est pas le cas. C'est ainsi que Dieu informe le serpent, l'homme et la femme. Voici comment les choses vont se passer.

00:27:05 Juste pour que vous le sachiez. Le serpent va ramper sur son ventre parce que c'est ainsi que les choses vont se passer dans ce monde. Adam, sachez que vous allez devoir travailler dur. C'est ainsi que les choses fonctionnent dans ce monde. Vous devez en être conscient. Et certaines des choses qu'il dit à la femme vont dans le même sens. Ce sera douloureux. Tu dois en être conscient. Dans ce contexte, ce n'est pas un argument décisif, mais je pense qu'il y a une raison de se demander s'il est logique de prendre deux des douze déclarations et de dire : « Bon, celles-ci sont clairement des commandements. Rien d'autre n'est un commandement, mais celles-ci le sont. » Même si, grammaticalement, toutes les autres s'alignent. Je ne pense pas que cela ait du sens. Cela a autant de sens, je dirais, que de dire : « Bon, regardons l'énoncé de l'homme et disons que s'il s'agit d'un commandement pour la femme, n'est-il pas tout aussi raisonnable de dire que c'est un commandement pour l'homme de ne faire que de l'agriculture et qu'il doit transpirer pendant qu'il travaille ?

Hank Smith : 00:27:58 Oui.

Dr Rebekah Call : 00:27:58 Parce que c'est ce que Dieu a dit. Et s'il ne le fait pas, alors l'architecture, l'ingénierie, l'art, l'information, la technologie, la médecine, le travail juridique, tout cela serait le travail des femmes, car cela ne se fait pas sur le terrain et cela ne demande pas de transpirer, ce n'est pas un travail physique. Et c'est tout simplement absurde. Cela n'a aucun sens. Et la grammaire

semble être la même. D'après la grammaire des dix autres déclarations, à mon avis, sans vouloir exagérer mon argument, je pense qu'il est ridicule de lire cela comme un commandement selon lequel l'homme doit dominer la femme et que cela annule en quelque sorte le commandement selon lequel l'homme et la femme doivent régner ensemble sur la terre. Quand on regarde nos alliances scellées, on voit que l'homme et la femme sont scellés ensemble. Nous avons un triangle. Dieu est au sommet, puis viennent l'homme et la femme, et nous formons un triangle équilatéral où tout le monde travaille ensemble.

00:28:51 Certaines personnes m'ont demandé ce qu'il en était de la déclaration dans la proclamation sur la famille qui dit que les hommes doivent présider. Cela ne signifie-t-il pas que les hommes sont censés diriger et que les femmes sont censées les soutenir ? Il m'est venu à l'esprit que présider, c'est se comporter comme le Sauveur s'est comporté. Et si vous regardez ce qu'a fait le Sauveur, il a servi, il a lavé les pieds de ses disciples et il était prêt à assumer un rôle humble afin de créer l'unité. Il y a quelque chose à dire lorsque nous examinons les rôles des sexes et les rôles dans le mariage : si l'homme est censé présider, ce qui signifie être comme le Sauveur, il a la possibilité d'observer et de voir de quelle manière, historiquement ou culturellement, les femmes ont été maltraitées, et comment s'assurer que cela ne se reproduise pas.

00:29:47 Comment puis-je intervenir et peut-être assumer une partie de cette responsabilité et porter ce fardeau ? Je pense que c'est une façon d'envisager la présidence, à savoir servir comme le Sauveur a servi. Je pense que Dieu les avertit et leur dit que ce sera une tendance dans l'histoire humaine. Ce sera un énorme défaut dans ce que les gens sont susceptibles de faire dans la condition humaine déchue. Et c'est à vous d'essayer de contrer cela, d'essayer d'aller au-delà, d'essayer de remédier à cette partie du monde déchu. C'est l'une des choses sur lesquelles vous pouvez réellement exercer un certain contrôle. Je pense donc qu'il est vraiment important que cela soit inclus ici comme un avertissement.

Hank Smith : 00:30:29 Oui. Et pour surmonter la chute, il faudra corriger cela, et cela commence dans nos propres foyers.

Dr Rebekah Call : 00:30:36 C'est vrai.

Hank Smith : 00:30:37 Et à l'église.

Dr Rebekah Call :	00:30:38	Et si vous y réfléchissez, comment pouvons-nous construire une relation de confiance véritable entre nous, ce qui est l'un des effets de la Chute ? Il s'agit de s'honorer mutuellement, de s'honorer pleinement et de s'encourager mutuellement à atteindre notre potentiel. Cela a du sens dans ce contexte de confiance et d'unité, car c'est un piège important, car c'est une façon de saper très rapidement la confiance et l'unité. Nous avons examiné comment la femme peut être le leader, et en fait, je dirais que les Écritures soutiennent l'idée que la femme et l'homme dirigent et gouvernent ensemble. Passons maintenant à la femme en tant que berger. C'est ce qui est vraiment, vraiment beau, car si nous considérons cette traduction potentielle de la femme comme une aide divine, son berger, cela signifie que la femme est en fait la première femme berger leader de la tradition scripturale.
	00:31:30	Et l'une des choses vraiment intéressantes que l'on constate tout au long des Écritures, c'est que le leader idéal est presque toujours le berger. Ce n'est pas l'homme qui a reçu une formation militaire. Ce n'est pas la personne issue d'une lignée royale, car nous avons Caïn et Abel. Abel est berger et son offrande est acceptable, contrairement à celle de Caïn. Abraham est berger. Isaac est berger. Jacob, Rachel et Léa sont tous bergers. David, qui devient le roi de l'âge d'or d'Israël, est berger. Et puis, bien sûr, le plus évident est que Jésus-Christ est considéré comme le Bon Berger. Nous avons toute cette lignée de leaders idéaux, les dirigeants qui dirigent et gouvernent selon la volonté de Dieu sont des bergers. Si nous regardons cela, nous voyons soudain Eve, qui est la première d'une lignée de leaders bergers.
	00:32:28	Si nous considérons Ève comme le prototype du berger et aussi comme une femme, nous pouvons peut-être voir Marie, la mère de Jésus-Christ, comme une autre figure de berger. Parce que le Christ est l'Agneau de Dieu, il est logique qu'il ait été élevé par un berger. Voir son fils suivre une trajectoire fulgurante, puis le voir se faire tuer, elle a eu une vie difficile elle aussi. Nous voyons ces points communs chez ces bergers, ainsi que chez le Christ, qui est le plus grand des bergers, qui est venu dans ce monde pour errer sur la terre, bénir les gens et mener l'existence la plus difficile de tous les temps. Nous voyons ces schémas chez les bergers. Eve correspond à chacun d'entre eux. Elle était prête à dire : « Je vais entreprendre ce voyage mortel. Je vois cela et je vais franchir ce pas, et j'inviterai mon mari à m'accompagner. »
	00:33:17	Il va venir et nous allons le parcourir ensemble. Cela ne veut pas dire qu'Adam ne joue pas non plus un rôle de leader. Adam a

des qualités de leader, mais je pense que nous oublions parfois de voir le leadership d'Ève dans cette action, car elle est, à bien des égards, la première bergère.

Hank Smith : 00:33:33 C'est magnifique. Vraiment. J'ai lu qu'elle devenait en quelque sorte un sanctuaire.

Dr Rebekah Call : 00:33:42 Oui, c'est vrai. Et en fait, c'est une autre traduction possible, elle pourrait être traduite par « bâtiment » d'une certaine sorte, et le plus souvent, les bâtiments dont il est question sont des temples ou des sanctuaires. Il y a beaucoup de constructions. Ève est également construite. D'autres choses sont réalisées, fabriquées, créées ou formées. Il existe plusieurs mots pour désigner la création en hébreu. Adam et tous les animaux sont façonnés comme de l'argile, et Adam est une création faite à partir de la terre. C'est comme si on prenait de l'argile, qu'on la modelait et qu'on façonnait Adam comme un pot.

00:34:14 Mais Eve est construite, et elle est construite, et c'est là que nous allons aborder un peu la question de la côte, le mot qui est traduit par côte n'est jamais utilisé pour désigner une côte ailleurs en hébreu. C'est comme une planche. C'est une poutre. C'est un morceau de bois qui est utilisé dans la construction, le plus souvent dans la construction de temples. Tout le reste est façonné, formé, fabriqué ou réalisé, et elle est construite à l'aide de matériaux de construction, comme un bâtiment. Dans un certain sens, elle est comme un sanctuaire, comme un temple. Il existe également des liens très forts avec les arbres. Comme si elle était construite en bois, ce bois provenait de quelque part. À partir de quels arbres a-t-elle été construite ? Et les seuls arbres qui sont nommés dans le jardin sont les arbres de vie et les arbres de la connaissance. Vous pouvez regarder Eve, elle est la mère de la vie et elle est la première personne à embrasser la connaissance.

00:35:03 Elle est une mère ou un arbre, une source de vie et de connaissance. On pourrait presque dire qu'elle est construite à partir de l'arbre de vie et de la connaissance. Il y a donc beaucoup de façons différentes d'interpréter cela, et je n'en effleure que la surface. C'est vraiment puissant, et on peut aussi considérer les femmes comme ces initiatrices, ces instigatrices qui apportent la vie et la connaissance et les transmettent au monde. Et je pense que cela s'applique vraiment non seulement parce que c'est, je ne sais pas, une bonne pratique sociologique d'écouter la moitié de la population, mais aussi parce que c'est une bonne pratique donnée par Dieu. Si nous considérons Ève et Adam comme des leaders et Ève comme la première bergère, ou Ève comme cet arbre, celle qui apporte la vie et la

connaissance, alors nous devons également réaliser que si nous n'écoutons que les hommes, nous ne recevons que la moitié de l'inspiration que Dieu nous donne.

00:36:00 Et j'aime beaucoup que nous ayons frère Uchtdorf et le président Nelson qui ont parlé de cette restauration continue, que la restauration n'est pas terminée, ce qui signifie que nous ne sommes pas parfaits. Oui, nous avons une restauration continue, et je pense que Dieu répand la lumière et la connaissance à travers plus de sources que nous ne le pensons. Il les répand à travers les hommes, les femmes, les saints des derniers jours, les dirigeants de notre Église et nos enfants, nos enfants de la Primaire, et nous devons y prêter attention. Sinon, nous passons à côté de quelque chose.

Hank Smith : 00:36:32 C'est merveilleux. Les deux moitiés d'une révélation.

Dr Rebekah Call : 00:36:37 Oui.

Hank Smith : 00:36:37 C'est pourquoi il faut conseiller. C'est le même principe. Vous avez la moitié de la révélation, j'ai l'autre moitié, et nous les mettons ensemble. Rebekah, je n'ai pas écrit ma thèse sur ce sujet, mais j'ai suffisamment lu pour savoir que le mot « côte », si l'on se réfère à Genèse 2:21, le Seigneur Dieu fit tomber un profond sommeil sur Adam, qui s'endormit, et il prit une de ses côtes. Ce mot hébreu est une traduction assez approximative. Ai-je raison de penser que « prendre une de ses côtes » pourrait signifier tout autre chose ?

Dr Rebekah Call : 00:37:13 Oui. En fait, dans toutes les descriptions hébraïques dont nous disposons, ce mot traduit par « côte » ne signifie jamais « côte ». Ce n'est pas un terme anatomique. C'est un terme de construction. Il fait souvent référence à une planche ou à une poutre. Il peut également désigner un flanc ou tout un versant d'une montagne. C'est donc comme toute cette moitié de la montagne. Comme je l'ai mentionné précédemment, cela peut être un terme de construction, mais cela signifie aussi simplement le côté d'Adam. Adam est-il donc en quelque sorte divisé en deux ? Comme nous l'avons vu précédemment, vous avez en quelque sorte les deux et nous les coupons simplement en deux. Vos deux moitiés sont donc destinées à se réunir pour ne former qu'une seule, mais ce n'est pas un terme anatomique.

Hank Smith : 00:37:52 Oui, le mot « côte » est intéressant. Vous entendrez les gens dire : « Oh, eh bien, c'est une côte. Elle n'est pas au-dessus de lui. Elle n'est pas en dessous de lui. Elle est à ses côtés. » Ou bien : « Il faut perdre quelque chose pour gagner quelque

chose. » Je sais que cette idée est un peu étrange, mais une grande partie de la Bible est étrange. Pour dire que le Seigneur a fait tomber un profond sommeil sur Adam et qu'il l'a coupé en deux. Et avec une moitié, il a créé Ève. Cela aurait du sens. Elle est l'os de mes os et la chair de ma chair. S'il avait simplement pris une côte, pourquoi aurait-il dit « la chair de ma chair » ? Maintenant, ils sont les deux côtés d'un même être. Et cela a du sens pour le verset 24, n'est-ce pas ? C'est pourquoi l'homme quitte son père et sa mère et s'attache à sa femme, et ils ne font plus qu'un, les deux moitiés d'un tout se réunissent. C'est magnifique.

Dr Rebekah Call : 00:38:41 C'est magnifique. Je pense qu'il y a tellement d'images dans nos Écritures et aussi dans ce premier livre des Écritures que nous avons, d'un point de vue organisationnel, vous savez, c'est le premier livre de la Bible qui traite de l'unité. Quand il est dit que la ville d'Enoch n'a été transférée que lorsque le peuple est devenu si uni. Ils étaient d'un seul cœur et d'un seul esprit et il n'y avait pas de pauvres parmi eux. Personne n'était laissé pour compte. C'est apparemment la condition préalable à la translation. Pour être élevés en présence de Dieu, nous avons la possibilité d'essayer d'être unis, et oui, en tant que société, oui, en tant que paroisses, oui, en tant que pieux, mais aussi oui, en tant que familles et oui, en tant que conjoints, c'est en quelque sorte là que cela commence. Comment apprendre à être si unis avec une personne que l'on s'aime malgré les faiblesses et les divergences d'opinion ou les différences de milieu ou quoi que ce soit d'autre, que l'on s'aime quoi qu'il arrive ?

00:39:42 C'est vraiment l'un des aspects importants de l'Église. Pourquoi allons-nous à l'église ? Eh bien, nous allons à l'église pour prendre la Sainte-Cène et renouveler nos alliances, mais pourquoi d'autre y allons-nous ? Vous allez en cours de chimie pour apprendre les principes de la chimie et vous allez au laboratoire de chimie pour les mettre en pratique. Vous allez en cours d'anatomie et de physiologie pour apprendre comment fonctionne le corps et vous allez au laboratoire d'anatomie pour mettre vos connaissances en pratique. Nous avons l'occasion d'apprendre. Nous avons l'occasion d'apprendre comment suivre Jésus, les détails pratiques. Et puis nous allons à l'église. L'église est un laboratoire de l'Évangile. Nous allons à l'église et nous côtoyons tout un groupe de personnes avec lesquelles il peut être difficile de s'entendre, qui peuvent être agaçantes, qui peuvent être offensantes, qui disent des choses que nous préférerions ne pas entendre ou qui sentent mauvais parce qu'elles ne se lavent pas ou pour toute autre raison.

	00:40:34	Et nous pouvons mettre en pratique notre foi : sommes-nous de véritables disciples de Jésus ? C'est un laboratoire, car si nous y réfléchissons bien, toute l'existence du Christ est une manifestation de charité. La charité n'est pas un amour facile. La charité souffre longtemps, ce qui signifie qu'il y a quelque chose à souffrir. L'envie, non. On ne peut pas dire qu'une personne n'est pas envieuse à moins qu'elle ait une raison d'être envieuse et qu'elle ne soit pas orgueilleuse, tout comme une personne n'est humble que s'il y a une raison pour qu'elle soit fière. C'est quand on a ce contraste et qu'on choisit d'être bon, humble, longanime ou patient malgré tout. La charité n'est donc pas un amour facile. La charité est un amour difficile quand il y a toutes les raisons de ne pas l'être, toutes les justifications pour ne pas l'être. Nous allons à l'église pour apprendre à être charitables. Nous apprenons à le faire dans nos familles. Il y a beaucoup de raisons pour lesquelles nous allons à l'église, mais je pense que l'une d'entre elles est que c'est un laboratoire de l'Évangile. Nous pouvons réellement mettre en pratique ce que nous apprenons. Cela correspond bien au discours de frère Holland il y a quelques années, lorsqu'il a parlé de la frustration que nous pouvons ressentir en travaillant avec des personnes imparfaites dans cette Église, mais les personnes imparfaites sont les seules avec lesquelles Jésus a jamais travaillé.
Hank Smith :	00:41:43	Cela a dû être incroyablement frustrant pour lui. Oui.
John Bytheway :	00:41:45	Mais il fait avec.
Dr Rebekah Call :	00:41:47	Et il s'en accommode. Oui.
John Bytheway :	00:41:48	Et nous devrions en faire autant. J'aime cette partie.
Dr Rebekah Call :	00:41:51	C'est exactement ce dont parle frère Holland, à savoir qu'il peut être difficile de côtoyer certaines personnes, mais je pense que si nous sommes de véritables disciples du Christ, le fait d'avoir une paroisse ennuyeuse n'est pas une raison pour quitter l'Église, à mon avis.
Hank Smith :	00:42:08	John, nous l'avons déjà dit. Le Seigneur nous a dit qu'il voulait que nous aimions nos ennemis, alors il les a placés dans notre paroisse et dans notre quartier.
Dr Rebekah Call :	00:42:17	Oui. Il s'assurera que nous prenions contact.
Hank Smith :	00:42:19	Oui.
John Bytheway :	00:42:20	Beaucoup d'ennemis. Un emplacement pratique.

Dr Rebekah Call :	00:42:25	C'est bien.
Hank Smith :	00:42:26	J'ai une question pour vous, Rebekah. John, je sais que c'est un sujet qui vous intéresse. Dans vos recherches sur Eve, pouvez-vous nous parler de ce que vous avez observé dans l'opinion générale sur Eve par rapport à ce qu'en disent les saints des derniers jours ? Avez-vous eu des expériences qui vous ont fait dire : « Waouh, je vois les choses différemment » ?
Dr Rebekah Call :	00:42:49	Oui. Il est évident que, historiquement, une grande partie du dialogue chrétien traditionnel s'est concentré sur le fait de considérer Ève comme étant en quelque sorte inférieure à Adam. Aujourd'hui, depuis quelques années, certains mouvements théologiques affirment qu'il ne faut pas dire que les femmes sont globalement inférieures aux hommes. Et la pensée des saints des derniers jours, de mon vivant, n'a pas dit cela, nous avons ces belles choses comme la déclaration dans Moïse, vous savez, sans notre transgression, nous n'aurions jamais su...
John Bytheway :	00:43:20	Le bien et le mal et...
Dr Rebekah Call :	00:43:22	Merci. Je paraphrase. C'est parce que nous avons fait ces choix que nous pouvons connaître cette joie. C'est ce que disent nos Écritures, et nous avons pu en parler, ce qui est différent, car nous en parlons d'une manière différente des chrétiens traditionnels. Cela ouvre donc la porte à certains types d'exploration qui ne sont peut-être pas accessibles aux chrétiens traditionnels. Cela dit, et je l'ai mentionné un peu plus tôt, j'ai également constaté qu'il y a parfois des fils conducteurs, des fils qui passent inaperçus dans la façon dont on parle des femmes ou dont on parle d'Ève, même si elle a pris le fruit et que nous lui en sommes reconnaissants, mais da, da, da, da, vous savez, remplissez les blancs. C'est pourquoi je dirais oui et non. Il y a différentes façons de parler, et je pense que la majorité de ce que nous disons à propos d'Ève est assez différente du christianisme traditionnel en ce sens, mais il y a des fils subliminaux qui s'y sont tissés et qui sont similaires à la façon dont d'autres confessions pourraient parler d'elle. C'est là que nous avons cette occasion d'examiner attentivement et de séparer soigneusement le bon grain de l'ivraie. Nous vivons dans un contexte culturel, il est donc naturel que nous adoptions certaines de ces choses, et nous devons les laisser se développer, puis les séparer afin d'obtenir une vérité plus concentrée.
Hank Smith :	00:44:41	Oui. Et les mettre en pratique dans le laboratoire.

Dr Rebekah Call :	00:44:45	Et les mettre en pratique en laboratoire.
Hank Smith :	00:44:47	C'est une chose de parler d'unité et d'égalité. C'en est une autre de les mettre en pratique.
Dr Rebekah Call :	00:44:53	Et il faut examiner attentivement où je ne le fais pas et que chaque personne fasse de même, car en tant qu'êtres humains, il y a bien sûr des moments où je le fais et d'autres où je ne le fais pas. Pouvons-nous être suffisamment honnêtes pour vraiment voir quand nous ne faisons pas de changement et pour faire un changement ?
Hank Smith :	00:45:13	Rebekah, j'ai une autre question à vous poser. J'ai parfois été témoin de ce genre de situation. Comme vous l'avez dit, nous sommes tous humains. Faire des erreurs fait partie de la vie. Un homme dirait : « Oui, nous sommes égaux. En fait, nous ne sommes pas seulement égaux. Elle est meilleure que moi. Elle est ma meilleure moitié, plutôt que mon autre moitié, c'est ma meilleure moitié. Et cela me semble logique, je comprends. C'est censé être un compliment, mais encore une fois, nous nous éloignons de ce que le Seigneur avait prévu.
Dr Rebekah Call :	00:45:43	Et je pense que celui-ci est, dans un certain sens, encore plus sournois. Je pense qu'il est tout aussi mauvais. Nous vivons aujourd'hui dans une société où davantage de personnes... Je veux dire, nous avons les réseaux sociaux et les plateformes publiques, donc les gens peuvent dire ce qu'ils veulent. Nous mettons donc davantage l'accent sur le fait d'écouter la voix des femmes, de les impliquer, et nous constatons que l'Église trouve de plus en plus de moyens pour que les femmes occupent des postes de direction, soient plus visibles et soient écoutées. Nous le voyons. Il est donc facile de dire : « D'accord, nous avons cette histoire. La plupart de l'histoire a été écrite par des hommes. Nous avons entendu les voix des hommes et la plupart des dirigeants mondiaux qui ont marqué l'histoire écrite ont été des hommes, nous avons donc eu des hommes, des dirigeants masculins. Il est donc facile de regarder et de dire : « Les femmes sont défavorisées, donnons-leur donc leur chance sous les feux de la rampe et élevons-les encore plus haut. » Mais c'est exactement la même chose qui a été faite aux femmes depuis toujours, depuis aussi longtemps que l'histoire est écrite, juste à l'inverse.
	00:46:38	Dire que, parce que les femmes ou tout autre groupe marginalisé ont été opprimés, nous devrions opprimer les descendants des personnes qui les ont opprimés ne résout pas le problème. C'est le même problème. C'est le même péché, mais inversé. Et la raison pour laquelle c'est plus insidieux, c'est

parce que l'on se dit : « Eh bien, ne le méritent-ils pas ? Ils ont la chance d'être au sommet. Sauf que nous croyons que l'homme serait puni pour son propre péché et non pour la transgression d'Adam ou la transgression de tout autre parent, tout autre ancêtre ou mère. Oui, peut-être que quelqu'un a des ancêtres qui ont fait des choses horribles ou a un père ou une mère qui a fait des choses horribles, mais cela ne signifie pas que la génération suivante doive en payer le prix. Donc, élever les femmes au-dessus des hommes n'apporte ni justice ni droiture dans le monde.

00:47:34 C'est la première chose que je dirais. La deuxième chose est que, ironiquement, lorsque vous constatez cette élévation extrême des femmes, le résultat final est toujours le même, à savoir une réduction du libre arbitre des femmes et une réduction du libre arbitre des hommes. Et l'effet est le même si vous abaissez les femmes ou si vous les élevez, car dans les deux cas, les femmes se retrouvent avec moins d'opportunités, moins de possibilités d'utiliser leur voix, soit parce qu'elles ne sont pas assez bonnes et ne devraient donc pas utiliser leur voix, soit parce qu'elles sont si bonnes que les hommes ont besoin de s'entraîner. On aboutit à cette rhétorique. Et cela conduit à une réduction de l'autonomie, les femmes ayant moins la capacité d'assumer la responsabilité de leur propre potentiel. Cela réduit également l'autonomie des hommes, car cela leur donne la possibilité de trouver des excuses et de dire : « Voici pourquoi je fais cela » ou « Voici pourquoi je ne fais pas cela ». C'est une réduction de l'autonomie pour les deux sexes. C'est dangereux. Tout le monde y perd. Alors que lorsque les deux personnes peuvent être ici ensemble, travailler ensemble dans les tranchées, à égalité, c'est là que les deux ont le plus grand potentiel pour exprimer leur libre arbitre, se développer et progresser vers leur potentiel éternel.

Hank Smith : 00:48:54 Une femme heureuse, une vie heureuse, ce n'est probablement pas la bonne approche. C'est plutôt un Dieu heureux, une vie heureuse.

Dr Rebekah Call : 00:49:00 Oui. Je dirais plutôt un Dieu heureux et des conjoints heureux.

Hank Smith : 00:49:04 Heureux l'un l'autre.

Dr Rebekah Call : 00:49:05 Exactement. Nous veillons l'un sur l'autre pour nous assurer que chacun est pris en charge. Et si les deux parties sont prises en charge, alors il y aura prospérité, il y aura vie, il y aura joie.

Hank Smith :	00:49:16	Oui, c'est merveilleux. Et je comprends comment le fait de comprendre le texte, de le laisser parler de lui-même, vous aide à apporter des corrections importantes.
John Bytheway :	00:49:27	Une petite question. Y a-t-il des gens qui rejettent complètement l'idée même qu'Adam et Ève aient existé, en disant que ce n'est qu'une fable ? Et l'arche de Noé, ce n'est qu'une fable. D'après vos recherches, la plupart des gens croyaient-ils vraiment qu'Adam avait existé et qu'Ève n'avait pas existé dans les traditions chrétiennes que vous avez étudiées ?
Dr Rebekah Call :	00:49:46	Quand vous dites « la plupart des gens », cela dépend de la population dont vous parlez. Si vous dites « la plupart des universitaires », la plupart des chercheurs diront qu'Adam et Ève n'ont probablement pas existé. Pour certaines personnes, cela peut poser problème. Parfois, à l'église, nous nous attachons au cadre à travers lequel nous voyons les choses plutôt que de nous attacher fermement aux principes eux-mêmes. Les principes eux-mêmes sont Jésus-Christ et son expiation, avoir foi en lui et se tourner vers lui pour se rapprocher de lui, c'est-à-dire se repentir en permanence et avoir une relation vivante qui nous transforme. C'est ainsi que je l'aborde. D'autres personnes ont des approches différentes. Pour ma part, je dirais simplement qu'au bout du compte, je ne pense pas que ce soit une question suffisamment importante pour m'empêcher de dormir.
Hank Smith :	00:50:37	Oui. Ou peut-être qu'ils viendront vous voir dans votre sommeil. Ne perdez pas le sommeil à cause de cela, car ils ne vous diront jamais bonjour. Rebekah, John et moi avons été richement bénis de traverser cette épreuve avec vous. C'est vraiment très agréable de s'asseoir avec les Écritures, surtout avec quelqu'un qui a passé tant de temps dans un endroit particulier et de glaner les fruits de vos années de travail. Comment voulez-vous terminer notre temps ensemble ?
Dr Rebekah Call :	00:51:06	J'aimerais en fait terminer par un peu de musique, si cela vous convient.
Hank Smith :	00:51:10	D'accord.
Dr Rebekah Call :	00:51:13	Je viens d'une famille de musiciens et j'adore chanter. Au cours de mon programme de doctorat, pendant mon premier semestre, j'ai suivi un cours intitulé « Les femmes dans le livre de la Genèse ». Nous avons passé tout notre temps à étudier les personnages féminins du livre de la Genèse, et chaque étudiant a dû choisir l'un de ces personnages pour rédiger son mémoire de fin d'études. Il s'agissait d'un mémoire universitaire. Nous

avions toute latitude pour choisir notre sujet. Il fallait que ce soit un travail universitaire, mais nous pouvions réaliser n'importe quel type de projet intégrant différentes disciplines. Si vous vouliez peindre quelque chose ou faire une sculpture en argile, vous pouviez le faire. C'était intéressant. J'étais en classe, la feuille d'inscription a circulé, et au départ, je voulais m'inscrire pour Rebecca, car je m'appelle Rebecca. Rebecca était déjà pris, alors je me suis dit que j'étais aussi intéressée par Eve, que je choisirais peut-être Eve. Je me suis donc assise, j'ai écrit mon nom sur la feuille, et je suis restée assise là pendant que mon professeur expliquait comment nous pouvions réaliser un projet transdisciplinaire, qui pouvait inclure de la poésie ou de la musique.

00:52:12 Tout à coup, une mélodie m'est venue à l'esprit, je l'ai notée et je me suis dit que je devais écrire un poème. J'ai écrit un poème sur cette musique. J'ai donc fini par lire tout un tas de recherches, en m'intéressant à Eve dans le jardin d'Eden, puis j'ai écrit un poème qui est de son point de vue. Après le meurtre d'Abel, dans mon esprit, elle a Seth comme bébé, et elle le tient dans ses bras et lui chante en quelque sorte cette chanson. Je vais vous présenter brièvement les paroles, car elles s'appuient toutes sur différentes recherches ou traditions. J'ai ici quelques éléments issus de la tradition hébraïque et de la tradition juive, ainsi que quelques mots hébreux, que je vais vous expliquer, puis je vous chanterai la chanson.

Hank Smith : 00:52:56 Waouh.

Dr Rebekah Call : 00:52:58 Je vais lire le poème dans son intégralité, puis j'expliquerai chaque vers, et enfin je le chanterai. Il s'intitule « Le fardeau du déséquilibre ». « Oh, mon enfant, tu ne peux pas te souvenir de la gloire qui nous enveloppait comme des braises. Ish Isha », cela signifie « homme et femme ». « Ensemble dans l'Éden, aucune question ne nous pesait. Nous marchions main dans la main. Tu ne peux pas connaître la douleur de la découverte, la brûlure de la conscience qui accompagnait la révélation. Alors que nous quittions le Jardin côte à côte, nos chagrins pesaient sur nous, notre innocence avait disparu. Vois, mon enfant, le fardeau de l'équilibre qui n'était jamais auparavant un fardeau. Nous avons payé le prix, nous avons acheté du Seigneur, mais la vie est comme le souffle, désormais fondée dans la mort. Sinon, comment voir les choses secrètes cachées ou connaître l'inconnu alors que le fruit n'a pas été croqué. Ne crains rien, mon enfant. Place ce passé devant toi. Entre dans l'obscurité et repose-toi dans mes bras. » Voilà le poème.

00:53:56 « Oh mon enfant, tu ne peux pas te souvenir de la gloire qui nous enveloppait comme des braises. » Il existe différentes traditions qui affirment qu'Adam et Ève étaient vêtus de différentes manières avant de manger le fruit défendu. Il existe des traditions, comme les traditions juives, qui affirment qu'ils étaient vêtus de gloire, de lumière ou de peau de serpent. J'ai choisi celle où ils étaient vêtus de lumière, la gloire qui nous enveloppait comme des braises ardentes et pleines de lumière. Isha, Ish signifie homme. Isha signifie femme, et ces termes sont utilisés dans le récit de l'Éden. « Ensemble dans l'Éden, aucune question ne nous pesait, nous marchions main dans la main. » J'ai aimé cela parce qu'il y a une image du temple main dans la main. Il y a cette idée d'être ensemble, la communion, l'égalité qui existait.

00:54:42 « Vous ne pouvez pas connaître la douleur de la découverte, la brûlure de la conscience qui accompagne la révélation. » Cela fait référence à la conscience morale qui s'installe. Je pense que ce fut un processus douloureux que d'être découvert, de voir la honte de réaliser le choix et les conséquences en même temps que c'était beau. Je pense que c'était aussi douloureux parce que souvent, lorsque nous apprenons, que nous grandissons et que nous apprenons à voir de nouvelles choses, c'est un processus douloureux, mais c'est une belle douleur, si cela a du sens. « Alors que nous quittions le Jardin côte à côte, nos chagrins pesaient sur nous, notre innocence avait disparu. » Certaines de ces choses n'ont pas besoin d'autant d'explications. Pour cela, je voulais vraiment souligner qu'ils étaient ensemble, car souvent, lorsque nous parlons du texte, c'est comme si Ève avait fait ceci, puis Adam avait fait cela, et qu'ils n'étaient pas ensemble. Mais si vous regardez simplement les mots du récit de la Genèse lui-même, ils font presque tout ensemble.

00:55:36 La seule chose que la femme fait seule, c'est manger le fruit, mais dans la phrase suivante, il est dit qu'elle a mangé le fruit et qu'elle l'a donné à son mari qui l'a mangé avec elle. On n'est donc même pas tout à fait sûr qu'elle ait mangé le fruit seule. Ils font tout ensemble. C'est vraiment magnifique. « Vois, mon enfant, le fardeau de l'équilibre qui n'était jamais auparavant un fardeau. » Quand on regarde cet ordre, le vaste ordre qu'Elohim a mis dans la création de ce jardin, il y a cet équilibre où l'homme et la femme sont ensemble, puis séparés, puis côte à côte, faisant tout ensemble, puis tout à coup, ils se retrouvent dans ce monde déchu et ils ont été avertis par Dieu, juste pour que vous le sachiez, que le déséquilibre entre les sexes va être une réalité. Les hommes vont dominer les femmes. C'est un avertissement. C'est une prophétie descriptive à laquelle vous

devez prêter attention. C'est l'un des grands pièges de la société humaine.

00:56:31 Ce n'était pas un fardeau auparavant, mais maintenant, il y a ce fardeau de l'équilibre auquel vous devez faire face. « Nous avons payé le prix. » Maintenant, ces deux lignes suivantes, nous avons payé le prix. La racine du mot Caïn est acheter, acquérir, payer un prix. Et quand Ève donne naissance à Caïn, elle dit : « J'ai acquis un homme de l'Éternel. » Nous avons donc payé le prix, nous avons acquis de l'Éternel, mais la vie est comme un souffle. Le mot Abel signifie souffle ou néant, car c'est ce qui arrive à sa lignée. C'est un nom symbolique. Je ne pense pas qu'ils l'aient vraiment appelé néant ou souffle parce que sa lignée devient néant parce qu'il meurt. Nous avons payé un prix, nous avons acheté au Seigneur, c'est Caïn, mais la vie est comme un souffle, c'est Abel qui meurt. Maintenant fondé, Seth, leur fils suivant, signifie base ou fondation. Maintenant fondé dans la mort, cela reconnaît que dès notre naissance, nous sommes déjà en train de mourir, car la mort est une réalité dans un monde déchu.

00:57:24 « Sinon, comment voir les choses secrètes cachées ou connaître l'inconnu alors que le fruit n'a pas été croqué. » Et c'est elle qui dit cela, mais j'ai pris tout cela à mon compte. « Ne crains rien, mon enfant. Place ce passé devant toi. » Et cela fait référence à un ancien concept du temps au Proche-Orient. Dans le monde occidental, nous considérons le passé, le présent et l'avenir. Nous regardons vers l'avenir, car c'est là que nous allons, et le passé est derrière nous, mais dans l'ancien Proche-Orient et même aujourd'hui, la façon dont les Asiatiques perçoivent le temps est que vous reculez vers l'avenir, car vous ne pouvez pas le voir. On ne sait pas ce que l'avenir nous réserve, mais on regarde en arrière vers le passé, car c'est ce qu'on peut réellement voir. Ne crains rien, mon enfant, mets ce passé devant toi, tu peux le voir, entre dans l'obscurité de ce que tu ne peux pas voir dans l'avenir et repose-toi dans mes bras. Voilà, c'est le poème.

00:58:42 « Oh mon enfant, tu ne peux pas te souvenir de la gloire qui nous enveloppait comme des braises. Ish isha ensemble dans l'Éden. Aucune question ne nous attendait, nous marchions main dans la main. Tu ne peux pas connaître la douleur de la découverte, la conscience brûlante qui accompagnait la révélation alors que nous quittions côte à côte le jardin, nos chagrins sur nous, notre innocence perdue. Vois, mon enfant, le fardeau de l'équilibre qui n'était jamais auparavant un fardeau. Nous avons payé le prix que nous avons acheté au Seigneur, mais la vie est comme le souffle. Maintenant fondée dans la

		mort. Sinon, comment voir les choses secrètes cachées ou connaître l'inconnu alors que le fruit reste intact. Ne crains rien, mon enfant. Place ce passé devant toi. Entre dans l'obscurité et repose-toi dans mes bras. Ne crains rien, mon enfant. Place ce passé devant toi. Entre dans l'obscurité et repose-toi dans mes bras.
Hank Smith :	01:01:19	Magnifique. C'est merveilleux.
John Bytheway :	01:01:23	C'est tellement beau. Oui. Magnifiquement interprété.
Hank Smith :	01:01:28	Merveilleux. Oui. Je vous imagine assis là, et cette mélodie vous vient à l'esprit, et vous vous dites : « Il faut que je note ça, il faut que je note cette révélation. »
Dr Rebekah Call :	01:01:36	Oui, ça m'est venu comme ça. Alors je me suis dit, d'accord.
John Bytheway :	01:01:40	Ça semble un peu...
Hank Smith :	01:01:42	Ancien.
John Bytheway :	01:01:44	Oui, ça semble assez ancien. Bien dit. La mélodie. Magnifique. Merci.
Hank Smith :	01:01:48	En écoutant, John, j'ai pensé à ce titre tiré de Doctrine et Alliances.
John Bytheway :	01:01:54	La glorieuse mère Ève. J'ai vu notre glorieuse mère Ève et j'ai trouvé cette expression exacte ailleurs dans le monde.
Hank Smith :	01:02:03	Nulle part ailleurs. Oui. Rebekah, ce fut un plaisir de vous accueillir ici et de vous présenter à la famille followHIM.
Dr Rebekah Call :	01:02:14	Eh bien, ce fut un privilège pour moi de venir. Je me sens très honorée et reconnaissante de faire partie de cette aventure.
Hank Smith :	01:02:19	Oui. L'une des façons dont je sais que je ressens le Saint-Esprit, c'est que je suis plus motivé à être bon, à faire le bien et à me conformer à ce qu'on m'a enseigné. C'est ce qui m'est arrivé aujourd'hui.
John Bytheway :	01:02:35	Je veux apporter l'unité dans ma famille et dans mon mariage, et vous avez remis l'unité dans mon esprit.
Hank Smith :	01:02:43	Merci, Rebekah, d'avoir été avec nous, et merci de remercier votre merveilleux fiancé, Joe, de notre part. Dites-lui que nous lui sommes reconnaissants de nous avoir permis de vous

accueillir pendant un moment. Sur ce, nous tenons à remercier le Dr Rebekah Call d'avoir été avec nous. Ce fut un plaisir. Nous tenons à remercier notre productrice exécutive, Shannon Sorensen, ainsi que nos sponsors, David et Verla Sorensen. Et à chaque épisode, nous rendons hommage à notre fondateur, Steve Sorensen. Nous espérons que vous serez des nôtres la semaine prochaine. Nous vous proposons d'autres épisodes sur la Genèse, Moïse et Abraham dans followHIM. Pour remercier nos merveilleux auditeurs, nous aimerions vous offrir la version numérique de notre livre, Finding Jesus Christ in the Old Testament (Découvrir Jésus-Christ dans l'Ancien Testament). Il propose des réflexions courtes et significatives tirées de nos précédents épisodes sur l'Ancien Testament. Rendez-vous sur followhim.co, c'est-à-dire followhim.co, pour télécharger votre exemplaire gratuit dès aujourd'hui. Vous y trouverez également le lien pour acheter la version imprimée.

01:03:41 Merci de faire partie de la famille followHIM. Bien sûr, rien de tout cela ne serait possible sans notre incroyable équipe de production. David Perry, Lisa Spice, Will Stoughton, Krystal Roberts, Ariel Cuadra, Heather Barlow, Amelia Kabwika, Sydney Smith et Annabelle Sorensen.



Hank Smith :	00:02	Bonjour et bienvenue dans « followHIM Favorites ». C'est ici que John et moi partageons une histoire en rapport avec la leçon de la semaine. John, nous en sommes à l'histoire de la Création. Au commencement, dans la Genèse, tu m'as dit que tu avais une histoire à raconter.
John Bytheway :	00:14	Oui, en effet. Elle concerne une peinture. Frères Richard G. Scott et Henry B. Eyring font de l'aquarelle. Frère Packer réalisait de magnifiques œuvres d'art représentant des oiseaux et d'autres choses. J'adore leur passion pour la création, et nous parlons ici de la création, mais plus récemment, Kristen Yee. Vous souvenez-vous de ce discours ? Elle a dit qu'il y a environ dix ans, elle s'était sentie poussée à peindre un portrait du Sauveur. Bien que je sois artiste, cela me semblait un peu intimidant. Vous devez trouver ce discours, car le tableau y est présenté et il est incroyable. Comment pouvais-je peindre un portrait de Jésus-Christ qui capture son esprit ? Elle a dit : « Par où commencer ? Comment trouver le temps ? J'ai décidé d'aller de l'avant et de faire confiance au Seigneur pour m'aider, mais je devais continuer à avancer et lui laisser les possibilités.
	01:01	Elle a dit : « J'ai prié, réfléchi, fait des recherches, dessiné, et j'ai eu la chance de trouver de l'aide et des ressources. Ce qui n'était qu'une toile blanche a commencé à devenir quelque chose de plus. Le processus n'a pas été facile. Parfois, le résultat ne correspondait pas à mes attentes. Parfois, j'avais des moments d'inspiration et de bonnes idées. Et souvent, je devais simplement essayer encore et encore. Quand j'ai pensé que la peinture à l'huile était enfin terminée et sèche, accrochez-vous bien, Hank. J'ai commencé à appliquer un vernis transparent pour la protéger de la saleté et de la poussière. Ce faisant, j'ai remarqué que les cheveux et la peinture commençaient à changer, à s'étaler et à se dissoudre.
Hank Smith :	01:36	Ohhh. Je m'en souviens.

John Bytheway :	01:38	Vous imaginez ? Je me suis vite rendu compte que j'avais appliqué le vernis trop tôt et qu'une partie du tableau était encore humide. J'ai littéralement effacé une partie de mon tableau avec le vernis, oh, comme mon cœur s'est serré. J'avais l'impression d'avoir détruit ce que Dieu m'avait aidé à faire. J'ai pleuré et je me suis senti mal. En désespoir de cause, j'ai fait ce qu ement tout le monde ferait dans une situation comme celle-ci. J'ai appelé ma mère. Elle m'a dit avec sagesse et calme : « Tu ne récupéreras pas ce que tu avais, mais fais de ton mieux avec ce que tu as. » J'ai prié et demandé de l'aide, j'ai peint toute la nuit pour réparer les dégâts. Et je me souviens avoir regardé le tableau le lendemain matin, il était plus beau qu'avant. Comment était-ce possible ? Ce que je pensais être une erreur irréparable était en fait une occasion pour sa main miséricordieuse de se manifester. Il n'en avait pas fini avec le tableau et il n'en avait pas fini avec moi. N'est-ce pas une belle histoire ? Si nous commettons une erreur, notre créateur peut nous recréer. C'est un beau message.
Hank Smith :	02:42	Wow. C'est fantastique. Et cela correspond très bien à la leçon. John, je regarde ce tableau. Je ne sais pas si sœur Yee écoute notre émission, mais wow. Wow. Elle est comme moi, mais elle est peintre. C'est une peintre.
John Bytheway :	02:55	Non, vous êtes une peintre extraordinaire.
Hank Smith :	02:57	Écoutez ceci, John, de la part du président Uchtdorf. Il dit : « Vous vous dites peut-être que vous n'êtes pas du genre créatif. Quand je chante, je suis toujours un demi-ton au-dessus ou en dessous de la note. Je ne sais pas tracer une ligne sans règle, et mon pain fait maison ne sert qu'à caler des papiers ou à bloquer une porte. Si c'est ce que vous pensez, réfléchissez-y à deux fois et rappelez-vous que vous êtes, et il s'adresse ici aux femmes, mais vous êtes les filles spirituelles, et nous pourrions ajouter les fils, de l'être le plus créatif de l'univers. N'est-il pas remarquable de penser que votre esprit même est façonné par un Dieu infiniment créatif et éternellement compatissant ? Il poursuit en disant que si vous vous sentez incapable de créer, commencez petit. Essayez de voir combien de sourires vous pouvez créer. Écrivez une lettre de remerciement, apprenez une nouvelle compétence, identifiez un espace et embellissez-le. Il y a un grand travail à accomplir pour les saints. J'adore ça. La création.
John Bytheway :	03:47	Oui. Il y a un mot dont je n'avais jamais remarqué qu'il contenait le mot « créer ». C'est « récréation ». Quand nous nous adonnons à des loisirs, comme le dit la Proclamation, des activités récréatives saines, nous recréons, nous créons de

		nouveaux souvenirs. Je me suis dit : « Oh, quelle idée intéressante. » La récréation, c'est recréer.
Hank Smith :	04:11	Oui, j'adore ça. Eh bien, à tous ceux qui écoutent, allez créer. Vous êtes les enfants d'un créateur. Allez créer. Allez concrétiser vos idées. Vous pouvez le faire. Rejoignez-nous également sur notre podcast complet. Il s'appelle followHIM. Vous pouvez le trouver partout où vous trouvez des podcasts. Cette semaine, nous recevons le Dr Rebekah Call. Elle va vous apprendre des choses sur Eve auxquelles vous n'avez probablement jamais pensé. C'est magnifique. Revenez ici la semaine prochaine. Nous ferons un autre followHIM Favorites.