

« J'ai vu tes sacrifices pour obéir »

Notes et transcriptions

Description générale du podcast :

followHIM : un podcast « *Viens, et suis-moi* » avec Hank Smith et John Bytheway

Avez-vous parfois l'impression que votre préparation pour la leçon hebdomadaire *« Viens et suis-moi »* n'est pas suffisante ? Rejoignez les animateurs Hank Smith et John Bytheway qui interviewent des experts afin de rendre votre étude du cours *« Viens et suis-moi »* de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours non seulement agréable, mais aussi originale et instructive. Si vous recherchez des ressources pour rendre votre étude nouvelle, fidèle et amusante, quel que soit votre âge, rejoignez-nous tous les mercredis.

Description des épisodes du podcast

Partie 1 :

Qu'est-ce que la révélation de Joseph Smith à Nauvoo nous enseigne sur le discernement des esprits, la nature de Dieu et les relations éternelles ? L'historienne Brittany Nash Chapman explore Doctrine et Alliances 129-131 et explique comment les premiers saints vivaient et comprenaient ces doctrines profondes.

Partie 2 :

Comment les saints ont-ils lutté avec la révélation sur le mariage plural dans Doctrine et Alliances 132 et comment la lecture de leurs propres récits peut-elle éclairer notre foi et notre témoignage personnel ?

Codes temporels :

Partie 1 -

- 00:00 Partie 1 - Sœur Brittany Chapman Nash
- 02:56 Être offensé au nom d'autrui
- 03:40 Biographie de Brittany Chapman Nash
- 07:44 *Manuel « Viens et suis-moi »*
- 09:22 Réduire le céleste au fini
- 12:25 Sœur Nash parle du discernement
- 18:20 La confiance de Joseph grâce à l'influence des anges
- 21:16 Informations sur la vie future
- 22:36 La dotation dans le magasin Red Brick
- 25:35 Les relations célestes
- 29:48 L'amitié : un principe fondamental
- 34:31 Kate Holbrook et Melissa Inouye
- 37:22 Les relations durables sont précieuses
- 39:06 Acquérir de l'intelligence
- 44:16 Le président Faust
- 46:43 Les dangers dans ce verset
- 48:06 Le distributeur automatique cosmique de frère Christofferson
- 50:47 Le premier écrivain anti-chrétien ?
- 54:53 Brigham Young aspirait à connaître cela
- 57:23 Clarification concernant les royaumes
- 1:00:21 L'esprit est matière
- 1:02:50 Fin de la première partie - Sœur Brittany Chapman Nash

Partie 2 -

- 00:00 Partie 2 - Sœur Brittany Chapman Nash
- 00:07 Il n'est pas nécessaire d'avoir un témoignage du mariage plural
- 02:01 Contexte d'une révélation pour Emma Smith
- 05:21 Emma a rejeté la révélation
- 08:44 Déclaration de Joseph F. Smith sur cette section
- 11:44 Prêcher publiquement cette révélation
- 14:09 La section 132 aurait été différente si elle avait été transmise à l'ensemble des saints
- 17:26 Provenance de la section 132
- 20:19 Joseph Smith rétablit les modèles des dispensations précédentes
- 22:30 Ce n'est pas une déclaration sur ce que Dieu pense du mariage
- 27:25 Quelques motivations pour le mariage
- 30:34 Modèle des femmes (et des hommes) acceptant le mariage plural
- 35:08 Avoir une descendance et le sacrifice abrahamique
- 38:35 Trouver la paix en lisant des récits à la première personne
- 42:26 Aucune répercussion sociale ou religieuse pour ceux qui ne le pratiquaient pas
- 46:51 Néphi tue Laban
- 50:39 *Parlons-en : la polygamie* par Brittany Chapman Nash
- 53:27 L'accueil réservé par les saints au mariage plural
- 56:22 Martha Craig Cox écrit sur ce principe

- 59:11 Le consentement est un principe éternel
- 1:01:12 Réflexions sur la vie dans le mariage plural
- 1:04:21 Les résultats d'une lutte avec des sujets difficiles
- 1:05:34 Aller de l'avant avec foi en Jésus-Christ
- 1:08:25 Fin de la deuxième partie - Sœur Brittany Chapman Nash

Références

Baugh, Alexander L. « Joseph Smith : voyant, traducteur, révélateur et prophète ». Discours de l'université Brigham Young, 28 janvier 2025. https://speeches.byu.edu/talks/alexander-l-baugh/joseph-smith-seer-translator-revelator-prophet/

Black, Susan Easton, Shauna C. Anderson Young et Ruth Ellen Maness. « Legacy of Sacrifice: Missionaries to Scandinavia, 1872–94 » (L'héritage du sacrifice : les missionnaires en Scandinavie, 1872-1894). Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 5 novembre 2025. https://rsc.byu.edu/legacy-sacrifice-missionaries-scandinavia-1872-94/h?utm_

Catalog.churchofjesuschrist.org. Consulté le 5 novembre 2025.https://catalog.churchofjesuschrist.org/assets/eb4d0aeb-2c26-4a40-a08a-7a1e8cc0503d/0/37

Catalog.churchofjesuschrist.org. Consulté le 5 novembre 2025. https://catalog.churchofjesuschrist.org/record/5df3b7da-d0a5-437b-8268-7dde8a87c76e/0?lang=eng&view=browse&utm

Département d'histoire de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours. « 4.10 Sarah M. Kimball, Souvenirs, 17 mars 1882. » The Church Historian's Press. Consulté le 5 novembre 2025. https://www.churchhistorianspress.org/the-first-fifty-years-of-relief-society/part-4/4-10?lang=eng

Daynes, Kathryn M. « Three Books About Plural Wives and Polygamists ». BYU Studies of Brigham Young University. Consulté le 5 novembre 2025. https://byustudies.byu.edu/article/letters-of-catharine-cottam-romney-plural-wife-mormon-odyssey-and-prisoner-for-polygamy?utm_source=chatgpt.com

« Doctrine et Alliances 2021 - Épisodes 41 à 52 ». followHIM, 24 septembre 2025. https://followhim.co/doctrine-and-covenants-2021-episodes-41-52/

« Doctrine et Alliances 2025 - Épisodes 1 à 10 ». followHIM, 24 septembre 2025. https://followhim.co/doctrine-covenants-2025-episodes-1-10/

« Doctrine et Alliances : Épisode 25 (2025) - Doctrine et Alliances 64-66 - Partie 1 ». Podcast followHIM avec Hank Smith et John Bytheway, 17 septembre 2025. https://followhim.co/show-note/2-443/

« Doctrine et Alliances 129-132 ». Manuel « Viens et suis-moi » - 10-16 novembre : « J'ai vu vos sacrifices dans l'obéissance », 1er janvier 2025.

https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-home-and-church-doctrine-and-covenants-2025/46-doctrine-and-covenants-129-132?lang=eng

Bruce R. McConkie, du Collège des douze apôtres. « Jésus-Christ et lui crucifié », discours prononcé à l'université Brigham Young, 30 janvier 2024. https://speeches.byu.edu/talks/bruce-r-mcconkie/jesus-christ-crucified/

D. Todd Christofferson, du Collège des douze apôtres. « Notre relation avec Dieu ». Conférence générale d'avril 2022 - Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 3 avril 2022. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2022/04/41christofferson?lang=eng

Dallin H. Oaks, du Collège des douze apôtres. « Le défi de devenir ». Conférence générale d'octobre 2000 - Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 2 octobre 2000. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2000/10/the-challenge-to-become?lang=eng

Jeffrey R. Holland, du Collège des douze apôtres. « Le seul vrai Dieu et Jésus-Christ qu'il a envoyé ». Conférence générale d'octobre 2007 - Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 2 octobre 2007. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2007/10/the-only-true-god-and-jesus-christ-whom-he-hath-sent?lang=eng

Neal A. Maxwell, du Collège des douze apôtres. « O, Divine Redeemer » (Ô, divin rédempteur). Conférence générale d'octobre 1981 - Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 2 octobre 1981. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/1981/10/o-divine-redeemer?lang=eng

« Ensign (mai 1991) ». Archive Viewer. Consulté le 5 novembre 2025. https://archiveviewer.org/viewer/church-history-library/14e40d11-4be2-48c5-b132-459a1d4ff750/0

Harper, Steven C. « Doctrine and Covenants Contexts ». Steven C. Harper. Consulté le 5 novembre 2025. https://www.stevencraigharper.com/doctrine-and-covenants

Harper, Steven C. « Doctrine and Covenants Contexts » (Contexte des Doctrine et Alliances). Steven C. Harper. Consulté le 5 novembre 2025. https://www.stevencraigharper.com/doctrine-and-covenants

« Contexte historique et arrière-plan de D&A 132 ». Doctrine and Covenants Central, 5 octobre 2021. https://doctrineandcovenantscentral.org/historical-context/dc-132/

Hoffman, R. Joseph et Celsus. « Sur la vraie doctrine : discours contre les chrétiens ». Amazon : consulté le 5 novembre 2025. https://www.amazon.com/True-Doctrine-Discourse-Against-Christians/dp/0195041518

Holbrook, Kate, John Bythewway et Hank Smith. « Doctrine et Alliances 2021 - Épisodes 41-52 - Kate Holbrook ». Podcast followHIM avec Hank Smith et John Bytheway, 24 septembre 2025. https://followhim.co/doctrine-and-covenants-2021-episodes-41-52/

Horne, Dennis B. « Joseph F. Smith's Succession to the Presidency: Religious Studies Center ». Joseph F. Smith's Succession to the Presidency | Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 5 novembre 2025. https://rsc.byu.edu/joseph-f-smith-reflections-man-his-times/joseph-f-smiths-succession-presidency.

« Lettre d'Emma Smith, 16 août 1842, page 175 ». Lettre d'Emma Smith, 16 août 1842. Consulté le 5 novembre 2025. https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/letter-from-emma-smith-16-august-1842/1

Mandino, Og. « Le plus grand vendeur du monde ». Amazon. Consulté le 5 novembre 2025. https://www.amazon.com/Greatest-Salesman-World-Og-Mandino/dp/055327757X

Millet, Robert L. « Doctrines, Covenants, and Sweet Consolation, 1843 ». Doctrines, Covenants, and Sweet Consolation, 1843 | Centre d'études religieuses de l'université Brigham Young. Consulté le 5 novembre 2025. https://rsc.byu.edu/joseph-smith-prophet-seer/doctrines-covenants-sweet-consolation-1843

Nash, Brittany Chapman. « Parlons-en : la polygamie ». NASH, BRITTANY CHAPMAN | Deseret Book. Consulté le 5 novembre 2025. https://www.deseretbook.com/product/P5244297.html?srsltid=AfmBOoqtVq5Hn4WQv6dUDK_YuUBNtHHtxDGtTVOvfsxvKGDNgUfoPMM_

« Partie 3 Introduction : mai 1843 ». Partie 3 Introduction : mai 1843. Consulté le 5 novembre 2025. https://www.josephsmithpapers.org/intro/documents-volume-12-part-3-introduction-may-1843

Passantino, Brian C. « Orson Pratt et l'expansion de Doctrine et Alliances ». DigitalCommonsUSU. Consulté le 5 novembre 2025. https://digitalcommons.usu.edu/

« Le mariage plural à Kirtland et à Nauvoo ». Essais sur des sujets de l'Évangile - Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 1er janvier 2016. https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/gospel-topics-essays/plural-marriage-in-kirtland-and-nauvoo?lang=eng

« Le témoignage du président Brigham Young sur le prophète Joseph Smith ». Enseignements des présidents de l'Église : Brigham Young : Chapitre 47, 1er janvier 1997. https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/teachings-brigham-young/chapter-47?lang=eng

Président James E. Faust, deuxième conseiller dans la Première Présidence. « Qu'est-ce que cela m'apporte ? » Conférence générale d'octobre 2002 - L'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 2 octobre 2002. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2002/10/whats-in-it-for-me?lang=eng

Référence. « Cordelia Calista Morley Cox, 1823-1915 ». Fondation Joseph Smith, 21 juin 2025. https://josephsmithfoundation.org/cordelia-calista-morley-cox-1823-1915/

Révélation, 12 juillet 1843 [D&A 132], page 7. Consulté le 5 novembre 2025. https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/revelation-12-july-1843-dc-132/7

Roberts, B. H. « Orson Pratt publie le texte de la cérémonie de scellement du mariage plural ». Orson Pratt publie le texte de la cérémonie de scellement du mariage plural. | B. H. Roberts. Consulté le 5 novembre 2025. https://bhroberts.org/records/0O4NVz-0rLFy5/orson_pratt_publishes_the_text_of_the_plural_marriage_sealing_ceremony

« Section 132, Le mariage : une alliance éternelle ». Doctrine et Alliances, manuel de l'étudiant, 1er janvier 2002. https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/doctrine-and-covenants-student-manual/section-132-marriage-an-eternal-covenant?lang=eng

Stapley, Jonathan A. « Holiness to the Lord: Latter-Day Saint Temple Worship » (Sainteté au Seigneur : le culte dans les temples des saints des derniers jours). Oxford University Press : Academic. Consulté le 5 novembre 2025. https://global.oup.com/academic/product/holiness-to-the-lord-9780197799796

« Dotation au temple ». Thèmes de l'histoire de l'Église - Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 1er janvier 2018. https://www.churchofjesuschrist.org/study/history/topics/temple-endowment?lang=eng

« Tragédie ou destin ? » Enseignements des présidents de l'Église : Spencer W. Kimball : Chapitre 2, 1er janvier 2006. https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/teachings-spencer-w-kimball/chapter-2?lang=eng

Turley, Richard E. « Les femmes de foi dans les derniers jours : Volume 1 : 1775-1820 ». TURLEY, RICHARD E., JR. | Deseret Book. Consulté le 5 novembre 2025. https://www.deseretbook.com/product/5063017.html?srsltid=AfmBOooTW8Iiuwpy_554afs1VNBP7h1kXbitJZ3Z09jRjqKourcE8i8f

« William Clayton raconte la rédaction de la révélation sur le mariage plural : B. H. Roberts. » William Clayton raconte la rédaction de la révélation sur le mariage plural. | B. H. Roberts. Consulté le 5 novembre 2025. https://bhroberts.org/records/S5HjRj-0OJmBH/william_clayton_recounts_the_writing_of_the_revelation_on_plural_marriage

« Le choix d'une femme ». La polygamie de Joseph Smith : le choix d'une femme, 8 mai 2022. https://josephsmithspolygamy.org/womans-choice/

Informations biographiques :



Brittany Chapman Nash est historienne au département d'histoire de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours et spécialiste de l'histoire des femmes. Elle est l'auteure de *Let's Talk About Polygamy (Parlons de la polygamie)* et coéditrice de la série *Women of Faith in the Latter Days (Femmes de foi dans les derniers jours)*. Elle vit à Salt Lake City avec son mari et ses deux enfants.

Avis d'utilisation équitable :

Le *podcast Follow Him avec Hank Smith et John Bytheway* peut utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur, dont l'utilisation n'a pas toujours été spécifiquement autorisée par le détenteur du droit d'auteur. Cela constitue une « utilisation équitable » et tout matériel protégé par le droit d'auteur tel que prévu à l'article 107 de la loi américaine sur le droit d'auteur. Conformément au titre 17 U.S.C. section 107, le contenu de ce podcast est proposé au public et sans but lucratif, à des fins d'utilisation publique ou sur Internet à des fins de commentaire et d'éducation et d'information à but non lucratif. Clause de non-responsabilité relative au droit d'auteur en vertu de l'article 107 de la loi américaine sur le droit d'auteur de 1976, une « utilisation équitable » est autorisée à des fins telles que la critique, les commentaires, les reportages d'actualité, l'enseignement, les bourses d'études et la recherche. Dans de tels cas, l'utilisation équitable est autorisée.
Aucun droit d'auteur n'est revendiqué.
Le contenu est diffusé à des fins d'étude, de recherche et d'éducation.
Cela relève des directives d'« utilisation équitable » :www.copyright.gov/fls/fl102.html .

Remarque :

Le *podcast Follow Him avec Hank Smith et John Bytheway* n'est affilié ni à l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours ni à l'université Brigham Young. Les opinions exprimées dans les épisodes représentent uniquement les points de vue des invités et des animateurs du podcast. Bien que les idées présentées puissent différer des conceptions ou des enseignements traditionnels, elles ne reflètent en aucun cas une critique des dirigeants, des politiques ou des pratiques de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours.



Hank Smith :	00:00:00	À venir dans cet épisode de followHIM.
Sœur Brittany Nash :	00:00:04	Il y a certaines choses que Dieu nous refuse par miséricorde pendant un certain temps. Nous ne voyons peut-être pas en quoi il fait preuve de miséricorde, mais le fait de nous refuser ces choses en est une. Lorsque nous recevons quelque chose, il est facile de nous féliciter et de penser que nous le méritons parce que nous sommes bons et justes. Ce n'est pas le cas non plus. Si nos vies sont bonnes, c'est parce que Dieu est bon.
Hank Smith :	00:00:30	Bonjour à tous. Bienvenue dans un nouvel épisode de FollowHim. Je m'appelle Hank Smith. Je suis votre animateur. Je suis ici avec mon coanimateur obéissant, John Bytheway. John, la leçon de cette semaine s'intitule « J'ai vu vos sacrifices dans l'obéissance ». Quand j'ai vu cela, je me suis dit : « C'est tout à fait John. Obéissant.
John Bytheway :	00:00:49	D'après ce que tu as vu. Oui.
Hank Smith :	00:00:51	Exactement, exactement. En public, du moins. Oui.
John Bytheway :	00:00:53	C'est vrai. C'est vrai.
Hank Smith :	00:00:56	John, nous sommes honorés d'accueillir aujourd'hui sœur Brittany Chapman Nash. Brittany, bienvenue sur followHIM.
Sœur Brittany Nash :	00:01:02	Je suis heureuse d'être ici. Merci.
Hank Smith :	00:01:04	Nous nous sommes bien amusés avant l'enregistrement. Enfin, John et moi nous sommes bien amusés. Brittany a été très patiente. Nous l'avons bombardée de questions sur elle et son parcours. Nous avons pris beaucoup de plaisir à en apprendre davantage. John, la leçon de cette semaine porte sur les sections 129 à 132. Nous approchons de la fin de Doctrine et Alliances. Est-ce que quelque chose vous vient à l'esprit lorsque vous pensez à ces sections ?

John Bytheway :	00:01:30	Une bombe théologique ? Peut-on dire cela ? Il y a certaines choses dans la section 130 qui parlent de la nature de Dieu et qui sont assez uniques pour nous. J'ai vraiment hâte d'aborder la section 132 parce que j'ai vraiment envie d'apprendre , et c'est pourquoi je suis très heureux que Brittany soit avec nous aujourd'hui.
Hank Smith :	00:01:48	Je me souviens de mon bon ami, le Dr Alex Baugh. Il disait qu'entre 1820 et 1830, Joseph était prudent. Il disait qu'entre 1830 et 1840, Joseph était courageux. Et puis il disait qu'entre 1840 et 1844, il était intrépide. Nous commençons à le voir ici, dans ces sections. Brittany, comme vous vous êtes préparée pour aujourd'hui, qu'est-ce qui nous attend ?
Sœur Brittany Nash :	00:02:12	Comme vous l'avez mentionné, ces sections regorgent de concepts doctrinaux intéressants. Nous abordons tout, de la manière d'interagir avec un ange ministériel à notre exaltation céleste. Dans Doctrine et Alliances 132, nous traitons de nombreuses questions importantes. Je suis impatiente d'explorer certains de ces concepts. J'espère en particulier partager certaines expériences vécues par les saints des derniers jours qui pratiquaient la polygamie, car c'est là que nous comprenons un peu mieux la théologie du mariage plural, comment il était vécu. C'est important pour nous de pouvoir comprendre la théologie elle-même.
Hank Smith :	00:02:56	John, vous souvenez-vous que le Dr MacLane Heward est venu nous dire : « Apprenez à connaître ces personnes au lieu d'être offensés en leur nom. Apprenez à les connaître. Apprenez à connaître leur histoire.
John Bytheway :	00:03:06	Je n'oublierai jamais cela. Au lieu d'être offensés pour eux, inspirons-nous d'eux. Je me suis dit, wow, comme tu le dis Hank, cela devrait être inscrit sur un vinyle accroché quelque part au mur.
Hank Smith :	00:03:17	Tout à fait. John, je dois vous dire que lorsqu'il s'agit de choisir l'invité d'un épisode, je laisse les choses se faire naturellement et je vois ce qui se passe. Pour cet épisode en particulier, John, je peux vous dire à 100 % que je savais il y a quatre ans, lorsque nous étions avec le Dr Kate Holbrook. Je savais, pendant l'enregistrement, qui allait venir ou du moins qui j'allais inviter pour cet épisode. Pour moi, cela fait donc quatre ans que je prépare cela. Maintenant, il y a peut-être des gens qui n'avaient pas prévu de rencontrer Brittany depuis quatre ans, alors que savons-nous d'elle ?

John Bytheway :	00:04:00	J'ai écouté les travaux de sœur Brittany Chapman Nash, mais je ne l'ai jamais rencontrée. Deseret Book a publié ces dernières années une série de livres intitulée Let's Talk About (Parlons de), qui aborde des questions difficiles. Parlons-en. Que savons-nous ? Que ne savons-nous pas ? L'un des livres de Brittany porte sur la polygamie. Brittany, je suis curieux, pouvez-vous nous parler du processus de création de ce livre ?
Sœur Brittany Nash :	00:04:27	J'ai reçu l'invitation à écrire Let's Talk About Polygamy lorsque mon premier enfant avait trois semaines.
Hank Smith :	00:04:35	Tu n'es pas occupée.
Sœur Brittany Nash :	00:04:37	Je sais qu'il y a beaucoup à apprendre sur la maternité et j'avais déjà travaillé sur la série Women of Faith in Latter-days (Femmes de foi dans les derniers jours) avant de commencer ce projet. J'en suis venue à vraiment admirer et aimer les femmes de l'histoire des saints des derniers jours et j'ai été très inspirée par leurs histoires et leur vie de foi, beaucoup d'entre elles pratiquant la polygamie. Alors quand on m'a demandé d'écrire ce livre, j'étais complètement dépassée, comme vous pouvez l'imaginer avec un nouveau-né. Mon mari m'a encouragée à essayer. Réfléchissez-y. Finalement, j'ai pris ma décision, et Deseret Book m'a gracieusement accordé un long délai. Il m'a fallu trois ans pour écrire ce petit livre. L'une des raisons pour lesquelles j'ai accepté était que je savais que ce serait un petit livre et je me suis dit : « D'accord, je peux écrire un petit livre. » Mais je ne me rendais pas compte à quel point il serait difficile de traiter un sujet aussi vaste en une centaine de pages. Cela a vraiment demandé beaucoup de discipline pour passer au crible les sources et les récits. Vous savez, quelle est la chose la plus importante à inclure ? Et il fallait vraiment réfléchir à la façon d'utiliser chaque mot, car il y avait beaucoup de matière à couvrir, beaucoup de choses que je voulais que les gens comprennent à propos de cette pratique et que je voulais inclure, et il fallait donc être concis et rendre le tout aussi accessible que possible. Je voulais vraiment que les gens comprennent ceux qui pratiquaient la polygamie au XIXe siècle.
Hank Smith :	00:05:57	Eh bien, nous avons tous une dette de gratitude envers Peter. C'est un livre phénoménal. Vraiment. Il peut changer une vie, changer un témoignage. Je l'ai adoré.
John Bytheway :	00:06:08	Oui. Permettez-moi de présenter Brittany à notre public. Brittany Chapman Nash. Elle est historienne au département d'histoire de l'Église depuis environ 12 ans. Même si ceux qui la regardent pensent qu'elle ne peut pas être si âgée, elle est spécialisée dans l'histoire des femmes, comme elle l'a

mentionné. So Let's Talk About Polygamy (Parlons de la polygamie). C'est le livre dont nous avons parlé. Elle a également travaillé sur la série Women of Faith in the Latter-days (Les femmes de foi dans les derniers jours). Elle a enseigné l'anglais à Taïwan, puis elle a étudié la période victorienne à l'université de Leicester, au Royaume-Uni. Elle a un fils de sept ans et une fille de quatre ans. Je suis ravi qu'elle soit parmi nous. Comme tu l'as dit, Hank, à qui d'autre pourrions-nous faire confiance pour parler de ce sujet ? Honnêtement, pour nous dire exactement ce que nous savons. Je suis vraiment heureux que tu sois là.

Sœur Brittany Nash : 00:06:56 Merci de dire cela. J'ai l'impression que les personnes à qui je fais confiance pour raconter cette histoire sont les saints du XIXe siècle eux-mêmes. Tout ce que je dis vient d'eux. Je m'appuie sur la façon dont ils se sont exprimés, car qui mieux que ceux qui la pratiquaient peut parler de la polygamie ? Ce n'est pas moi, c'est eux.

Hank Smith : 00:07:13 Au fil des années, j'ai appris que lorsqu'il y a une histoire scandaleuse, il est beaucoup plus utile de parler à la personne concernée que de discuter entre nous.

Sœur Brittany Nash : 00:07:27 Oui, et parfois, lorsque nous sommes confrontés à des pensées abstraites du genre « oh, je me demande comment c'est », nous imaginons souvent le pire scénario possible ou pensons à l'histoire la plus scandaleuse, ce qui était certainement le cas dans les situations de mariage plural. Dans l'ensemble, ce n'était pas l'expérience des gens.

Hank Smith : 00:07:44 Je veux entendre le témoignage des personnes concernées. En fait, j'aimerais que les gens fassent cela avec moi, n'est-ce pas ? Si quelqu'un me disait : « J'ai entendu cela », j'irais lui en parler plutôt que de répandre la rumeur. Lisons le manuel « Viens et suis-moi » et passons à la suite. Comme je l'ai dit tout à l'heure, la leçon s'intitule « J'ai vu vos sacrifices dans l'obéissance ». Voici comment commence le manuel. Par l'intermédiaire de Joseph Smith, le Seigneur a levé une partie du mystère de l'éternité. La grandeur de Dieu, la gloire du ciel et l'immensité de l'éternité peuvent sembler presque familières à la lumière de l'Évangile rétabli. Même pour des esprits limités comme les nôtres. Les révélations contenues dans Doctrine et Alliances 129 à 132 en sont un bon exemple. Comment est Dieu ? Il a un corps aussi tangible que celui de l'homme. Comment est le ciel ? La même sociabilité qui existe parmi nous ici existera parmi nous là-bas.

	00:08:34	En fait, l'une des vérités les plus réjouissantes concernant le ciel est qu'il peut inclure nos relations familiales chères si elles sont scellées par l'autorité appropriée. De telles vérités peuvent rendre le ciel moins lointain. Glorieux, mais accessible. Mais parfois, Dieu peut nous demander de faire des choses qui semblent inconfortables et inaccessibles. Pour beaucoup des premiers saints, le mariage plural était l'un de ces commandements. Ce fut une épreuve de foi difficile pour Joseph Smith, sa femme Emma et presque tous ceux qui ont dû la traverser. Il leur fallait plus que de simples sentiments favorables à l'égard de l'Évangile rétabli. Il leur fallait une foi en Dieu bien plus profonde que cela. Ce commandement n'est plus en vigueur aujourd'hui, mais l'exemple fidèle des personnes qui l'ont suivi l'est toujours, et cet exemple nous inspire lorsque nous sommes appelés à faire nos propres sacrifices dans l'obéissance. Waouh. C'est très bien écrit et nous avons la réponse parfaite. Brittany, où veux-tu aller maintenant ?
Sœur Brittany Nash :	00:09:30	J'ai aimé la citation de Brigham Young qu'ils ont incluse, selon laquelle Joseph Smith pouvait réduire les choses célestes à la compréhension des êtres finis. Ils essayaient de s'attaquer à des choses célestes vraiment importantes et de les ramener à un niveau compréhensible pour une personne ordinaire. Nous voyons cela se produire avec certaines des instructions directes données dans Doctrine et Alliances 129, puis dans certaines de ces autres sections. En repensant à la citation de Brigham Young, c'était quelque chose que lui et d'autres premiers convertis aimaient dans l'Évangile prêché par Joseph Smith. Dans sa propre quête, Brigham Young cherchait à connaître non seulement la vie de Dieu telle que Dieu nous demande de la vivre à travers la morale, mais il voulait aussi connaître Dieu d'une manière incarnée et tangible. Joseph Smith, grâce à la révélation, a pu lui offrir ces idées, ainsi qu'à d'autres convertis.
Hank Smith :	00:10:27	Oui, prendre le ciel et le rendre en quelque sorte accessible, comme ils l'ont utilisé dans le manuel.
Sœur Brittany Nash :	00:10:33	Oui.
Hank Smith :	00:10:33	Accessible. Je ne peux pas tout comprendre, mais j'en vois une partie maintenant.
Brittany Nash :	00:10:37	Exactement. Je vois une certaine similitude. Comme nous l'avons vu tout au long de Doctrine et Alliances, certaines de ces révélations sont le résultat des questions posées par Joseph Smith. Il cherche des réponses à ses questions, ce qui suscite des révélations. Si nous regardons Doctrine et Alliances 129, les questions que Joseph Smith pose sont : qui sont les êtres qui

sont au ciel ? À quoi ressemblent-ils ? Comment pouvons-nous détecter les faux esprits ? C'était une question sincère que les gens se posaient à l'époque. Si nous regardons les réponses aux questions dans la section 129, les anges sont des personnes ressuscitées avec un corps de chair et d'os, comme Jésus. Les esprits des hommes parfaits et justes qui n'ont pas encore ressuscité, voilà donc quels sont les êtres qui se trouvent au ciel. Alors, comment pouvons-nous détecter les faux esprits ? Cela fait écho à 1 Jean 4:1, qui encourage les gens à essayer ou à tester les esprits pour savoir s'ils viennent de Dieu ou non. Joseph Smith propose ce test de la poignée de main, que, enfant, je trouvais toujours très intéressant. Je dois m'en souvenir.

John Bytheway : 00:11:44 Oui.

Sœur Brittany Nash : 00:11:44 Au cas où je recevrais un jour la visite d'un ange. Il propose donc cette formule pour savoir si quelque chose vient de Dieu. La partie qui m'intéresse particulièrement commence au verset huit, où il est dit que si c'est le diable qui se présente sous la forme d'un ange de lumière, lorsque vous lui demanderez de vous serrer la main, il vous tendra la main et vous ne sentirez rien. Vous pourrez ainsi le détecter et savoir qu'il ne s'agit pas d'un messager angélique. Et il conclut en disant que ce sont là trois grandes clés qui vous permettront de savoir si une administration est un e de Dieu. Comment ces choses s'appliquent-elles à nous qui ne recevons pas régulièrement de visites angéliques ?

00:12:25 Cela m'a rappelé une expérience que j'ai vécue. Eh bien, quels sont les sens sur lesquels les gens s'appuient pour discerner si un message vient de Dieu ou non ? Il utilise ses sens physiques, il ne ressent rien avec sa main. Il voit quelque chose. Au verset huit, il est dit que le diable peut ressembler à un ange de lumière. À travers ce sens physique, la lumière, il peut sembler qu'il s'agit d'un visiteur céleste. À travers un autre sens physique, le toucher, et en utilisant la raison, une personne pourrait détecter les faux esprits. En réfléchissant à la manière dont cela pouvait s'appliquer à moi, je pensais à l'importance de la raison, d'utiliser notre raison dans les choses spirituelles et pour comprendre comment Dieu communique avec nous, car ce n'est pas un outil que j'ai toujours utilisé dans ma vie. J'ai souvent compté sur un seul de ces sens. Vous savez comment je ressens si Dieu communique avec moi ou non, mais je n'ai pas utilisé un deuxième sens.

00:13:33 Dieu s'adresse-t-il également à ma raison ? Je vais vous donner un exemple qui, je l'espère, pourra aider quelqu'un. Je repensais

		à une histoire de ma jeunesse, lorsque je réfléchissais à la matière que j'allais étudier à l'université. J'étais en proie au doute, car je voulais vraiment une manifestation et des conseils significatifs, car je sentais que c'était crucial pour ma vie future. J'ai d'abord fréquenté pendant deux ans une petite université d'arts libéraux appelée Southern Virginia University. Ce fut une expérience merveilleuse. À l'époque, je pensais que je devais me spécialiser en musique, car j'aimais chanter. C'est ce que j'ai fait, et j'ai vécu une expérience fantastique à la SVU, car c'est une communauté chaleureuse et agréable. Les gens vous encouragent, vous avez de nombreuses occasions de partager vos talents et vous êtes apprécié pour vos talents, car à l'époque où j'y étais, il y avait moins de 400 étudiants. C'était un endroit charmant.
Hank Smith :	00:14:39	Oui. J'étais là aussi au début. C'était une petite communauté très soudée qui allait ensemble au Subway.
Sœur Brittany Nash :	00:14:48	Exactement. Puis j'ai été transférée à BYU. Après deux ans là-bas, j'ai pensé qu'il valait mieux suivre cette inspiration initiale que j'avais reçue pour étudier la musique. BYU est une expérience incroyablement différente de SVU. Il y a des dizaines de milliers d'étudiants.
Hank Smith :	00:15:06	Et vous ne connaissez pas tout le monde.
Sœur Brittany Nash :	00:15:08	Non. Le programme musical y est extrêmement compétitif. Lors de ma première année là-bas, je me préparais à passer les auditions pour entrer à l'école de musique. Ce fut une année pénible. J'ai tenu bon parce que j' ais suivre cette inspiration que j'avais reçue et je me fiais uniquement à mon intuition, sans utiliser ma raison. Je ne parle pas de manière exhaustive de toutes les expériences spirituelles, mais je partage cela pour ce que cela vaut. À la fin de l'année scolaire, je me suis retrouvée à prier pour ne pas être admise à l'école de musique, car elle était tellement compétitive. Je ne voulais pas me spécialiser en musique, mais je ne savais pas comment me défaire de cet engagement que j'avais pris envers cette impression spirituelle.
Hank Smith :	00:15:55	Père céleste, s'il te plaît, reprends-la. D'accord ?
Sœur Brittany Nash :	00:15:58	Oui, je n'ai pas été admise à l'école de musique et j'étais tellement soulagée parce que je ressentais un immense soulagement de pouvoir faire ce que je voulais, comme choisir ma propre voie, utiliser ma raison. À cette époque de ma vie, je ne savais pas comment détecter ou faire confiance à ma raison parce que j'étais guidée par mes émotions. Je pense qu'à ce stade, nous devons faire attention à ne pas confondre nos

		émotions et nos inspirations spirituelles, et que notre raison peut nous aider à faire la part des choses. Si j'avais fait un peu plus confiance à ma raison, j'aurais peut-être été épargnée d'une expérience très difficile. Mais le Seigneur fait tout pour notre bien et, avec le recul, quand je pense à la façon dont Dieu communique avec nous, je crois qu'il fait appel à la fois à notre intellect et à notre esprit.
Hank Smith :	00:16:57	Brittany, vous parliez des sens, n'est-ce pas ? Le toucher, la vue et vous parliez des sentiments. C'est dans Alma 32 qu'Alma parle de la graine qui pousse et il dit : « Vous goûterez cette lumière. »
John Bytheway :	00:17:11	Quand vous aurez goûté cette lumière. Oui. Ce qui est un mélange de métaphores. Habituellement, nous voyons la lumière et nous goûtons le fruit. Ici, nous allons goûter la lumière.
Hank Smith :	00:17:23	Aucun d'entre nous n'est entré dans notre studio aujourd'hui en disant : « Cette lumière a bon goût, n'est-ce pas ? C'est une bonne lumière. Elle a bon goût. » J'ai ajouté cela à titre de référence croisée. Il ressemblera à un ange de lumière. Peut-être que cela y ressemble, mais ce n'est pas la même chose. Oui.
John Bytheway :	00:17:38	Le goût n'est pas bon. Je ne le discerne pas. Oui.
Hank Smith :	00:17:41	C'est comme un feu peint. Ça a l'air normal, mais ça ne donne pas la même sensation.
Brittany Nash :	00:17:45	Il est facile d'oublier que Dieu veut communiquer avec nous, qu'il veut nous atteindre. Il est bon de rechercher les multiples façons dont il essaie de nous parler. C'est quelque chose qui demande du temps et de l'expérience pour être discerné. C'est une expérience de ma vie qui m'a aidé à voir plus clairement comment Dieu communiquait avec moi et qu'il était important d'utiliser à la fois la raison et les sentiments. Cela se trouve également dans Doctrine et Alliances. Je parlerai à votre esprit et à votre cœur.
Hank Smith :	00:18:13	C'est un peu comme l'accélérateur et le frein. L'esprit et le cœur. J'ai besoin des deux.
Sœur Brittany Nash :	00:18:17	Je trouve que c'est une excellente analogie. Oui.
Hank Smith :	00:18:20	Brittany, vous m'avez fait sourire tout à l'heure quand vous avez dit, pour ceux d'entre nous qui n'ont pas régulièrement affaire

		aux anges. Joseph Smith écrit cela, il semble presque désinvolte, comme si cela arrivait à tout le monde.
Sœur Brittany Nash :	00:18:35	Oui.
Hank Smith :	00:18:36	C'est bon à savoir, car on peut en avoir besoin au quotidien, et toi et moi, surtout quand j'étais plus jeune, je me souviens avoir pensé : « D'accord, je vais m'en souvenir au cas où cela arriverait un jour. » Dans ton étude de l'histoire des saints des derniers jours, il y a des anges.
Sœur Brittany Nash :	00:19:00	Oui, et les premiers saints des derniers jours recevaient des visites. C'était plutôt un don spirituel qu'ils recherchaient à l'époque. Oui. C'était une façon pour eux de recevoir des messages spirituels auxquels ils étaient ouverts.
Hank Smith :	00:19:09	Oui, et j'imagine que tous ceux qui vivent ce genre d'expériences les gardent précieusement...
Sœur Brittany Nash :	00:19:15	Exactement. Exactement.
Hank Smith :	00:19:16	Ils y tiennent beaucoup. C'est vrai. Je suppose que ce que vous avez lu se trouve probablement dans des journaux intimes ou des lettres.
Brittany Nash :	00:19:23	En effet, elles ne sont généralement pas publiées.
Hank Smith :	00:19:27	Wow. Alors John, cela t'est probablement déjà arrivé. Tu es probablement comme moi, j'ai déjà utilisé cela.
Brittany Nash :	00:19:32	Oui, probablement.
John Bytheway :	00:19:33	Non. En fait, ce que vous m'avez fait penser, c'est l'une des choses que nous avons apprises cette année, à savoir que lorsque les premiers missionnaires sont partis lors du rétablissement, ils ne parlaient pas de la première vision. Ils parlaient du Livre de Mormon. C'était peut-être l'une de ces expériences. Joseph a finalement dû raconter à comment tout cela avait commencé, mais au début, il a gardé cela secret. Cela me rappelle également Bruce R. McConkie. J'ai présenté frère McConkie à mes étudiants parce que nous avons beaucoup de citations de lui et je dis toujours que frère McConkie a dit quelque chose sur tout. Ainsi, parfois, si vous ne trouvez pas de déclaration à ce sujet, vous trouverez probablement quelque chose que frère McConkie a dit. Il a dit, parfois ces expériences, et je paraphrase un peu, sont si miraculeuses qu'elles sont consignées dans les Écritures. Ce ne sont pas toujours les

		expériences typiques qui sont consignées. Ce sont les expériences miraculeuses, et peut-être que pour Joseph Smith, c'était typique. Mais pour le reste d'entre nous, nous nous dirons : « D'accord, je garderai cela à l'esprit si jamais j'en ai besoin », et la grande majorité d'entre nous n'en aura probablement jamais besoin.
Sœur Brittany Nash :	00:20:38	Je pense qu'il répondait également aux personnes qui l'approchaient et lui demandaient : « Comment puis-je savoir si je vois ces anges ? »
Hank Smith :	00:20:45	John, cela me rappelle que nous avons reçu deux athlètes olympiques cette année, Peter Vidmar et Noelle Pikus Pace.
John Bytheway :	00:20:51	C'est vrai.
Hank Smith :	00:20:51	Et ils ont parlé des Jeux olympiques avec tant de désinvolture. Oh, n'est-ce pas horrible de se blesser pendant les Jeux olympiques ?
John Bytheway :	00:20:57	Et nous essayons tous les deux d'y aller. Oui, oui.
Hank Smith :	00:21:01	Il semble que oui, et certains de ces premiers saints semblent vivre dans un magnifique royaume spirituel dans lequel nous ne vivons peut-être pas tous, alors nous ne devrions pas nous en offusquer. Nous devrions probablement dire : « Waouh, c'est incroyable que vous ayez même besoin de cette instruction.
John Bytheway :	00:21:16	Oui. J'aime la façon dont le manuel est présenté, le fait qu'il nous parle de la vie après la mort. Quel genre d'êtres y a-t-il ? Il y a des êtres ressuscités, donc la chair et le sang font référence à un corps mortel, capable de mourir, et dans la résurrection, cette section fait référence à Jésus qui dit : « Touchez-moi et voyez. Car un esprit n'a ni chair ni os », donc un être ressuscité a de la chair et des os. Un corps de chair et de sang a aussi des os. C'est pourquoi cela me troublait quand j'étais enfant. Un mortel est désigné comme étant de chair et de sang et animé par l'Esprit. Je ne sais pas ce que vous pensez que cela signifie. Animé signifie peut-être alimenté par ? Il est donc intéressant qu'il fasse cette distinction. Jésus après sa résurrection était de chair et d'os. Les mortels sont de chair et de sang.
Hank Smith :	00:22:09	Oui, c'est intéressant. Brittany, tu es l'historienne ici, tu peux donc me corriger si je me trompe. Cette section a changé pour moi après que j'ai assisté à la présentation de l'endowment, les anges se serrant la main, détectant, tu sais, la lumière dans

		l'obscurité. N'est-ce pas à peu près à la même époque que Joseph reçoit la révélation sur la présentation de l'endowment ?
Sœur Brittany Nash :	00:22:36	J'adore que vous souleviez cette question, Hank. C'est en mai 1842 que la première dotation a été présentée. Cette section a été donnée le 9 février 1843. À cette époque, les gens ne recevaient leur dotation que pour eux-mêmes. Ils ne retournaient donc pas au deuxième étage du magasin en briques rouges pour recevoir une autre dotation pour une dotation par procuration. Vous pouvez voir que cela préoccupait les gens. Quelle est la signification de nos interactions avec l'autre monde, de nos poignées de main, de ce que ces choses pourraient signifier ou des implications qu'elles pourraient avoir ? Cela a permis de clarifier les choses pour les gens, pas seulement en ce qui concerne la signification de la dotation et la manière d'interpréter leurs expériences spirituelles.
Hank Smith :	00:23:22	Waouh. Peut-être que quand j'étais plus jeune, j'avais tendance à rechigner devant cette section, à me dire « mais qu'est-ce que c'est que ça ? ». Mais maintenant, je suis très inspiré par le fait que les gens vivent dans cette spiritualité, en cette période de spiritualité où ils ont besoin de cette instruction. Je veux être là. Je veux être dans cet espace.
John Bytheway :	00:23:41	Cela me rappelle, Hank et Brittany, le passage du Livre de Mormon où il est dit que si ces choses ont cessé, alors la foi a également cessé, et peut-être que vous savez, cela fait partie de cette période. Il y avait beaucoup de croyants et beaucoup de manifestations, et ils devaient déterminer lesquelles étaient légitimes. Je regardais le livre de Steve Harper, nous avons déjà reçu le Dr Harper dans notre émission avec du contexte, et j'ai adoré le premier et le dernier paragraphe de ce qu'il a dit à propos de la section 129. La section 129 est ésotérique. Elle ne peut être comprise que par des personnes ayant la connaissance du temple. Elle est également euphémique. Elle ne concerne pas plus la poignée de main que « casser sa pipe » ne concerne le fait de casser réellement sa pipe. Et puis, dans son dernier paragraphe, il dit qu'une partie du don du pouvoir de Dieu est la capacité de discerner les vrais messagers des faux. Et nous pourrions même dire les vrais messages. Comme Joseph l'a enseigné, si Satan pouvait apparaître sous l'apparence d'un ange sans avoir la capacité de mieux savoir, nous ne serions pas libres. Ce que j'aime dans tout cela, c'est que le Seigneur nous dit : « Je ne veux pas que vous soyez trompés. Je vous donne les clés du discernement. Il s'agit davantage de discernement que de poignée de main.

Sœur Brittany Nash :	00:24:55	Oui, je suis d'accord.
Hank Smith :	00:24:57	C'est magnifique. Si Steve nous écoute, nous allons le tester tout de suite, alors ne lui dites rien. Ne lui dites pas que nous allons tester s'il nous écoute. Alors Steve, si tu nous écoutes, tu ferais mieux de m'envoyer le mot « ésotérique » par SMS à . Mais ne lui dites rien. Ne lui dites rien, Jen, même pas toi.
John Bytheway :	00:25:15	Merci pour ce que tu as écrit, Steve, car cela m'a aidé. C'est un problème plus important que la simple poignée de main. Dieu ne veut pas que nous soyons trompés. J'aime ce qui est écrit ici. Il est contraire à l'ordre céleste qu'un homme juste trompe.
Hank Smith :	00:25:30	Oui.
Sœur Brittany Nash :	00:25:30	J'adore ça.
Hank Smith :	00:25:31	Le discernement. Bon, Brittany, que veux-tu faire ensuite ?
Sœur Brittany Nash :	00:25:35	Bon, passons à la section 130. Les questions posées sont par exemple : qu'est-ce que le ciel et quelle signification nos expériences et nos relations sur terre ont-elles au ciel ? Le ciel sera un endroit qui nous sera familier. Ce n'est pas quelque chose dont il faut avoir peur, mais quelque chose que l'on doit attendre avec impatience. Si nous commençons par le verset 1, nous trouvons une théologie vraiment révolutionnaire, qui, je pense, est propre aux saints des derniers jours. Il est dit que lorsque le Sauveur apparaîtra, nous le verrons tel qu'il est. Nous verrons qu'il est un homme comme nous. Beaucoup des premiers membres de l'Église avaient une vision trinitaire du monde, selon laquelle le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont un seul Dieu en trois personnes. L'idée de voir Jésus-Christ comme un homme comme nous était bouleversante. Pour ceux qui, comme moi, ont été élevés dans l'Église, c'est tout à fait normal que notre Père céleste, Jésus-Christ et le Saint-Esprit soient trois êtres distincts. Pour un nouvel auditeur, c'est frappant. Même si le Sauveur nous ressemble, cela ne signifie pas qu'il est comme nous. Nous ne devons pas le considérer comme notre égal, car il est infiniment supérieur à nous. Il n'est pas à notre niveau. Nous avons besoin de lui et continuerons d'avoir besoin de lui et de l'Expiation qu'il nous a offerte. Il a la capacité de nous élever et il est quelqu'un de familier, ce qui est une pensée réconfortante.
Hank Smith :	00:27:17	Je me souviens que frère Maxwell a dit, avec miséricorde, qu'il nous considérait comme ses amis.

Sœur Brittany Nash :	00:27:23	Pas parce que nous y avons droit, ni parce que nous sommes si bons.
Hank Smith :	00:27:27	Exactement. Il dit que toute relation dans laquelle nous nous tenons à ses côtés nous montre que nous ne nous tenons pas debout du tout. Nous nous agenouillons. Il est gentil de nous amener à lui parler, mais j'aime ce que vous avez dit. Nous n'avons pas le droit de le regarder dans les yeux et de lui parler.
Sœur Brittany Nash :	00:27:46	Non, c'est sa condescendance et sa gentillesse envers nous, et le fait même de nous donner sa forme physique est assez incroyable. Quel cadeau et quelle confiance, d'une certaine manière, pour nous.
Hank Smith :	00:27:55	C'est une excellente réflexion.
Sœur Brittany Nash :	00:27:57	Si nous passons au verset deux, il est dit : « Et la même sociabilité qui existe parmi nous ici existera parmi nous là-bas », en référence au paradis. Seulement, elle sera associée à la gloire éternelle, gloire dont nous ne jouissons pas actuellement. C'est l'un de mes versets préférés dans toute l'Écriture, car il m'apporte un grand réconfort. Nous trouvons tant de joie dans nos amitiés, nos relations familiales. Ce qui donne un sens à la vie, je pense, ce sont les êtres chers qui nous entourent. Savoir que cela peut continuer, associé à la gloire éternelle, est merveilleux à imaginer. Je pense qu'il y a eu quelques moments dans ma vie où j'ai pu dire : « C'est parfait, les gens avec qui tu es, il y a une parfaite unanimité de sentiments et tu te sens compris et aimé. » Il y a eu quelques moments dans ma vie où j'ai eu l'impression d'avoir goûté au paradis, et c'était toujours lorsque j'étais en compagnie d'autres personnes.
	00:28:56	Quand je pense au concept de gloire éternelle, je pense à la grâce que cela nous apporte, associée à la gloire éternelle. Peut-être que nous n'aurons plus les obstacles qui nous empêchent d'avoir de meilleures relations dans notre vie actuelle. Quand je pense aux relations que j'aimerais pouvoir recommencer, j'aimerais mieux comprendre cette personne. J'aurais aimé ne pas avoir été aussi orgueilleux dans mes interactions. J'espère que cet écran d'incompréhension humaine sera supprimé, que cela fait partie du concept d'être associé à la gloire éternelle. Je rêve de pouvoir recommencer certaines situations que j'ai vécues avec des gens, car nous sommes des êtres humains finis. Nous n'avons pas la connaissance que nous aimerions avoir sur les autres.
Hank Smith :	00:29:48	Je pense que cette déclaration de Joseph Smith aurait pu se retrouver dans la section 130 ici même. John et Brittany, vous le

savez tous les deux, l'amitié est l'un des grands principes fondamentaux du mormonisme, destiné à révolutionner et à civiliser le monde, à faire cesser les guerres et les conflits, à rendre les hommes amis et frères.

Sœur Brittany Nash : 00:30:11 Oui, c'est fantastique.

Hank Smith : 00:30:12 John, vous vous souvenez quand le Dr Rebecca Clarke était ici et qu'elle a parlé, je crois dans 4 Néphi, du ciel ? Elle a dit : « Imaginez le ciel. » Elle a dit : « N'imaginez pas des rues, des rues dorées, des harpes ou des nuages. Qui imaginez-vous ? Vos amis, votre famille, des gens. Le ciel, c'est avant tout des gens. »

John Bytheway : 00:30:33 Brittany, quelle belle pensée. Comment avez-vous formulé cela ? Les moments où vous avez goûté au paradis, c'était avec d'autres personnes. Je pense que ce sont des moments où l'on ressent l'amour de Dieu, c'est avec les personnes qui vous entourent. Le verset 2 est l'un de mes préférés et il semble que la plupart des gens, qu'ils partagent ou non notre foi, aient cette idée que je les reverrai, qu'ils veillent sur nous maintenant ou que j'ai senti ma mère avec moi aujourd'hui, ou que j'ai senti mon père avec moi aujourd'hui. Pour lui, le simple fait de le dire. Oui. La même sociabilité qui existe ici existera là-bas, c'est énorme et j'adore ça, et j'ai cette attente de revoir tout le monde et qu'ils nous voient dans de merveilleuses réunions. Nous en parlons tout le temps. Je crois vous l'avoir déjà dit, mais un membre de ma paroisse m'a dit : « J'ai assisté à beaucoup de réunions, comme nous tous. » Sœur Marsh, qui adore notre podcast, a dit : « Mais les réunions qui m'ont le plus changée ont été les funérailles. » L'une des raisons est que cela crée l'espoir de les revoir. J'adore ce verset qui nous dit : « Oui, vous les reverrez. »

Sœur Brittany Nash : 00:31:48 Une autre façon intéressante d'aborder ce verset d'un point de vue historique est qu'il montre une sorte de changement culturel dans la façon dont les gens perçoivent le ciel. Ils considèrent de plus en plus le mariage comme une union fondée sur l'amour et la romance, et le ciel comme le reflet de nos liens terrestres. Le ciel est un endroit où non seulement ils glorifieront Dieu, mais où ils continueront également à être avec leurs proches.

Hank Smith : 00:32:18 Brittany, je voudrais juste m'attarder un instant sur ces petits aperçus du paradis que nous avons avec les gens, Sara et moi, lorsque nous passons une soirée avec Lynn et Hailey, ou Jeff et Julie, ou Tyler et Alicia. Ces moments remplissent votre cœur et votre esprit, et il s'agit simplement d'être ensemble. Il s'agit vraiment juste d'être ensemble. On parle surtout de ses enfants

		ou de son travail. Des choses très banales. Je pense que tu as raison. Tu as mis des mots sur quelque chose que j'ai toujours ressenti, à savoir un avant-goût du paradis. John, nous devrions lancer un défi à tous ceux qui nous écoutent : envoyer un SMS à un ami pour lui dire quelque chose comme ça.
John Bytheway :	00:33:01	J'ai goûté au paradis.
Hank Smith :	00:33:03	Oui, tu me donnes un avant-goût du paradis. Notre amitié me donne un avant-goût du paradis. Oui. Quelque chose comme ça. Brittany, j'adore quand je ressens quelque chose et que quelqu'un lui donne un nom, une description.
John Bytheway :	00:33:16	Qui l'exprime clairement.
Hank Smith :	00:33:17	Oui.
John Bytheway :	00:33:18	J'adore ce que vous avez dit. Comme nous tous, j'ai des personnes qui me manquent énormément. Il y a cette attente pleine d'espoir de cette sociabilité, un mot étrange que je n'ai vu qu'une seule fois dans ma vie, ici même. Cette idée que non, cette attente est là, qu'il y aura ce genre de communauté. Il y aura à nouveau ces moments avec les groupes que nous aimons.
Sœur Brittany Nash :	00:33:43	Et cela nous donne tellement d'espoir et de sens, une façon de nous permettre de continuer quand les choses sont difficiles à envisager. Être dans cet état parfait avec nos proches pour toujours.
Hank Smith :	00:33:57	Brittany, deux de vos collègues ont participé à l'émission et sont décédées depuis, Melissa Inouye, puis il y a quatre ans, Kate Holbrook, dans la même section de Doctrine et Alliances. Je pense que Joseph Smith a dit que l'idée de revoir mes amis, ma famille, est une attente glorieuse. Ce n'est pas seulement un espoir. C'est une attente.
Sœur Brittany Nash :	00:34:21	Et je pense que c'est probablement la seule façon de faire face à la profondeur du chagrin lorsque vous perdez quelqu'un que vous aimez tant. C'est la vision pleine d'espoir.
Hank Smith :	00:34:30	Oui.
Brittany Nash :	00:34:31	Mon cœur est rempli de pensées pour Kate Holbrook, à qui j'ai pensé toute la journée, sachant qu'il y a quatre ans, elle a pris la parole sur ces questions, à quel point je l'aimais et l'admirais en tant qu'amie et en tant qu'être humain. Je pensais également à

		Melissa, ainsi qu'à une autre collègue qui est décédée. Je repensais à ma dernière interaction avec Melissa. La dernière conversation que nous avons eue en avril 2024. J'allais prendre la parole à l'université Southern Virginia pour donner une conférence aux étudiants. Melissa y avait également pris la parole et lorsque nous avons discuté, elle n'a pas parlé du cancer dont elle souffrait gravement. Elle n'a pas parlé de ses difficultés. Elle m'a simplement demandé joyeusement : « Oh, Brittany, as-tu déjà pris la parole à la SVU ? En me souvenant de cette conversation que nous avions eue auparavant, j'ai été très touchée par le fait qu'au milieu de tant de souffrances, elle se souvenait encore de cette conversation insignifiante qu'elle avait eue avec une amie. Je suis très reconnaissante d'avoir eu ces deux merveilleuses collègues et amies dans ma vie.
Hank Smith :	00:35:28	La même sociabilité qui existe entre nous ici existera entre nous là-bas, mais elle sera meilleure. N'est-ce pas ? C'est génial.
Brittany Nash :	00:35:37	Quelle belle pensée. Terminons là.
John Bytheway :	00:35:40	L'une des choses que nous avons particulièrement appréciées dans l'enseignement de Melissa, c'est que nous pouvons parler des autres et rétablir leur réputation. Cela nous indique que nous reverrons ces personnes. Nous devons faire attention à la façon dont nous parlons des gens. Nous les reverrons et nous les aiderons à rétablir leur réputation. Cela va dans le même sens. Nous allons les revoir. J'imagine que les auditeurs qui entendent cela pour la première fois se disent : « Oh, vraiment ? » Avec un sentiment du genre : « Oh, je suis tellement content. » Quand on pense à la mortalité infantile et à tous les bébés que Joseph et Emma ont enterrés, ainsi que tous les autres, à la mortalité infantile élevée, au paludisme et aux maladies, cette attente de retrouvailles est-elle vraiment réelle ?
Hank Smith :	00:36:27	John, j'avais préparé cela pour un peu plus tard dans notre émission, mais je pense que c'est le bon moment pour le lire. Voici Parley P. Pratt qui dit : « Joseph m'a parlé du mariage éternel. C'est à ce moment-là que Joseph Smith m'a donné la première idée de l'organisation familiale éternelle et de l'union éternelle des sexes dans ces relations inexprimables et attachantes, que seuls les esprits hautement intellectuels, raffinés et purs de cœur savent apprécier et qui sont à la base même de tout ce qui mérite d'être appelé bonheur. Jusqu'alors, j'avais appris à considérer les affections et les sympathies familiales comme appartenant uniquement à cet état transitoire, c'est-à-dire, je pense, à cette terre, comme quelque chose dont le cœur doit être entièrement sevré afin d'être prêt pour son état céleste. C'est Joseph Smith qui m'a appris à

apprécier les relations affectueuses entre père et mère, mari et femme, frère et sœur, fils et fille.

00:37:26 C'est grâce à lui que j'ai appris que la femme de ma vie pouvait m'être assurée pour le temps et pour l'éternité, et elle était décédée, Thankful Pratt, à Kirtland, et que la sympathie et l'affection raffinées qui nous rendaient chers l'un à l'autre émanaient de la source de l'amour divin éternel. C'est grâce à lui que j'ai appris que nous pouvions cultiver ces sentiments, les faire grandir et les multiplier pour l'éternité, et que le résultat de notre union éternelle serait une descendance aussi nombreuse que les étoiles du ciel ou les grains de sable du rivage. J'avais déjà aimé auparavant, mais je ne savais pas pourquoi. Maintenant, j'aimais avec une pureté, une intensité et un sentiment exalté qui élevaient mon âme au-dessus des choses éphémères de cette sphère servile et l'élargissaient comme l'océan.

John Bytheway : 00:38:16 Bon sang, Parley savait écrire, hein ?

Hank Smith : 00:38:19 J'aimerais pouvoir écrire comme Parley P. Pratt.

Sœur Brittany Nash : 00:38:21 Je sais. Parley P. Pratt avait plusieurs épouses. Il était l'un des rares hommes, je pense, à pouvoir faire en sorte que toutes ses épouses se sentent aimées de manière égale. Chacune d'entre elles se sentait très spéciale à ses yeux et aimée de manière unique. C'est un don particulier que tous les maris polygames ne possédaient pas. Il y a quelque chose chez Parley et dans ses relations familiales que vous semblez vraiment comprendre et apprécier.

Hank Smith : 00:38:50 Eh bien, c'est un avant-goût de ce qui va suivre. Brittany, cela fait un moment que vous êtes avec nous et nous n'avons abordé qu'une petite partie de la leçon. Que souhaitez-vous aborder d'autre dans la section 130 ? Je sais que vous aimeriez couvrir chaque verset. Je voudrais passer au verset 132.

Sœur Brittany Nash : 00:39:06 Nous allons passer au verset 18 où il est dit que tout principe d'intelligence que nous acquérons dans cette vie nous accompagnera dans la résurrection et que si une personne acquiert plus de connaissances et d'intelligence dans cette vie grâce à sa diligence et à son obéissance qu'une autre, elle aura d'autant plus d'avantages dans le monde à venir. C'est une excellente matière à réflexion pour aborder cette vie comme un terrain d'entraînement. Nous pouvons utiliser notre temps ici à bon escient et le considérer comme la grande école qu'il est, ou nous pouvons le gaspiller. Qu'y a-t-il d'unique dans cette vie que nous ne pouvons peut-être pas apprendre au ciel ? La raison

pour laquelle nous avons dû venir ici dans notre corps terrestre. C'est une chose. Une façon d'acquérir des connaissances dans cette vie est à travers ce que nous expérimentons dans notre corps. Nous apprenons tellement avec notre corps, la discipline, en accomplissant des tâches physiquement difficiles, en apprenant à maîtriser nos passions.

00:40:06 Nos passions peuvent être diverses, vous savez, la gourmandise, la sexualité, nous essayons d'apprendre à nous discipliner. De même, la maladie, il est si difficile de supporter la maladie, de ne pas avoir un corps qui fonctionne comme nous le voulons, mais c'est aussi un immense terrain d'entraînement. Je me souviens avoir subi une césarienne lorsque j'ai donné naissance à ma deuxième fille. Le processus de guérison est difficile. Pour la première fois, j'ai eu un aperçu de ce que pouvait être une maladie chronique. Des difficultés que cela pouvait causer. Cela m'a fait penser à Spencer W. Kimball. Je ne sais pas si vous vous souvenez de son héritage en matière de maladie. Je vais simplement citer une phrase. Il a souffert de nombreuses maladies, à commencer par des furoncles dans son enfance, puis plusieurs crises cardiaques dans la trentaine, puis un cancer de la gorge récurrent qui a affecté sa façon de parler, ce qui est essentiel pour un apôtre et plus tard pour un prophète, qui doit pouvoir s'adresser aux membres de l'Église. Puis, dans la quatre-vingtaine, il a souffert de trois hémorragies cérébrales.

00:41:17 Il a dû faire face à ces défis physiques incroyablement difficiles tout en assumant de lourdes responsabilités dans une fonction publique. Il a dit ceci, et j'y repense parfois lorsque je m'apitoie sur mon sort parce que je ne me sens pas bien ou autre. Il dit : « Avez-vous déjà vu quelqu'un qui a été impuissant pendant si longtemps qu'il s'est débarrassé de toute envie, jalousie et laideur dans sa vie et qui a perfectionné son existence ? Aucune souffrance endurée par un homme ou une femme sur terre ne sera sans effet compensatoire si elle est endurée avec résignation et si elle est affrontée avec patience. La maladie est parfois une grande bénédiction. Les gens deviennent des anges grâce à la maladie. Je réfléchis à quel point les maux physiques peuvent être purificateurs, si les gens les laissent agir, et c'est difficile à faire. C'est une chose que nous pouvons apprendre, en acquérant de l'intelligence et des connaissances dans cette vie. Finalement, ces connaissances seront un avantage dans le monde à venir, d'une manière ou d'une autre, grâce à ce qu'elles nous enseignent spirituellement.

John Bytheway : 00:42:27 Je suis heureux que vous ayez mentionné ce verset, Brittany. J'ai toujours pensé que, quel que soit le principe d'intelligence que nous acquérons dans cette vie, il s'élèvera avec nous lors de la

résurrection. Cela donne envie de faire une liste. Que puis-je emporter d'autre avec moi ? Qu'est-ce qui passe la caisse appelée mort ?

00:42:47 Je me souviens qu'Og Mandino a écrit quelque chose comme : « La mort déchargera ta cargaison. » Tout ce que tu acquiers dans cette vie, c'est donc une question amusante. Qu'est-ce qui nous accompagne réellement ? Tu parles de choses qui correspondent à ton esprit, qui font que notre esprit prend le contrôle de notre corps. C'est l'une des choses que nous apprenons. Je me souviens avoir entendu un conférencier il y a longtemps, bien avant la naissance de Hank, avant votre naissance à tous les deux, avant que je parte en mission, qui disait que les choses que nous pouvons emporter avec nous sont notre caractère, notre intelligence et nos relations, et je n'ai jamais oublié cette idée. Elles s'inscrivent toutes dans notre esprit, notre caractère, notre intelligence, nos relations. Puis il a ajouté : « Pourquoi travaillons-nous si dur pour des choses que nous ne pouvons pas emporter avec nous, souvent au détriment de celles que nous pouvons emporter ? » Ce qui était une sorte de...

Brittany Nash : 00:43:42 Amen.

John Bytheway : 00:43:42 Si nous travaillons dur pour des choses qui seront déchargées à cette caisse appelée la mort. Désolé, vous ne pouvez pas emporter cela avec vous. Nous pouvons emporter cela avec nous. C'est amusant de réfléchir à des décisions. En fait, quand j'ai entendu cela, c'était avant ma mission et je me suis demandé si une mission permettrait de forger le caractère, l'intelligence, les relations ? Absolument. Et cela m'a aidé à prendre cette décision, des décisions éternelles, qui construisent des choses que je peux réellement emporter avec moi dans la résurrection.

Hank Smith : 00:44:16 Cela me rappelle cette petite histoire amusante racontée par le président Faust. Il cite ElRay L. Christiansen, qui a parlé au président Faust d'un de ses lointains parents scandinaves qui s'était joint à l'Église. Il était très aisé, il a vendu ses terres et son bétail au Danemark pour venir en Utah avec sa famille. Pendant un certain temps, tout allait bien pour lui en ce qui concernait son église et ses activités, et il prospérait financièrement. Cependant, il est devenu tellement obsédé par ses possessions qu'il a oublié la raison pour laquelle il était venu en Amérique. Le évêque lui a rendu visite et l'a imploré de redevenir actif comme avant. Les années passèrent et certains de ses frères lui rendirent visite et lui dirent : « Lars, le Seigneur a été bon avec toi quand tu étais au Danemark. Il a été bon avec

toi depuis que tu es arrivé ici. Nous pensons que maintenant que tu prends de l'âge, il serait bon que tu consacres une partie de ton temps à l'Église. Après tout, tu ne peux pas emporter ces choses avec toi quand tu partiras. Choqué par cette remarque, l'homme répondit : « Eh bien, je n'irai pas. » Le président Faust dit alors : « Mais il est parti, et nous partirons tous. » Il ajoute : « Il est si facile pour certains de devenir obsédés par ce qu'ils possèdent et de perdre de vue la perspective éternelle.

Sœur Brittany Nash : 00:45:27 Tout à fait.

John Bytheway : 00:45:28 Vous savez, une fois, Hank et Brittany, Barney Fife regarde sa fiche de paie et dit à Andy : « Regarde toutes ces retenues et ces impôts », et le shérif Taylor répond : « Tu sais ce qu'on dit, Barn, tu ne peux pas les emporter avec toi », et Barney Fife répond : « Eh bien, emporte-les avec moi. Ils n'arrêtent pas de me harceler comme ça. Je ne pourrai pas y aller moi-même.

Hank Smith : 00:45:53 C'est tellement mieux quand c'est toi qui le fais, John.

John Bytheway : 00:45:57 Même Alma a dit à Corianton : « Voici, tu ne peux pas les emporter avec toi », et c'est vraiment intéressant de réfléchir à ce que nous pouvons emporter. Et celui qui l'a si bien exprimé, c'est le président Dallin H. Oaks dans son discours intitulé « Le défi de devenir ». Ce que nous pouvons garder, c'est ce que nous sommes devenus. Cela nous aide à comprendre la parabole des vierges sages et des vierges folles qui ne partageaient pas. Elles étaient tellement égoïstes. Non, ce n'est pas ça. C'est que vous ne pouvez pas partager ce que vous êtes devenu. Hank, vous êtes vraiment charitable. Puis-je avoir un peu de votre charité de toute une vie ?

Hank Smith : 00:46:32 D'accord.

John Bytheway : 00:46:33 Je ne peux pas en parler, vous comprenez.

Hank Smith : 00:46:34 Oui, et je te le donnerais si je le pouvais, n'est-ce pas ? Comme

John Bytheway : 00:46:37 Oui, mais c'est impossible à partager. Nous emportons avec nous ce que nous sommes devenus.

Sœur Brittany Nash : 00:46:43 Nous emportons avec nous la connaissance et l'intelligence, mais aussi l'obéissance et la diligence, la connaissance de notre Sauveur que nous avons reçue en étant obéissants et diligents, de sorte que nous avons appris à connaître le Sauveur d'une manière qui nous aurait été impossible autrement. Au verset 21, il est dit que lorsque nous obtenons une bénédiction de

Dieu, c'est par l'obéissance à la loi sur laquelle elle est fondée. Il peut y avoir deux dangers dans la façon dont nous lisons ce verset. Si nous avons l'impression de ne pas recevoir les bénédictions que nous voulons, c'est parce que nous avons été désobéissants, que nous n'avons pas trouvé la formule parfaite pour prier ou que nous ne sommes pas assez justes pour recevoir cette bénédiction. Mais Dieu nous refuse certaines choses par miséricorde. Pendant un certain temps, nous ne voyons peut-être pas en quoi il est miséricordieux, mais le fait de nous refuser cela l'est. Deuxièmement, lorsque nous recevons quelque chose, il est facile de nous féliciter et de penser que nous le méritons parce que nous sommes bons et justes. Ce n'est pas le cas non plus. Si notre vie est bonne, c'est parce que Dieu est bon, et non parce que nous avons fait quelque chose qui nous rend dignes de cela. Même si nous tirons certainement profit de l'obéissance aux lois de Dieu, cela va sans dire. C'est ce que nous sommes censés faire. Cela fournit le moyen par lequel Dieu peut nous accorder certaines bénédictions. Je ne pense pas que nous devrions nous promener en pensant que nous méritons tout ce qui nous arrive de bien.

John Bytheway : 00:48:06 Est-ce Frère Christofferson qui a utilisé l'exemple du distributeur automatique ? Si j'obéis, j'obtiens cette bénédiction, et si elle ne se produit pas immédiatement, je me mets vraiment en colère. Je frappe la machine et tout le reste. Où est ma bénédiction ? Parfois, il y a une période d'attente.

Hank Smith : 00:48:24 John, j'ai cette citation sous les yeux. Si cela ne vous dérange pas, je vais vous voler la vedette ici.

John Bytheway : 00:48:28 Oui, partagez-la.

Hank Smith : 00:48:29 Il a dit que c'était en avril 2022, donc assez récent. Certains interprètent à tort les promesses de Dieu comme signifiant que l'obéissance à Dieu produit des résultats spécifiques selon un calendrier fixe. Ils peuvent penser que s'ils accomplissent diligemment une mission à plein temps, Dieu les bénira en leur accordant un mariage heureux et des enfants, ou que s'ils s'abstiennent de faire leurs devoirs le jour du sabbat, Dieu les bénira en leur accordant de bonnes notes, ou encore que s'ils paient la dîme, Dieu les bénira en leur accordant l'emploi qu'ils désirent. Si la vie ne se déroule pas exactement comme prévu ou selon un calendrier précis, ils peuvent se sentir trahis par Dieu, mais les choses ne sont pas aussi mécaniques dans l'économie divine. Nous ne devons pas considérer le plan de Dieu, comme tu l'as dit John, comme un distributeur automatique cosmique où, premièrement, nous sélectionnons

		la bénédiction souhaitée, deuxièmement, nous insérons la somme requise de bonnes œuvres et, troisièmement, la commande est rapidement livrée.
	00:49:18	Il dit que Dieu honorera effectivement ses alliances et ses promesses envers chacun d'entre nous. Nous n'avons pas à nous inquiéter à ce sujet. Le pouvoir expiatoire de Jésus-Christ, qui est descendu au-dessous de toutes choses, puis est monté au-dessus de toutes choses, et qui possède tout pouvoir dans les cieux et sur la terre, garantit que Dieu peut et va accomplir ses promesses. Il est essentiel que nous honorions et obéissions à ses lois, et c'est là, je pense, ce que tu voulais dire, Brittany, mais toutes les bénédictions fondées sur l'obéissance à la loi ne sont pas façonnées, conçues et programmées selon nos attentes. Nous faisons de notre mieux, mais nous devons lui laisser la gestion des bénédictions, tant temporelles que spirituelles.
Sœur Brittany Nash :	00:49:58	C'est vrai. Et puis, au verset 22, il est dit que le Père a un corps de chair et d'os aussi tangible que celui de l'homme, le Fils aussi, mais que le Saint-Esprit n'a pas un corps de chair et d'os, mais est un personnage d'esprit. S'il n'en était pas ainsi, le Saint-Esprit ne pourrait pas demeurer en nous.
Hank Smith :	00:50:15	Si nous n'étions pas déjà des hérétiques.
Sœur Brittany Nash :	00:50:18	Je sais. Oui. Cela détruit complètement le concept de la Trinité, s'il n'était pas déjà détruit dans le premier verset de la section 130, ce qui clarifie encore davantage à quel point il diverge des autres croyances.
Hank Smith :	00:50:31	Si les gens disent que vous n'êtes pas chrétien parce que vous ne croyez pas en la Trinité, ce verset en est la preuve. Joseph Smith a pris des centaines d'années de tradition religieuse et les a résumées en un seul verset.
Sœur Brittany Nash :	00:50:46	Un seul dans son dessein.
John Bytheway :	00:50:47	L'un d'entre vous a-t-il déjà assisté au spectacle de Manti ou peut-être à celui de Hill Cumorah et s'est-il vu remettre un tract affirmant que ces personnes pensent réellement que Dieu a un corps ? Eh bien, cette tradition de distribution de tracts remonte à loin. Il y avait un écrivain anti-chrétien, nommé Celse, qui a écrit Sur la vraie doctrine, un discours contre les chrétiens. Nous sommes en 178 après J.-C., avant le premier credo. Ce texte a été traduit par R. Joseph Hoffmann. C'est étonnant. Les chrétiens disent que Dieu a des mains, une

bouche et une voix. Ils proclament sans cesse que Dieu a dit ceci ou que Dieu a parlé. Les cieux proclament l'œuvre de ses mains, disent-ils. Je ne peux que dire qu'un tel Dieu n'est pas Dieu du tout. Car Dieu n'a ni mains, ni bouche, ni voix, ni aucune des caractéristiques que nous connaissons. Ils disent que Dieu a créé l'homme à son image, sans se rendre compte que Dieu n'est pas du tout comme un homme, ni vice versa.

00:51:52 Dieu ne ressemble à aucune forme que nous connaissons. Ils disent que Dieu a une forme, à savoir celle du Logos qui s'est incarné en Christ, mais nous savons que Dieu est sans forme, sans couleur. Ils disent que Dieu a plané au-dessus des eaux qu'il a créées, mais nous savons qu'il est contraire à la nature de Dieu de se déplacer. Leurs doctrines absurdes contiennent même des références à Dieu se promenant dans le jardin qu'il a créé pour l'homme. C'est certain. Ils parlent de lui comme étant en colère, jaloux, poussé au repentir, désolé, somnolent, bref, comme étant à tous égards plus un homme qu'un Dieu. Êtes-vous prêts, les gars ? Ils n'ont pas lu Platon qui nous enseigne dans La République que Dieu, le bien, ne participe même pas à l'être. Voici donc un disciple de Platon qui critique les chrétiens pour croire les mêmes choses que nous croyons aujourd'hui. Si seulement quelqu'un avait prié et avait réellement vu Dieu, et si Dieu lui avait parlé, peut-être qu'il aurait désigné l'autre et dit : « Voici mon Fils bien-aimé », en désignant l'autre probablement avec sa main. Il est intéressant de penser que tu as raison, Hank, qui sont les hérétiques ? Eh bien, les premiers chrétiens pensaient que Dieu avait un corps et il y avait des chrétiens anti-chrétiens qui écrivaient contre cette croyance.

Hank Smith : 00:53:18 Wow, John, c'est plutôt cool. Une partie de ce que Brittany nous a montré au verset deux se retrouve au verset 22, car comment avoir une relation avec un Dieu que l'on ne peut pas voir ? Que l'on ne peut pas toucher ?

John Bytheway : 00:53:35 Il est partout, il n'est nulle part, il est... Oui.

Hank Smith : 00:53:39 Je sais que parmi nous trois et tous nos auditeurs, beaucoup d'entre eux, l'idée d'être soutenu par Dieu, d'être enlacé dans les bras de son amour, est une idée qui, oui, est une attente pleine d'espoir.

Sœur Brittany Nash : 00:53:53 Oui, cette tangibilité est quelque chose de rassurant. Oui. Comme vous l'avez dit, nous attendons cette expérience avec impatience.

John Bytheway : 00:54:02 Les théologiens ont pris le corps de Dieu, ils ont pris son genre. Nous avons été déshérités. Nous n'avons plus de Père céleste.

		Vous vous souvenez, pour moi, le meilleur discours que j'ai jamais entendu sur notre croyance en la Divinité était celui de frère Holland. Elle s'intitulait « Le seul vrai Dieu et Jésus-Christ qu'il a envoyé ». Il a parlé d'un moine nommé Seraphian qui, après l'un des credos qui ont redéfini la nature de Dieu, est tombé à genoux, s'est pris la tête entre les mains et s'est écrié : « Malheur à moi ! Ils m'ont enlevé mon Dieu, et je ne sais plus à qui m'adresser ni qui adorer. » Le frère Holland a fait référence à cela et je me suis dit : « Oui, c'est vrai. Qui suis-je censé adorer maintenant ? À quoi ressemble Dieu ? Et c'est ce que nous obtenons ici.
Sœur Brittany Nash :	00:54:53	C'était un désir exprimé par Brigham Young. Il voulait connaître Dieu de manière tangible, savoir qui il était. Il n'est pas seulement les commandements. Qui est Dieu ? Ils estimaient que Joseph Smith, à travers ses révélations, leur avait apporté la réponse qu'ils attendaient, et nous le voyons clairement ici.
John Bytheway :	00:55:14	Par où Satan commencerait-il ? Il commencerait par essayer de modifier la nature de Dieu. Les articles de foi sont présentés dans le même ordre que celui dans lequel les choses ont été bouleversées.
Hank Smith :	00:55:27	Je parie que vous vous souvenez tous les deux de la citation du président Benson : « Rien ne nous surprendra davantage lorsque nous passerons le voile pour aller de l'autre côté que de réaliser à quel point nous connaissons bien notre Père et à quel point son visage nous est familier.
John Bytheway :	00:55:42	C'est ma citation préférée, point final. Hank, celle que vous venez de lire. Brigham Young a dit : « Nous essayons de faire connaissance avec notre Père céleste alors qu'en réalité, nous le connaissons déjà bien et qu'il n'y en a pas un parmi nous qui n'ait habité dans sa maison année après année. » Et il a ajouté : « Rien ne nous étonnera autant que le fait que nous ayons été si stupides dans notre corps. »
Hank Smith :	00:56:05	Eh bien, cela m'étonne déjà.
Sœur Brittany Nash :	00:56:06	C'est vrai. Oui. Je sais.
Hank Smith :	00:56:11	Brittany, John et moi passons un trop bon moment ici et nous parlons trop. Continue. Continue à enseigner.
Brittany Nash :	00:56:18	Très bien. Si nous allons à Doctrine et Alliances 131, nous trouverons une section intéressante. Il ne s'agit pas d'une révélation que Joseph Smith a dictée mot pour mot au sens

traditionnel du terme. Il s'agit d'une compilation de notes prises par William Clayton à partir d'un sermon de Joseph Smith pour l'édition de 1876 de Doctrine et Alliances compilée par Orson Pratt, ainsi que d'enseignements qu'il a donnés à certains de ses amis proches, Melissa et Benjamin Johnson, lorsqu'il leur enseignait le mariage éternel et les préparait à être scellés l'un à l'autre. Orson Pratt compilait les révélations et autres enseignements de Joseph Smith. Cela faisait partie de ses ajouts à Doctrine et Alliances de 1876. Nous pouvons considérer cela comme des enseignements de Joseph Smith, mais pas comme quelqu'un qui a écrit mot pour mot ce que Joseph Smith disait. Tout d'abord, il est dit que dans la gloire céleste, il y a trois cieux ou degrés. Ce premier verset a fait l'objet de discussions.

00:57:23 Cela signifie-t-il qu'il existe trois degrés de gloire dans le royaume céleste, ou fait-il simplement référence aux royaumes , terrestre et céleste ? Ces trois royaumes. Il existe une source convaincante d'Orson Pratt qui prêchait en 1875. Espérons que nous aurons une doctrine clarifiant exactement ce à quoi nous pouvons nous attendre dans la vie future en ce qui concerne ce principe, car à ma connaissance, nous n'avons rien provenant directement de Joseph Smith qui clarifie exactement à quoi ressemblera le royaume céleste dans l'au-delà. Notre impression générale est qu'il s'agit de degrés de gloire. Orson Pratt a déclaré en 1875 que des millions et des millions de personnes qui atteindront le royaume céleste, si elles embrassent l'Évangile, n'atteindront pas le degré de gloire le plus élevé dans ce royaume, car il existe différents degrés de gloire même dans ce seul royaume. La lecture de ce verset a connu différentes interprétations au fil du temps.

00:58:24 Il me semble très convaincant que cela implique qu'il existe différents degrés de gloire au sein du royaume céleste ou au sein de tous ces royaumes. Nous pouvons le constater en revenant à une citation d'Orson Pratt. Il prêchait en 1875 et Orson Pratt était un apôtre de Joseph Smith, il a appris le mariage plural de lui, comme Parley P. Pratt dans cette citation que vous avez lue plus tôt, Hank, sur l'apprentissage de Joseph Smith, l'ordre du ciel et le rôle de la famille au ciel. Je dirais que ces frères ont probablement une assez bonne compréhension de ce que Joseph Smith exprimait. Orson Pratt explique qu'il existe différents degrés de gloire même au sein du royaume céleste. Il y aura des personnes de tous statuts matrimoniaux qui vivront dans ce royaume, le royaume céleste. Je peux vous fournir la citation exacte si vous le souhaitez. Elle est disponible en ligne, mais ce sermon particulier provient des transcriptions remarquables réalisées par LaJean Carruth au département d'histoire de l'Église. Elle a dévoilé tout un monde de sermons

qui avaient été écrits en sténographie et qui n'avaient jamais été traduits auparavant, retranscrits en écriture cursive. Elle a donc un don pour la sténographie et a parcouru ces sermons perdus, découvrant de jolis détails qui permettent de mieux comprendre l'histoire et la théologie de cette période ancienne.

Hank Smith :	00:59:54	Vous avez raison de dire que c'est théologique, point après point, point après point, c'est impressionnant.
Sœur Brittany Nash :	01:00:02	Si on compare ça à ce qu'enseignaient les autres confessions chrétiennes à l'époque, on voit à quel point c'est différent de ce que les gens avaient l'habitude de vivre à l'église.
Hank Smith :	01:00:15	Oui. Dieu a un corps. Je suis mariée au ciel.
Sœur Brittany Nash :	01:00:20	Oui.
Hank Smith :	01:00:21	J'ai la même sociabilité. C'est vraiment amusant. Je me surprends souvent à citer la section 131, verset six, qui dit qu'on ne peut pas être sauvé dans l'ignorance, ce qui signifie qu'il faut finalement apprendre toutes ces choses. Nous irons au royaume céleste et nous dirons : « Je ne sais pas comment je suis arrivé ici, mais je suis vraiment content d'être ici. Alors parfois, comme aujourd'hui peut-être, Brittany, nous voulons éviter certains sujets, comme « je préfère ne pas savoir ça », et je pense que Joseph Smith, le Seigneur, nous enseigne ici. Cela nous ramène à la section 130, pour acquérir la connaissance et l'intelligence dans cette vie. Je suis impatient de poursuivre notre discussion, car je ne peux pas être sauvé dans l'ignorance, donc je suis impatient que Brittany m'enseigne.
John Bytheway :	01:01:07	J'aime aussi beaucoup le verset sept, cette idée fascinante que tout esprit est matière, mais qu'il est plus fin ou plus pur et ne peut être discerné que par des yeux purs. Waouh, c'est génial. Comment appelle-t-on cela, de la métaphysique ? C'est tellement cool d'entendre des Écritures ou des histoires sur nos yeux qui s'ouvrent, et je me demande si c'est ce que cela signifie, qu'un œil plus pur peut en quelque sorte mieux voir les choses spirituelles, mais que l'esprit est matière. Il est simplement plus pur et plus raffiné. Si je comprends bien, l'une des raisons pour lesquelles Platon n'aimait pas cette idée que Dieu ait un corps, c'est que dans la philosophie grecque, la matière est mauvaise, grossière et grossière. Donc, pour Dieu d'avoir un corps, mais il s'agit ici d'un corps raffiné, beau. La résurrection est un corps ressuscité. Ce n'est pas comme le corps grossier, corruptible, pour reprendre les mots de Paul. Suis-je sur la bonne voie ?

Sœur Brittany Nash :	01:02:10	Je trouve ça super intéressant.
Hank Smith :	01:02:12	John, quand vous avez dit que si nous devenons purs, nous pouvons voir, vous vous souvenez d'Élisée et du jeune homme qui disait : « Nous allons être détruits » ? Élisée a prié : « Seigneur, ouvre les yeux de ce jeune homme. » Et il a vu... Qu'a-t-il vu ?
John Bytheway :	01:02:30	Les chevaux et les chars de feu.
Sœur Brittany Nash :	01:02:33	Des chars. Oui.
Hank Smith :	01:02:35	Wow. John. Je n'avais jamais fait le rapprochement.



John Bytheway :	00:00:00	Parlons de la polygamie avec Brittany Chapman, Doctrine et Alliances, section 132.
Sœur Brittany Nash :	00:00:07	Avant d'aborder la section 132, la révélation sur le mariage éternel et plural, je tiens à ce que tout le monde comprenne qu'il n'est pas nécessaire de quitter cette section en pensant que nous devons avoir un témoignage du mariage plural, qu'il est obligatoire d'y croire pour être un membre fidèle de l'Église. Ce n'est pas le cas. Les saints des derniers jours ne le pratiquent plus. Nous admirons la foi de ceux qui ont pratiqué le mariage plural tel qu'il était prescrit à leur époque. Nous abordons cette section afin de comprendre le concept du mariage éternel, de comprendre pourquoi le mariage plural était demandé aux premiers saints des derniers jours, pourquoi Joseph Smith estimait qu'il devait être rétabli. C'est donc tout cela que nous apprenons dans la section 132. Elle est très problématique à bien des égards. Je pense que si nous l'examinons sans le rejeter, c'est en quelque sorte un texte historique qui comprend des choses dont nous n'avons plus besoin pour vivre. Cela peut influencer notre façon de lire le texte. Il n'est peut-être pas aussi simple que de le rejeter en disant : « Oh, cela ne s'applique pas à moi », mais nous pouvons le lire pour comprendre le passé et comment cela a affecté les membres de l'Église au XIXe siècle, comment cela a influencé les choix qu'ils ont faits. Nous pouvons également nous intéresser aux bénédictions promises à ceux qui contractent l'alliance du mariage éternel et à ce que cela peut signifier pour les unions monogames et polygames.
Hank Smith :	00:01:38	C'est très utile. Je fais quelque chose de similaire dans un cours sur l'Ancien Testament. Nous examinons certains des commandements donnés à Josué et à Saül et nous pensons : « Je n'aime pas ça du tout. Va dans cette ville et détruis-la. Cela ne s'adresse pas à toi. Tu n'es pas tenu de vivre cela. » Nous tirons donc les leçons que nous pouvons et nous sommes reconnaissants que cela ne nous concerne pas.

Sœur Brittany Nash : 00:02:01 Nous avons certaines des histoires de foi les plus belles et les plus inspirantes grâce à des personnes qui ont choisi de vivre dans la polygamie. Et c'est une histoire tellement riche sur laquelle s'appuyer. Je suis tellement reconnaissante envers ces premiers saints qui aimaient le Seigneur, qui aimaient les prophètes des derniers jours et qui, avec foi, se sont lancés dans des circonstances très difficiles parce qu'ils croyaient que c'était un commandement de Dieu. Doctrine et Alliances, section 132, est unique en son genre pour diverses raisons. L'une d'elles est que nous disposons de nombreuses informations sur son contexte. Pourquoi a-t-elle été écrite ? Comme vous l'avez demandé, quel est le but de D&A 129 ? Comment cela s'est-il produit ? Nous ne le savons pas, car nous ne connaissons pas l'histoire qui se cache derrière, du moins à ma connaissance. Pour D&A 132, nous avons le contexte. J'aimerais le partager avec les auditeurs afin qu'ils puissent l'aborder en sachant comment il a vu le jour et pourquoi nous avons une révélation écrite pour une seule personne.

00:03:04 Cette personne est Emma Smith. Le contexte historique de la révélation est consigné par William Clayton, qui était l'un des scribes et historiens de Joseph Smith, mais d'autres personnes peuvent corroborer le récit qu'il en a fait. Je vais simplement lire son récit, dans lequel il a consigné plusieurs révélations de Joseph Smith. Ils se trouvaient dans le magasin en briques rouges. Ils parlaient du mariage plural, et cela pesait sur Joseph. Il n'avait pas le soutien d'Emma pour mettre ce principe en pratique. Il ne savait pas comment gérer la situation. Il était avec son frère Hyrum et William Clayton. Hyrum a dit : « Écris simplement une révélation, le principe est si clair que je lui apporterai la révélation une fois qu'elle sera terminée et je la lui lirai, et elle croira parce que la doctrine est si claire. Ceci est tiré des souvenirs ultérieurs de William Clayton concernant cette journée. Il raconte qu'Hyrum a dit à Joseph : « Si tu rédiges la révélation sur le mariage céleste, je l'apporterai à Emma et la lui lirai, et je crois que je pourrai la convaincre de sa véracité, et tu auras ensuite la paix. »

00:04:20 Joseph sourit et répondit : « Tu ne connais pas Emma aussi bien que moi. » Hyrum réitéra son opinion et ajouta que la doctrine était si claire qu'il pouvait convaincre n'importe quel homme ou femme raisonnable de sa véracité, de sa pureté et de son origine céleste, ou quelque chose du genre. Joseph répondit alors : « Eh bien, je vais écrire la révélation et nous verrons. » Nous apprenons dans ce paragraphe que cette révélation a été donnée pour apaiser les inquiétudes d'Emma Smith concernant le mariage plural. Elle est dictée en pensant à Emma et nous voyons dans la révélation qu'il y a des références spécifiques à

		Joseph, des références spécifiques à Emma, ce qui renforce encore la relation domestique dans cette révélation. Peut-être avait-il d'autres personnes en tête que Emma pour cette révélation, mais Emma était son destinataire principal. Hyrum présenta la révélation à Emma. Cela ne se passa pas bien.
Hank Smith :	00:05:20	D'accord.
John Bytheway :	00:05:20	Quelle surprise !
Sœur Brittany Nash :	00:05:21	Oui. Emma a rejeté la révélation et, d'après les archives existantes, elle a fini par la brûler. Elle n'y croyait pas. Elle s'y est totalement opposée . Nous n'allons pas suivre uniquement l'histoire d'Emma et de Joseph. Nous allons plutôt discuter du contenu de cette révélation et de ce qui s'est passé à cause d'elle. Joseph Smith et Emma ont été scellés ensemble le 28 mai 1843. Cette révélation est arrivée le 12 juillet 1843, soit quelques mois seulement après leur scellement. Nous pouvons en déduire qu'Emma connaissait déjà le concept du mariage éternel. Elle et Joseph avaient déjà été scellés. Joseph Smith enseignait le concept du mariage éternel depuis plusieurs années. À cette époque, le mariage plural était un appendice de ce concept plus large de mariage éternel. Cette révélation comprend des informations sur le mariage éternel, mais à mon avis, il s'agit d'un document sur le mariage plural. Elle n'a pas pour but de nous enseigner uniquement le mariage éternel. Ce n'est pas tout ce qu'il y a à savoir sur le mariage. Elle vise à expliquer le mariage plural à Emma. En attendant, nous obtenons un aperçu de ce qu'est le mariage éternel.
Hank Smith :	00:06:43	Brittany, j'aime beaucoup cela. J'enseigne les Écritures à l'université Brigham Young et lire les textes dans leur contexte est une compétence très importante. Qui est l'auteur ? Qui est le public ? Quelle était l'intention de l'auteur ? Qu'a compris le public ? Ce texte n'a probablement pas été écrit en pensant à vous comme public.
Sœur Brittany Nash :	00:07:05	Exactement. Et était-ce destiné à être diffusé comme une instruction à l'ensemble de l'Église ? Je pense que nous pouvons affirmer que non. Joseph Smith avait commencé à enseigner le mariage plural dès 1841, probablement même avant, mais en 1841, Joseph Smith et d'autres pratiquaient déjà le mariage plural. Pourquoi rien n'avait-il été écrit avant cela ? C'était une pratique qu'ils voulaient garder sous contrôle strict. Il y avait quelque chose d'important. Un changement s'est produit lorsque quelque chose a été écrit. Une fois que Joseph Smith a décidé de mettre par écrit une révélation, la façon dont les gens l'ont reçue a changé. Il y a donc eu beaucoup d'excitation

lorsque les gens ont appris que Joseph avait écrit une révélation sur le mariage plural, car il y avait une certaine puissance à commencer par une rhétorique du type « ainsi dit le Seigneur ». C'était quelque chose que les gens pouvaient relire et consulter, mais je m'avance peut-être un peu. C'est peut-être pour cela qu'Hyrum estimait qu'il était important d'avoir quelque chose d'écrit plutôt que quelque chose qui lui avait simplement été enseigné, car elle avait certainement déjà appris bon nombre de ces principes auparavant. Elle avait changé plusieurs fois d'avis quant à son soutien à la polygamie, l'acceptant parfois, parfois non, car cela la troublait profondément, comme d'autres à l'époque.

00:08:44 Je ne pense pas que cela ait été facile pour quiconque lorsque cela a été mis en pratique dans la réalité. Je voudrais illustrer cette section à venir par cette citation de Joseph F. Smith. Il est le fils de Hyrum Smith et deviendra plus tard président de l'Église. Il a, selon moi , une bonne façon d'envisager cette révélation dans son ensemble. Il dit que lorsque la révélation a été écrite en 1843, c'était dans un but particulier, à la demande du patriarche Hyrum Smith, et qu'elle n'était pas destinée à être diffusée à l'Église ou au monde. Il est très probable que si elle avait été écrite dans le but d'être diffusée comme doctrine de l'Église, elle aurait été présentée sous une forme quelque peu différente. Une partie de cette révélation fait référence à des personnalités qui ne sont pas liées au principe lui-même, mais plutôt aux circonstances qui ont rendu sa rédaction nécessaire.

00:09:45 À l'époque, Joseph Smith, le jour où il l'a rédigé, a expressément déclaré qu'il y avait beaucoup plus de choses liées à cette doctrine, qui seraient révélées en temps voulu, mais que cela suffisait pour l'occasion et devait suffire pour le moment. Cela me semble tout à fait juste quant à la manière dont nous devrions aborder cette section. Il s'agissait d'une révélation faite à la demande de Hyrum Smith afin d'être lue à Emma, qui avait déjà des connaissances sur le mariage éternel et le mariage plural. Parfois, en lisant cette section, j'ai eu l'impression d'être tombé au milieu d'une conversation ou que des choses étaient évoquées et je me suis dit : « Oh, mais qu'est-ce qui s'est passé ici ? Qu'est-ce que c'est ? » Cela peut sembler un peu décousu à la lecture, car nous sommes en quelque sorte plongés au milieu d'une conversation. Il faut également garder cela à l'esprit lorsque nous examinons cette section.

00:10:48 Juste pour renforcer cette excellente observation faite par Joseph F. Smith. Si cela avait été écrit dans le but d'être diffusé comme doctrine de l'Église, cela aurait été présenté sous une

forme quelque peu différente. C'est un excellent argument, car c'est un précédent. Cela a été inclus dans l'édition de 1876 des Doctrine et Alliances. Il n'a été présenté publiquement à l'Église qu'en 1852. Une fois que les saints se sont installés dans la vallée du lac Salé, ils y ont vécu pendant plusieurs années. Ils ont gardé la pratique du mariage plural aussi discrète que possible pendant tout ce temps. Ils ne la prêchaient pas ouvertement en chaire. Si vous viviez dans une communauté de saints des derniers jours, il était évident que certaines personnes la pratiquaient. Mais si vous ne viviez pas dans une communauté de saints des derniers jours, si vous viviez en Europe, cela ne vous aurait pas été enseigné comme une doctrine de l'Église.

00:11:44 Mais finalement, en 1852, ils ont décidé de commencer à prêcher publiquement à ce sujet. Orson Pratt, dont nous avons déjà entendu parler à plusieurs reprises, qui a compilé cette édition de Doctrine et Alliances, a été le premier à parler du mariage plural devant un large public à Salt Lake City. Après cela, la révélation a été publiée, distribuée sous forme de journal et sous d'autres formats au fil des ans, puis finalement canonisée en 1876. Joseph Smith n'a pas touché à la révélation pour qu'elle soit publiée. Cela a été fait sans qu'il ait son mot à dire. Il était mort depuis longtemps après cela. Dans les versions antérieures de Doctrine et Alliances, lorsqu'elles ont été préparées pour publication du vivant de Joseph Smith, il apportait des modifications aux révélations avant leur impression afin qu'elles soient adaptées à un public plus large. Si nous examinons les révélations, elles sont écrites pour les gens.

00:12:51 Il en va de même pour eux, alors que les révélations sont en cours de préparation pour publication. Les publications mentionnent toujours les noms des personnes et les circonstances qui les entourent, mais il les adapte afin qu'un public plus large puisse les lire et les comprendre. La révélation n'est pas nécessairement un événement unique. C'est un processus continu, donc je ne pense pas qu'il soit problématique de réviser les révélations pour les publier, car vous vous adressez à un public différent et nous avons un canon ouvert. La révélation peut être reçue lors de la préparation de la publication. Tout cela pour dire qu'il existe un précédent où Joseph Smith a modifié des révélations en vue de les diffuser à un public plus large que celui auquel elles étaient initialement destinées. Cela a probablement été le cas pour D&A 132.

Hank Smith : 00:13:46 Il n'a pas vécu assez longtemps pour le faire.

Sœur Brittany Nash :	00:13:48	Oui, mais il n'a pas vécu assez longtemps pour le faire. Pour notre propos, si nous lisons ce texte en comprenant qu'il s'adressait principalement à un seul destinataire, cela peut nous aider dans notre lecture. Il faut également reconnaître qu'il s'agit d'un document historique.
Hank Smith :	00:14:09	Brittany, je veux m'assurer que je comprends bien. Je ne veux pas être sauvé dans l'ignorance. Eh bien, je ne peux pas être sauvé dans l'ignorance. Vous dites que plusieurs sections de Doctrine et Alliances étaient destinées à une seule personne et qu'avant leur publication, Joseph les relisait et y apportait des modifications en fonction de leur destinataire. Cela permettra à un public plus large de mieux les comprendre et il a tout à fait le droit de le faire. La révélation est un processus continu. La section 132 n'a pas suivi ce processus, car elle a été écrite et Joseph ne l'a pas révisée de quelque manière que ce soit pour un public général. Vous dites donc que si Joseph avait été en vie, cela aurait probablement été très différent, sachant que cela allait être lu par tout le monde, alors qu'en réalité, c'est un peu comme si j'envoyais un e-mail à John et qu'il était diffusé dans le monde entier, et que je me disais : « Oh, je n'aurais pas dit ça comme ça si j'avais su.
Sœur Brittany Nash :	00:15:07	Ou vous auriez peut-être supprimé certaines parties. Par exemple, dans la section où il est évident que seuls Emma et Joseph Smith auraient pu savoir de quoi il était question, ces passages sont toujours là. Donc, vous voyez, certaines choses auraient été supprimées et le texte aurait davantage reflété la doctrine.
Hank Smith :	00:15:25	Ce que vous venez de nous enseigner me semble très important. Je me demande à quoi ressemblaient les autres sections auparavant.
Sœur Brittany Nash :	00:15:35	Je sais, je pense que vous pouvez en voir certaines sur Joseph Smith Papers. Je suis sûre que vous trouverez des informations à ce sujet sur ce site web.
Hank Smith :	00:15:43	Et Brittany, si cela ne vous dérange pas, expliquez-moi comment un historien peut affirmer qu'il s'agit d'un document écrit par Joseph Smith, alors que je pourrais le lire et me dire : « Non, non, non, il n'a pas écrit cela. » Vous me dites que cela semble différent, mais pas parce que cela n'a pas été écrit par Joseph Smith, mais parce que cela n'a pas été révisé pour publication.
Sœur Brittany Nash :	00:16:04	Oui, et il a été rédigé à un moment précis, sous certaines pressions et dans certaines circonstances. Lorsque vous examinez un document, en particulier un document aussi

important que celui que vous allez déclarer comme Écriture, vous voulez vous assurer de connaître sa provenance. D'où vient-il ? Qui l'avait en sa possession, à qui appartenait-il et pendant combien de temps ? Ce jour-là, la révélation a été copiée mot pour mot par Joseph Kingsbury. Elle a été relue et vérifiée comme étant le même document que celui transcrit par William Clayton. Hyrum a apporté sa version de la révélation écrite par William Clayton et Emma l'a brûlée, mais une copie était entre les mains de Joseph Kingsbury. Cette copie a en fait été lue dans un cercle très restreint. Elle a été lue au conseil des 50 et quelques autres personnes l'ont eue en leur possession pendant une courte période. Elle a fait l'objet d'une petite diffusion pendant la vie de Joseph Smith et, bien sûr, le mariage plural a continué à être enseigné pendant et après la mort de Joseph Smith par le groupe de personnes qui avaient reçu la révélation.

00:17:26 Il n'a toutefois été rendu public qu'en 1852. À cette époque, il était en possession de Newell K. Whitney, puis a été remis à Brigham Young. Nous avons des traces des mains entre lesquelles il est passé. La provenance est vraiment importante pour établir si un document peut être considéré comme fiable et s'il permet de retracer une lignée de personnes. Il n'y a pas eu un vide de 30 ans, puis ce document est apparu de nulle part. Et puis, en ce qui concerne ce qui est dit autour du document, vous aimez pouvoir recouper vos sources. Combien de sources ? Qu'elles soient bonnes ou mauvaises, peu importe qu'elles soient amicales ou hostiles. Plus vous obtenez de sources qui font au moins référence ou allusion à quelque chose d'existant, mieux c'est. Il est tout à fait clair que ce document est ce qu'il prétend être, qu'il a bien été dicté par Joseph Smith et conservé par les dirigeants de l'Église jusqu'à ce qu'il soit annoncé en chaire en 1852.

Hank Smith : 00:18:39 C'est important, Brittany. C'est important parce que si je n'aime pas quelque chose, je peux décider que ce n'est pas ce que c'est. Je vais le jeter.

Sœur Brittany Nash : 00:18:47 Et il y a ici des choses qui sont certainement troublantes et que beaucoup de gens, y compris les saints du XIXe siècle, aimeraient penser qu'elles n'existent pas et jeter. Cette section contient des propos durs qui ne semblent pas correspondre aux autres sections. Elle a donc un ton différent des autres sections. À quoi cela peut-il être attribué ? Est-ce parce qu'elle s'adressait uniquement à Emma ? Est-ce parce qu'elle n'a pas fait l'objet d'un processus de révision ? Nous ne savons pas quel rôle toutes ces parties peuvent jouer dans ce que nous avons aujourd'hui.

Hank Smith :	00:19:24	D'accord. J'apprécie vraiment cette discussion. C'est un peu complexe, mais je pense que nous avons tous besoin d'un petit diplôme d'histoire pour pouvoir dire : « D'accord, comment fait-on cela ? » Parce que l'histoire n'est pas facile. Ce n'est pas un passe-temps que l'on peut simplement adopter, pas plus que le métier de dentiste. Oui, j'ai regardé quelques vidéos sur YouTube, donc je suis historien. C'est bien d'avoir quelqu'un qui dit non, il y a des règles, il y a des preuves.
Brittany Nash :	00:19:51	Les gens essaient toujours de faire de leur mieux. Vous êtes toujours à la recherche d'informations supplémentaires pour renforcer votre position. Vous étiez toujours en train de pointer du doigt ce qui semblait le plus logique d'après les preuves.
Hank Smith :	00:20:03	Je peux vraiment sentir la tension. Il n'y a pas beaucoup de sections dans Doctrine et Alliances dont on pourrait dire qu'elles doivent être supprimées. Il y a donc une tension à ce sujet.
Sœur Brittany Nash :	00:20:14	Oui, c'est certain.
Hank Smith :	00:20:15	Vous nous aidez à établir la vérité sur la base des preuves.
Brittany Nash :	00:20:19	Oui. D'après ce que je comprends, et sans prétendre être parfaite ou avoir une connaissance parfaite, je partage simplement la compréhension à laquelle je suis parvenue. Donc, lorsque nous nous plongeons dans cette section, comme beaucoup d'autres sections de Doctrine et Alliances, elle vient répondre à une ou plusieurs questions que Joseph Smith s'est posées en essayant de comprendre les patriarches de l'Ancien Testament. Il considère que son rôle est de rétablir toutes choses pour cette nouvelle dispensation dont il se considère comme faisant partie. Toutes les choses des dispensations passées doivent être renouvelées dans cette nouvelle dispensation et, en se référant à l'Ancien Testament pour trouver des modèles et voir ce qui a été fait dans d'autres dispensations, il observe la polygamie et se demande si c'est quelque chose qui doit être rétabli.
John Bytheway :	00:21:14	Est-ce l'une de ces questions que j'aurais préféré ne jamais poser ?
Hank Smith :	00:21:20	Eh bien, tu as raison, Brittany. Il fait des recherches dans l'Ancien Testament, d'où nous tirons Sion, n'est-ce pas ? La Prêtrise de Melchisédek, la Prêtrise d'Aaron, les temples.

Sœur Brittany Nash :	00:21:27	Les premiers saints s'identifient beaucoup aux saints de l'Ancien Testament, comme ils se désignent eux-mêmes comme Israël. Il réfléchissait à ces patriarches de l'Ancien Testament, puis se demandait à quoi ressemble le mariage ? Quelle est la nature éternelle du mariage et à quoi ressemble-t-il au ciel ? Nous voyons des échos de cette question tout au long de cette section qui tente d'entrevoir la vie après la mort. Je dirais que l'objectif principal de cette section est d'expliquer la pratique du mariage plural, comme si nous étions plongés dans une conversation comme celle dont nous avons parlé plus tôt, et le concept du mariage éternel, que Joseph Smith enseignait depuis le milieu des années 1830, est présent dans cette section pour donner un contexte au mariage plural. J'aurais aimé que nous ayons une révélation distincte sur le mariage éternel en soi. Je pense que nous tirerions grandement profit de ces connaissances supplémentaires. Nous n'en voyons qu'une partie ici, dans cette section. Nous voyons donc le mariage éternel dans le contexte du mariage plural, et j'espère que cela ne prête pas trop à confusion.
Hank Smith :	00:22:30	C'est logique. Nous n'avons donc pas de révélation sur ce que Dieu pense du mariage. N'est-ce pas ? Nous avons plutôt un aperçu de ce qu'il pense du mariage, en ce qui concerne le mariage plural.
Sœur Brittany Nash :	00:22:43	Oui, c'est comme le mariage éternel dont nous parlions, c'est ainsi que le mariage plural s'inscrit dans le mariage éternel.
Hank Smith :	00:22:49	Il nous manque ce qui pourrait être la suite de la conversation.
Sœur Brittany Nash :	00:22:52	Exactement. Au début, la révélation s'ouvre au verset 1 par « En vérité, ainsi dit le Seigneur » et reconnaît les questions que Joseph Smith se posait au sujet de la pratique de la polygamie dans l'Ancien Testament. Elle aborde les racines anciennes de la polygamie, dont la polygamie moderne peut être considérée comme une extension de la pratique ancienne.
Hank Smith :	00:23:16	Il est intéressant de noter qu'il dit au verset trois : « Préparez votre cœur à recevoir et à obéir. »
Sœur Brittany Nash :	00:23:22	Oui.
John Bytheway :	00:23:23	En d'autres termes, préparez-vous à l'impact.
Hank Smith :	00:23:27	Attendez, quoi ?
John Bytheway :	00:23:28	Ça y est, ça arrive.

Sœur Brittany Nash :	00:23:30	Vous n'allez pas aimer ça. Après cette introduction très prudente, il poursuit en expliquant ce qu'est le mariage éternel. C'est un concept que la plupart des gens aiment découvrir et qui ne leur pose aucun problème. Vous savez, nous aimons l'idée de pouvoir être avec nos proches, comme nous en avons beaucoup parlé aujourd'hui. Nous aimons l'idée que le scellement éternel, le mariage éternel, existe afin que nous puissions être unis à nos proches pour toujours. Le verset six en parle et, en ce qui concerne la nouvelle alliance éternelle, elle a été instituée pour la plénitude de ma gloire et celui qui en reçoit la plénitude doit et devra respecter la loi relative à la nouvelle alliance éternelle. Je pense que nous pouvons considérer cela comme le mariage éternel, par opposition à la nouvelle alliance éternelle mentionnée au verset quatre. Au début de cette section, nous entremêlons en quelque sorte le mariage éternel et le mariage plural, et lorsque le verset trois y fait référence, préparez-vous, préparez votre cœur, car je vais vous révéler une nouvelle alliance éternelle que nous pouvons considérer comme étant la polygamie. Au verset six, la nouvelle alliance éternelle est le mariage éternel. Nous pouvons voir comment la polygamie peut être un élément ou une partie du concept plus large du mariage éternel.
Hank Smith :	00:24:59	D'accord. C'est très utile, Brittany. J'apprécie vraiment cette distinction entre le verset quatre et le verset six, une alliance nouvelle et éternelle, l'alliance nouvelle et éternelle. Je me souviens qu'il y a quatre ans, John, lorsque le Dr Holbrook était ici, nous mettrons un lien dans les notes de notre émission et sur YouTube pour cet épisode également. Ainsi, Brittany et Kate pourront être des compagnes de mission sur ce sujet.
Sœur Brittany Nash :	00:25:23	Oui.
Hank Smith :	00:25:23	Nous pouvons demander à nos auditeurs d'écouter les deux. John, vous souvenez-vous qu'elle a dit : « Pouvons-nous convenir que Dieu utilise les mariages monogames pour réaliser ses desseins, ce qui est bien sûr le cas, et elle a ajouté : « Pouvons-nous également convenir que tous les mariages monogames ne correspondent pas à ce que Dieu souhaite ? Oui. Exactement, oui. Elle a ensuite fait le lien avec « pouvons-nous convenir que parfois Dieu utilise les mariages polygames pour réaliser ses desseins » et ici, Brittany a cité Abraham, Isaac, Jacob, Moïse, David, Salomon, et nous avons dit oui, John, si tu te souviens, elle a dit oui, puis elle a demandé « pouvons-nous convenir que tous les mariages polygames ne sont pas tels que Dieu les souhaite ? ». Cette déclaration est assez claire. Dieu commente les deux points soulevés par Brittany dans cette section.

Sœur Brittany Nash :	00:26:13	Oui, nous voyons cela ici, et j'adore cette déclaration non seulement parce qu'elle vient de Kate, que j'adore et admire, mais aussi parce qu'elle sonne juste à bien des égards, car il est souvent facile de considérer la polygamie comme quelque chose de très différent de la monogamie, mais en réalité, la même chose se produit dans la théologie des saints des derniers jours, la même ordonnance a lieu. La manière dont cela se manifeste est différente, mais les alliances et les bénédictions sont les mêmes. La manière dont nous choisissons de les vivre est notre opportunité.
Hank Smith :	00:26:53	Brittany, j'apprécie vraiment votre gentillesse à notre égard, car lorsque vous parlez du mariage, vous parlez de la relation la plus intime de la vie d'une personne. J'ai remarqué que dans d'autres sections de Doctrine et Alliances, lorsque des choses se produisent ou qu'il y a des passages où des choses se produisent qui ne nous plaisent pas, nous ne sommes pas aussi émus que dans cette section 132 et le mariage plural. Cela suscite beaucoup d'émotion. Je pense qu'il est important de le reconnaître. Ce n'est pas grave.
Sœur Brittany Nash :	00:27:25	Tout à fait. Je veux dire que nous nous sentons très protecteurs envers les gens. Une certaine tension apparaît lorsqu'il est question d'abus d'autorité. Joseph Smith abuse-t-il de la confiance que les gens ont placée en lui en tant que prophète et demande-t-il quelque chose qui va à l'encontre de la volonté de Dieu ? C'était une pensée très réelle à l'époque, et c'est toujours une question aujourd'hui. Lorsque nous posons cette question, nous pouvons nous tourner vers les personnes qui ont suivi le conseil de se marier de manière polygame. Quelle était leur raison ? Pourquoi ont-ils choisi de le faire et quels ont été les fruits du mariage plural dans leur vie ? Pour certains, le mariage plural a été une expérience négative et horrible. Pour d'autres, cela a été un choix magnifique et merveilleux qu'ils ont fait pour leur vie. Dans l'ensemble, les gens étaient motivés à se marier de manière plurale parce qu'ils croyaient que c'était un commandement de Dieu. La plupart avaient une motivation sacrée. Je dirais que c'était une décision fondée sur une conviction religieuse.
	00:28:32	Nous avons une réaction très émotionnelle à ce sujet, car cela touche à ces relations très tendres qui nous sont chères, et le mariage en soi est un énorme pas en matière de confiance. Lorsque vous faites confiance à quelqu'un d'autre pour vous accompagner tout au long de votre vie. Pour les saints des derniers jours, marcher avec vous à travers l'éternité, vous ne voudriez jamais que cette confiance soit rejetée ou traitée comme sans importance. C'est là que nous devons regarder en

arrière et nous appuyer sur les récits des saints du XIXe siècle qui ont reçu cette révélation à l'époque où la polygamie était demandée. Comment ont-ils entendu cette révélation ? Comment l'ont-ils vue se réaliser ? Au verset sept, la révélation commence à parler du pouvoir de scellement. Il y a une phrase qui dit : « J'ai désigné mon serviteur Joseph pour détenir ce pouvoir dans les derniers jours, et il n'y en a jamais qu'un seul à la fois sur la terre à qui ce pouvoir et les clés de cette prêtrise sont conférés.

00:29:35 Il y a donc une seule personne qui détient les clés, et nous suggérons que même aujourd'hui, un seul président de l'Église détient les clés, mais même à l'époque de Joseph Smith, il a transmis ces clés à d'autres et leur a également accordé le pouvoir de scellement. Joseph Smith n'a donc jamais scellé ses propres unions. Il ne se mariait pas lui-même avec d'autres personnes. Il a donné les clés à d'autres hommes qui l'ont ensuite scellé à ses épouses. Cela a toujours fait partie de la pratique du mariage chez les saints des derniers jours, y compris le mariage plural, qui consiste à partager ces clés de la prêtrise pour sceller. Cela dit, il a strictement réglementé cette pratique en donnant la permission à ceux qui avaient le pouvoir de sceller de le faire, donc tout le monde ne le faisait pas.

Hank Smith : 00:30:29 C'était une invitation, c'était un appel, c'était « je te fais confiance ».

Sœur Brittany Nash : 00:30:34 Oui, et ce n'était pas quelque chose qui était fait à la légère. Il y a vraiment des histoires fascinantes à n'en plus finir. On voit des schémas similaires chez les femmes de cette période particulière à qui l'on demande de pratiquer, et c'est un schéma similaire où elles sont absolument horrifiées qu'une telle pratique puisse exister, puis elles passent par une période de prière intense. Ensuite, lorsqu'on leur demande de se soumettre ou d'accepter la pratique, certaines choisissent de ne pas la pratiquer personnellement, mais ont un témoignage du principe, et d'autres rejettent le principe, et je m'avance probablement trop là. Nous en sommes au verset sept, où il est dit que les mariages doivent être contractés et scellés par le Saint-Esprit de promesse. Mon cher ami Jonathan Stapley a écrit un livre publié par Oxford University Press, intitulé Holiness to the Lord (Sainteté au Seigneur). Il y explore ce qu'est exactement ce Saint-Esprit de promesse et comment il était compris à l'époque.

00:31:38 Je vais simplement lire un extrait de son livre. Il dit : « Le Saint-Esprit de promesse est un terme du Nouveau Testament qui fait référence au Saint-Esprit, et Joseph Smith l'a compris comme

signifiant le pouvoir et l'autorité de solenniser des relations qui durent pour l'éternité. Smith a enseigné que grâce à ce pouvoir, la famille humaine pouvait être scellée dans un réseau durable. Être scellés ensemble signifiait créer le ciel ou, comme les participants l'appelaient, la prêtrise. Le Saint-Esprit de promesse était considéré comme le pouvoir et l'autorité de sceller des relations qui durent pour l'éternité. Le pouvoir de scellement est donc essentiel pour une relation éternelle et fait partie de la vision que nous voyons au verset sept. Si nous passons au verset 18, il est dit : « Et encore, en vérité, je vous dis que si un homme épouse une femme et fait alliance avec elle pour le temps et pour toute l'éternité, si cette alliance n'est pas faite par moi ou par ma parole, qui est ma loi, et n'est pas scellée par le Saint-Esprit de promesse, comme ce que nous venons d'apprendre au sujet du pouvoir de scellement par celui que j'ai oint et désigné pour exercer ce pouvoir, alors il n'est pas valide ni en vigueur lorsqu'ils quittent ce monde, car ils ne sont pas unis par moi, dit le Seigneur.

00:32:54 Il réitère ici l'importance de recevoir un mariage au temple qui est scellé par le pouvoir de scellement. Une chose que je trouve vraiment étonnante dans notre foi, c'est que tout en soulignant l'importance de recevoir l'ordonnance du scellement sur terre, il existe également un moyen permettant aux personnes qui ne sont pas membres de l'Église et qui ont vécu bien avant le Rétablissement d'être scellées elles aussi grâce au travail par procuration dans les temples. J'aime beaucoup le fait qu'en plus de toutes ces déclarations selon lesquelles cela doit se produire dans cette vie, il y ait toujours cette option rédemptrice du travail par procuration dans le temple, grâce à laquelle il n'est jamais trop tard pour une personne de bénéficier de ces bénédictions grâce au travail que nous accomplissons dans les temples. Ce n'est pas un club exclusif réservé aux personnes qui ont choisi de se marier dans le temple au cours de cette vie. C'est pour tous les peuples, tous les lieux, tous les temps.

00:33:57 Quelles sont ces bénédictions pour être scellés dans le temple ? Nous lisons au verset 20 cette promesse incroyable, incroyable : « Alors ils seront des dieux, car ils n'ont pas de fin. C'est pourquoi ils seront de toute éternité à toute éternité, car ils continuent. Alors ils seront au-dessus de tout, car toutes choses leur sont soumises. Alors ils seront des dieux, car ils ont tout pouvoir et les anges leur sont soumis. En lisant ce verset, mon mari a attiré mon attention sur le mot « ils » qui revient tout au long du verset : « alors ils seront des dieux, car ils n'ont pas de fin. C'est donc pour toujours et à jamais, car ils subsistent. C'est un voyage à deux. Ce n'est pas seulement l'homme qui n'a pas de fin. Ce n'est pas seulement la femme. C'est un partenariat

qui est nécessaire pour atteindre cet état glorifié dans la vie future, celui capable de créer. C'est ce que signifie être un dieu, un dieu minuscule. Vous avez la bénédiction de continuer à créer et à progresser. C'est un don.

Hank Smith :	00:35:08	Que vous pouvez continuer quand le Seigneur dit, je pense que dans cette section, il le dit plusieurs fois, vous serez damnés. Je ne pense pas qu'il dise qu'il va vous punir. Je pense qu'il dit le contraire de ce que vous venez de dire. Vous ne continuez pas.
Sœur Brittany Nash :	00:35:23	Oui. Je me demandais comment ils utilisaient le mot « damné » dans les Écritures et s'ils faisaient référence à la signification de ce mot dans cette section. Au début, les personnes qui ont été enseignées par Joseph Smith, ont-elles dit quelque chose à ce sujet ? Je n'ai pas trouvé grand-chose, mais ce que j'ai trouvé semble confirmer votre interprétation, Hank, à savoir qu'il s'agit d'une période pendant laquelle on ne peut pas progresser à cause de décisions prises ou non prises.
Hank Smith :	00:35:52	Nous y lisons un ton dans notre langage courant de 2025 qui dit « vous serez damnés ». C'est horrible, le ton semble si dur. Ce n'est pas ça, n'est-ce pas ? Ce n'est pas ça.
Brittany Nash :	00:36:07	C'est ce que je comprends.
Hank Smith :	00:36:09	Brittany, je souhaite vraiment entendre les témoignages des personnes concernées, et je sais que vous en avez apporté quelques-uns. Nous ne pouvons pas aborder tous les versets. Y a-t-il des versets particuliers que vous aimeriez mettre en avant ?
Sœur Brittany Nash :	00:36:21	Je pense qu'il est important de souligner ce que les gens considéraient comme les bénédictions liées au mariage plural. Quelle était la motivation qu'ils espéraient obtenir en prenant cette décision ? Dans les versets 19 et 20, nous voyons des choses comme l'héritage de trônes, de principautés, la résurrection lors de la première résurrection, l'exaltation, la continuation de la postérité, c'est-à-dire la possibilité de continuer à avoir des enfants. Ce sont toutes des bénédictions de l'alliance du mariage, pas seulement du mariage plural, mais de l'alliance du mariage éternel. Nous nous penchons également sur cette section car elle contient des raisons doctrinales expliquant pourquoi les gens étaient motivés à pratiquer le mariage plural dans les versets 36, 50 et 51. Nous voyons ici le thème du sacrifice abrahamique. C'est une perspective intéressante lorsque nous regardons les saints des derniers jours du passé, les gens du XIXe siècle qui lisent cela pour trouver des conseils sur les choix qu'ils doivent faire dans

leur vie, cherchant à comprendre pourquoi Dieu leur demande de pratiquer le mariage plural.

00:37:33 Nous connaissons l'histoire de l'Ancien Testament où Abraham est invité à sacrifier son fils bien-aimé. Les gens considèrent cela comme un sacrifice d'Abraham a été béni pour avoir accepté de faire ce sacrifice. Ils se sont donc dit : « D'accord, je vais tout mettre sur l'autel. Ma relation la plus précieuse avec mon conjoint. Je vais l'offrir à Dieu, et c'est un sacrifice à la manière d'Abraham, afin qu'il voie à quel point je suis prêt à être fidèle. Beaucoup de gens considéraient le mariage plural comme une sorte de test, car le Seigneur faisait de son peuple, les Israélites, le Sion moderne. Les saints s'identifiaient beaucoup à Israël et reconnaissaient que Dieu voulait mettre son peuple à l'épreuve, le purifier par cette pratique. C'est pour ces raisons qu'ils pensaient que la polygamie leur était demandée, car Dieu créait un peuple à travers les épreuves et les luttes.

Hank Smith : 00:38:35 Brittany, ce que vous venez de dire me rappelle une réflexion. Je l'ai d'ailleurs partagée il y a quatre ans. Il s'agit d'une personne incroyablement brillante. Elle a dit : « Lorsque j'ai commencé à étudier la polygamie, j'étais en colère contre ce que je considérais comme une injustice, à savoir que Dieu exigeait de ce peuple fidèle et éprouvé qu'il respecte un principe aussi difficile, mais en étudiant les écrits et les récits personnels, en les acceptant tels quels, j'ai trouvé la paix. Cette pratique n'aurait jamais pu être maintenue pendant un demi-siècle par la contrainte, la manipulation ou le simple désir sexuel. Ceux qui ont jeté les bases de la foi des saints des derniers jours n'étaient pas des super-héros en deux dimensions, comme on les dépeint parfois. C'étaient des bâtisseurs de royaume complexes, forts, intelligents et pleins de vie, prêts à quitter leurs proches, leur richesse, leur confort et leur pays natal pour ce qu'ils croyaient être vrai. Cette même volonté les a poussés à accepter la polygamie, une pratique qu'ils ont acceptée comme un commandement de Dieu institué à leur époque pour ses desseins uniques. Depuis, j'en suis venue à considérer le mariage plural comme faisant partie de l'histoire des saints des derniers jours, à l'assumer sans complexe et à le considérer comme l'un des témoignages de foi les plus précieux de l'histoire de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, a écrit Brittany Chapman Nash.

Sœur Brittany Nash : 00:40:01 Oui, c'est exactement ce que je ressens et ce que nous devrions penser de la polygamie et de la manière dont nous pouvons aborder le sujet dans son ensemble. J'aimerais pouvoir simplement dire cela et en rester là.

Hank Smith :	00:40:14	Mais c'était un sacrifice abrahamique, qui devrait être honoré.
Sœur Brittany Nash :	00:40:20	Oui. Ils offraient vraiment tout ce qu'ils avaient sur l'autel, quoi qu'on leur demande. Pour la plupart des gens, c'était là que se trouvait leur cœur. Bien sûr, il y avait des exceptions. Ce qui est intéressant, c'est que si vous aviez demandé aux saints des derniers jours de l'époque qui observaient les abus du principe du mariage plural, ils n'auraient pas blâmé le principe pour ce problème. Ils auraient vu le problème chez les personnes qui le pratiquaient de manière incorrecte. Nous avons tendance à blâmer la polygamie pour cette triste expérience conjugale. Ils auraient répondu que non, c'était parce que ce conjoint n'avait pas obéi aux commandements ou n'avait pas traité son conjoint comme il le devait.
Hank Smith :	00:41:06	Oui, c'est ainsi que nous voyons le mariage aujourd'hui. Quand je vois un mariage abusif, je ne pense pas que le mariage soit le problème. Je pense que l'abus est le problème.
Sœur Brittany Nash :	00:41:15	Exactement. En faisant des recherches sur les histoires des gens, j'ai été rassurée de constater que la plupart des mariages avaient été contractés avec le consentement des deux parties, en toute bonne foi, avec une compréhension mûre et intentionnelle, parce que les gens croyaient aux promesses énoncées dans Doctrine et Alliances 132 et voulaient offrir ces bénédictions à leurs descendants. C'étaient des motivations louables. Il existe de nombreuses sources fiables qui peuvent aider les gens à comprendre les détails théologiques de D&A 132. Je voudrais aborder deux points : quelles ont été les réactions des gens à la révélation sur le mariage plural ? Nous entrons dans la période de l'Utah, car les saints se trouvent alors dans cet État. Au moment où cette révélation a été lue publiquement, comment les gens ont-ils accueilli ce commandement et comment l'ont-ils appliqué dans leur vie ? Car lorsque nous lisons les Écritures aujourd'hui, nous nous reconnaissons dans la révélation donnée à Oliver Cowdery, où le Seigneur dit : « Vous auriez dû faire plus que simplement me demander.
	00:42:26	Nous nous reconnaissons dans toutes ces différentes révélations et essayons de les appliquer à nous-mêmes. Au XIXe siècle, les saints n'étaient pas différents. Les femmes se voyaient comme Emma. Les hommes se voyaient comme Joseph. Comment leur lecture de ces Écritures les a-t-elle affectés ? La doctrine est difficile et impopulaire aujourd'hui, tout comme elle l'était à l'époque. Les gens ont eu toutes sortes de réactions dès le moment où elle a été formulée et lue pour la première fois à Emma, qui a brûlé la révélation. Depuis, elle a

toujours été accueillie avec tension. Le langage utilisé dans Doctrine et Alliances 132 pour convaincre Emma d'accepter le mariage plural est très fort. Cela m'a amené à me demander comment les femmes à qui l'on demandait de se marier à Nauvoo réagissaient face à un langage aussi dur. Est-ce qu'elles se sentaient toutes obligées d'accepter les demandes en mariage de Joseph Smith ou d'autres personnes, et si elles refusaient, comment cela se passait-il pour elles ?

00:43:25 Étaient-elles damnées comme le disent les Écritures ? À quoi cela ressemblait-il dans la pratique, et pas seulement dans les Écritures ? J'ai trouvé intéressant de découvrir que certaines femmes avaient rejeté les demandes en mariage de Joseph Smith. Elles n'ont subi aucune répercussion sociale négative. Elles n'ont pas été calomniées dans la société ni n'ont subi de préjudice. D'après ce que je peux en juger, Sarah Kimball est l'une de ces femmes très en vue. Elle a contribué à la fondation de la Société de Secours. Dans son autobiographie publiée en 1883, elle relate l'épisode suivant. Elle raconte qu'au début de l'année 1842, Joseph Smith lui a enseigné le principe du mariage éternel et la doctrine du mariage plural. Il lui a dit qu'en enseignant cela, il savait qu'il mettait sa vie en danger, mais que Dieu le lui avait révélé plusieurs années auparavant comme un privilège accompagné de bénédictions. Dieu le lui avait révélé à nouveau et lui avait demandé de l'enseigner comme un commandement, car l'Église ne pourrait pas progresser ni aller de l'avant sans l'introduction de ce principe.

00:44:26 Je lui ai demandé de l'enseigner à quelqu'un d'autre. Il m'a regardé d'un air réprobateur et m'a dit : « Vas-tu me dire à qui je dois l'enseigner ? Dieu m'impose de vous l'enseigner et de vous laisser la responsabilité d'y croire ou de ne pas y croire. Elle a choisi de ne pas l'épouser, mais vous savez qu'il n'y a eu aucune répercussion négative. Ils ont continué à entretenir une relation amicale. Elle a accompli de grandes choses, a joué un rôle essentiel dans la communauté et a continué à croire en Joseph Smith même après avoir rejeté une proposition de mariage plural. Il y a une autre histoire à propos d'une jeune femme nommée Cordelia Morley Cox. Joseph Smith passait souvent par des amis ou des membres de la famille en qui les gens avaient confiance pour faire des propositions de mariage plural. Il ne se rendait pas toujours lui-même sur place pour faire la proposition, comme il l'avait fait dans le cas de Sarah Kimball. Dans le cas de Cordelia, elle a appris ce principe par ses parents. Elle l'a rejeté catégoriquement.

00:45:27 Selon ses propres mots, elle a refusé en déclarant : « Je ne connaissais rien de cette religion et je ne pouvais l'accepter. » Il

n'y a eu aucune répercussion sociale négative pour elle ou sa famille. Il est intéressant de noter que, dans son cas, après la mort de Joseph Smith, elle a choisi de se marier de manière polygame. Elle s'est finalement convertie au principe du mariage plural. Nous le voyons dans la pratique. Rien de grave n'est arrivé aux personnes qui n'ont pas choisi de pratiquer la polygamie, et nous le voyons à Nauvoo et nous le voyons également en Utah, où il y a toujours eu une minorité de personnes pratiquant la polygamie. Elles étaient toujours considérées comme des saints des derniers jours fidèles, précieux et dignes.

Hank Smith :	00:46:12	Je suis sûr qu'il y a des exceptions. Je suis sûr que nous pourrions chercher et trouver quelqu'un qui dit avoir été rejeté par sa famille. Vous dites que la grande majorité des gens ne voulaient pas le faire, et qu'ils étaient...
Sœur Brittany Nash :	00:46:25	Exactement. Chaque histoire est différente. Il est difficile de généraliser.
Hank Smith :	00:46:30	Il n'y avait pas de pratique standard de l'Église consistant à rejeter cela et à vous expulser de Salt Lake City et...
Sœur Brittany Nash :	00:46:36	Absolument pas. Oui. Oui. Ces deux scénarios que j'ai partagés concernent spécifiquement Joseph Smith et la façon dont il comprenait qu'il n'y avait aucune animosité lorsqu'il était rejeté dans ses demandes en mariage.
Hank Smith :	00:46:51	C'est tellement difficile, Brittany. Vous nous guidez à travers cela avec tant de tendresse, et je vous en suis vraiment reconnaissant. Permettez-moi de vous faire part d'une réflexion. Dans les chapitres trois et quatre de 1 Néphi, nous trouvons une histoire très difficile, et je ne sais pas si je la considérais comme telle avant de présenter le Livre de Mormon à quelqu'un qui ne l'avait jamais lu. Cette personne m'a dit : « Je ne veux pas lire ça. Votre prophète décapite quelqu'un. » Je me suis dit : « Oh, je suppose que c'est vrai. Je n'avais jamais vu les choses sous cet angle. » En y réfléchissant, je me suis dit : « D'accord, c'est une réaction très naturelle. Tu ne tueras point, Néphi tue, et je me suis dit : « Eh bien, je fais confiance à Néphi. Tout le reste dans le récit de Néphi me dit que je peux lui faire confiance. Cela ne me regarde pas vraiment. C'est entre lui et le Seigneur. Je ne peux pas m'imaginer m'immiscer là-dedans.
	00:47:45	J'ai besoin d'une explication. Je suis sûr que le Seigneur dirait : « Qu'est-ce que cela a à voir avec toi ? » Et je suis d'accord d'attendre de l'entendre de la bouche de Néphi. S'il y a une bonne explication, elle viendra de lui ou du Seigneur. Je ressens

		la même chose à propos du mariage plural, il y a ce commandement, il y a cette instruction contraire. C'est entre eux et le Seigneur. Tout le reste dans leur vie me dit qu'ils peuvent tous être, ce sont tous des personnes très dignes de confiance et fidèles. Je ne sais pas ce que vous en pensez tous les deux. Je parie que vous diriez la même chose. Je suis d'accord d'attendre, s'il y a une explication à entendre de leur part. Je peux rester actif dans l'Église, aimer mon Église, aimer mon témoignage et dire : « Oui, un jour, je parie que nous l'entendrons de leur bouche. »
Sœur Brittany Nash :	00:48:33	Exactement. Il faut également reconnaître que, quelle que soit l'opinion d'une personne sur ce principe, elle n'est probablement pas la seule à avoir cette réaction ou cette émotion. Les saints d'hier et d'aujourd'hui ont probablement vécu la même chose. Personne ne devrait avoir honte de ce qu'il pense ou ressent à propos de D&A 132 ou du sujet de la polygamie.
Hank Smith :	00:48:56	Je veux être prudent ici. Je trouve déchirant que beaucoup de nos amis renoncent à toute leur foi à cause de cela, et ce n'est pas parce qu'ils sont de mauvaises personnes. Je trouve simplement cela déchirant. À mon avis, cela n'a pas lieu d'être. Si je ne me sens pas à l'aise avec cela, dois-je renoncer à tout ce que Joseph Smith a dit ou fait ?
Sœur Brittany Nash :	00:49:18	C'est une question très difficile, car pour certaines personnes, cela remet en question le caractère de Joseph Smith, et comme nous nous basons beaucoup sur son témoignage, je veux dire, dit-il la vérité sur son histoire ? Quand on a l'impression qu'il y a peut-être un exercice abusif du pouvoir, je peux comprendre le point de vue de certaines personnes. Certainement. En même temps, je m'adresserais aux personnes qui ont réellement dû pratiquer et je leur demanderais ce qu'elles en pensent et quelles ont été leurs expériences. Comment se sont-elles défendues dans leur pratique ? Et les écrits des saints des derniers jours du XIXe siècle ne manquent pas pour se défendre en disant : « C'est pourquoi je choisis de pratiquer. C'est ainsi que je manifeste ma foi. Je pense que lorsqu'on lit leurs écrits et leurs paroles, la colère et l'offense que l'on peut ressentir à leur égard, comme je l'ai certainement ressenti autrefois, disparaissent peu à peu, car on se rend compte qu'ils ont fait un choix et qu'ils comprenaient ce choix et les raisons qui les poussaient à le faire. Pour ma part, j'en suis arrivé à un point où je pouvais simplement leur faire confiance, croire en ce qu'ils disaient, croire que c'était vrai.

Hank Smith :	00:50:39	Brittany, l'une des nombreuses critiques positives de votre livre, Let's Talk About Polygamy, a été écrite par une femme nommée Erin. Elle a déclaré : « En 2006, j'ai traversé une crise de foi majeure centrée sur la place des femmes dans ma religion, passée et présente. Je me débattais particulièrement avec la polygamie dans notre histoire. Alors que je luttais avec cette question, j'ai eu une révélation qui a changé ma vie et mis fin à toute mon angoisse à ce sujet. Je n'avais jamais lu de ma vie ce que l'une de ces femmes avait à dire sur ses expériences ou sa vie. En fait, si vous m'aviez demandé de citer les noms de cinq d'entre elles, je n'aurais pas pu le faire. J'ai réalisé que si je devais ressentir de l'angoisse, je devais vraiment mieux comprendre ce qui me causait cette angoisse et pour qui je la ressentais. Elle poursuit en racontant qu'elle a lu votre livre.
Brittany Nash :	00:51:36	La clé est de comprendre qui sont ces personnes et pourquoi elles ont choisi de pratiquer cela, et au final, vous n'éprouverez que de l'admiration, car nous sommes humains. Il y a des gens qui n'ont pas bien pratiqué la polygamie, tout comme il y a des gens qui n'ont pas bien pratiqué ou ne pratiquent pas bien la monogamie, mais cela peut être un sujet exceptionnellement propice à la foi.
John Bytheway :	00:51:58	Je me souviens toujours de ce que MacLane Heward nous a enseigné : plutôt que d'être offensés par eux, inspirons-nous d'eux. De la même manière, au lieu de penser à ce que les gens qui n'ont jamais rencontré Joseph Smith pensent de lui aujourd'hui, pourquoi ne pas parler des personnes qui l'ont réellement connu ? Qu'ont-ils dit à son sujet, eux qui ont interagi avec lui ? Nous pourrons le rencontrer plus tard et lui poser des questions si nécessaire, mais pour l'instant, je dois apprendre à être gentil avec mes voisins et mon chat, et j'ai des choses à apprendre, vous savez, j'ai mes propres soucis. Oui. J'adore la section 101. Le jour où le Seigneur viendra, il révélera toutes choses, les choses qui sont passées, les choses cachées qu' , que nul ne connaissait, et je pense simplement que nous ne disposons pas de tous les faits pour l'instant. Je pense que cela fait partie de l'épreuve. Vais-je aller de l'avant avec foi alors que je ne connais pas les raisons de tout ? Cela fait partie de notre épreuve.
Hank Smith :	00:53:02	Oui. J'ai appris dans le temple à attendre davantage de lumière et de connaissance, et je sais que je ne saurais pas si le Seigneur ne me l'avait pas commandé, n'est-ce pas ?
John Bytheway :	00:53:11	Ce bon vieux père Adam. C'est l'une des meilleures histoires. Si nous pouvons accepter cela au lieu de dire : « D'accord, Père céleste, je suis prêt à tout faire, mais j'ai besoin de savoir

exactement pourquoi je fais tout cela et tu ferais mieux de bien me l'expliquer, sinon je ne le ferai pas. »

Sœur Brittany Nash : 00:53:27 Si nous remontons à 1852, comment les saints l'ont-ils accueillie ? Les réactions ont été très diverses. Il y avait une missionnaire nommée Fanny Stenhouse qui servait avec son mari Thomas en Suisse, et elle a reçu une publication de la révélation pendant qu'ils étaient là-bas. Elle a dit : « Avant d'en avoir lu la moitié, je l'ai jetée de côté, me sentant complètement rebelle contre Dieu, et j'ai commencé à me sentir parfaitement insouciante et même prête à rejeter ma religion et à tenter ma chance pour le salut plutôt que de me soumettre à la polygamie, car je sentais que la nouvelle doctrine était une dégradation pour les femmes. Elle a donc vraiment lutté contre ces sentiments. Plus tard, elle a autorisé son mari à se marier plusieurs fois, il y a donc eu une sorte de réconciliation, mais finalement, elle et son mari ont quitté l'Église en partie à cause de ce principe. Mais pour d'autres, la révélation les a incités à rejoindre l'Église. Une femme nommée Emily B. Spencer a déclaré qu'à l'âge de 18 ans, elle avait lu la révélation sur le mariage plural. Elle a dit : « Mon esprit étant déjà préparé, j'y ai facilement cru. J'ai clairement compris que si je ne rejoignais pas l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, je ne pourrais pas être unie à mon mari pour l'éternité comme je l'avais espéré. Je croyais alors, comme je le sais maintenant, que cette révélation sur le mariage céleste venait du Seigneur, et j'ai été bénie de l'avoir crue.

Hank Smith : 00:54:53 Je n'ai jamais entendu parler de quelqu'un qui se soit joint à l'Église.

Sœur Brittany Nash : 00:54:58 N'est-ce pas intéressant ?

John Bytheway : 00:54:58 C'est nouveau.

Sœur Brittany Nash : 00:54:59 Oui. Je pense qu'elle avait lu l'Ancien Testament lorsqu'elle a parlé de son esprit préparé. Elle avait réfléchi et médité là-dessus. Une femme nommée Sarah C. Jensen, qui s'était jointe à l'Église au Danemark en 1850, a été chargée de traduire la révélation de l'allemand vers le danois lorsqu'elle est arrivée en Europe. Plus tard, elle s'est souvenue qu'on lui avait demandé de faire cela et a dit que c'était la première fois qu'elle entendait parler ou voyait cette doctrine de la polygamie. Je dois dire que j'ai été stupéfaite. Cela allait tellement à l'encontre de mes sentiments et de mes traditions que je me suis arrêtée. Des doutes m'ont envahie et, après une lutte intense, accompagnée de larmes et de prières, j'ai vu une lumière et le Seigneur a apaisé mon âme, et j'ai eu le

témoignage de la divinité de cette grande révélation, et avec l'aide de Dieu, je me suis sentie disposée à faire ce grand sacrifice et à obéir à ce commandement en temps voulu.

00:55:51 J'ai vécu ainsi pendant 33 ans, jusqu'à la mort de mon mari. J'ai traduit la révélation, qui a été la première à être imprimée en danois. Cette lutte et cette réconciliation étaient un schéma fréquent, qui s'est donc poursuivi à travers la deuxième génération, et une fois que les gens sont arrivés en Utah, la polygamie est devenue partie intégrante du tissu social. Les enfants naissaient dans des familles polygames et avaient des parents polygames. C'était normal dans leur communauté. Cela ne signifie pas pour autant que cette pratique était nécessairement acceptée par tous ou pratiquée de manière universelle. Il y avait toujours une minorité de personnes qui choisissaient de vivre ainsi. Il y a une femme qui s'appelle Martha Craig Cox. J'adore son autobiographie. Elle s'est mariée en 1869 après avoir lu ce qui est devenu la section 132. En lisant cette révélation, elle s'est convertie au principe de la polygamie. Elle s'est convertie au principe du mariage plural et voulait se marier de cette manière, mais sa famille était très contrariée. Je vais vous lire leur réaction, puis sa réaction à celle-ci.

00:57:00 Elle écrit dans son autobiographie : « Ma décision de me marier dans une famille plurielle a mis ma famille à l'épreuve, tous ses membres, et en leur imposant cette épreuve, j'ai moi-même été mise à rude épreuve. J'avais étudié la question. Je savais que le principe du mariage plural était juste, qu'il s'agissait de l'ordre le plus élevé et le plus sacré du mariage. Je savais aussi que je risquais de ne pas réussir à mener la vie sainte requise et de perdre les bénédictions offertes si je n'avais pas appris auparavant à aller vers le Seigneur avec mon fardeau. J'ai certainement appris à m'adresser à lui maintenant que j'avais décidé d'entrer dans cet ordre, il semblait que j'avais franchi le Rubicon. Je ne pouvais pas revenir en arrière, même si j'aurais préféré le faire plutôt que de subir la haine de ma famille. Si le Seigneur avait répondu à mes nuits de prière sans sommeil en me disant que le principe du mariage plural était mauvais et que ce n'était pas la volonté du ciel que je m'y engage, j'aurais dû me sentir heureux, mais cela ne faisait que me rendre malheureux au-delà de toute endurance.

00:57:47 Lorsque j'ai essayé de revenir sur ma décision de m'engager dans cette voie, ma seule consolation était la prière, mais celle-ci ne faisait que renforcer ma détermination à aller jusqu'au bout. Elle a dit que lorsque la décision finale a été communiquée à ma famille, que je ne pouvais pas revenir sur ma décision, la tempête s'est abattue sur ma tête. Ce n'était pas

un mariage d'amour, affirmaient-ils, et en disant cela, ils m'ont porté un coup dur, car je ne pouvais pas dire que j'aimais vraiment cet homme comme on aime un amant, même si j'aimais ses femmes et l'esprit de leur foyer. Je ne pouvais pas assurer à ma famille que mon mariage était uniquement fondé sur l'amour pour un homme. En réalité, j'avais demandé au Seigneur de me guider sur le droit chemin pour mon plus grand bien et de me montrer la voie qui me permettrait de trouver ma place dans son royaume.

00:58:29 Il m'avait dit comment agir et je devais suivre les chemins qu'il m'avait indiqués, c'était tout. Les femmes prenaient leurs propres décisions quant à la direction à donner à leur vie, tout comme nous le faisons aujourd'hui. La révélation personnelle était un élément clé de ces mariages, tout comme le libre arbitre. Chaque personne a suivi son propre cheminement qui l'a finalement amenée à accepter ce principe. Certaines ont vécu toute leur vie en croyant aux saints des derniers jours sans jamais accepter le principe de la polygamie. Je me sens un peu hérétique en disant cela, mais elles n'étaient pas considérées comme infidèles parce qu'elles ne pratiquaient pas la polygamie. C'était un choix que les gens faisaient.

John Bytheway : 00:59:11 Donc, Brittany, tu dirais que le consentement a toujours fait partie intégrante de l'enseignement.

Sœur Brittany Nash : 00:59:17 Tel qu'il était enseigné, c'est certain. Grâce à Orson Pratt, qui a décrit en détail la cérémonie de scellement du mariage plural dans le périodique The Seer. Ce document, rédigé en 1853, est disponible en ligne. Le libre arbitre est en fait un élément crucial de la cérémonie de scellement. L'attente du consentement est intégrée au mariage plural dans le rituel lui-même et dans la manière dont il est censé être pratiqué. Bien sûr, il y a malheureusement eu des cas de coercition ou de pression sociale. Ces choses se sont produites et c'était mal. Ce n'était pas l'intention de la pratique. Elle était censée être pratiquée librement.

Hank Smith : 01:00:03 J'aime la façon dont vous nous avez présenté certaines de ces histoires. Vous avez fait exactement ce que vous vouliez que nos auditeurs fassent, c'est-à-dire écouter

John Bytheway : 01:00:11 les personnes qui sont réellement au courant.

Sœur Brittany Nash : 01:00:14 Oui. Qui ont été confrontés aux mêmes sentiments que nous, mais pour eux, c'était une réalité, un mode de vie. Ils ont choisi de vivre.

Hank Smith :	01:00:23	Oui. Comment était-ce, Brittany, de lire tout cela ?
Brittany Nash :	01:00:27	C'était vraiment inspirant. Certaines choses m'ont bouleversée et j'ai ressenti une indignation légitime. Tu sais, il faut juste revenir en arrière et, comme Martha Craig Cox, c'était une décision qu'elle avait prise et sa famille était bouleversée, mais elle était engagée et déterminée, car c'était la voie qu'elle voulait suivre. C'est sa foi en Dieu et ce qu'elle pensait qu'il voulait pour sa vie qui l'ont poussée à prendre cette décision, et c'est l'une de mes citations préférées sur la polygamie, mais c'est ce que Martha...
Hank Smith :	01:01:07	Nous avons rarement entendu cela. Juste, oui,
John Bytheway :	01:01:09	Je ne pense pas que quelqu'un d'autre ait une liste de ces choses.
Hank Smith :	01:01:11	A déjà dit.
Brittany Nash :	01:01:12	J'ai une longue liste de citations formidables, ou plutôt de citations inspirantes qui renforcent la foi, provenant de ces polygames. Martha revient sur sa vie avec ses deux sœurs-épouses. Elle me dit que c'est une joie de savoir que nous avons posé les fondations d'une vie à venir pendant que nous vivions dans ce mariage plural, que nous trois, qui nous aimions plus que des sœurs, enfants d'une même mère, marcherons main dans la main pour l'éternité. Cette certitude vaut plus que de l'or à mes yeux et compense largement toutes les souffrances que j'ai connues. On comprend alors la profondeur des relations que ces familles plurielles permettaient également aux femmes d'avoir. Je veux dire par là que, malgré les difficultés, cela apportait aussi des bénédictions uniques. Pour Martha, il s'agissait de ces relations extrêmement riches et aimantes avec ses sœurs-épouses et leurs enfants.
	01:02:07	Comme elle le dit ici, leurs enfants d'une même mère s'aimaient, ils partageaient tous les enfants les uns des autres, c'était vraiment adorable. Il n'y avait pas que des femmes qui écrivaient sur la polygamie. Il y a aussi beaucoup d'hommes, mais l'une de mes citations préférées vient d'un homme qui s'appelle Andrew J. Hansen. Il avait trois femmes. Il a écrit son autobiographie après le manifeste de 1890, qui a marqué le début de la fin de la polygamie. Il revient sur sa vie en tant que mari de plusieurs femmes, sur la foi qui l'a poussé, lui et ses femmes, à se marier. Après avoir raconté ces histoires, il s'adresse aux générations futures qui auront été élevées dans des conditions de monogamie. Ce qui précède semblera sans doute absurde, mais je ne m'en excuse pas. Je n'ai rien à me

		reprocher. Le mariage céleste et plural est une loi du ciel, qui était à l'époque appliquée parmi le peuple de Dieu sur terre, sanctionnée et approuvée par lui, et je le savais.
	01:03:05	Désolé, cette citation me fait venir les larmes aux yeux. Elle me touche parce que je vois la foi en eux, vous savez, leur courage et leur détermination à obéir à Dieu dans un commandement difficile, reconnaissant qu'à cette époque, il était appliqué. Il dit cela après le manifeste, après que la polygamie ait cessé d'être pratiquée, il a vu que c'était une période où Dieu avait commandé la pratique de la polygamie, et il le savait parce qu'il était de son devoir à cette époque d'agir selon ce commandement. Il a donc reçu le témoignage d'agir en conséquence. Nous n'avons pas la même responsabilité, le même besoin d'avoir un témoignage de la polygamie, car ce n'est pas de notre ressort de la pratiquer aujourd'hui. Nous laissons les témoignages à ceux qui la pratiquaient. La polygamie n'est pas quelque chose dont nous devrions avoir honte, pour laquelle nous devrions nous sentir gênés ou pour laquelle nous devrions nous excuser. C'est de l'histoire. C'est notre histoire, et elle a donné aux saints des derniers jours un grand héritage de foi sur lequel s'appuyer. Les polygames de notre passé de saints des derniers jours seraient heureux de nous avoir légué cet héritage de foi.
Hank Smith :	01:04:21	Brittany, je me rends compte que non seulement je suis inspiré par les personnes dont vous nous avez parlé, mais aussi par vous-même. Il y a une profondeur spirituelle chez quelqu'un qui a traversé le processus de lecture, d'écriture et de réflexion, puis qui vient vous parler et vous pouvez le sentir.
John Bytheway :	01:04:42	Il y a probablement très peu de gens qui ont fait ce que vous avez fait, Brittany, et qui ont vécu ces histoires réelles. Nous ne le ferons peut-être jamais, mais je peux voir le résultat de ce que vous avez appris. Oui, et cela m'apporte une certaine paix de savoir cela.
	01:04:58	Elle a examiné des centaines de ces histoires et je peux aller la voir. Elle va bien. Son témoignage est intact. Et je peux y aller. D'accord.
Hank Smith :	01:05:10	Je suis sûr que vous allez dire non, non, mais vous savez, nous avons parlé au début des anges visiteurs, comment savoir s'ils sont remplis de lumière. Je pense, John, que je décrirais Brittany de cette façon, nous pouvons clairement le discerner.
Sœur Brittany Nash :	01:05:22	Mm, wow.

Hank Smith :	01:05:23	Oui. Nous pouvons clairement le discerner. Pour beaucoup de nos auditeurs, Brittany, vous allez être cet ange de lumière dans l'endroit peut-être sombre où ils se trouvent lorsqu'il s'agit de ce sujet.
John Bytheway :	01:05:34	Et peut-être qu'ils peuvent dire : « Vous savez, je n'ai toujours pas de témoignage à ce sujet. Elle m'a dit que je n'avais pas besoin d'en avoir un, mais je peux mettre cela dans la pile des choses qui ne me conviennent pas encore et je peux aller de l'avant avec toutes les choses que je sais qui me conviennent. Je vais aller de l'avant avec celles-là.
Sœur Brittany Nash :	01:05:51	Oui. C'est la partie la plus difficile. Il n'y a pas de mal à ne pas s'attendre à ce que cela corresponde un jour. Cela ne correspondra peut-être jamais, et ce n'est pas grave dans le cas de la polygamie.
John Bytheway :	01:06:00	Et vous n'avez pas besoin d'en avoir le témoignage dès maintenant.
Sœur Brittany Nash :	01:06:03	Non, vous n'avez pas besoin de le faire. Et il n'y a rien de mal à avoir un avis négatif à ce sujet, d'autres personnes ont lutté avec cela, l'ont vécu, et nous pouvons laisser cela à eux. Nous pouvons laisser cela aux saints du XIXe siècle.
Hank Smith :	01:06:17	Si vous souhaitez envoyer un message à Brittany, rendez-vous sur YouTube et laissez-y un commentaire, ou rendez-vous sur notre site web et nous veillerons à ce qu'elle les reçoive tous. Brittany, je pense qu'il y aura beaucoup, beaucoup, beaucoup de personnes que nous aimons parce qu'elles font partie de notre famille. N'est-ce pas, John ?
John Bytheway :	01:06:32	Tout à fait.
Hank Smith :	01:06:33	Vous savez, les auditeurs nous disent : « Merci beaucoup pour ce que vous faites », et je leur réponds : « Non, merci à vous de nous écouter. Nous formons un partenariat ici, et je pense que vous avez apporté beaucoup à beaucoup d'entre eux. Nous vous considérons, Brittany, comme notre ange de lumière ici.
Sœur Brittany Nash :	01:06:49	Merci.
Hank Smith :	01:06:51	Sur ce, nous tenons à remercier sœur Brittany Chapman Nash de s'être jointe à nous aujourd'hui et de nous avoir fait profiter de son temps et de son expertise. Nous tenons également à remercier notre productrice exécutive Shannon Sorensen, nos sponsors David et Verla Sorensen, et à chaque épisode, nous

		rendons hommage à notre fondateur. John, lorsque Steve et moi avons discuté de la création de cette émission, il a dit : « Nous devons attirer ces érudits fidèles et brillants vers l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours. » C'est exactement ce que nous avons fait aujourd'hui.
John Bytheway :	01:07:19	C'est ce que nous devons faire. Oui.
Hank Smith :	01:07:20	Nous nous souvenons de notre fondateur, Steve Sorensen. Nous espérons que vous serez des nôtres la semaine prochaine. Il ne nous reste plus que quelques épisodes sur Doctrine et Alliances à venir sur followHIM. Merci d'avoir suivi l'épisode d'aujourd'hui. Est-ce que vous ou quelqu'un de votre entourage parlez espagnol, portugais ou français ? Vous pouvez désormais regarder et écouter notre podcast dans ces langues. Vous trouverez les liens dans la description ci-dessous. Les notes et la transcription de l'émission d'aujourd'hui sont disponibles sur notre site web. FollowHIM.co. C'est followHIM.co. Bien sûr, rien de tout cela ne serait possible sans notre incroyable équipe de production. David Perry, Lisa Spice, Will Stoughton, Krystal Roberts, Ariel Cuadra, Heather Barlow, Amelia Kabwika, Sydney Smith et Annabelle Sorensen.



Hank Smith :	00:03	Bonjour et bienvenue dans « followHIM Favorites ». C'est ici que John et moi partageons une histoire en rapport avec la leçon de la semaine. John, j'ai une histoire à te raconter. Cette semaine, nous sommes aux sections 129 à 132, et nous parlons beaucoup de l'éternité, du royaume céleste, du scellement. Que diriez-vous si je vous disais que le samedi 2 mai 2015, le temple de Rexburg était en effervescence ? Écoutez bien, John : ce jour-là, un homme de 82 ans allait être scellé à sa mère de 35 ans et à son père de 38 ans. Ça vous intéresse ?
John Bytheway :	00:45	Ils sont nés une année bissextile ? Je ne sais pas, comment est-ce possible ? Oui.
Hank Smith :	00:49	Je pense que vous allez adorer cette histoire. Elle est racontée par Diane Packer, une de mes amies. Sa fille s'appelle Julie Lewis, et je tiens à leur rendre hommage, John, car Diane est une excellente écrivaine et Julie une excellente oratrice. J'ai entendu Julie raconter cette histoire et j'ai pu obtenir une copie de ce que Diane avait écrit, donc c'est à elles que revient tout le mérite pour la beauté et la qualité de cette histoire. John, cette histoire commence le 9 septembre 1932. Un bébé naît de jeunes parents. Il est handicapé mental et, à un moment donné de sa petite enfance, il est, je cite, « institutionnalisé ». Apparemment, il était très courant à l'époque de confier les enfants handicapés mentaux à l'État. John, ce garçon, ce petit garçon, s'appelle Harry.
	01:39	Il va passer la majeure partie de sa vie dans des foyers psychiatriques, des établissements gérés par le gouvernement. 47 ans après la naissance de Harry, Megan vient au monde. Elle mène une vie complètement différente de celle de Harry. On ne dispose pratiquement d'aucune information sur lui, mais dès sa naissance, écrit Diane, dès ses premiers sons, elle a eu des parents et des frères et sœurs adorés qui l'ont câlinée, élevée et se sont réjouis de son existence même. Elle a beaucoup de photos et d'extraits de journal intime pour le prouver. À peu près au moment où Megan fait ses premiers pas, Harry est transféré dans un autre foyer où il passera 30 ans. C'était un

		motel reconverti. Il y avait plusieurs chambres de type cabine. Il a sa chambre et pour aller manger, il doit sortir, descendre dans cette salle et manger. On n'a pas beaucoup d'informations sur lui. C'est vraiment une situation difficile, John.
John Bytheway :	02:37	Oui.
Hank Smith :	02:37	Une situation triste. Megan grandit, elle va à l'université. Elle rencontre l'incroyable Cody, apparemment, et ils accueillent leur premier enfant en 2000. Ils finissent par avoir deux autres enfants, un en 2003 et un autre en 2005. John, ce qui se passe ensuite, c'est que Megan obtient un certificat pour s'occuper d'adultes handicapés mentaux. C'était un peu comme le placement en famille d'accueil. Ils aident ces personnes âgées. Peut-être que leurs parents vieillissent et ne peuvent plus s'occuper d'eux, ou peut-être qu'ils n'ont pas de famille. Vous interagissez donc avec ces adultes handicapés mentaux, et c'est ce que Megan, Cody et leur famille ont fait. En décembre 2008, le foyer où se trouve Harry fait l'objet d'une enquête. On découvre que lui et les autres résidents vivent dans des conditions déplorables. John, les radiateurs sont verrouillés, ils ne peuvent donc pas les utiliser quand ils en ont besoin.
John Bytheway :	03:33	Oh là là.
Hank Smith :	03:33	Ils vont fermer cette maison. 33 adultes handicapés mentaux vont devoir trouver un autre endroit où aller. Ils n'ont nulle part où aller. Une assistante sociale appelle Megan et Cody. Elle leur dit : « Il y a quelqu'un que vous devriez rencontrer. Il pourrait convenir à votre foyer. Il s'appelle Harry. Il a 76 ans, mais son âge mental est celui d'un enfant de cinq ans. Megan se demande en quoi cela pourrait être une bonne solution. Elle a un enfant de huit ans, un autre de cinq ans et un troisième de trois ans. Il est beaucoup plus âgé que toutes les personnes qu'ils ont accueillies chez eux auparavant, mais Meghan fait confiance à cette assistante sociale et ils organisent une rencontre. Écoute ça, John. Voici ce qu'écrit Megan. Je me souviens être entrée dans le bureau où Harry était assis. Il m'a regardée et a émis un petit rire adorable. Elle a dit : « J'ai souri et j'ai ri en retour. Ce vieil homme adorable qui ne mesurait qu'un mètre quarante-deux.
John Bytheway :	04:34	Hmm.
Hank Smith :	04:35	Depuis le parking. Megan appelle Cody et lui dit : « Je ramène grand-père à la maison. » Ils en ont appris un peu plus sur Harry. Et en l'espace d'un mois seulement, ils ont emballé les quelques affaires de Harry et l'ont fait déménager de cet

endroit très désagréable où il avait été caché pendant si longtemps, et il s'est facilement installé dans sa nouvelle maison. J'aimerais vous raconter tout cela, John. Il rit et glousse. Il adore passer de bons moments. Il adore les films de John Wayne. Il veut que ses repas soient servis à l'heure. Il veut être au lit à 20 h pile et se lever le plus tôt possible. Megan essaie de le retenir et lui dit : « S'il te plaît, reste tranquille et attends 6 h 30 pour t'habiller. » Il a donc deux horloges en vue et ses vêtements à la main. Lorsque l'horloge indique 6 h 30, il peut commencer à s'habiller. Il commence à appeler Megan et Cody, maman et papa, et leurs parents, grand-mère et grand-père, comme les autres enfants de la maison. En apprenant à mieux le connaître, Megan et Cody découvrent qu'il n'a littéralement aucune famille. Contrairement aux autres clients, il n'y a pas d'histoire ici. Je suppose que les enfants de Megan et Cody ont commencé à demander : « Avec qui Harry va-t-il passer l'éternité ? »

John Bytheway : 05:48 Wow. Je crois que je vois où vous voulez en venir.

Hank Smith : 05:52 Une idée est née lorsque Megan a parlé d'un sentiment. Le sentiment qu'Harry devrait faire partie de leur famille, leur famille éternelle, John. Il y a beaucoup de détails ici, et les choses commencent à se mettre en place lorsque Cody passe du temps avec un évêque qui s'intéresse à lui, puis avec un ami avocat qui lui dit : « Je pense pouvoir t'aider ». Finalement, en mars 2015, à l'âge de 82 ans, Harry est légalement adopté par Megan et Cody. Megan lui a demandé : « Savez-vous ce que signifie être adopté ? Harry répond : « Cela signifie que je n'ai plus à m'inquiéter. » John, ils décident qu'Harry n'a pas besoin d'être baptisé, mais écoutez bien, il va avoir besoin d'un nom et d'une bénédiction. C'est un événement assez inhabituel, n'est-ce pas ? Un dimanche, Harry s'est avancé vers l'avant de la chapelle avec l'aide de son père qui venait de fêter son 38e anniversaire.

John Bytheway : 06:52 Hmm.

Hank Smith : 06:53 La paroisse avait accueilli Harry à bras ouverts, puis s'était attachée à lui, et tous regardaient cette cérémonie avec joie. Il était entouré de ses oncles, grands-pères et amis, tous plus jeunes que lui, et son père lui donna un nom et lui prodigua sa bénédiction.

John Bytheway : 07:11 Imaginez cela.

Hank Smith : 07:13 Puis, comme je vous l'ai dit au début de l'histoire, John, le 2 mai 2015, avec sa mère et son père, sa sœur de 12 ans, ses deux

		frères, ses tantes, ses oncles, ses grands-parents, et même son arrière-grand-mère qui n'a que trois ans de plus que lui,
John Bytheway :	07:33	Son arrière-grand-mère.
Hank Smith :	07:36	Harry s'agenouille devant l'autel et est scellé à sa famille, à sa famille éternelle. Diane écrit : « Cet orphelin handicapé mental a été scellé pour le temps et pour l'éternité à sa nouvelle famille. C'est une histoire qui a mis 82 ans à se réaliser. C'est magnifique. Diane écrit : « Cela me réchauffe le cœur d'entendre que lorsqu'il passe devant l'ordinateur et la photo de sa famille toute vêtue de blanc dans le temple, il la montre du doigt, rit et dit : « C'était amusant. Oui, l'éternité est amusante, Harry. John, Megan et Cody Searle ont adopté leur fils, Harry. John, qu'en pensez-vous ?
John Bytheway :	08:19	Je n'ai jamais entendu quelque chose de tel, mais cela me fait réfléchir à l'importance de se sentir lié à une famille. N'est-ce pas un message formidable ?
Hank Smith :	08:27	Oui.
John Bytheway :	08:27	Oui.
Hank Smith :	08:28	Et John, c'est ce dont nous parlons cette semaine dans followHIM, les sections 129 à 132. Les liens. Les liens éternels.
John Bytheway :	08:36	Éternelles. Oui, et c'est le seul cas que je connaisse où vos parents ont 30 ans de moins que vous. 40 ans de moins que vous. Super histoire.
Hank Smith :	08:46	John, comme je l'ai dit, c'est ce à quoi nous consacrons notre podcast cette semaine. Nous sommes avec sœur Brittany Chapman Nash, et wow, John, elle en sait beaucoup. Elle va nous aider avec un sujet un peu difficile, à savoir la polygamie, le mariage plural, dans la section 132, et elle fait un travail incroyable à ce sujet. Vous pouvez le trouver partout où vous écoutez vos podcasts. Revenez ici la semaine prochaine. Nous ferons un autre épisode de FollowHIM Favorites.