

«He visto vuestros sacrificios en obediencia»

Notas del programa y transcripciones

Descripción general del podcast:

FollowHIM: Un podcast *de «Ven, sígueme»* con Hank Smith y John Bytheway

¿Alguna vez sientes que la preparación para tu lección semanal *de Ven, sígueme* no es suficiente? Únete a los presentadores Hank Smith y John Bytheway mientras entrevistan a expertos para que tu estudio del curso *Ven, sígueme de* La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días no solo sea agradable, sino también original y educativo. Si buscas recursos para que tu estudio sea novedoso, fiel y divertido, sin importar tu edad, únete a nosotros todos los miércoles.

Descripciones de los episodios del podcast

Parte 1:

¿Qué enseñó la revelación de José Smith en Nauvoo sobre el discernimiento de los espíritus, la naturaleza de Dios y las relaciones eternas? La historiadora Brittany Nash Chapman explora Doctrina y Convenios 129-131 y cómo los primeros santos vivían y entendían estas profundas doctrinas.

Parte 2:

¿Cómo lucharon los santos con la revelación sobre el matrimonio plural en Doctrina y Convenios 132 y cómo puede la lectura de sus propios relatos informar nuestra fe y nuestro testimonio personal?

Códigos de tiempo:

Parte 1 -

- 00:00 Parte 1 - Hermana Brittany Chapman Nash
- 02:56 Ofenderse en nombre de otros
- 03:40 Biografía de Brittany Chapman Nash
- 07:44 *Manual «Ven, sígueme»*
- 09:22 Reducir lo celestial a lo finito
- 12:25 La hermana Nash habla sobre el discernimiento
- 18:20 La confianza de José con las influencias angelicales
- 21:16 Información sobre la próxima vida
- 22:36 La investidura en la tienda Red Brick
- 25:35 Las relaciones celestiales
- 29:48 La amistad: un principio fundamental
- 34:31 Kate Holbrook y Melissa Inoyue
- 37:22 Valorar las relaciones duraderas
- 39:06 Adquirir inteligencia
- 44:16 El presidente Faust
- 46:43 Peligros en este versículo
- 48:06 La máquina expendedora cósmica del élder Christofferson
- 50:47 ¿El primer escritor anticristiano?
- 54:53 Brigham Young anhelaba saber esto
- 57:23 Aclaración sobre los reinos
- 1:00:21 El espíritu es materia
- 1:02:50 Fin de la parte 1 - Hermana Brittany Chapman Nash

Parte 2 -

- 00:00 Parte 2: hermana Brittany Chapman Nash
- 00:07 No es necesario tener un testimonio del matrimonio plural
- 02:01 Contexto de una revelación para Emma Smith
- 05:21 Emma rechazó la revelación
- 08:44 Declaración de Joseph F. Smith sobre esta sección
- 11:44 Predicar públicamente sobre esta revelación
- 14:09 La sección 132 habría sido diferente si se hubiera entregado al cuerpo de los santos
- 17:26 Procedencia de la sección 132
- 20:19 José Smith restaura los patrones de dispensaciones anteriores
- 22:30 No es una declaración sobre lo que Dios piensa del matrimonio
- 27:25 Algunas motivaciones para el matrimonio
- 30:34 Patrón de mujeres (y hombres) que aceptan el matrimonio plural
- 35:08 Tener descendencia y el sacrificio abrahámico
- 38:35 Encontrar la paz a través de la lectura de relatos en primera persona
- 40:20 El matrimonio puede ser bueno o malo, dependiendo de las personas que lo practican
- 42:26 No hay repercusiones sociales ni religiosas para quienes no lo practican
- 46:51 Nefi mata a Labán
- 50:39 *Hablemos de: La poligamia,* por Brittany Chapman Nash
- 53:27 La acogida de los santos al matrimonio plural

- 56:22 Martha Craig Cox escribe sobre el principio
- 59:11 El consentimiento es un principio eterno
- 1:01:12 Reflexiones sobre la vida en el matrimonio plural
- 1:04:21 Los resultados de lidiar con temas difíciles
- 1:05:34 Avanzar con fe en Jesucristo
- 1:08:25 Fin de la parte 2: hermana Brittany Chapman Nash

Referencias:

Baugh, Alexander L. «Joseph Smith: vidente, traductor, revelador y profeta». Discursos de la Universidad Brigham Young, 28 de enero de 2025. https://speeches.byu.edu/talks/alexander-l-baugh/joseph-smith-seer-translator-revelator-prophet/

Black, Susan Easton, Shauna C. Anderson Young y Ruth Ellen Maness. «Legado de sacrificio: misioneros en Escandinavia, 1872-1894». Centro de Estudios Religiosos de la Universidad Brigham Young. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://rsc.byu.edu/legacy-sacrifice-missionaries-scandinavia-1872-94/h?utm_

Catalog.churchofjesuschrist.org. Consultado el 5 de noviembre de 2025.https://catalog.churchofjesuschrist.org/assets/eb4d0aeb-2c26-4a40-a08a-7a1e8cc0503d/0/37

Catalog.churchofjesuschrist.org. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://catalog.churchofjesuschrist.org/record/5df3b7da-d0a5-437b-8268-7dde8a87c76e/0?lang=eng&view=browse&utm

Departamento de Historia de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días. «4.10 Sarah M. Kimball, Reminiscence, 17 de marzo de 1882». The Church Historian's Press. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://www.churchhistorianspress.org/the-first-fifty-years-of-relief-society/part-4/4-10?lang=eng

Daynes, Kathryn M. «Tres libros sobre las esposas plurales y los polígamos». Estudios BYU de la Universidad Brigham Young. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://byustudies.byu.edu/article/letters-of-catharine-cottam-romney-plural-wife-mormon-odyssey-and-prisoner-for-polygamy?utm_source=chatgpt.com

«Doctrina y Convenios 2021 - Episodios 41-52». followHIM, 24 de septiembre de 2025. https://followhim.co/doctrine-and-covenants-2021-episodes-41-52/

«Doctrina y Convenios 2025 - Episodios 1-10». followHIM, 24 de septiembre de 2025. https://followhim.co/doctrine-covenants-2025-episodes-1-10/

«Doctrina y Convenios: Episodio 25 (2025) - Doctrina y Convenios 64-66 - Parte 1». Podcast followHIM con Hank Smith y John Bytheway, 17 de septiembre de 2025. https://followhim.co/show-note/2-443/

«Doctrina y Convenios 129–132». Manual Ven, sígueme, 10–16 de noviembre: «He visto vuestros sacrificios en obediencia», 1 de enero de 2025. https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-home-and-church-doctrine-and-covenants-2025/46-doctrine-and-covenants-129-132?lang=eng

Élder Bruce R. McConkie, del Cuórum de los Doce Apóstoles. «Jesucristo y Él crucificado». Discursos de la Universidad Brigham Young, 30 de enero de 2024. https://speeches.byu.edu/talks/bruce-r-mcconkie/jesus-christ-crucified/

Élder D. Todd Christofferson, del Cuórum de los Doce Apóstoles. «Nuestra relación con Dios». Conferencia General, abril de 2022. La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, 3 de abril de 2022. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2022/04/41christofferson?lang=eng

Élder Dallin H. Oaks, del Cuórum de los Doce Apóstoles. «El desafío de llegar a ser». Conferencia General, octubre de 2000. La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, 2 de octubre de 2000. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2000/10/the-challenge-to-become?lang=eng

Élder Jeffrey R. Holland, del Cuórum de los Doce Apóstoles. «El único Dios verdadero y Jesucristo, a quien Él ha enviado». Conferencia General, octubre de 2007. La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, 2 de octubre de 2007. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2007/10/the-only-true-god-and-jesus-christ-whom-he-hath-sent?lang=eng

Élder Neal A. Maxwell, del Cuórum de los Doce Apóstoles. «Oh, Divino Redentor». Conferencia General, octubre de 1981. La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, 2 de octubre de 1981. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/1981/10/o-divine-redeemer?lang=eng

«Ensign (mayo de 1991)». Visor de archivos. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://archiveviewer.org/viewer/church-history-library/14e40d11-4be2-48c5-b132-459a1d4ff750/0

Harper, Steven C. «Doctrine and Covenants Contexts». Steven C. Harper. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://www.stevencraigharper.com/doctrine-and-covenants

Harper, Steven C. «Doctrine and Covenants Contexts» (Contextos de Doctrina y Convenios). Steven C. Harper. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://www.stevencraigharper.com/doctrine-and-covenants

«Contexto histórico y antecedentes de D. y C. 132». Doctrine and Covenants Central, 5 de octubre de 2021. https://doctrineandcovenantscentral.org/historical-context/dc-132/

Hoffman, R. Joseph y Celso. «Sobre la verdadera doctrina: un discurso contra los cristianos». Amazon: Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://www.amazon.com/True-Doctrine-Discourse-Against-Christians/dp/0195041518

Holbrook, Kate, John Bythewway y Hank Smith. «Doctrina y Convenios 2021 - Episodios 41-52 - Kate Holbrook». Podcast followHIM con Hank Smith y John Bytheway, 24 de septiembre de 2025. https://followhim.co/doctrine-and-covenants-2021-episodes-41-52/

Horne, Dennis B. «La sucesión de Joseph F. Smith a la presidencia: Centro de Estudios Religiosos». La sucesión de Joseph F. Smith a la presidencia | Centro de Estudios Religiosos de la Universidad Brigham Young. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://rsc.byu.edu/joseph-f-smith-reflections-man-his-times/joseph-f-smiths-succession-presidency.

«Carta de Emma Smith, 16 de agosto de 1842, página 175». Carta de Emma Smith, 16 de agosto de 1842. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/letter-from-emma-smith-16-august-1842/1

Mandino, Og. «El mejor vendedor del mundo». Amazon. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://www.amazon.com/Greatest-Salesman-World-Og-Mandino/dp/055327757X

Millet, Robert L. «Doctrinas, convenios y dulce consuelo, 1843». Doctrinas, convenios y dulce consuelo, 1843 | Centro de Estudios Religiosos de la Universidad Brigham Young. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://rsc.byu.edu/joseph-smith-prophet-seer/doctrines-covenants-sweet-consolation-1843

Nash, Brittany Chapman. «Hablemos de: la poligamia». NASH, BRITTANY CHAPMAN | Deseret Book. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://www.deseretbook.com/product/P5244297.html?srsltid=AfmBOoqtVq5Hn4WQv6dUDK_YuUBNtHHtxDGtTVOvfsxvKGDNgUfoPMM_

«Parte 3 Introducción: mayo de 1843». Parte 3 Introducción: mayo de 1843. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://www.josephsmithpapers.org/intro/documents-volume-12-part-3-introduction-may-1843

Passantino, Brian C. «Orson Pratt y la expansión de Doctrina y Convenios». DigitalCommonsUSU. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://digitalcommons.usu.edu/

«El matrimonio plural en Kirtland y Nauvoo». Ensayos sobre temas del Evangelio - La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, 1 de enero de 2016. https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/gospel-topics-essays/plural-marriage-in-kirtland-and-nauvoo?lang=eng

«El testimonio del presidente Brigham Young sobre el profeta José Smith». Enseñanzas de los presidentes de la Iglesia: Brigham Young: Capítulo 47, 1 de enero de 1997. https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/teachings-brigham-young/chapter-47?lang=eng

Presidente James E. Faust, segundo consejero de la Primera Presidencia. «¿Qué hay para mí?». Conferencia General, octubre de 2002. La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, 2 de octubre de 2002. https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2002/10/whats-in-it-for-me?lang=eng

Referencia. «Cordelia Calista Morley Cox, 1823-1915». Fundación Joseph Smith, 21 de junio de 2025. https://josephsmithfoundation.org/cordelia-calista-morley-cox-1823-1915/

Revelación, 12 de julio de 1843 [D. y C. 132], página 7. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/revelation-12-july-1843-dc-132/7

Roberts, B. H. «Orson Pratt publica el texto de la ceremonia de sellamiento del matrimonio plural». Orson Pratt publica el texto de la ceremonia de sellamiento del matrimonio plural. | B. H. Roberts. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://bhroberts.org/records/0O4NVz-0rLFy5/orson_pratt_publishes_the_text_of_the_plural_marriage_sealing_ceremony

«Sección 132, El matrimonio: un convenio eterno». Manual del alumno de Doctrina y Convenios, 1 de enero de 2002. https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/doctrine-and-covenants-student-manual/section-132-marriage-an-eternal-covenant?lang=eng

Stapley, Jonathan A. «Santidad al Señor: La adoración en el templo de los Santos de los Últimos Días». Oxford University Press: Académico. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://global.oup.com/academic/product/holiness-to-the-lord-9780197799796

«La investidura del templo». Temas de historia de la Iglesia: La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, 1 de enero de 2018. https://www.churchofjesuschrist.org/study/history/topics/temple-endowment?lang=eng

«¿Tragedia o destino?». Enseñanzas de los presidentes de la Iglesia: Spencer W. Kimball: Capítulo 2, 1 de enero de 2006. https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/teachings-spencer-w-kimball/chapter-2?lang=eng

Turley, Richard E. «Mujeres de fe en los últimos días: Volumen 1: 1775-1820». TURLEY, RICHARD E., JR. | Deseret Book. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://www.deseretbook.com/product/5063017.html?srsltid=AfmBOooTW8Iiuwpy_554afs1VNBP7h1kXbitJZ3Z09jRjqKourcE8i8f

«William Clayton relata la redacción de la revelación sobre el matrimonio plural: B. H. Roberts». William Clayton relata la redacción de la revelación sobre el matrimonio plural. | B. H. Roberts. Consultado el 5 de noviembre de 2025. https://bhroberts.org/records/S5HjRj-0OJmBH/william_clayton_recounts_the_writing_of_the_revelation_on_plural_marriage

«La elección de una mujer». La poligamia de José Smith: la elección de una mujer, 8 de mayo de 2022. https://josephsmithspolygamy.org/womans-choice/

Información biográfica:



Brittany Chapman Nash es historiadora del Departamento de Historia de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días y se especializa en la historia de las mujeres. Es autora de *Let's Talk About Polygamy (Hablemos de la poligamia)* y coeditora de la serie *Women of Faith in the Latter Days (Mujeres de fe en los últimos días*). Vive en Salt Lake City con su esposo y sus dos hijos.

Aviso sobre uso legítimo:

El *podcast Follow Him, con Hank Smith y John Bytheway,* puede hacer uso de material protegido por derechos de autor, cuyo uso no siempre ha sido autorizado específicamente por el titular de los derechos. Esto constituye un «uso legítimo» y cualquier material protegido por derechos de autor, tal y como se establece en la sección 107 de la Ley de Derechos de Autor de los Estados Unidos. De conformidad con el título 17 del Código de los Estados Unidos, sección 107, el material de este podcast se ofrece públicamente y sin ánimo de lucro, para uso público o en Internet con fines educativos, informativos y de comentario sin ánimo de lucro. Exención de responsabilidad sobre derechos de autor en virtud del artículo 107 de la Ley de Derechos de Autor de 1976, se permite el «uso legítimo» con fines tales como la crítica, los comentarios, la información periodística, la enseñanza, la erudición y la investigación. En tales casos, se permite el uso legítimo.
No se reivindican derechos de autor.
El contenido se difunde con fines de estudio, investigación y educación.
Esto se ajusta a las directrices de «uso legítimo»:www.copyright.gov/fls/fl102.html .

Nota:

El *podcast Follow Him, con Hank Smith y John Bytheway,* no está afiliado a La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días ni a la Universidad Brigham Young. Las opiniones expresadas en los episodios representan únicamente los puntos de vista de los invitados y los podcasters. Si bien las ideas presentadas pueden diferir de las interpretaciones o enseñanzas tradicionales, no reflejan en modo alguno críticas hacia los líderes, las políticas o las prácticas de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.



Hank Smith:	00:00:00	Próximamente en este episodio de FollowHIM.
Hna. Brittany Nash:	00:00:04	Hay cosas que Dios nos niega por misericordia durante un tiempo. Puede que no veamos cómo está siendo misericordioso, pero negarnos eso es misericordioso. Cuando recibimos algo, es fácil felicitarnos a nosotros mismos y pensar que lo merecemos porque somos muy buenos y justos. Tampoco es así. Nuestras vidas son buenas porque Dios es bueno.
Hank Smith:	00:00:30	Hola a todos. Bienvenidos a otro episodio de FollowHim. Mi nombre es Hank Smith. Soy su anfitrión. Estoy aquí con mi obediente copresentador, John Bytheway. John, la lección de esta semana se titula «He visto tus sacrificios al obdedecer». Cuando lo vi, pensé: «Eso es típico de John. Obediente».
John Bytheway:	00:00:49	Por lo que has visto. Sí.
Hank Smith:	00:00:51	Exacto, exacto. Al menos en público. Sí.
John Bytheway:	00:00:53	Cierto. Así es.
Hank Smith:	00:00:56	John, hoy tenemos el honor de contar con la presencia de la hermana Brittany Chapman Nash. Brittany, bienvenida a FollowHIM.
Hna. Brittany Nash:	00:01:02	Estoy encantada de estar aquí. Gracias.
Hank Smith:	00:01:04	Nos hemos divertido antes de la grabación. Bueno, John y yo nos hemos divertido. Brittany ha sido muy tolerante. La hemos bombardeado con preguntas sobre ella y sus antecedentes. Ha sido muy divertido para nosotros aprender. John, la lección de esta semana es sobre las secciones 129 a 132. Nos estamos acercando al final de Doctrina y Convenios. ¿Te viene algo a la mente cuando piensas en estas secciones?

John Bytheway:	00:01:30	¿Dinamita teológica? ¿Podríamos decirlo así? Hay algunas cosas en la sección 130 que hablan de la naturaleza de Dios que son bastante únicas para nosotros. Tengo muchas ganas de llegar a la sección 132 porque realmente quiero aprender y por eso me alegro mucho de que Brittany esté hoy con nosotros.
Hank Smith:	00:01:48	Recuerdo a mi buen amigo, el Dr. Alex Baugh. Dijo que entre 1820 y 1830, José era cauteloso. Dijo que entre 1830 y 1840, José era valiente. Y luego dijo que de 1840 a 1844, era intrépido. Estamos empezando a ver eso aquí, en estas secciones. Brittany, según lo que has preparado para hoy, ¿qué es lo que podemos esperar?
Hna. Brittany Nash:	00:02:12	Como has mencionado, estas secciones están plagadas de interesantes conceptos doctrinales. Abordamos todo, desde cómo interactuar con un ángel ministrador hasta nuestra exaltación celestial. En Doctrina y Convenios 132 tratamos muchos asuntos importantes. Estoy emocionada por explorar algunos de estos conceptos. En particular, espero compartir algunas experiencias que tuvieron los Santos de los Últimos Días al vivir en poligamia, porque es ahí donde llegamos a comprender un poco más la teología del matrimonio plural, cómo se vivía. Eso es importante para que podamos comprender la teología en sí misma.
Hank Smith:	00:02:56	John, ¿recuerdas cuando el Dr. MacLane Heward vino y nos dijo que conociéramos a estas personas en lugar de ofendernos en su nombre? Conócelas. Conoce sus historias.
John Bytheway:	00:03:06	Nunca lo olvidaré. En lugar de ofendernos por ellos, dejemos que nos inspiren. Pensé: «Vaya, como dices, Hank, eso debería estar en un vinilo colgado en la pared en algún sitio».
Hank Smith:	00:03:17	Por supuesto. John, tengo que decirte que, cuando se trata de elegir al invitado para un episodio concreto, lo voy dejando fluir y veo qué pasa. En este episodio en particular, John, te puedo decir al 100 % que lo sabía hace cuatro años, cuando estuvimos con la Dra. Kate Holbrook. Cuando estábamos grabando, ya sabía quién vendría o, al menos, a quién iba a invitar para este episodio. Así que, para mí, esto lleva cuatro años gestándose. Ahora bien, puede que haya gente que no haya estado planeando conocer a Brittany durante cuatro años, así que, ¿qué sabemos de ella?
John Bytheway:	00:04:00	He escuchado el trabajo de la hermana Brittany Chapman Nash, pero no la conozco. Hay una serie de libros que Deseret Book ha publicado en los últimos años llamados Let's Talk About (Hablemos de), y trata algunos temas difíciles. Hablemos de

ello. ¿Qué sabemos? ¿Qué no sabemos? Y uno de los libros de Brittany trata sobre la poligamia. Brittany, tengo curiosidad, ¿puedes contarnos todo el proceso de elaboración de este libro?

Hna. Brittany Nash: 00:04:27 Recibí la invitación para escribir Let's Talk About Polygamy cuando mi primer hijo tenía tres semanas.

Hank Smith: 00:04:35 No estabas ocupada.

Hna. Brittany Nash: 00:04:37 Sé que la maternidad supone un gran aprendizaje y había trabajado un poco antes de colaborar en la serie Women of Faith in Latter-days (Mujeres de fe en los últimos días), y había llegado a admirar y amar profundamente a las mujeres de la historia de los Santos de los Últimos Días y me sentía muy inspirada por sus historias y sus vidas de fe, muchas de las cuales practicaban la poligamia. Así que cuando me pidieron que escribiera este libro, me sentí totalmente abrumada, como puedes imaginar con un recién nacido. Mi esposo me animó a intentarlo. Piénsalo. Finalmente me decidí, y Deseret Book tuvo la amabilidad de darme un plazo largo, y me llevó tres años escribir este pequeño libro. Una de las razones por las que acepté fue porque sabía que iba a ser un libro corto y pensé: «Bueno, sí, puedo escribir un libro corto». Pero no me di cuenta de lo difícil que sería hablar de un tema tan amplio en cien páginas. Eso requirió mucha disciplina a la hora de seleccionar las fuentes y las historias. ¿Qué es lo más importante que hay que incluir? Y realmente había que pensar en cómo utilizar cada palabra, porque hay mucho material que cubrir, muchas cosas que quería que la gente entendiera sobre la práctica que quería incluir, así que había que ser conciso y hacerlo lo más accesible posible. Realmente quería que la gente llegara a comprender a quienes practicaban la poligamia en el siglo XIX.

Hank Smith: 00:05:57 Bueno, entonces todos le debemos un gran agradecimiento a Peter. Es un libro fenomenal. De verdad. Puede cambiarte la vida, cambiar tu testimonio. Me encantó.

John Bytheway: 00:06:08 Sí. Déjenme contarles más cosas sobre Brittany. Brittany Chapman Nash. Ha sido historiadora del departamento de Historia de la Iglesia durante unos 12 años. Aunque quienes la ven dirán que no puede ser tan mayor, se especializa en la historia de las mujeres, como ella misma ha comentado. Así que hablemos de la poligamia. Ese es el libro que hemos mencionado. También ha trabajado en la serie «Mujeres de fe en los últimos días». Enseñó inglés en Taiwán y luego estudió estudios victorianos en el Reino Unido, en la Universidad de Lester. Tiene un hijo de siete años y una hija de cuatro. Estoy

muy emocionado de tenerla aquí. Como has dicho, Hank, ¿en quién más confiarías para hablar de este tema? Sinceramente, para decirte exactamente lo que sabemos. Me alegro mucho de que estés aquí.

Hna. Brittany Nash: 00:06:56 Gracias por decir eso. Siento que las personas en las que confío para contar la historia son los propios santos del siglo XIX. Todo lo que digo proviene de ellos. Me baso en cómo se han expresado, porque ¿quién mejor para hablar de la poligamia que aquellos que la practicaron? No soy yo, son ellos.

Hank Smith: 00:07:13 A lo largo de mis años de rotación alrededor del sol, he aprendido que, si hay una historia escandalosa, hablar con la persona en cuestión ayuda mucho más que hablar entre nosotros.

Hna. Brittany Nash: 00:07:27 Sí, y a veces, cuando nos enfrentamos a pensamientos abstractos del tipo «me pregunto cómo será esto», solemos pensar en el peor de los casos o en la historia más escandalosa, que sin duda existían en situaciones de matrimonio plural. En general, esa no era la experiencia de la gente.

Hank Smith: 00:07:44 Quiero oírlo de boca de las personas involucradas. De hecho, me encantaría que la gente hiciera eso conmigo, ¿verdad? Si alguien me dijera: «He oído esto», iría a hablar con él al respecto en lugar de propagar el rumor. Leamos el manual «Ven, sígueme» y empecemos. Como dije antes, la lección se titula «He visto tus sacrificios al obedecer». Así comienza el manual. Por medio de José Smith, el Señor desveló parte del misterio de la eternidad. La grandeza de Dios, la gloria de los cielos y la inmensidad de la eternidad pueden parecer casi familiares a la luz del Evangelio restaurado, incluso para nuestra mente finita. Las revelaciones que están en Doctrina y Convenios 129–132 son un buen ejemplo de ello. ¿Cómo es Dios? Dios “tiene un cuerpo tangible como el del hombre”. ¿Cómo es el cielo? “La misma sociabilidad que existe entre nosotros aquí, existirá entre nosotros allá”.

00:08:34 De hecho, una de las verdades más gozosas sobre el cielo es que puede abarcar nuestras preciadas relaciones familiares, si están selladas por la debida autoridad. Verdades como esas pueden hacer que el cielo parezca menos distante; glorioso, sí, pero alcanzable. Sin embargo, en ocasiones, Dios quizás nos pida que hagamos cosas que parezcan incómodas e irrealizables. Para muchos de los primeros santos, el matrimonio plural fue uno de esos mandamientos. Fue una enorme prueba de fe para José Smith, para Emma, su esposa, y para casi todos los que lo recibieron. Para pasar esa prueba,

necesitaron más que tan solo sentimientos positivos en cuanto al Evangelio restaurado; necesitaron una fe en Dios que fuera mucho más profunda. El mandamiento ya no está en vigor hoy en día, pero el fiel ejemplo de quienes lo vivieron permanece, y ese ejemplo nos inspira cuando se nos pide que hagamos nuestros propios "sacrificios para obedecer". Vaya. Está muy bien escrito y tenemos la respuesta perfecta. Brittany, ¿qué quieres hacer ahora?

Hna. Brittany Nash:	00:09:30	Me gustó la cita que incluyeron de Brigham Young en la que afirmaba que José Smith podía reducir las cosas celestiales a la comprensión de lo finito. Intentaban lidiar con cosas celestiales realmente grandes y reducirlas a una forma que una persona normal pudiera entenderlas. Vemos que eso ocurre con algunas de las instrucciones directas que se dan en Doctrina y Convenios 129 y luego en algunas de estas otras secciones. Pensando en la cita de Brigham Young, eso era algo que a él y a otros primeros conversos les encantaba del evangelio predicado por José Smith. Brigham Young, en su propia búsqueda, había estado tratando de conocer no solo la vida de Dios tal como Él nos pide que vivamos a través de la moral, sino que quería conocer a Dios en un sentido encarnado y tangible. José Smith, a través de la revelación, pudo ofrecerle esas ideas a él y a otros conversos.
Hank Smith:	00:10:27	Sí, tomar el cielo y convertirlo en algo, como decían en el manual, alcanzable.
Hna. Brittany Nash:	00:10:33	Sí.
Hank Smith:	00:10:33	Accesible. No lo comprendo, pero ahora puedo ver una parte.
Hna. Brittany Nash:	00:10:37	Exacto. Veo cierta familiaridad. Como hemos visto a lo largo de Doctrina y Convenios, algunas de estas revelaciones son el resultado de preguntas que José Smith formula. Él busca respuestas a sus preguntas y eso da lugar a la revelación. Si nos fijamos en Doctrina y Convenios 129, las preguntas que José Smith formula son: ¿Quiénes son los seres del cielo? ¿Qué aspecto tienen? ¿Cómo podemos detectar a los espíritus falsos? Esa era una pregunta sincera que la gente se hacía en aquella época. Si miramos las respuestas a las preguntas en la sección 129, los ángeles son personas resucitadas con cuerpos de carne y hueso, como Jesús. Los espíritus de los hombres perfectos y justos que aún no han resucitado, esos son los seres que hay en el cielo. Entonces, ¿cómo podemos detectar los espíritus falsos? Esto se hace eco de 1 Juan 4:1, donde se anima a las personas a probar o examinar los espíritus para saber si son de Dios o no. José Smith ofrece esta prueba de dar la mano, que de niña siempre me parecía como: «Ah, vale. Tengo que recordar esto».

John Bytheway:	00:11:44	Sí.
Hna. Brittany Nash:	00:11:44	Por si alguna vez recibo la visita de un ángel. Así que él ofrece esta fórmula para saber cómo se puede distinguir si algo proviene de Dios. La parte que realmente me intriga comienza en el versículo ocho, donde dice que Si es el diablo, fingiendo ser un ángel de luz, cuando le pidas que estreche tu mano, te ofrecerá la suya, pero no sentirás nada; así podrás descubrirlo. Y luego concluye diciendo que estas son las tres grandes claves por las que puedes saber si una administración es de Dios. ¿Cómo se aplican estas cosas a nosotros, que quizá no recibimos visitas angelicales con regularidad?
	00:12:25	Me recordó una experiencia que tuve. Bueno, ¿en qué sentidos se basan las personas para discernir si un mensaje proviene de Dios? Él está usando sus sentidos físicos, no siente nada con la mano. Está viendo algo. En el versículo ocho dice que el diablo puede parecer un ángel de luz. A través de este sentido físico, la luz, puede parecer que se trata de un visitante celestial. A través de otro sentido físico, el tacto, y usando la razón, una persona podría detectar los espíritus falsos. Mientras reflexionaba sobre cómo esto podría aplicarse a mí, pensaba en la importancia de la razón, de usar nuestra razón en las cosas espirituales y en comprender quizás cómo Dios puede estar comunicándose con nosotros, porque esa no es una herramienta que siempre haya usado en mi vida. A menudo he dependido de uno solo de esos sentidos. Saben cómo me siento al discernir si Dios se está comunicando conmigo o no, pero no he usado un segundo sentido.
	00:13:33	¿Dios también se comunica con mi razonamiento? Compartiré un ejemplo que espero que pueda ser útil para alguien. Estaba recordando una historia de mi juventud, cuando pensaba en qué carrera estudiar en la universidad. Estaba muy confundida pensando en qué hacer, porque realmente quería una manifestación y una guía significativas, ya que sentía que era muy importante para mi vida futura. Primero fui a una pequeña universidad de artes liberales llamada Southern Virginia University durante mis dos primeros años. Fue una experiencia maravillosa. Sentía que debía estudiar música porque me gustaba cantar. Lo hice y fue una experiencia fantástica en la SVU, porque es una comunidad acogedora y encantadora. La gente te anima y tienes muchas oportunidades de compartir tus talentos, y te aprecian por ellos, porque cuando fui yo había menos de 400 estudiantes. Era un lugar encantador.
Hank Smith:	00:14:39	Sí. Yo también estuve allí al principio. Era una comunidad muy unida que iba junta al Subway.

Hna. Brittany Nash: 00:14:48 Exactamente. Luego me trasladé a la BYU. Después de dos años allí, pensé que era mejor seguir ese impulso inicial que había recibido de estudiar música. La BYU es una experiencia fantásticamente diferente a la SVU. Hay decenas de miles de estudiantes.

Hank Smith: 00:15:06 Y no conoces a todo el mundo.

Hermana Brittany Nash: 00:15:08 No. El programa de música allí es extremadamente competitivo. Mi primer año allí me estaba preparando para hacer las pruebas de acceso a la escuela de música. Fue un año tortuoso. Aguanté porque er e seguir la inspiración que había recibido y me basaba únicamente en mis sentimientos, sin usar también mi razón. No estoy hablando de todas las experiencias espirituales en general, pero comparto esto por si sirve de algo. Al final del año escolar, me di cuenta de que estaba rezando para no entrar en la escuela de música porque era muy competitiva. No quería especializarme en música, pero no sabía cómo liberarme de este compromiso que tenía con esta impresión espiritual.

Hank Smith: 00:15:55 Padre celestial, por favor, retírala. ¿Verdad?

Hna. Brittany Nash: 00:15:58 Sí, no entré en la escuela de música y me sentí muy aliviada porque sentí un inmenso alivio al poder hacer lo que quería, como elegir mi propio camino, usar mi razón. En ese momento de mi vida, no sabía cómo detectar o confiar en mi razón porque me dejaba llevar por las emociones. Creo que en ocaciones espirituales, nuestra razón puede ayudarnos a discernir. Si hubiera confiado un poco más en mi razón, me habría ahorrado una experiencia muy difícil. Pero el Señor hace todas las cosas para nuestro bien y, para mí, al mirar atrás y pensar en cómo Dios se cese momento debemos tener cuidado al mezclar las emociones con las inspomunica con nosotros, creo que apela tanto a nuestro intelecto como a nuestro espíritu.

Hank Smith: 00:16:57 Brittany, ¿te referías a los sentidos, verdad? El tacto, la vista y hablabas de los sentimientos. En Alma 32, Alma habla de la semilla y de cómo crece, y dice: «Probarás esta luz».

John Bytheway: 00:17:11 Cuando hayas probado esta luz. Sí. Lo cual es una mezcla de metáforas. Normalmente vemos la luz y probamos el fruto. Aquí vamos a probar la luz.

Hank Smith:	00:17:23	Ninguno de nosotros entró hoy en nuestro estudio y dijo: «Esa luz sabe bien, ¿verdad? Es una buena luz. Sabe bien». Lo mencioné como referencia cruzada. Parecerá un ángel de luz. Quizás lo parezca, pero no es lo mismo. Sí.
John Bytheway:	00:17:38	No sabe bien. No lo percibo. Sí.
Hank Smith:	00:17:41	Es como un fuego pintado. Parece correcto, pero no se siente igual.
Hna. Brittany Nash:	00:17:45	Es fácil olvidar que Dios quiere comunicarse con nosotros, que quiere llegar a nosotros. Es bueno buscar las múltiples formas en que Él intenta hablarnos. Es algo que requiere tiempo y experiencia para discernir. Esta fue una experiencia de mi vida que me ayudó a ver más claramente cómo Dios se comunicaba conmigo y que era importante usar tanto la razón como los sentimientos. Eso también está en Doctrina y Convenios. Hablaré a tu mente y a tu corazón.
Hank Smith:	00:18:13	Casi como el acelerador y el freno. La mente y el corazón. Necesito ambos.
Hna. Brittany Nash:	00:18:17	Creo que es una analogía estupenda. Sí.
Hank Smith:	00:18:20	Brittany, me hiciste reír antes cuando dijiste «para aquellos de nosotros que no tenemos estas experiencias habituales con los ángeles». Aquí está Jose Smith escribiendo esto, parece casi indiferente, ¿no le pasa esto a todo el mundo?
Hna. Brittany Nash:	00:18:35	Sí.
Hank Smith:	00:18:36	Es bueno saberlo, porque puede que lo utilices a diario, y tú y yo lo hacemos, especialmente cuando era más joven, recuerdo pensar: «Vale, lo recordaré por si alguna vez ocurre». En tu estudio de la historia de los Santos de los Últimos Días, hay ángeles.
Hna. Brittany Nash:	00:19:00	Sí, y la gente, los primeros Santos de los Últimos Días recibían visitas. Era más bien un don espiritual lo que buscaban en aquella época. Sí. Esa era una forma en la que recibían mensajes espirituales a los que estaban abiertos.
Hank Smith:	00:19:09	Sí, y me imagino que cualquiera que reciba este tipo de experiencias las mantendrá muy cerca de su...
Hna. Brittany Nash:	00:19:15	Exacto. Exacto.

Hank Smith:	00:19:16	Muy cerca de su corazón. Correcto. Supongo que las cosas sobre las que has leído probablemente estén en diarios, cartas.
Hna. Brittany Nash:	00:19:23	Sí, tienden a no estar en fuentes publicadas.
Hank Smith:	00:19:27	Vaya. John, probablemente esto te haya pasado a ti. Probablemente hayas utilizado esto.
Hna. Brittany Nash:	00:19:32	Sí, probablemente.
John Bytheway:	00:19:33	No. De hecho, lo que me has hecho pensar es en una de las cosas que hemos aprendido este año: cuando los primeros misioneros salieron en la restauración, no hablaban de la primera visión. Hablaban del Libro de Mormón. Quizás esa fue una de esas experiencias. José finalmente tuvo que contarles cómo empezó todo, pero al principio lo mantuvo en secreto. También me acuerdo del élder Bruce R. McConkie. Les hablé a mis alumnos del élder McConkie porque tenemos muchas citas suyas y siempre digo que el élder McConkie dijo algo sobre todo. Así que, a veces, si no encuentras una declaración sobre algo, probablemente encontrarás algo que dijo el élder McConkie. Él dijo, y estoy parafraseando un poco, que a veces estas experiencias son tan milagrosas que se escriben en las Escrituras. No siempre se escriben las experiencias típicas. Se escriben las milagrosas y, tal vez para José Smith, esto era típico. Pero para el resto de nosotros, está bien, lo tendré en cuenta si alguna vez lo necesito, aunque probablemente la gran mayoría de nosotros no lo necesitará.
Hna. Brittany Nash:	00:20:38	Creo que también estaba respondiendo a las personas que se le acercaban y le preguntaban: «¿Cómo puedo saber si estoy viendo a estos ángeles?».
Hank Smith:	00:20:45	John, eso me recuerda que este año hemos tenido a dos atletas olímpicos, Peter Vidmar y Noelle Pikus Pace.
John Bytheway:	00:20:51	Cierto.
Hank Smith:	00:20:51	Y han hablado de los Juegos Olímpicos con tanta naturalidad. Oh, ¿no odias cuando estás en los Juegos Olímpicos y te lesionas?
John Bytheway:	00:20:57	Y los dos estamos intentando irnos. Sí, sí.
Hank Smith:	00:21:01	Parece que sí, y algunos de estos primeros santos parecen vivir en un hermoso reino espiritual en el que quizá no todos vivimos, así que no deberíamos rechazarlo. Probablemente

deberíamos decir: «Vaya, es increíble que incluso necesites esta instrucción».

John Bytheway: 00:21:16 Sí. Me gusta la forma en que se presenta el manual, que nos van a contar cosas sobre la próxima vida. ¿Qué tipo de seres hay? Hay seres resucitados, por lo que la carne y la sangre se refieren a un cuerpo mortal, uno que es capaz de morir, y en la resurrección, esta sección hace referencia a Jesús diciendo: «Tocadme y ved. Porque un espíritu no tiene carne ni huesos, por lo que un ser resucitado es carne y huesos». Un cuerpo de carne y hueso también tiene huesos. Por eso me confundía cuando era niño. A un mortal se le llama carne y hueso y es vivificado por el Espíritu. No sé qué piensan ustedes que significa eso. ¿Vivificado es impulsado por algo? Es interesante que haga esa distinción. Jesús después de la resurrección era de carne y hueso. Los mortales son de carne y hueso.

Hank Smith: 00:22:09 Sí, eso es interesante. Brittany, tú eres la historiadora aquí, así que puedes corregirme si me equivoco. Esta sección cambió para mí después de pasar por la presentación de la investidura, los ángeles dándose la mano, detectando, ya sabes, la luz de la oscuridad. ¿No es esta la misma época en la que José recibe la revelación sobre la presentación de la investidura?

Hna. Brittany Nash: 00:22:36 Me encanta que menciones eso, Hank. En mayo de 1842 fue cuando se presentó la primera investidura. Esta sección se dio el 9 de febrero de 1843. En ese momento, las personas solo iban a recibir su investidura para sí mismas. Así que no volvían al segundo piso de la tienda de ladrillo rojo para recibir otra investidura por poder. Se puede ver que eso estaba en la mente de las personas. ¿Cuál es el significado de nuestras interacciones con el otro mundo al dar la mano, qué podrían significar estas cosas o qué implicaciones podrían tener? Esto fue una buena aclaración para la gente, no solo con el significado de la investidura y cómo interpretar sus experiencias espirituales.

Hank Smith: 00:23:22 Vaya. Quizás cuando era más joven solía resistirme a esta sección, pensando: «¿Qué diablos es esto?». Pero ahora me inspira mucho que la gente viva en esta espiritualidad, en esta época de espiritualidad en la que necesitan esta instrucción. Quiero estar allí. Quiero estar en ese espacio.

John Bytheway: 00:23:41 Me recuerda, Hank y Brittany, al momento en el Libro de Mormón en el que, si estas cosas han cesado, entonces también ha cesado la fe, y tal vez, ya saben, eso es parte de ese período de tiempo. Había muchos creyentes y muchas manifestaciones, y tenían que averiguar cuáles eran legítimas. Estaba mirando el

		libro de Steve Harper, hemos tenido al Dr. Harper en el programa antes con contexto, y me encantó el primer párrafo y el último párrafo de lo que dijo sobre la sección 129. La sección 129 es esotérica. Solo puede ser entendida por personas con conocimiento del templo. También es eufemística. No se trata más de dar la mano que de dar una patada a un cubo. Y luego, en su último párrafo, dice que parte de estar investido del poder de Dios es la capacidad de discernir entre los mensajeros verdaderos y los falsos. E incluso podríamos decir mensajes. Como enseñó José, si Satanás pudiera aparecer bajo la apariencia de un ángel sin tener la capacidad de saberlo, no seríamos libres. Lo que me encanta de esto es que el Señor nos está diciendo: «No quiero que os engañen. Os estoy dando las claves para discernir». Se trata más de discernir que de dar la mano.
Hna. Brittany Nash:	00:24:55	Sí, estoy de acuerdo.
Hank Smith:	00:24:57	Eso es precioso. Si Steve está ahí escuchando, vamos a ponerlo a prueba ahora mismo, así que que nadie se lo diga. Que nadie le diga que estamos comprobando si escucha. Así que, Steve, si estás escuchando, más te vale enviarme un mensaje de texto con la palabra «esotérico». Pero que nadie se lo diga. Que nadie se lo diga, Jen, ni siquiera tú.
John Bytheway:	00:25:15	Gracias por lo que escribiste, Steve, porque me ayudó. Es un tema más importante que un simple apretón de manos. Es que Dios no quiere que nos engañen. Me gusta lo que dice aquí. Es contrario al orden del cielo que un hombre justo engañe.
Hank Smith:	00:25:30	Sí.
Hna. Brittany Nash:	00:25:30	Me encanta eso.
Hank Smith:	00:25:31	Discernimiento. Muy bien, Brittany, ¿qué quieres hacer ahora?
Hna. Brittany Nash:	00:25:35	Bien, pasemos a la sección 130. Las preguntas que se plantean son cosas como: ¿qué es el cielo y qué significado tienen en el cielo nuestras experiencias y relaciones en la tierra? El cielo será un lugar familiar para nosotros. No es algo que debamos temer, sino algo que debemos esperar con ilusión. Si comenzamos con el versículo uno, nos encontramos con una teología realmente revolucionaria, que creo que es exclusiva de los Santos de los Últimos Días. Dice: Cuando se manifieste el Salvador, lo veremos como es. Veremos que es un hombre como nosotros. Muchos de los primeros miembros de la Iglesia procedían de una cosmovisión trinitaria, según la cual el Padre, el Hijo y el

		Espíritu Santo son un solo Dios en tres personas. El concepto de ver a Jesucristo como un hombre como nosotros sería alucinante. Para aquellos que, como yo, se han criado en la Iglesia, es como: «Sí, claro, el Padre Celestial, Jesucristo y el Espíritu Santo son tres seres separados». Para un nuevo oyente, eso es sorprendente. Aunque el Salvador se parezca a nosotros, eso no significa que sea como nosotros. No debemos considerarlo nuestro igual, porque Él es infinitamente superior a nosotros. No está a nuestro nivel. Lo necesitamos y seguiremos necesitando a Él y la expiación que nos ha concedido. Él tiene la capacidad de elevarnos y es alguien familiar, lo cual es un pensamiento agradable.
Hank Smith:	00:27:17	Recuerdo que el élder Maxwell dijo, misericordiosamente, que nos llama sus amigos.
Hna. Brittany Nash:	00:27:23	No por derecho, ni porque seamos tan buenos.
Hank Smith:	00:27:27	Exacto. Él dice que cualquier relación en la que nos situemos junto a Él nos dice que no estamos de pie en absoluto. Estamos de rodillas. Él es bondadoso al invitarnos a hablar con Él, pero me gusta lo que has dicho. No tenemos derecho a mirarle a los ojos y hablar con Él.
Hna. Brittany Nash:	00:27:46	No, es su condescendencia y amabilidad hacia nosotros, e incluso el hecho de mostrarnos su forma física es bastante sorprendente. Qué gran regalo y confianza, en cierto modo, para nosotros.
Hank Smith:	00:27:55	Es una idea estupenda.
Hna. Brittany Nash:	00:27:57	Si pasamos al versículo dos, dice: «Y la misma sociabilidad que existe entre nosotros aquí, existirá entre nosotros allá», refiriéndose al cielo. Solo que irá acompañada de la gloria eterna, gloria de la que ahora no disfrutamos. Este es uno de mis versículos favoritos de toda la Escritura por la tranquilidad que me da. Encontramos mucha alegría en nuestras amistades y relaciones familiares. Creo que lo que da sentido a la vida son los seres queridos que nos rodean. Saber que eso puede continuar junto con la gloria eterna es maravilloso. Creo que en mi vida ha habido algunos momentos en los que podría decir que todo era perfecto, las personas con las que estaba y la perfecta unanimidad de sentimientos, y me sentía comprendido y amado. Hay algunos momentos en mi vida en los que siento que he probado el cielo y siempre ha sido cuando estoy en compañía de otros.

	00:28:56	Cuando pienso también en el concepto de la gloria eterna, pienso en la gracia que esperamos que nos dé, junto con la gloria eterna. Quizás no tengamos los obstáculos que nos impiden tener mejores relaciones ahora en nuestras vidas. Cuando pienso en las relaciones que me gustaría poder volver a tener, desearía haber entendido mejor a esa persona. Ojalá no hubiera sido tan orgulloso en mi interacción. Espero que esa pantalla de incomprensión humana desaparezca, que eso sea parte de ese concepto de estar unido a la gloria eterna. Anhelo volver a empezar en algunas situaciones que he tenido con otras personas porque somos seres humanos finitos. No tenemos el conocimiento que desearíamos tener sobre los demás.
Hank Smith:	00:29:48	Creo que esta declaración de José Smith podría haber terminado aquí mismo, en la sección 130. John y Brittany, ambos lo saben, la amistad es uno de los grandes principios fundamentales del mormonismo, diseñado para revolucionar y civilizar el mundo, hacer que cesen las guerras y las contiendas, y que los hombres se conviertan en amigos y hermanos.
Hna. Brittany Nash:	00:30:11	Sí, eso es fantástico.
Hank Smith:	00:30:12	John, ¿recuerdas cuando la Dra. Rebecca Clarke estuvo aquí y habló, creo que en 4 Nefi, sobre el cielo? Dijo: «Imaginen el cielo». Dijo: «No imaginen calles, calles doradas, arpas o nubes. ¿A quién imaginan? A sus amigos, a su familia, a la gente. El cielo tiene que ver con las personas».
John Bytheway:	00:30:33	Brittany, qué pensamiento tan hermoso. ¿Cómo lo has expresado? Las veces que has saboreado el cielo, ha sido con otras personas. Creo que son momentos del árbol de la vida en los que sientes el amor de Dios, es con las personas con las que estás. El 2 es uno de mis versículos favoritos y parece que la mayoría de las personas, dentro o fuera de nuestra fe particular, tienen esta idea de que los volveré a ver, que ahora nos están cuidando o que hoy sentí a mi madre conmigo, o que hoy sentí a mi padre conmigo. Que él simplemente lo diga. Sí. La misma sociabilidad que existe aquí existirá allí, es enorme y me encanta, y tengo la expectativa de volver a ver a todo el mundo y que ellos nos vean en maravillosos reencuentros. Hablamos de ello todo el tiempo. Creo que ya te lo he dicho antes, pero había un miembro de mi barrio que dijo: «He asistido a muchas reuniones, como todos nosotros». La hermana Marsh, a quien le encanta nuestro podcast, dijo: «Pero las reuniones que más me han cambiado han sido los funerales». Una de las razones es que crean la expectativa de que los volveremos a ver. Me encanta este versículo que nos lo dice. Sí, lo harás.

Hna. Brittany Nash:	00:31:48	Otra forma interesante de ver este versículo desde una perspectiva histórica es que muestra una especie de cambio cultural en la forma en que la gente ve el cielo. Cada vez más, ven el matrimonio como una unión basada en el amor y el romance, y también ven el cielo como un lugar en el que nuestros lazos terrenales se reflejan de nuevo en el cielo. El cielo es un lugar donde no solo glorificarán a Dios, sino que también seguirán estando con nuestros seres queridos.
Hank Smith:	00:32:18	Brittany, solo quiero detenerme un momento en estas pequeñas muestras del cielo que tenemos con la gente, Sara y yo, cuando pasamos una velada con Lynn y Hailey o Jeff y Julie o Tyler y Alicia, que te llenan el corazón y la mente, y es simplemente estar juntos. Realmente es solo estar juntos. Se habla principalmente de los hijos o del trabajo. Cosas muy mundanas. Creo que tienes razón. Le has puesto nombre a algo que siempre he sentido, que es simplemente un pedacito de cielo. John, deberíamos lanzar un reto a todos los que nos escuchan para que envíen un mensaje de texto a un amigo y le digan algo así.
John Bytheway:	00:33:01	He probado el paraíso.
Hank Smith:	00:33:03	Sí, tú me das una muestra del cielo. Nuestra amistad me da una muestra del cielo. Sí. Algo así. Brittany, me encanta cuando siento algo y alguien le pone nombre, le da una descripción.
John Bytheway:	00:33:16	Lo expresa con claridad.
Hank Smith:	00:33:17	Sí.
John Bytheway:	00:33:18	Me encanta lo que has dicho. Todos tenemos personas a las que echamos mucho de menos. Existe una expectativa esperanzadora de esa sociabilidad, que es una palabra extraña que solo he visto en un lugar en toda mi vida. Esa idea de que no, esa expectativa de que habrá ese tipo de comunidad. Volverán a haber esos momentos con los grupos que queremos.
Hna. Brittany Nash:	00:33:43	Y eso nos da tanta esperanza y tanto sentido, una forma de seguir adelante cuando es difícil mirar hacia el futuro. Estar en ese estado perfecto con nuestros seres queridos para siempre.
Hank Smith:	00:33:57	Brittany, hemos tenido a dos de tus colegas que han estado en el programa y que desde entonces han fallecido, Melissa Inouye y, hace cuatro años, en la misma sección de Doctrina y Convenios, Kate Holbrook. Creo que José Smith dijo que la idea

de volver a ver a mis amigos, a mi familia, es una expectativa gloriosa. No es solo una esperanza. Es una expectativa.

Hna. Brittany Nash:	00:34:21	Y creo que esa es probablemente la única manera de lidiar con la profunda tristeza que se siente cuando se pierde a alguien a quien se ama tanto. Esa es la visión esperanzadora.
Hank Smith:	00:34:30	Sí.
Hna. Brittany Nash:	00:34:31	Mi corazón ha estado lleno de Kate Holbrook pensando en ella todo el día de hoy, sabiendo que hace cuatro años habló sobre estas secciones, cuánto la quería y admiraba como amiga y como persona. También pensaba en Melissa y en otra compañera mía que falleció. Pensaba en mi última interacción con Melissa. La última conversación que tuvimos en abril de 2024. Iba a dar una charla a los estudiantes en la Universidad del Sur de Virginia. Melissa también había hablado allí y, cuando hablamos, no mencionó el cáncer que padecía. No habló de sus dificultades. Simplemente me preguntó alegremente: «Brittany, ¿ya has hablado en la SVU?». Al recordar esta conversación que habíamos tenido antes, me impactó mucho que, en medio de tanto sufrimiento, aún recordara esa conversación tonta que había tenido con una amiga. Estoy muy agradecida de haber tenido a esas dos maravillosas colegas y amigas en mi vida.
Hank Smith:	00:35:28	La misma sociabilidad que existe entre nosotros aquí existirá entre nosotros allí, solo que será mejor. ¿Verdad? Es increíble.
Hna. Brittany Nash:	00:35:37	Qué mejor idea. Terminemos aquí.
John Bytheway:	00:35:40	Una de las cosas que nos encantó de lo que Melissa nos enseñó fue que podemos hablar de los demás y redimir su reputación. Esto nos dice que volveremos a ver a estas personas. Tenemos que tener cuidado con lo que decimos de los demás. Que los volveremos a ver y les ayudaremos a redimir su reputación. Eso va de la mano con esto. Las volveremos a ver. Imagino que los oyentes que escuchan esto por primera vez pensarán: «¿En serio?». Con ese tipo de reacción: «Oh, me alegro mucho». Cuando piensas en la mortalidad infantil y en todos los bebés que José y Emma enterraron, y todos los demás, solo por la alta mortalidad infantil, la malaria y las enfermedades, esa expectativa de reencuentro es, ¿en serio?
Hank Smith:	00:36:27	John, tenía esto preparado para más adelante en nuestro programa, pero creo que es un buen momento para leerlo ahora. Esto es lo que dice Parley P. Pratt cuando dice: «José me habló del matrimonio eterno. Dijo que fue en ese momento

cuando recibí de él, José Smith, la primera idea de la organización familiar eterna y la unión eterna de los sexos en esas relaciones entrañables e inexpresables, que solo los altamente intelectuales, los refinados y puros de corazón saben apreciar y que son la base misma de todo lo que merece llamarse felicidad. Hasta entonces, había aprendido a considerar los afectos y las simpatías familiares como algo propio únicamente de este estado transitorio, creo que refiriéndose a esta tierra, como algo de lo que el corazón debe desprenderse por completo para estar preparado para su estado celestial. Fue José Smith quien me enseñó a valorar las entrañables relaciones entre padre y madre, marido y mujer, hermano y hermana, hijo e hija.

00:37:26 Fue él quien me enseñó que la esposa de mi corazón podría estar asegurada para mí por el tiempo y por toda la eternidad, y ella había fallecido, Thankful Pratt, en Kirtland, y que las refinadas simpatías y afectos que nos unían emanaban de la fuente del amor divino eterno. Fue él quien me enseñó que podíamos cultivar estos afectos y hacerlos crecer y aumentar por toda la eternidad, mientras que el resultado de nuestra unión eterna sería una descendencia tan numerosa como las estrellas del cielo o la arena de la orilla del mar. Yo había amado antes, pero no sabía por qué; ahora, sin embargo, amaba con una pureza, una intensidad de sentimientos elevados y exaltados, que elevaban mi alma por encima de las cosas transitorias de esta esfera humilde y la expandían como el océano.

John Bytheway: 00:38:16 Vaya, Parley sabía escribir, ¿eh?

Hank Smith: 00:38:19 Ojalá pudiera escribir como Parley P. Pratt.

Hna. Brittany Nash: 00:38:21 Lo sé. Parley P. Pratt tenía varias esposas. Creo que era uno de los pocos hombres capaces de hacer que todas sus esposas se sintieran igualmente amadas. Cada una de ellas se sentía muy especial para él y amada de forma única. Ese es un don especial que no todos los maridos polígamos tenían. Hay algo en Parley y en las relaciones familiares que realmente pareces comprender y valorar.

Hank Smith: 00:38:50 Bueno, eso es un adelanto de lo que está por venir. Brittany, llevamos un rato contigo y solo hemos cubierto una pequeña parte de la lección. ¿Qué más quieres tratar en la sección 130? Sé que te encantaría cubrir todos los versículos. Quiero llegar al 132.

Hna. Brittany Nash: 00:39:06 Pasaremos al versículo 18, donde dice que, Cualquier principio de inteligencia que logremos en esta vida se levantará con nosotros en la resurrección;, y si en esta vida una persona adquiere más conocimiento e inteligencia que otra, por medio de su diligencia y obediencia, hasta ese grado le llevará la ventaja en el mundo venidero. Esto nos da mucho que pensar al abordar esta vida como un campo de entrenamiento. Podemos aprovechar bien nuestro tiempo aquí y verlo como la gran escuela que es, o podemos desperdiciarlo. ¿Qué tiene de especial esta vida que tal vez no podamos aprender en el cielo? La razón por la que tuvimos que venir aquí a nuestros cuerpos terrenales. Esa es una cosa. Una forma de obtener conocimiento en esta vida es a través de lo que experimentamos en nuestros cuerpos. Aprendemos mucho con nuestros cuerpos, con la disciplina, haciendo cosas físicamente difíciles, aprendiendo a controlar nuestras pasiones.

00:40:06 Nuestras pasiones pueden ser diversas, ya sabes, la gula, la sexualidad, estamos tratando de aprender a disciplinarnos. Además, la enfermedad, es muy difícil soportar la enfermedad, que nuestros cuerpos no funcionen como queremos, pero eso también es un gran campo de entrenamiento. Recuerdo que me hicieron una cesárea cuando di a luz a mi segunda hija. El proceso de recuperación es difícil. Por primera vez, pude vislumbrar lo que podría ser experimentar una enfermedad crónica. La dificultad que eso podría causar. Eso me hizo pensar en Spencer W. Kimball. No sé si alguno de ustedes recuerda mucho sobre su legado con la enfermedad. Pasaré directamente a una cita. Sufrió muchas cosas, empezando en su infancia con forúnculos, en sus treinta con múltiples ataques al corazón, y luego con un cáncer de garganta recurrente que afectó a su forma de hablar y, como apóstol y más tarde profeta, eso es esencial para poder hablar a los miembros de la iglesia, y luego, en sus ochenta, sufrió tres hemorragias cerebrales.

00:41:17 Ha tenido que lidiar con estos retos físicos increíblemente difíciles mientras desempeñaba un cargo público de gran responsabilidad. Dijo algo que recuerdo de vez en cuando cuando me compadezco de mí misma porque no me encuentro bien o algo así. Dice: «¿Alguna vez has visto a alguien que haya estado indefenso durante tanto tiempo que se haya despojado de toda envidia, celos y maldad en toda su vida y haya perfeccionado su vida? Ningún dolor sufrido por un hombre o una mujer en la tierra carecerá de efectos compensatorios si se sufre con resignación y se afronta con paciencia. A veces, la enfermedad es una gran bendición. Las personas se convierten en ángeles a través de la enfermedad. Reflexiono sobre lo

		purificadoras que pueden ser las dolencias físicas, si las personas lo permiten, y eso es difícil de hacer. Eso es algo que podemos aprender, adquiriendo inteligencia y conocimiento en esta vida. Con el tiempo, ese conocimiento será una ventaja en el mundo venidero de alguna manera a través de lo que nos enseña espiritualmente.
John Bytheway:	00:42:27	Me alegro de que hayas mencionado este versículo, Brittany. Siempre he pensado que, sea cual sea el principio de inteligencia que alcancemos en esta vida, nos acompañará en la resurrección. Te dan ganas de hacer una lista. ¿Qué más puedo llevarme? ¿Qué pasa por la caja registradora llamada muerte?
	00:42:47	Recuerdo que Og Mandino escribió algo así como que la muerte descargará tu carga. Lo que sea que alcances en esta vida, así que es una pregunta divertida. ¿Qué es lo que realmente nos acompaña? Estás hablando de cosas que encajan en tu espíritu, de hacer que nuestro espíritu se encargue de nuestro cuerpo. Esa es una de las cosas que aprendemos. Recuerdo haber escuchado a un orador hace mucho tiempo, mucho antes de que naciera Hank, antes de que nacieran ustedes dos, antes de irme de misión, donde alguien dijo que las cosas que podemos llevarnos son nuestro carácter, nuestra inteligencia y nuestras relaciones, y nunca olvidé esa idea. Todas ellas caben en nuestro espíritu, nuestro carácter, nuestra inteligencia, nuestras relaciones. Luego dijo: «¿Por qué trabajamos tan duro por cosas que no podemos llevarnos con nosotros, a menudo a expensas de aquellas que sí podemos llevar?». Lo cual fue una especie de...
Hna. Brittany Nash:	00:43:42	Amén.
John Bytheway:	00:43:42	Si trabajamos duro por cosas que serán descargadas en esa caja registradora llamada muerte. Lo siento, no puedes llevarte eso contigo. Podemos llevarnos eso con nosotros. Es divertido pensar en las decisiones. De hecho, cuando escuché esto, fue antes de mi misión y me pregunté: ¿una misión forjaría el carácter, la inteligencia, las relaciones? Por supuesto. Y me ayudó a tomar esa decisión, decisiones eternas, que construyen cosas que realmente puedo llevar conmigo en la resurrección.
Hank Smith:	00:44:16	Me recuerda una pequeña y divertida historia que contó el presidente Faust. Cita al élder ElRay L. Christiansen, quien le contó al presidente Faust sobre uno de sus parientes lejanos escandinavos que se unió a la Iglesia . Era muy acomodado, vendió sus tierras y acciones en Dinamarca para venir a Utah con su familia. Durante un tiempo le fue bien en lo que respecta a su iglesia y sus actividades, y prosperó económicamente. Sin

		embargo, se obsesionó tanto con sus posesiones que se olvidó del propósito por el que había venido a Estados Unidos. El obispo lo visitó y le imploró que volviera a ser activo como antes. Pasaron los años y algunos de sus hermanos lo visitaron y le dijeron: «Lars, el Señor fue bueno contigo cuando estabas en Dinamarca. Ha sido bueno contigo desde que llegaste aquí. Creemos que ahora que estás envejeciendo un poco, sería bueno que dedicaras parte de tu tiempo a la iglesia. Después de todo, no puedes llevarte estas cosas contigo cuando te vayas». Conmocionado por este comentario, el hombre respondió: «Bueno, entonces no iré». Entonces el presidente Faust dice: «Pero él lo hizo, y todos nosotros también lo haremos». Dice que para algunos es muy fácil obsesionarse con lo que poseen y perder la perspectiva eterna.
Hna. Brittany Nash:	00:45:27	Por supuesto.
John Bytheway:	00:45:28	Saben, una vez, Hank y Brittany, Barney Fife está mirando su nómina y le dice a Andy: «Mira todas estas deducciones y este impuesto», y el sheriff Taylor le responde: «Ya sabes lo que dicen, Barn, no te lo puedes llevar contigo», y Barney Fife dice: «Pues llévatelo conmigo. No dejan de molestarme así. No podré ir yo mismo».
Hank Smith:	00:45:53	Es mucho mejor cuando lo haces tú, John.
John Bytheway:	00:45:57	Incluso Alma le dijo a Coriantón: «He aquí, no puedes llevarlos contigo», y es muy interesante pensar en qué podemos llevarnos. Y quien lo expresó tan bellamente fue el presidente Dallin H. Oaks en su discurso «El desafío de llegar a ser». Lo que podemos conservar es lo que hemos llegado a ser. Eso nos ayuda a comprender también la parábola de las vírgenes prudentes y las insensatas que no compartieron. Vaya, eran tan egoístas. Bueno, no, no es eso. Es que no se puede compartir en lo que uno se ha convertido. Hank, eres muy caritativo. ¿Puedo tener un poco de tu caridad de toda la vida?
Hank Smith:	00:46:32	Claro.
John Bytheway:	00:46:33	No puedo compartir eso, ya sabes, así que...
Hank Smith:	00:46:34	Sí, y te lo daría si pudiera, ¿verdad? Como
John Bytheway:	00:46:37	Sí, pero es imposible compartirlo. Nos llevamos con nosotros lo que nos hemos convertido.

Hna. Brittany Nash:	00:46:43	Llevamos con nosotros el conocimiento y la inteligencia, pero también la obediencia y la diligencia, el conocimiento de nuestro Salvador que hemos recibido al ser obedientes y diligentes, por lo que hemos llegado a conocer al Salvador de una manera que de otra forma no hubiéramos podido. En el versículo 21, dice que cuando obtenemos cualquier bendición de Dios, es por la obediencia a la ley en la que se basa. Puede haber dos peligros en la forma en que leemos este versículo. Si sentimos que no estamos recibiendo las bendiciones que queremos, es porque hemos sido desobedientes o no hemos dado con la fórmula perfecta de cómo orar, o no somos lo suficientemente justos para recibir esa bendición. Pero hay algunas cosas que Dios nos niega por misericordia. Durante un tiempo, puede que no veamos cómo está siendo misericordioso, pero negarnos eso lo es. En segundo lugar, cuando recibimos algo, es fácil felicitarnos a nosotros mismos y pensar que lo merecemos porque somos muy buenos y justos. Tampoco es así. Nuestras vidas son buenas porque Dios es bueno, no porque hayamos hecho algo que nos haga merecerlo. Aunque sin duda nos beneficiamos de obedecer las leyes de Dios, eso es evidente. Eso es lo que se supone que debemos hacer. Eso proporciona la vía por la que Dios puede darnos ciertas bendiciones. No creo que debamos ir por ahí sintiendo que merecemos todo lo bueno que nos sucede.
John Bytheway:	00:48:06	¿Fue el élder Christofferson quien utilizó el ejemplo de la máquina expendedora? Si obedezco, obtengo esta bendición, y si no aparece inmediatamente, me enfado mucho. Golpeo la máquina y todo eso. ¿Dónde está mi bendición? A veces hay un período de espera.
Hank Smith:	00:48:24	John, tengo esa cita justo delante de mí. Si no te importa, te voy a robar el protagonismo.
John Bytheway:	00:48:28	Sí, compártela.
Hank Smith:	00:48:29	Dijo que esto es en abril de 2022, así que es bastante reciente. Algunos malinterpretan las promesas de Dios y piensan que la obediencia a Él produce resultados específicos en un plazo determinado. Pueden pensar que, si sirven diligentemente en una misión de tiempo completo, Dios los bendecirá con un matrimonio feliz y con hijos, o que, si se abstienen de hacer las tareas escolares en el día de reposo, Dios los bendecirá con buenas calificaciones, o que, si pagan el diezmo, Dios los bendecirá con el trabajo que desean. Si la vida no sale exactamente así o según el calendario previsto, pueden sentirse traicionados por Dios, pero las cosas no son tan mecánicas en la economía divina. No debemos pensar en el plan de Dios, esto es

		lo que dijiste, John, como una máquina expendedora cósmica en la que, uno, seleccionamos la bendición deseada, dos, introducimos la suma requerida de buenas obras y tres, el pedido se entrega rápidamente.
	00:49:18	Él dice que Dios honrará sus convenios y promesas con cada uno de nosotros. No debemos preocuparnos por eso. El poder expiatorio de Jesucristo, que descendió por debajo de todas las cosas y luego ascendió a lo alto, y que posee todo el poder en el cielo y en la tierra, garantiza que Dios puede cumplir y cumplirá sus promesas. Es esencial que honremos y obedezcamos sus leyes, y entonces, creo que esto es a lo que Brittany se refería, pero no todas las bendiciones que se basan en la obediencia a la ley se configuran, diseñan y programan de acuerdo con nuestras expectativas. Hacemos todo lo posible, pero debemos dejarle a Él la gestión de las bendiciones, tanto temporales como espirituales.
Hna. Brittany Nash:	00:49:58	Es verdad. Y luego, en el versículo 22, dice: «El Padre tiene un cuerpo de carne y huesos, tangible como el del hombre; así también el Hijo; pero el Espíritu Santo no tiene un cuerpo de carne y huesos, sino es un personaje de Espíritu. De no ser así, el Espíritu Santo no podría morar en nosotros».
Hank Smith:	00:50:15	Si no fuéramos herejes antes.
Hna. Brittany Nash:	00:50:18	Lo sé. Sí. Esto destruye por completo el concepto de la Trinidad, si es que no lo había hecho ya el primer versículo de la sección 130, y aclara aún más lo diferente que es de otras religiones.
Hank Smith:	00:50:31	Si la gente dice que no eres cristiano porque no crees en la Trinidad, este versículo es la prueba. José Smith tomó cientos de años de tradición religiosa y los resumió en un solo versículo.
Hna. Brittany Nash:	00:50:46	Uno en propósito.
John Bytheway:	00:50:47	¿Alguno de ustedes ha estado alguna vez en el espectáculo de Manti o tal vez en el del Cerro Cumorah y alguien les ha entregado un folleto que dice que estas personas realmente creen que Dios tiene un cuerpo? Bueno, esta tradición de repartir folletos tiene una larga historia. Hubo un escritor anticristiano llamado Celso que escribió Sobre la verdadera doctrina, un discurso contra los cristianos. Esto fue en el año 178 d. C., antes del primer credo. La traducción es de R. Joseph Hoffmann. Ahora bien, esto es sorprendente. Los cristianos dicen que Dios tiene manos, boca y voz. Siempre proclaman que Dios dijo esto o que Dios habló. Dicen que los cielos proclaman

		la obra de sus manos. Solo puedo comentar que un Dios así no es Dios en absoluto. Porque Dios no tiene manos, boca ni voz, ni ninguna de las características que conocemos. Dicen que Dios creó al hombre a su imagen, sin darse cuenta de que Dios no se parece en nada al hombre, ni viceversa.
	00:51:52	Dios no se parece a ninguna forma que conozcamos. Dicen que Dios tiene forma, concretamente la forma del Logos que se hizo carne en Cristo, pero nosotros sabemos que Dios no tiene forma ni color. Dicen que Dios se movió sobre las aguas que creó, pero sabemos que moverse es contrario a la naturaleza de Dios. Sus absurdas doctrinas incluso contienen referencias a Dios paseando por el jardín que creó para el hombre. Claro que sí. Hablan de él como enfadado, celoso, arrepentido, apenado, somnoliento, en resumen, como si fuera en todos los aspectos más un hombre que un Dios. ¿Están preparados, chicos? No han leído a Platón, que nos enseña en La República que Dios, el bien, ni siquiera participa en el ser. Así que aquí tenemos a un seguidor de Platón criticando a los cristianos por creer lo mismo que creemos hoy en día. Si alguien hubiera orado y hubiera visto realmente a Dios, y tal vez Dios le hubiera hablado, tal vez él señalaría al otro y diría: «Este es mi Hijo amado», y señalaría al otro probablemente con la mano. Es interesante pensar que tienes razón, Hank, ¿quiénes son los herejes? Bueno, los primeros cristianos pensaban que Dios tenía un cuerpo y había cristianos anticristianos que escribían en contra de esa creencia.
Hank Smith:	00:53:18	Vaya, John, eso es genial. Un poco de lo que Brittany nos mostró en el versículo dos se desarrolla en el versículo 22, porque ¿cómo se puede tener una relación con un Dios que no se puede ver? ¿Que no se puede tocar?
John Bytheway:	00:53:35	Él está en todas partes, no está en ninguna parte, está... Sí.
Hank Smith:	00:53:39	Sé que entre nosotros tres y todos nuestros oyentes, muchos de nuestros oyentes, la idea de ser sostenidos por Dios, de ser abrazados por los brazos de su amor, es una idea que, sí, es una expectativa esperanzadora.
Hna. Brittany Nash:	00:53:53	Sí, esa tangibilidad es algo tranquilizador. Sí. Como has dicho, esperamos con ilusión esa experiencia.
John Bytheway:	00:54:02	Los teólogos tomaron el cuerpo de Dios, tomaron su género. Hemos sido desheredados. Ya no tenemos un Padre Celestial. Recuerdas, probablemente para mí el mejor discurso que he escuchado sobre nuestra creencia en la Trinidad fue el del élder Holland. Se titulaba «El único Dios verdadero y Jesucristo, a quien Él ha enviado», y hablaba de que, tras uno de los credos

		que redefinieron la naturaleza de Dios, un monje llamado Seraphian cayó al suelo, se agarró la cabeza y dijo: «Ay de mí. Me han quitado a mi Dios y no sé a quién dirigirme ni a quién adorar». El élder Holland hizo referencia a eso y yo pensé: «Vaya, sí». ¿A quién debo adorar ahora? ¿Cómo es Dios? Y eso es lo que estamos obteniendo aquí mismo.
Hna. Brittany Nash:	00:54:53	Ese era un anhelo que expresaba Brigham Young. Quería conocer a Dios de forma tangible, como, ¿quién es él? No es sólo mandamientos. ¿Quién es Dios? Sentían que Jos´r Smith, a través de sus revelaciones, les proporcionaba esa visión que anhelaban y lo vemos claramente aquí.
John Bytheway:	00:55:14	¿Por dónde empezaría Satanás? Empezaría por intentar alterar la naturaleza de Dios. Los artículos de fe siguen el mismo orden en que se desordenaron las cosas.
Hank Smith:	00:55:27	Apuesto a que ambos recuerdan la cita del presidente Benson: «Nada nos sorprenderá más cuando crucemos el velo al otro lado que darnos cuenta de lo bien que conocemos a nuestro Padre y lo familiar que nos resulta su rostro».
John Bytheway:	00:55:42	Esa es mi cita favorita de todas las que he oído, sin duda alguna. Hank, la que acabas de leer. Brigham Young dijo: «Estamos tratando de familiarizarnos con nuestro Padre Celestial, cuando en realidad ya lo conocemos bien y no hay ninguno de nosotros que no haya morado en su casa año tras año», y añadió: «Nada nos sorprenderá tanto como el hecho de que fuéramos tan estúpidos en el cuerpo».
Hank Smith:	00:56:05	Bueno, a mí ya me sorprende.
Hna. Brittany Nash:	00:56:06	Es cierto. Sí. Lo sé.
Hank Smith:	00:56:11	Brittany, John y yo lo estamos pasando muy bien aquí y estamos hablando demasiado. Sigue adelante. Sigue enseñando.
Hna Brittany Nash:	00:56:18	Muy bien. Si vamos a Doctrina y Convenios 131, esta es una sección interesante. No se trata de una revelación que José Smith dictara palabra por palabra en el sentido tradicional de sus revelaciones. Se trata de una recopilación de notas tomadas por William Clayton de un sermón de José Smith para la edición de 1876 de Doctrina y Convenios compilada por Orson Pratt, así como de enseñanzas que impartió a algunos amigos íntimos suyos, Melissa y Benjamin Johnson, cuando les enseñaba sobre el matrimonio eterno y los preparaba para sellarse el uno al otro. Orson Pratt estaba recopilando revelaciones y otras

enseñanzas de José Smith. Esto fue una de sus adiciones a Doctrina y Convenios de 1876. Podemos considerarlo como enseñanzas de José Smith, pero no como alguien que escribe exactamente palabra por palabra lo que José Smith está diciendo. En primer lugar, dice que en la gloria celestial hay tres cielos o grados. Ha habido cierta discusión sobre este primer versículo.

00:57:23 ¿Significa eso que en el reino celestial hay tres grados de gloria, o se refiere simplemente a los reinos, telestial y celestial? Esos tres reinos. Hay una fuente convincente de Orson Pratt, que predicaba en 1875. Es de esperar que tengamos alguna doctrina aclaratoria que exprese exactamente lo que podemos esperar en la próxima vida con respecto a este principio, porque no tenemos nada directamente de José Smith que, que yo sepa, aclare exactamente cómo será el reino celestial en el otro mundo. Lo que nosotros entendemos básicamente es que se trata de grados de gloria. Orson Pratt dijo en 1875 que millones y millones de personas que pueden alcanzar el reino celestial, si abrazan el evangelio, no alcanzarán el orden más alto de gloria en ese reino, ya que hay diferentes grados de gloria incluso en ese único reino. La interpretación de ese versículo ha pasado por diferentes iteraciones a lo largo del tiempo.

00:58:24 Me parece muy convincente que implique que hay diferentes grados de gloria dentro del Reino Celestial o dentro de todos esos reinos. Podemos verlo volviendo a una cita de Orson Pratt. Él predicaba en 1875 y Orson Pratt era apóstol de José Smith, aprendió de él sobre el matrimonio plural, al igual que Parley P. Pratt en esa cita que leíste antes, Hank, sobre aprender de José Smith, el orden del cielo y el papel de la familia en el cielo. Yo diría que esos hermanos probablemente tenían una comprensión bastante buena de lo que José Smith había estado expresando. Orson Pratt explica que hay diferentes grados de gloria incluso dentro del Reino Celestial. Habrá personas de todos los estados civiles que vivirán en ese reino, en el Reino Celestial. Puedo proporcionar la cita exacta si lo deseas. Está disponible en línea, pero este sermón en particular proviene de las increíbles transcripciones realizadas por LaJean Carruth en el Departamento de Historia de la Iglesia. Ella ha desbloqueado todo un mundo de sermones que fueron escritos en taquigrafía y nunca antes habían sido traducidos, escritos a mano, por lo que tiene un don para la taquigrafía y ha estado revisando estos sermones perdidos, descubriendo algunos detalles encantadores para dar una mayor comprensión de la historia y la teología de este período temprano.

Hank Smith:	00:59:54	Tienes razón cuando dices que esto es teológico, punto tras punto, tras punto de asombro.
Hna. Brittany Nash:	01:00:02	Si lo comparamos con lo que enseñan otras confesiones cristianas en la actualidad, vemos lo diferente que es de lo que la gente está acostumbrada a experimentar en la iglesia.
Hank Smith:	01:00:15	Sí. Dios tiene un cuerpo. Estoy casado en el cielo.
Hna. Brittany Nash:	01:00:20	Sí.
Hank Smith:	01:00:21	Yo tengo la misma sociabilidad. Esto es muy divertido. Me encuentro citando con frecuencia la sección 131, versículo seis, que dice que no se puede ser salvo en la ignorancia, lo que significa que eventualmente hay que aprender todas estas cosas. Iremos al Reino Celestial y diremos: «No tengo ni idea de cómo llegué aquí, pero estoy muy contento de estar aquí». Así que a veces, como quizá hoy, Brittany, queremos evitar algunos temas, como «preferiría no saber eso», y creo que José Smith, el Señor, nos está enseñando aquí. Se remonta a la sección 130 para obtener conocimiento e inteligencia en esta vida. Estoy emocionado por continuar nuestra discusión porque no puedo ser salvo en la ignorancia, así que estoy emocionado por que Brittany me enseñe.
John Bytheway:	01:01:07	También me encanta el versículo siete, una idea tan fascinante de que todo espíritu es materia, pero es más fino o puro y solo puede ser discernido por ojos puros. Vaya, esto es genial. ¿Cómo se llama esto, metafísica o algo así? Es genial que leamos en las Escrituras o en las historias que se nos abrieron los ojos, y me pregunto si eso es lo que significa, que unos ojos más puros pueden ver mejor las cosas espirituales, pero el espíritu es materia. Solo que es más puro y refinado. Una de las razones por las que a Platón no le gustaba esta idea de que Dios tuviera un cuerpo, si lo entiendo correctamente, es que la materia es mala, burda y sin refinar en la filosofía griega. Así que para que Dios tenga un cuerpo, pero esto se refiere a uno refinado, hermoso. La resurrección es un cuerpo resucitado. No es como el tipo de cuerpo burdo y corruptible, por usar las palabras de Pablo. ¿Estoy en lo cierto?
Hna. Brittany Nash:	01:02:10	Me parece muy interesante.
Hank Smith:	01:02:12	John, cuando dijiste que si nos volvemos puros, podremos verlo. ¿Recuerdas a Eliseo y al joven, cuando el joven dice que van a ser destruidos? Eliseo ora: «Querido Señor, abre los ojos de este joven». Y él ve... ¿qué ve?

John Bytheway:	01:02:30	Los caballos y carros de fuego.
Hna. Brittany Nash:	01:02:33	Carros. Sí.
Hank Smith:	01:02:35	Vaya, John. Nunca había relacionado eso.



John Bytheway:	00:00:00	Hablemos sobre la poligamia con Brittany Chapman, Doctrina y Convenios, sección 132.
Hna. Brittany Nash:	00:00:07	Antes de pasar a la sección 132, la revelación sobre el matrimonio eterno y plural, quiero que todos comprendan que no es necesario que al terminar esta sección sintamos que debemos tener un testimonio del matrimonio plural, que es un requisito creer en él para ser un miembro fiel de la Iglesia. Ese no es el caso. Los Santos de los Últimos Días ya no lo practican. Admiramos la fe de quienes practicaban el matrimonio plural tal y como se les mandó en su época. Nos adentramos en esta sección para comprender el matrimonio eterno como concepto, para comprender por qué se pidió a los primeros Santos de los Últimos Días que practicaran el matrimonio plural, por qué José Smith sintió que era necesario restaurarlo. Así que obtenemos todo eso a través de la sección 132. Es muy problemático en muchos sentidos. Creo que si la miramos sin ser desdeñosos, en cierto modo es un texto histórico e incluye cosas que ya no necesitamos para vivir. Eso puede afectar a la forma en que leemos el texto. Puede que no sea tan sencillo como descartarlo diciendo: «Oh, eso no se aplica a mí», pero podemos leerlo para comprender el pasado y cómo afectó a los miembros de la Iglesia en el siglo XIX, cómo afectó a las decisiones que tomaron. También podemos fijarnos en las bendiciones prometidas para aquellos que hacen el convenio matrimonial eterno y lo que puede significar para las uniones tanto monógamas como polígamas.
Hank Smith:	00:01:38	Eso es muy útil. Yo hago algo similar en una clase sobre el Antiguo Testamento. Analizamos algunos de los mandamientos dados a Josué y Saúl y pensamos: «No me gusta nada eso. Ve a esa ciudad y destrúyela». Eso no va dirigido a ti. No se te ha mandado vivir así. Así que recogemos lo que podemos y damos gracias por no ser nosotros.
Hna. Brittany Nash:	00:02:01	Recibimos algunas de las historias de fe más hermosas e inspiradoras a través de personas que eligieron vivir en

poligamia. Y es una historia muy rica en la que basarse. Estoy muy agradecida por aquellos primeros santos que amaban al Señor, que amaban a los profetas de los últimos días y que, con fe, se adentraron en circunstancias muy difíciles porque creían que era un mandamiento de Dios. Doctrina y Convenios 132 son únicos por varias razones. Una de ellas es que tenemos mucha información sobre su contexto. ¿Por qué se escribieron? Porque, como has preguntado, ¿cuál es el propósito de D&C 129? ¿Cómo surgió? No lo sabemos porque no conocemos los antecedentes, al menos que yo sepa. En el caso de D. y C. 132, sí tenemos los antecedentes. Me encantaría compartirlos con los oyentes para que puedan abordarlo sabiendo cómo surgió y por qué tenemos una revelación escrita para una sola persona.

00:03:04 Esa persona es Emma Smith. El contexto histórico de la revelación lo escribió William Clayton, que era uno de los escribas e historiadores de José Smith, pero hay otros que pueden corroborar el relato de cómo lo registró. Voy a leer directamente de su relato, donde escribió varias de las revelaciones de José Smith. Estaban en la tienda de ladrillo rojo. Hablaban del matrimonio plural, y eso preocupaba a José. No contaba con el apoyo de Emma para practicar ese principio. No sabía cómo manejarlo. Estaba con su hermano Hyrum y William Clayton. Hyrum dijo: «Escribe una revelación, el principio es tan claro que yo se la llevaré a ella una vez que esté terminada y se la leeré, y ella creerá porque la doctrina es muy clara». Esto es de las memorias posteriores de William Clayton sobre ese día. Él dice que Hyrum le dijo a José: «Si escribes la revelación sobre el matrimonio celestial, yo se la llevaré a Emma y se la leeré, y creo que podré convencerla de su veracidad y tú tendrás paz en lo sucesivo».

00:04:20 José sonrió y comentó: «No conoces a Emma tan bien como yo». Hyrum repitió su opinión y añadió que la doctrina era tan clara que podía convencer a cualquier hombre o mujer razonable de su veracidad, pureza y origen celestial, o palabras similares. José respondió: «Bueno, escribiré la revelación y ya veremos». De este párrafo aprendemos que esta revelación surgió para ayudar a apaciguar las preocupaciones de Emma Smith sobre el matrimonio plural. Se está dictando pensando en Emma y vemos a través de la revelación que hay referencias específicas a José, referencias específicas a Emma, lo que transmite aún más la relación doméstica en esta revelación. Tal vez tenía en mente a otras personas además de Emma para esta revelación, pero Emma era su principal destinataria. Hyrum le presentó la revelación a Emma. No salió bien.

Hank Smith: 00:05:20 De acuerdo.

John Bytheway:	00:05:20	Sorpresa, sorpresa.
Hna. Brittany Nash:	00:05:21	Sí. Emma rechazó la revelación y, según los registros existentes, terminó quemándola. No creía en ella. Se resistió por completo. No seguiremos esa historia solo con Emma y José. Hablaremos más sobre el contenido de esta revelación y lo que sucedió a causa de ella. José Smith y Emma se sellaron el 28 de mayo de 1843. Esta revelación llegó el 12 de julio de 1843, solo unos meses después de que se sellaran. Podemos deducir que Emma ya estaba familiarizada con el concepto del matrimonio eterno. Ella y José ya se habían sellado. José Smith llevaba varios años enseñando el concepto del matrimonio eterno. En ese momento, el matrimonio plural era un apéndice de ese concepto más amplio del matrimonio eterno. Esta revelación incluye información sobre el matrimonio eterno, pero en mi opinión, se trata de un documento sobre el matrimonio plural. No pretende enseñarnos únicamente sobre el matrimonio eterno. No es todo lo que hay que saber sobre el matrimonio. Su objetivo es explicar el matrimonio plural a Emma. Mientras tanto, obtenemos una visión de lo que es el matrimonio eterno.
Hank Smith:	00:06:43	Brittany, eso me gusta mucho. Imparto clases de las Escrituras en BYU y leer las cosas en su contexto es una habilidad muy importante. ¿Quién es el autor? ¿Quién es el público? ¿Cuál era la intención del autor? ¿Qué recibió el público? Probablemente esto no se escribió pensando en ti como destinataria.
Hna. Brittany Nash:	00:07:05	Exactamente. ¿Y se pretendía que fuera una instrucción para toda la Iglesia? Creo que podemos argumentar que no. José Smith había comenzado a enseñar sobre el matrimonio plural definitivamente en 1841, probablemente antes, pero en 1841, José Smith y otros estaban participando en matrimonios plurales. ¿Por qué no se escribió nada antes de eso? Era una práctica que querían mantener estrictamente controlada. Había algo significativo. Cuando se escribió algo, se produjo un cambio. Una vez que José Smith pasó a tener una revelación escrita, hubo una diferencia en la forma en que la gente la recibió. Así que hubo mucho entusiasmo cuando la gente se enteró de que José había escrito una revelación sobre el matrimonio plural, porque había poder en comenzar con una retórica del tipo «así dice el Señor». Algo que la gente podía volver a ver y leer, pero me estoy adelantando. Quizás por eso Hyrum consideró importante tener algo escrito en lugar de algo que simplemente le habían enseñado, porque sin duda muchos de estos principios le habían sido enseñados antes, y ella había cambiado varias veces de opinión sobre su apoyo a la poligamia, a veces permitiéndola y otras no, porque le resultaba

problemática, profundamente problemática, como a otras personas de la época.

00:08:44 No creo que fuera fácil para nadie cuando se practicaba en la realidad. La forma en que quiero enmarcar esta sección de ahora en adelante es con esta cita de Joseph F. Smith. Es el hijo de Hyrum Smith, que más tarde se convierte en presidente de la Iglesia. Tiene lo que yo creo que es una buena manera de ver esta revelación en su conjunto. Dice que, cuando se escribió la revelación en 1843, fue con un propósito especial a petición del patriarca Hyrum Smith y no estaba destinada a difundirse en la Iglesia ni en el mundo. Es muy probable que, si se hubiera escrito con la intención de difundirla como doctrina de la Iglesia, se hubiera presentado de una forma algo diferente. Hay personalidades contenidas en una parte de ella que no son relevantes para el principio en sí, sino más bien para las circunstancias que hicieron necesario su escrito.

00:09:45 En ese momento, José Smith, el día en que fue escrito, declaró expresamente que había mucho más relacionado con la doctrina, que se revelaría a su debido tiempo, pero que esto era suficiente para la ocasión y se hizo para que fuera suficiente por el momento, fin de la cita. Eso me parece muy acertado en cuanto a cómo debemos abordar esta sección. Fue una revelación hecha a petición de Hyrum Smith para leerla a Emma, que ya tenía conocimientos previos sobre el matrimonio eterno y el matrimonio plural. A veces, al leer la sección, sentí como si me hubiera metido en medio de una conversación o como si se aludiera a cosas y uno pensara: «Oh, ¿qué ha pasado aquí? ¿Qué es esto?». Puede parecer un poco inconexo al leerlo, porque en cierto modo nos metemos en medio de una conversación. Hay que tenerlo en cuenta al leerlo y analizarlo.

00:10:48 Solo para reforzar esta gran observación que hizo Joseph F. Smith. Si se hubiera escrito con la intención de que se difundiera como doctrina de la Iglesia, se habría presentado de una forma algo diferente. Hay un gran argumento a favor de ello, porque es un precedente. Esto se incluyó en la edición de 1876 de Doctrina y Convenios. No se presentó públicamente a la Iglesia hasta 1852. Una vez que los santos se establecieron en el valle de Salt Lake, vivieron allí durante varios años. Mantuvieron la práctica del matrimonio plural en secreto, tan en secreto como pudieron durante todo ese tiempo. No predicaban abiertamente sobre ello desde el púlpito. Si vivieras en una comunidad de Santos de los Últimos Días, sería obvio que algunas personas lo practicaban. Pero si no estás en una comunidad de Santos de los Últimos Días, si vivieras en Europa,

no habría sido algo que te hubieran enseñado como doctrina de la iglesia.

00:11:44 Pero finalmente, en 1852, decidieron que empezarían a predicar públicamente sobre ello. Orson Pratt, de quien ya hemos oído hablar varias veces, que recopiló esta edición de Doctrina y Convenios, fue el primero en hablar sobre el matrimonio plural ante una gran audiencia en Salt Lake City. Después de eso, se publicó la revelación «El matrimonio plural », que se distribuyó en forma de periódico y en otros formatos a lo largo de los años, y finalmente se canonizó en 1876. Joseph Smith no intervino en la publicación de la revelación. Esto se hizo sin su consentimiento. Él ya llevaba mucho tiempo muerto cuando esto ocurrió. En versiones anteriores de Doctrina y Convenios, cuando se prepararon para su publicación durante la vida de José Smith, él revisaba las revelaciones antes de que se imprimieran para que se adaptaran a un público más amplio. Si echamos un vistazo a las revelaciones, vemos que están escritas para las personas.

00:12:51 Esto es lo mismo que ellos tienen en mente cuando se preparan las revelaciones para su publicación. Todavía incluye los nombres de las personas y las circunstancias circundantes en las publicaciones, pero las adapta para que un público más amplio pueda leerlas y comprenderlas. La revelación no es necesariamente un evento único. Es un proceso continuo, por lo que no creo que sea problemático revisar las revelaciones para su publicación, ya que se dirige a un público diferente y tenemos un canon abierto. La revelación puede recibirse durante la preparación de la publicación. Todo esto quiere decir que hay un precedente de que José Smith cambió revelaciones al prepararlas para que llegaran a un público más amplio que el que él había previsto originalmente para esa revelación. Probablemente ese fue el caso de D. y C. 132.

Hank Smith: 00:13:46 No vivió para hacerlo.

Hna. Brittany Nash: 00:13:48 Sí, pero no vivió para hacerlo. Para nuestros propósitos, si lo leemos entendiendo que estaba dirigido a un público de una sola persona, principalmente a un público de una sola persona, eso puede ayudarnos en nuestra lectura. También hay que reconocer que se trata de un documento histórico.

Hank Smith: 00:14:09 Brittany, quiero asegurarme de que lo entiendo. No quiero ser salvo en la ignorancia. Bueno, no puedo ser salvo en la ignorancia. Estás diciendo que bastantes secciones de Doctrina y Convenios estaban destinadas a una persona en particular y que, antes de publicarlas, José las revisaba y hacía cambios

basándose en que, bueno, eran para esa persona en particular. Esto será mejor leído por un público más amplio y él tiene todo el derecho a hacerlo. La revelación es algo continuo. La sección 132 no pasó por ese proceso porque está escrita y José no la revisa de ninguna manera para una audiencia general. Entonces, estás diciendo que si José hubiera estado vivo, esto probablemente sería muy diferente, sabiendo que iba a ser leído por todo el mundo, cuando en realidad es como si yo enviara un correo electrónico a John y se enviara al mundo entero y yo dijera: «Oh, no lo habría dicho así si lo hubiera sabido».

Hna. Brittany Nash: 00:15:07 O quizá habrías eliminado algunas partes. Como en la sección en la que vemos que es evidente que solo Emma y José Smith sabían de qué se estaba hablando y que sigue ahí. Así que, ya sabes, se habrían eliminado cosas y se habría reflejado más la doctrina.

Hank Smith: 00:15:25 Lo que nos acabas de enseñar me parece muy importante. Me da la sensación de que me gustaría saber cómo eran antes esas otras secciones.

Hna. Brittany Nash: 00:15:35 Lo sé, creo que puedes ver algunas de ellas en Joseph Smith Papers. Estoy segura de que hay material al que puedes acceder en ese sitio web.

Hank Smith: 00:15:43 Y Brittany, si no te importa, explícame cómo un historiador dice que este es un documento escrito por José Smith, como si yo lo leyera y dijera: «No, no, no, él no escribió esto». Me estás diciendo que, bueno, parece diferente, pero no porque no lo haya escrito José Smith, sino porque no se revisó para su publicación.

Hna. Brittany Nash: 00:16:04 Sí, y fue escrito en un momento determinado, bajo ciertas presiones y circunstancias. Cuando se examina un documento, especialmente uno tan importante como el que se va a declarar como escritura sagrada, es necesario asegurarse de conocer su procedencia. ¿De dónde proviene? ¿Quién lo tenía, en posesión de quién estuvo y durante cuánto tiempo? Ese día, Joseph Kingsbury copió la revelación palabra por palabra. Se leyó y se verificó que era el mismo documento transcrito por William Clayton. Hyrum trajo su versión de la revelación de William Clayton y Emma la quemó, pero Joseph Kingsbury tenía una copia. Esa copia se leyó en un círculo muy reducido. Se leyó al consejo de los 50 y algunas otras personas la tuvieron en su poder durante un breve periodo de tiempo. Tuvo una pequeña difusión durante la vida de José Smith y, por supuesto, el matrimonio plural siguió enseñándose durante y después de la

muerte de José Smith por parte de ese grupo de personas que tenían la revelación.

00:17:26 Sin embargo, no se leyó públicamente hasta 1852. En ese período de tiempo había estado en posesión de Newell K. Whitney y luego se le entregó a Brigham Young. Tenemos constancia de las manos por las que pasó. La procedencia es realmente importante para establecer si se puede confiar en que un documento es lo que dice ser y si se puede rastrear la línea de personas. No hubo un vacío de 30 años y luego este documento apareció de la nada. Y luego, lo que se dice en torno al documento, te gusta poder triangular tus fuentes. ¿Cuántas fuentes? Malas, buenas, no importa si son fuentes amigas o enemigas. Cuantas más fuentes se puedan obtener que al menos hagan referencia o alusión a algo existente, mejor. Está bastante claro que este documento es lo que dice ser, que fue dictado por José Smith y permaneció en poder de los líderes de la iglesia hasta que fue anunciado desde el púlpito en 1852.

Hank Smith: 00:18:39 Eso es importante, Brittany. Es importante porque si algo no me gusta, puedo decidir que no es lo que es. Lo voy a descartar.

Hna. Brittany Nash: 00:18:47 Y hay cosas aquí que sin duda son preocupantes y que a mucha gente, incluidos los santos del siglo XIX, les encantaría pensar que no existían y desecharlas. En esta sección se utiliza un lenguaje duro que no parece coincidir con el de otras secciones. Por lo tanto, tiene un tono diferente al de otras secciones. ¿A qué podemos atribuir eso? ¿Es porque estaba dirigido solo a Emma? ¿Es porque no pasó por un proceso de revisión? No sabemos qué papel pueden desempeñar todas esas partes en lo que tenemos ahora.

Hank Smith: 00:19:24 De acuerdo. Agradezco mucho este debate. Es un poco complejo, pero creo que todos necesitamos un pequeño título en historia para decir: «Vale, ¿cómo se hace esto?». Porque la historia no es fácil. No es un hobby que se pueda aprender tan fácilmente como ser dentista. Sí, he visto un par de vídeos en YouTube, por lo tanto soy historiador. Es bueno tener a alguien que diga que no, que hay reglas, que hay pruebas.

Hna. Brittany Nash: 00:19:51 La gente siempre intenta dar lo mejor de sí misma. Siempre buscas más información para reforzar tu postura. Siempre te has centrado en señalar lo que tiene más sentido basándote en las pruebas.

Hank Smith: 00:20:03 Definitivamente puedo sentir la tensión. No hay muchas secciones de Doctrina y Convenios que diríamos que hay que eliminar. Así que hay tensión en torno a esta.

Hna. Brittany Nash:	00:20:14	Sí, sin duda.
Hank Smith:	00:20:15	Nos estás ayudando a exponer la verdad basándote en las pruebas.
Hna. Brittany Nash:	00:20:19	Sí. Por lo que yo entiendo, y sin pretender en absoluto ser perfecta ni tener un conocimiento perfecto, solo comparto lo que he llegado a comprender, así que, al profundizar en la sección en sí, de nuevo, como muchas otras secciones de Doctrina y Convenios, viene como respuesta a una o varias preguntas que José Smith se había planteado al tratar de comprender a los patriarcas del Antiguo Testamento. Él ve su papel en restaurar todas las cosas para esta nueva dispensación de tiempos, de la que se considera parte. Todas las cosas de las dispensaciones pasadas deben renovarse en esta nueva dispensación y, al mirar atrás al Antiguo Testamento en busca de patrones y de lo que se ha hecho en otras dispensaciones, la poligamia es algo que él observa y se pregunta si es algo que debe restaurarse.
John Bytheway:	00:21:14	Esta es una de esas preguntas que desearía no haber hecho nunca.
Hank Smith:	00:21:20	Bueno, tienes razón, Brittany. Está buscando en el Antiguo Testamento, de donde sacamos Sión, ¿verdad? El Sacerdocio de Melquisedec, el Sacerdocio de Aarón, los templos.
Hna. Brittany Nash:	00:21:27	Los primeros santos se identificaban mucho con los santos del Antiguo Testamento, ya que se referían a sí mismos como Israel. Él reflexionaba sobre estos patriarcas del Antiguo Testamento y también sobre cómo era el matrimonio. ¿Cuál es la naturaleza eterna del matrimonio y cómo es en el cielo? Vemos ecos de esa pregunta a lo largo de esta sección, tratando de vislumbrar la vida futura. Yo diría que el propósito principal de esta sección es explicar la práctica del matrimonio plural, como si nos sumergiéramos en una conversación como la que discutimos anteriormente, y el concepto del matrimonio eterno, que José Smith había estado enseñando desde mediados de la década de 1830, se encuentra en esta sección para dar contexto al matrimonio plural. Ojalá tuviéramos una revelación separada sobre el matrimonio eterno por sí solo. Creo que nos beneficiaríamos mucho de ese conocimiento adicional. Aquí solo lo vemos en parte, en esta sección. Así que vemos el matrimonio eterno en el contexto del matrimonio plural y espero que eso no resulte demasiado confuso.
Hank Smith:	00:22:30	Tiene sentido. Así que no estamos recibiendo una revelación sobre lo que Dios piensa del matrimonio. ¿Verdad? Es como si

		estuviéramos recibiendo una parte de lo que Él piensa sobre el matrimonio, la parte del matrimonio plural.
Hna. Brittany Nash:	00:22:43	Sí, es como, ya sabes, ese matrimonio eterno del que hablábamos, así es como el matrimonio plural encaja en el matrimonio eterno.
Hank Smith:	00:22:49	Nos estamos perdiendo lo que podría ser el resto de la conversación.
Hna. Brittany Nash:	00:22:52	Exacto. Al principio, la revelación comienza en el versículo uno con «En verdad, así dice el Señor» y reconoce las preguntas que Josçe Smith tenía sobre la práctica de la poligamia en el Antiguo Testamento. Aborda las raíces antiguas de la poligamia, de modo que la poligamia moderna puede considerarse una extensión de la práctica antigua.
Hank Smith:	00:23:16	Es interesante que en el versículo tres diga: «Prepara tu corazón para recibir y obedecer».
Hna. Brittany Nash:	00:23:22	Sí.
John Bytheway:	00:23:23	En otras palabras, prepárense para el impacto.
Hank Smith:	00:23:27	¿Qué?
John Bytheway:	00:23:28	Aquí viene.
Hna. Brittany Nash:	00:23:30	No te va a gustar esto. Después de esa introducción tan cautelosa, continúa explicando qué es el matrimonio eterno. Es un concepto que a la mayoría de la gente le encanta aprender y con el que no tiene ningún problema. Ya sabes, nos encanta la idea de poder estar con nuestros seres queridos, como hemos comentado tanto hoy. Nos encanta que exista el sellamiento eterno, el matrimonio eterno, para que podamos estar unidos con nuestros seres queridos para siempre. En el versículo seis se habla de ello, y en lo que se refiere al nuevo y sempiterno convenio, fue instituido para la plenitud de mi gloria, y el que reciba la plenitud del mismo debe y deberá cumplir la ley aquí relativa al nuevo y sempiterno convenio. Creo que podemos pensar en ello como el matrimonio eterno, en contraposición al nuevo y eterno convenio al que se refiere el versículo cuatro. Al entrar en esta sección, estamos entrelazando el matrimonio eterno y el matrimonio plural, y cuando se hace referencia al versículo tres, prepárate, prepara tu corazón, porque te revelaré un nuevo y eterno convenio que podemos considerar como poligamia. Versículo seis, el nuevo y eterno convenio es el

matrimonio eterno. Podemos ver cómo la poligamia puede ser un elemento o una parte del concepto más amplio del matrimonio eterno.

Hank Smith: 00:24:59 Muy bien. Eso es muy útil, Brittany. Agradezco mucho esa distinción entre el versículo cuatro y el versículo seis, un nuevo y sempiterno convenio, el nuevo y sempiterno convenio. Recuerdo que hace cuatro años, John, cuando la Dra. Holbrook estuvo aquí, pondremos un enlace en las notas del programa y en YouTube para ese episodio también. Así, Brittany y Kate podrán ser compañeras de misión en esto.

Hna. Brittany Nash: 00:25:23 Sí.

Hank Smith: 00:25:23 Podemos hacer que nuestros oyentes escuchen ambas cosas. John, ¿recuerdas que ella dijo: «¿Estamos de acuerdo en que Dios utiliza los matrimonios monógamos para llevar a cabo sus propósitos?», lo cual es obviamente cierto, y luego dijo: «¿Estamos también de acuerdo en que no todos los matrimonios monógamos son como Dios quiere que sean?». Sí. Exacto, sí. Luego ella relacionó eso con «¿Podemos estar de acuerdo en que a veces Dios utiliza los matrimonios polígamos para llevar a cabo sus propósitos?», y aquí tenemos a Brittany señalando a Abraham, Isaac, Jacob, Moisés, David y Salomón, y dijimos: «Sí, John, si recuerdas, ella dijo que sí, y luego dijo: «¿Podemos estar de acuerdo en que no todos los matrimonios polígamos son como Dios quiere que sean?». Hay cierta claridad en esa afirmación. Dios está comentando a Brittany sobre ambos en esta sección.

Hna. Brittany Nash: 00:26:13 Sí, en esto vemos eso, y me encanta esa afirmación no solo porque es de Kate, a quien adoro y admiro, sino porque suena verdadera en muchos sentidos diferentes, porque a menudo es fácil pensar en la poligamia como algo muy diferente de la monogamia, pero en realidad está sucediendo lo mismo que en la teología de los Santos de los Últimos Días, como si se estuviera llevando a cabo la misma ordenanza. La forma en que se manifiesta es diferente, pero los convenios y las bendiciones son los mismos. La forma en que decidimos vivirlos es nuestra oportunidad.

Hank Smith: 00:26:53 Brittany, te agradezco mucho lo amable que estás siendo con nosotros, porque cuando se habla del matrimonio, se habla de la relación más íntima de la vida de una persona. He notado que en otras secciones de Doctrina y Convenios, cuando suceden cosas o ahora hay escrituras en las que suceden cosas que no nos gustan, no nos emocionamos tanto como con esta sección

132 y el matrimonio plural. Despierta muchas emociones. Creo que es importante reconocerlo. No pasa nada.

Hna. Brittany Nash: 00:27:25 Por supuesto. Quiero decir que sentimos un gran instinto protector hacia las personas. Surge cierta tensión cuando se plantea la cuestión del abuso de autoridad. ¿Está José Smith abusando de la confianza que la gente ha depositado en él como profeta y pidiendo algo contrario a la voluntad de Dios? Esa era una idea muy real en aquella época, y sigue siendo una pregunta hoy en día. Cuando nos hacemos esa pregunta, podemos fijarnos en las personas que siguieron el consejo de casarse polígamamente. ¿Cuál era su razonamiento? ¿Por qué decidieron hacerlo y cuáles fueron los frutos del matrimonio plural en sus vidas? Para algunos, el matrimonio plural fue una experiencia negativa y horrible. Para otros, fue una elección hermosa y maravillosa que hicieron para sus vidas. En general, las personas se sentían motivadas a casarse pluralmente porque creían que era un mandamiento de Dios. La mayoría tenía una motivación sagrada. Yo diría que fue una decisión basada en convicciones religiosas.

00:28:32 Tenemos una reacción tan emocional al respecto porque involucra esas relaciones tan tiernas que más apreciamos, y el matrimonio en sí mismo es un gran paso en la confianza. Cuando confías en otra persona para que te acompañe en la vida. Para los Santos de los Últimos Días, que te acompañe por toda la eternidad, nunca querrías que esa confianza se desperdiciara o se tratara como algo sin importancia. Aquí es donde debemos mirar atrás y confiar en las historias de aquellos santos del siglo XIX que recibieron esta revelación durante la época en que se pedía que se practicara la poligamia. ¿Cómo escucharon esta revelación? ¿Cómo vieron que se llevaba a cabo? En el versículo siete, la revelación comienza hablando del poder de sellamiento. Hay una frase que dice: «y he nombrado a mi siervo José para que tenga este poder en los últimos días, y nunca hay más de una persona a la vez sobre la tierra a quien se confieren este poder y las llaves de este sacerdocio».

00:29:35 Así que hay una persona que posee las llaves y sugerimos que, incluso hoy en día, un presidente de la Iglesia posee las llaves, pero incluso en la época de José Smith, él pasó esas llaves a otros y les concedió también el poder sellador. Así que José Smith nunca selló sus propias uniones. No iba por ahí casándose con otras personas. Le dio las llaves a otros hombres que luego lo sellaban a sus esposas. Eso es algo que siempre ha formado parte de la práctica matrimonial de los Santos de los Últimos Días, incluido el matrimonio plural, que es compartir esas llaves del sacerdocio para sellar. Dicho esto, él regulaba estrictamente

la práctica de dar permiso para sellar a aquellos que tenían el poder de sellar, por lo que no todo el mundo lo hacía.

Hank Smith: 00:30:29 Era una invitación, era un llamamiento, era «confío en ti».

Hna. Brittany Nash: 00:30:34 Exacto, y no era algo que se hiciera a la ligera. Hay historias realmente fascinantes una y otra vez. Se ven patrones similares en las mujeres durante este período novedoso a las que se les pide que practiquen, y es un patrón similar de estar absolutamente horrorizadas de que exista tal práctica y luego un período de intensa oración en busca de respuestas. Luego, si se les pide que se sometan o acepten la práctica, algunas optaron por no practicarla personalmente, pero tenían un testimonio del principio y otras rechazaron el principio, y probablemente me estoy adelantando demasiado. Estamos en el versículo siete, hay una parte que dice que los matrimonios deben contraerse y sellarse por el Espíritu Santo de la promesa, y mi querido amigo Jonathan Stapley ha escrito un libro publicado por Oxford University Press, titulado Holiness to the Lord (Santidad al Señor). En él explora qué es exactamente este Espíritu Santo de la promesa y cómo se entendía en aquella época.

00:31:38 Voy a leer directamente de su libro. Dice: «El Espíritu Santo de la promesa es un término del Nuevo Testamento que se refiere al Espíritu Santo, y José Smith entendió que significaba el poder y la autoridad para solemnizar relaciones que perduran por la eternidad. Smith enseñó que, a través de este poder, la familia humana podía sellarse en una red duradera. Estar sellados juntos significaba crear el cielo o, como lo llamaban los participantes, el sacerdocio. El Espíritu Santo de la promesa se consideraba el poder y la autoridad para solemnizar relaciones que perduran por toda la eternidad. Por lo tanto, el poder del sellamiento es esencial para una relación eterna y forma parte de esa visión que vemos en el versículo siete. Si pasamos al versículo 18, dice: «Además, de cierto te digo que si un hombre se casa con una mujer, y hace convenio con ella por el tiempo y por toda la eternidad, y si ese convenio no se efectúa por mí ni por mi palabra, que es mi ley, ni es sellado por el Santo Espíritu de la promesa, por medio de aquel a quien he ungido y nombrado a este poder, entonces no es válido, ni está en vigor cuando salen del mundo, porque no están ligados por mí ni por mi palabra, dice el Señor; cuando estén fuera del mundo no se podrá aceptar allá».

00:32:54 Aquí reitera la importancia de recibir un matrimonio en el templo que esté sellado por el poder sellador. Una cosa que me parece realmente asombrosa de nuestra fe es que, aunque se

enfatiza la importancia de recibir la ordenanza del sellamiento en la tierra, también se proporciona una forma de permitir que las personas que no son Santos de los Últimos Días y que vivieron mucho antes de la Restauración también sean selladas mediante el trabajo por poder en los templos. Me encanta que, junto con todas estas declaraciones de que debe ocurrir en esta vida, siempre exista también esta opción redentora en el trabajo por poder en el templo, de modo que nunca es demasiado tarde para que una persona participe de estas bendiciones gracias al trabajo que realizamos en los templos. No se trata de un club exclusivo para las personas que han elegido casarse en el templo durante esta vida. Es para todas las personas, en todos los lugares y en todos los tiempos.

00:33:57 ¿Cuáles son esas bendiciones por ser sellados en el templo? Leemos en el versículo 20 esta increíble y asombrosa promesa: «Entonces serán dioses, porque no tendrán fin; por consiguiente, existirán de eternidad en eternidad, porque continuarán; entonces estarán sobre todo, porque todas las cosas les estarán sujetas. Entonces serán dioses, porque tendrán todo poder, y los ángeles estarán sujetos a ellos». Mi esposo me llamó la atención mientras leía este versículo, la palabra «todos» que aparece a lo largo de él: «entonces serán dioses porque no tendrán fin». Por lo tanto, serán eternos porque continúan. Este es un viaje con dos personas. No es solo el hombre el que no tiene fin. No es solo la mujer. Se requiere una asociación para alcanzar este estado glorificado en la próxima vida de ser capaz de crear. Eso es lo que significa ser un dios, un dios con minúscula. Tienes la bendición de continuar creando y progresando. Eso es un regalo.

Hank Smith: 00:35:08 Que puedas continuar cuando el Señor dice, creo que en esta sección lo dice varias veces, seréis condenados. No creo que esté diciendo que te va a castigar. Creo que está diciendo lo contrario de lo que acabas de decir. No continúas.

Hna. Brittany Nash: 00:35:23 Sí. Tenía curiosidad por saber cómo usaban la palabra «condenados» en las Escrituras y si se referían al significado de la palabra en relación con esta sección. En los primeros tiempos, las personas que realmente fueron enseñadas por José Smith, ¿dijeron algo al respecto? No había mucho, pero lo que encontré parecía confirmar tu interpretación, Hank, al hablar de un período en el que no se podía progresar debido a las decisiones tomadas o no tomadas.

Hank Smith: 00:35:52 Leemos un tono en nuestra jerga de 2025 de «seréis condenados». Es horrible, el tono parece muy duro. No es eso, ¿verdad? No es eso.

Hna. Brittany Nash:	00:36:07	Eso es lo que yo entiendo.
Hank Smith:	00:36:09	Brittany, quiero escuchar a las personas mismas, y sé que tú has aportado algo de eso. No podemos abordar todos los versículos. ¿Hay algún versículo en particular que te gustaría destacar?
Hna. Brittany Nash:	00:36:21	Creo que es importante destacar lo que la gente consideraba las bendiciones de entrar en el matrimonio plural. ¿Cuál era la motivación que esperaban recibir al tomar esa decisión? En los versículos 19 y 20 vemos cosas como heredar tronos, principados, resucitar en la primera resurrección, exaltarse, continuar con la descendencia, es decir, seguir pudiendo tener hijos. Todas estas son bendiciones del convenio matrimonial, no solo del matrimonio plural, sino del convenio matrimonial eterno. También nos fijamos en esta sección porque contiene razones doctrinales por las que las personas se sentían motivadas a practicar el matrimonio plural en los versículos 36, 50 y 51. Aquí vemos el tema del sacrificio de Abraham. Es una perspectiva interesante cuando miramos a los santos de los últimos días del pasado, a las personas del siglo XIX que leían esto en busca de orientación sobre las decisiones que debían tomar en su vida, buscando en ello la razón por la que Dios les pedía que practicaran el matrimonio plural.
	00:37:33	Conocemos la historia del Antiguo Testamento en la que se le pide a Abraham que sacrifique a su preciado hijo. La gente ve esto y piensa que Abraham fue bendecido por estar dispuesto a hacer ese sacrificio, así que pensaban: «Bueno, voy a ponerlo todo en el altar. Mi relación más preciada con mi cónyuge. Se la ofrezco a Dios y este es un sacrificio abrahámico para que vea lo fiel que estoy dispuesto a ser». Mucha gente veía el matrimonio plural como una especie de prueba, ya que el Señor estaba convirtiendo a su pueblo, los israelitas, en la Sión moderna. Como los santos se veían a sí mismos, se identificaban mucho con Israel y reconocían que Dios pondría a prueba a su pueblo, que estaba siendo purificado a través de esta práctica. Esas eran las razones por las que sentían que se les pedía que practicaran la poligamia, porque Dios estaba creando un pueblo a través de pruebas y luchas.
Hank Smith:	00:38:35	Brittany, lo que acabas de decir me recuerda una idea. De hecho, la compartí hace cuatro años. Se trata de una persona increíblemente brillante. Ella dijo: «Cuando empecé mi viaje estudiando la poligamia, me enfadaba lo que consideraba una injusticia, que Dios exigiera un principio tan difícil de cumplir a este pueblo fiel y probado, pero al estudiar los escritos y las historias personales, aceptándolos en sus propios términos, encontré la paz». Esta práctica nunca podría haberse mantenido

durante medio siglo mediante la coacción, la manipulación o el simple deseo sexual. Los que sentaron las bases de la fe de los Santos de los Últimos Días no eran superhéroes bidimensionales, como a veces se les retrata. Eran constructores del reino complejos, fuertes, inteligentes y llenos de vida, dispuestos a dejar a sus seres queridos, sus riquezas, sus comodidades y sus países natales por lo que creían que era verdad. Esa misma disposición los llevó a aceptar la poligamia, una práctica que aceptaron como un mandamiento de Dios instituido en su época para sus propósitos únicos. Desde entonces, he llegado a considerar el matrimonio plural como parte de la historia de los Santos de los Últimos Días, que hay que asumir sin complejos y mantener como uno de los testimonios de fe más valiosos de la historia de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, escribió Brittany Chapman Nash.

Hna. Brittany Nash: 00:40:01 Sí, eso es exactamente lo que siento y cómo creo que debemos ver la poligamia y cómo podemos ver el tema en su conjunto. Ojalá pudiera decir eso y dar el tema por zanjado.

Hank Smith: 00:40:14 Pero fue un sacrificio abrahámico, que debe ser honrado.

Hna. Brittany Nash: 00:40:20 Sí. Realmente estaban ofreciendo todo lo que tenían en el altar, todo lo que se les pedía. Para la mayoría de las personas, eso era lo que sentían en su corazón. Por supuesto, había excepciones. Lo interesante es que si le hubieras preguntado a los Santos de los Últimos Días de aquella época que observaban el abuso del principio del matrimonio plural, no habrían culpado al principio por ese problema. Habrían visto el problema en aquellas personas que lo practicaban incorrectamente. Nosotros tendemos a culpar a la poligamia por esa triste experiencia matrimonial. Ellos dirían que no. Fue porque ese cónyuge no obedeció los mandamientos o no trató a su cónyuge como debía.

Hank Smith: 00:41:06 Sí, que es como vemos el matrimonio hoy en día. Cuando veo un matrimonio abusivo, no pienso que el problema sea el matrimonio. Pienso que el problema es el abuso.

Hna. Brittany Nash: 00:41:15 Exactamente. Al investigar las historias de las personas, me convencí de que la mayoría de los matrimonios se celebraban con consentimiento, con buena fe, con toda la comprensión madura hecha de buena fe e intencionadamente porque las personas creían en las promesas descritas en Doctrina y Convenios 132, y querían dar esas bendiciones a sus descendientes. Eran impulsos dignos. Hay muchas fuentes buenas que pueden ayudar a las personas a procesar los

detalles teológicos de D. y C. 132. Un par de cosas que me gustaría abordar son: ¿cuáles fueron las reacciones de las personas ante la revelación del matrimonio plural? Comenzamos a adentrarnos en el período de Utah en ese momento porque los santos están en Utah. Cuando se leyó públicamente, ¿cómo recibió la gente este mandamiento y cómo lo aplicó a su propia vida? Porque al leer las Escrituras hoy, nos vemos a nosotros mismos en la revelación a Oliver Cowdery, donde el Señor dice: «Deberías haber hecho algo más que solo preguntarme».

00:42:26 Nos vemos reflejados en todas estas revelaciones diferentes e intentamos aplicarlas a nosotros mismos. En el siglo XIX, los santos no eran diferentes. Las mujeres se veían a sí mismas como Emma. Los hombres se veían a sí mismos como José, así que, ¿cómo les afectó la lectura de estas escrituras? La doctrina es difícil y poco popular ahora, al igual que lo era entonces. La gente tuvo todo tipo de reacciones al respecto desde el momento en que se articuló y se leyó por primera vez a Emma, quien quemó la revelación. Desde entonces, ha sido recibida con tensión. En Doctrina y Convenios 132 se utiliza un lenguaje contundente para que Emma acepte el matrimonio plural. Eso me hizo preguntarme: con un lenguaje tan duro, ¿cómo respondieron las mujeres a las que se les pidió que se casaran en Nauvoo? ¿Todas ellas sintieron la presión de aceptar las propuestas de matrimonio de José Smith u otros y, si no las aceptaban, cómo les fue?

00:43:25 ¿Estaban condenadas como dicen las escrituras? ¿Cómo era la situación en la práctica, no solo en las escrituras? Me interesó descubrir que había mujeres que rechazaban las propuestas de matrimonio de José Smith. No sufrieron repercusiones sociales negativas. No fueron calumniadas en la sociedad ni sufrieron nada negativo. Por lo que sé, Sarah Kimball es una de esas mujeres muy prominentes. Ayudó a fundar la Sociedad de Socorro. En su autobiografía de 1883, relata el siguiente episodio. Dice que, a principios del año 1842, José Smith le enseñó el principio del matrimonio para la eternidad y la doctrina del matrimonio plural. Él dijo que, al enseñar esto, se dio cuenta de que ponía en peligro su vida, pero Dios se lo había revelado muchos años antes como un privilegio con bendiciones. Ahora, Dios se lo había revelado de nuevo y le había instruido que lo enseñara como mandamiento, ya que la iglesia no podría viajar ni progresar más sin la introducción de este principio.

00:44:26 Le pedí que se lo enseñara a otra persona. Me miró con reproche y me dijo: «¿Me dirás a quién se lo debo enseñar?

Dios me exige que te lo enseñe a ti y te deje a ti la responsabilidad de creerlo o no creerlo. Ella decidió no casarse con él, pero ya sabes que no hubo repercusiones negativas. Seguían disfrutando de su amistad. Ella hizo mucho bien y fue una parte muy importante de la comunidad, y siguió creyendo en José Smith incluso después de rechazar una propuesta de matrimonio plural. Hay otra historia sobre una joven llamada Cordelia Morley Cox. José Smith solía recurrir a amigos o familiares de confianza de las personas para abordar las propuestas de matrimonio plural. No siempre iba él mismo a hacer la propuesta, como hizo en este caso con Sarah Kimball. En el caso de Cordelia, ella se enteró del principio a través de sus padres. Lo rechazó de plano.

00:45:27 En sus propias palabras, dijo que se negó, afirmando: «No sabía nada de esa religión y no podía aceptarla, ni yo tampoco». No hubo repercusiones sociales negativas para ella ni para su familia. Curiosamente, en su caso, más tarde, tras la muerte de José Smith, decidió casarse polígamamente. Finalmente se convirtió al principio del matrimonio plural. Lo vemos en la práctica. No le sucedió nada grave a las personas que no optaron por practicar la poligamia, y lo vemos en Nauvoo y también en Utah, donde siempre hubo una minoría de personas que practicaban la poligamia. Seguían siendo considerados santos de los últimos días fieles, valiosos y dignos.

Hank Smith: 00:46:12 Estoy seguro de que hay excepciones. Estoy seguro de que podríamos buscar y encontrar a alguien que diga que fue rechazado por su familia. Dices que la gran mayoría de las personas no querían hacerlo y que eran...

Hna. Brittany Nash: 00:46:25 Exactamente. Cada historia es diferente. Es difícil hacer generalizaciones.

Hank Smith: 00:46:30 No existía una práctica estándar de la iglesia que consistiera en rechazar esto y expulsarte de Salt Lake y...

Hna. Brittany Nash: 00:46:36 Por supuesto que no. Sí. Sí. Estos dos escenarios que he compartido tratan específicamente de José Smith y de cómo él entendió que no había resentimiento cuando fue rechazado en sus propuestas de matrimonio.

Hank Smith: 00:46:51 Esto es muy difícil, Brittany. Nos estás guiando a través de esto de una manera muy tierna y te lo agradezco mucho. Déjenme decirles algo a ambos: en 1 Nefi, capítulos tres y cuatro, nos encontramos con una historia muy difícil, y no sé si la veía como difícil hasta que le presenté el Libro de Mormón a alguien que nunca lo había leído. Me dijeron: «No quiero leer esto. Tu

profeta está decapitando a alguien». Pensé: «Oh, supongo que es cierto. Nunca lo había visto de esa manera». Al reflexionar sobre ello, pensé: «Bueno, es una reacción muy natural. No matarás, Nefi mata», y pensé: «Bueno, yo confío en Nefi. Todo lo demás en el relato de Nefi me dice que puedo confiar en él. En realidad, no es asunto mío. Es entre él y el Señor. No me veo a mí mismo entrometiéndome».

00:47:45 Necesito una explicación para esto. Estoy seguro de que el Señor diría: «¿Qué tienes que ver tú con todo esto?», y no me importa esperar a oírlo de Nefi. Si hay una buena explicación, vendrá de él o del Señor. Siento lo mismo con respecto al matrimonio plural: aquí está este mandamiento, aquí está esta instrucción opuesta. Es algo entre ellos y el Señor. Todo lo demás en sus vidas me dice que todos ellos pueden ser personas muy confiables y fieles. No sé qué opinan ustedes dos. Apuesto a que dirían lo mismo. No me importa esperar, si hay una explicación, a escucharla de ellos. Puedo seguir activo en la Iglesia, amar a mi Iglesia, amar mi testimonio y decir: «Sí, apuesto a que algún día la escucharemos de ellos».

Hna. Brittany Nash: 00:48:33 Exacto. También hay que reconocer que, independientemente de cómo se sienta una persona respecto a este principio, es probable que no sea la única que reaccione o sienta así ante las cosas. Probablemente, los santos de entonces y de ahora hayan experimentado lo mismo. Nadie debería sentirse avergonzado por cómo interpreta o siente D. y C. 132 o el tema de la poligamia.

Hank Smith: 00:48:56 Quiero ser cauteloso aquí. Me parece desgarrador que muchos de nuestros amigos abandonen toda su fe por esto, y no es que sean malas personas. Simplemente me parece desgarrador. En tu mente, eso no tiene por qué suceder. Si no me siento bien con esto, ¿tengo que descartar todo lo que José Smith dijo o hizo?

Hna. Brittany Nash: 00:49:18 Es un tema muy difícil porque para algunas personas pone en duda el carácter de José Smith, y como nos basamos tanto en su testimonio, me refiero a él, ¿está diciendo la verdad sobre su historia? Cuando sientes que tal vez haya un ejercicio injusto del poder, puedo entender el punto de vista de algunas personas. Por supuesto. Al mismo tiempo, yo plantearía la duda a las personas que realmente tuvieron que practicarlo y preguntaría qué opinaban al respecto y cuáles fueron sus experiencias. ¿Cómo se defendían en su práctica? Y no faltan escritos de santos de los últimos días del siglo XIX en los que se defienden diciendo: «Por eso elijo practicarlo. Así es como manifiesto mi fe». Creo que si una persona lee esos escritos y sus palabras, la

		ira y la ofensa que podemos sentir en su nombre, como sin duda sentí yo en su momento, simplemente desaparecen porque te das cuenta de que estaban tomando una decisión y entendían la decisión que estaban tomando y por qué lo hacían. En mi caso, llegué a un punto en el que simplemente podía confiar en ellos, confiar en lo que decían, en que era verdad.
Hank Smith:	00:50:39	Brittany, una de las muchas críticas positivas de tu libro, Let's Talk About Polygamy, fue escrita por una mujer llamada Erin. Ella dijo: «En 2006, tuve una gran crisis de fe centrada en la posición de la mujer en mi religión, tanto en el pasado como en el presente. En particular, me costaba mucho aceptar la poligamia en nuestra historia. Mientras luchaba con esto, tuve una revelación que cambió mi vida y acabó con toda mi angustia al respecto. Nunca en mi vida había leído lo que una de estas mujeres tenía que decir sobre sus experiencias o su vida. De hecho, si me pidieras que nombrara a cinco de ellas, no podría hacerlo. Me di cuenta de que, si iba a sentir angustia, debía comprender mejor por qué la sentía y en nombre de quién. Ella continúa y cuenta que leyó tu libro.
Hna. Brittany Nash:	00:51:36	La clave es comprender quiénes son estas personas y por qué decidieron practicarla, y al final, no sentirás más que admiración porque somos humanos. Hay personas que no practicaron bien la poligamia, al igual que hay personas que no practicaron bien la monogamia, pero puede ser un tema excepcionalmente estimulante para la fe.
John Bytheway:	00:51:58	Sigo recordando lo que nos enseñó MacLane Heward: en lugar de ofendernos por ellos, dejemos que nos inspiren. De manera similar, en lugar de pensar en lo que la gente que nunca conoció a José Smith piensa hoy en día de él, ¿por qué no hablamos de las personas que realmente lo conocieron? ¿Qué tenían que decir sobre él quienes interactuaron con él? Podemos reunirnos con él más tarde y preguntarle cosas si es necesario, pero ahora mismo tengo que aprender a ser amable con mis vecinos y mi gato, y tengo que aprender, ya sabes, tengo mis propias cosas de las que preocuparme. Sí. Me encanta la sección 101. En el día en que el Señor venga, revelará todas las cosas, las cosas que han pasado, las cosas ocultas que nadie conocía, y creo que ahora mismo no tenemos todos los datos. Creo que es parte de la prueba. ¿Seguiré adelante con fe cuando no conozco las razones de todo? Es parte de nuestra prueba.
Hank Smith:	00:53:02	Sí. En el templo he aprendido a esperar más luz y conocimiento, ¿verdad?

John Bytheway:	00:53:11	El buen viejo padre Adán. Esa es una de las mejores historias. Si podemos aceptar eso en lugar de decir: «De acuerdo, Padre Celestial, estoy dispuesto a hacer todo lo que sea necesario, pero necesito saber exactamente por qué lo hago y más vale que me lo expliques muy bien, o no lo haré».
Hna. Brittany Nash:	00:53:27	Si volvemos atrás hasta 1852, ¿cómo lo recibieron los santos? Hubo opiniones muy diversas. Hay una misionera llamada Fanny Stenhouse que sirve con su esposo Thomas en Suiza, y ella recibió una publicación de la revelación mientras estaban allí y dijo: «Antes de llegar a la mitad, la tiré a un lado sintiéndome completamente rebelde contra Dios y comencé a sentirme perfectamente imprudente e incluso dispuesta a dejar de lado mi religión y arriesgar mi salvación antes que someterme a la poligamia, porque sentía que la nueva doctrina era una degradación para la mujer». Así que realmente luchó con esos sentimientos. Más tarde permitió que su esposo se casara con varias mujeres, por lo que hubo una especie de reconciliación, pero finalmente tanto ella como su esposo abandonaron la iglesia en parte por este principio. Sin embargo, para otras personas, la revelación les inspiró a unirse a la iglesia. Una mujer llamada Emily B. Spencer dijo que cuando tenía 18 años, leyó la revelación sobre el matrimonio plural. Dijo: «Mi mente ya estaba preparada, así que lo creí fácilmente». Vi claramente que si no me unía a La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, no podría estar unida a mi esposo por toda la eternidad, como tanto había esperado. Creí entonces, como lo sé ahora, que esta revelación sobre el matrimonio celestial provenía del Señor, y he sido bendecida por creer en ella».
Hank Smith:	00:54:53	Nunca había oído hablar de alguien que se uniera a la iglesia.
Hna. Brittany Nash:	00:54:58	¿No es interesante?
John Bytheway:	00:54:58	Eso es nuevo.
Hna. Brittany Nash:	00:54:59	Sí. Creo que había estado leyendo el Antiguo Testamento en referencia a que su mente estaba preparada. Había estado pensando y meditando sobre eso. A una mujer llamada Sarah C. Jensen, que se unió a la Iglesia en Dinamarca en 1850, se le pidió que tradujera la revelación del alemán al danés cuando llegó a Europa. Más tarde, recordó que se le pidió que hiciera esto y dijo: «Era la primera vez que oía o veía esta doctrina de la poligamia». Debo decir que me quedé atónita. Era tan contrario a mis sentimientos y tradiciones que me detuve. Me surgieron algunas dudas y, tras una dura lucha con llanto y oración, vi algo de luz y el Señor trajo paz a mi alma, y tuve un testimonio de la divinidad de esta gran revelación y, con la ayuda de Dios, me

sentí dispuesta a hacer este gran sacrificio y, a su debido tiempo, a obedecer este mandamiento.

00:55:51 Viví de esta manera durante 33 años, hasta la muerte de mi esposo. Traduje la revelación, que fue la primera impresa en danés. Esta lucha y reconciliación era un patrón frecuente, por lo que continuó durante la segunda generación, y una vez que las personas llegaron a Utah, la poligamia se convirtió en parte del tejido social. Los niños nacían en familias polígamas y tenían parientes polígamos. Era algo normal en su comunidad. Eso no significa que se aceptara plenamente o se practicara de forma universal. Siempre había una minoría de personas que elegían vivir de esa manera. Hay una mujer llamada Martha Craig Cox. Me encanta su autobiografía. Se casó en 1869 tras leer lo que se convirtió en la sección 132. Al leer esa revelación, se convirtió al principio de la poligamia. Se convirtió al principio del matrimonio plural y quiso casarse de esa manera, y su familia se enfadó mucho. Les leeré su reacción y luego la reacción posterior de ella al respecto.

00:57:00 Ella escribe en su autobiografía: «Mi decisión de casarme en una familia plural puso a prueba a mi familia, a todos ellos, y al ponerlos a prueba, yo también fui puesta a prueba. Había estudiado el asunto. Sabía que el principio del matrimonio plural era correcto, que era el orden más elevado y sagrado del matrimonio. También sabía que podría fracasar en vivir la vida santa que se requería y perder las bendiciones ofrecidas si no había aprendido antes a acudir al Señor con mi carga. Sin duda, aprendí a acudir a Él ahora que había decidido entrar en esta orden, parecía que había cruzado el Rubicón (expresión idiomática para “tomar una decisión irrevocable”). No podía volver atrás, aunque fingí que lo habría hecho antes que incurrir en el odio de mi familia. Si el Señor hubiera manifestado una respuesta a mis noches de oración sin dormir de que el principio del matrimonio plural era incorrecto y que no era la voluntad del cielo que yo entrara en él, sentí que debería estar feliz, pero solo me hizo sentir miserable más allá de lo soportable.

00:57:47 Cuando intenté retractarme de la decisión que había tomado de contraerlo, mi único alivio era la oración, y la oración solo reforzaba mi determinación de seguir adelante con la decisión que había tomado. Ella dijo que, cuando se comunicó a mi familia la decisión final de que no podía retractarme de mi propósito, se desató una tormenta sobre mi cabeza. Afirmaban que no era un matrimonio por amor, y al decirlo me asestaron un golpe, ya que yo no podía decir que realmente amara a ese hombre como se ama a un amante, aunque amaba a sus esposas y el espíritu de su hogar, no podía asegurar a mi familia

que mi matrimonio se basaba únicamente en el amor por un hombre. El hecho era que le había pedido al Señor que me guiara por el camino correcto para mi mayor bien y el camino que me hiciera merecedora de un lugar en su reino.

00:58:29 Él me había dicho cómo proceder y yo debía seguir los caminos que me había dictado, y eso era todo. Las mujeres tomaban sus propias decisiones sobre qué hacer para dirigir el rumbo de su vida, tal como lo hacemos ahora. La revelación personal era un elemento clave para estos matrimonios, al igual que el libre albedrío. Cada persona ha tenido su propio camino individual que la ha llevado a aceptar finalmente el principio. Algunas vivieron toda su vida creyendo en los Santos de los Últimos Días y nunca aceptaron el principio de la poligamia. Me siento un poco hereje al decir esto, pero no se les consideraba infieles por no practicar la poligamia. Era una elección que tomaba cada persona.

John Bytheway: 00:59:11 Entonces, Brittany, dirías que el consentimiento siempre formó parte de lo que se enseñaba.

Hna. Brittany Nash: 00:59:17 Tal y como se enseñaba, sin duda. Gracias a Orson Pratt, que escribió toda la ceremonia de sellamiento del matrimonio plural en la revista The Seer. Está disponible en línea, escrita en 1853. Y el libre albedrío es, de hecho, una parte crucial de la ceremonia de sellamiento. La expectativa del consentimiento está integrada en el matrimonio plural, en el ritual en sí mismo y en la forma en que se supone que debe practicarse. Por supuesto, hubo ocasiones en las que, lamentablemente, se produjo coacción o presión social. Esas cosas sucedieron y estaban mal. Esa no era la intención de la práctica. Se suponía que debía realizarse por libre albedrío.

Hank Smith: 01:00:03 Me gusta cómo nos hayas contado algunas de estas historias. Ha hecho exactamente lo que quiere que hagan nuestros oyentes, que es escuchar a

John Bytheway: 01:00:11 las personas que realmente saben.

Hna. Brittany Nash: 01:00:14 Sí. Que lucharon con los mismos sentimientos que nosotros, pero para ellos era una forma de vida. Ellos elegían vivir.

Hank Smith: 01:00:23 Sí. ¿Cómo fue eso, Brittany, leer todo eso?

Hna. Brittany Nash: 01:00:27 Fue muy inspirador. Algunas cosas me molestaron y surgieron esos sentimientos de indignación justificada. Sabes, solo tienes que volver atrás y, al igual que Martha Craig Cox, fue una

decisión que ella tomó y su familia se enfadó, pero ella estaba comprometida y decidida a que ese era el camino que quería seguir. Fue la fe en Dios y lo que ella sentía que Él quería para su vida lo que la llevó a tomar esa decisión, y esta es una de mis citas favoritas de todos los tiempos sobre la poligamia, pero esto es lo que Martha...

Hank Smith: 01:01:07 Rara vez hemos oído eso.

John Bytheway: 01:01:09 No creo que nadie más tenga una lista de eso.

Hank Smith: 01:01:11 Lo ha dicho alguna vez.

Hna. Brittany Nash: 01:01:12 Tengo una larga lista de citas maravillosas, o mejor dicho, de citas conmovedoras que promueven la fe, de estos polígamos. Martha reflexiona sobre su vida con sus dos hermanas esposas. Ella me dice que es una alegría saber que sentamos las bases de una vida futura mientras vivíamos en ese matrimonio plural, que las tres, que nos queríamos más que hermanas, hijas de una misma madre, caminaremos juntas de la mano por toda la eternidad. Ese conocimiento vale más para mí que el oro y compensa con creces todo el dolor que he conocido. Uno percibe la profundidad de la relación que estas familias plurales permitían tener también a las mujeres. Quiero decir que, junto con sus dificultades, también traía consigo bendiciones únicas. Para Martha, eran estas relaciones intensamente ricas y amorosas con sus hermanas esposas y sus hijos.

01:02:07 Como ella dice aquí, los hijos de una misma madre se querían, todos compartían a los hijos de los demás, así que era realmente encantador. No solo las mujeres escribían sobre la poligamia. También hay muchos hombres, pero una de mis citas favoritas es de un hombre llamado Andrew J. Hansen. Tenía tres esposas. Escribió su autobiografía después del manifiesto de 1890, el comienzo del fin de la poligamia. Reflexiona sobre su vida como esposo de varias mujeres, la fe que le llevó a él y a sus esposas a casarse. Así que, después de contar esas historias, dice a las generaciones futuras que se habrán criado en condiciones de monogamia: «Sin duda, lo anterior parecerá absurdo, pero no pido disculpas. No se las debo a nadie. El matrimonio celestial y plural es una ley del cielo, y en aquella época se aplicaba entre el pueblo de Dios en la tierra, sancionado y aprobado por él, y yo lo sabía».

01:03:05 Lo siento, esa cita me hace llorar. Me emociona porque veo la fe en ellos, ya sabes, la valentía y la determinación de obedecer a Dios en un mandamiento difícil, reconociendo que en ese momento se aplicaba. Él dice esto después del manifiesto,

después de que la poligamia ya no se practicara, vio que fue un período de tiempo en el que Dios ordenó la práctica de la poligamia, y lo sabía porque estaba dentro de su mayordomía en ese momento actuar según ese mandamiento. Así que se le dio el testimonio para actuar según él. Nosotros no tenemos esa misma responsabilidad, esa misma necesidad de tener un testimonio de la poligamia, porque ahora no nos corresponde practicarla. Dejamos los testimonios a quienes la practicaron. La poligamia no es algo de lo que debamos avergonzarnos, sentirnos cohibidos o disculparnos. Es historia. Es nuestra historia, y le dio a los Santos de los Últimos Días un gran legado de fe sobre el que construir. Los polígamos de nuestro pasado como Santos de los Últimos Días estarían felices de habernos ofrecido ese legado de fe.

Hank Smith: 01:04:21 Brittany, me he dado cuenta de que no solo me inspiran las personas de las que nos has hablado, sino que tú también me inspiras. Hay una sensación de profundidad espiritual en alguien que ha pasado por el proceso de leer, escribir y luchar, y luego viene y habla contigo y puedes sentirlo.

John Bytheway: 01:04:42 Probablemente haya muy pocas personas que hayan hecho lo que tú has hecho, Brittany, y hayan pasado por esas historias reales. Puede que nosotros nunca lo hagamos, pero puedo ver el resultado de lo que tú has llegado a saber. Sí, y saberlo me da cierta paz.

01:04:58 Ella ha visto cientos de estas historias y yo puedo ir a verla. Ella está bien. Su testimonio sigue intacto. Y yo puedo ir. Está bien.

Hank Smith: 01:05:10 Estoy seguro de que dirás que no, no, pero ya sabes, al principio hablamos de visitar a los ángeles, de cómo se puede saber si están llenos de luz. Creo que John, ¿podrías describir a Brittany de esa manera para que podamos discernir claramente?

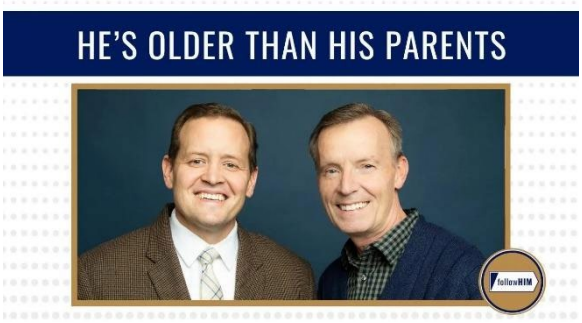
Hna. Brittany Nash: 01:05:22 Mm, vaya.

Hank Smith: 01:05:23 Sí. Podemos discernirlo claramente. Para muchos de nuestros oyentes, Brittany, tú serás ese ángel de luz en el lugar oscuro en el que se encuentran cuando se trata de este tema.

John Bytheway: 01:05:34 Y tal vez puedan decir: «Sigo sin tener un testimonio de esto. Ella me dijo que no tenía que tenerlo, pero puedo ponerlo en la pila de cosas que aún no encajan y seguir adelante con todas las cosas que sé que sí encajan. Voy a seguir adelante con esas».

Hna. Brittany Nash:	01:05:51	Sí. Esa es la parte más difícil. Está bien no esperar que encaje nunca. Puede que nunca encaje, y eso está bien con la poligamia.
John Bytheway:	01:06:00	Y no es necesario que tengas un testimonio de ello ahora mismo.
Hna. Brittany Nash:	01:06:03	No lo hagas. No es necesario. Y no hay nada malo en que te sientas mal al respecto, hay personas que han luchado con ello, lo han vivido, y podemos dejarlo en sus manos. Podemos dejarlo en manos de los santos del siglo XIX.
Hank Smith:	01:06:17	Si quieres enviarle un mensaje a Brittany, entra en YouTube y deja un comentario allí, o entra en nuestra página web y nos aseguraremos de que ella lo reciba. Brittany, creo que habrá mucha, mucha, mucha gente a la que queremos porque forman parte de nuestra familia. ¿Verdad, John?
John Bytheway:	01:06:32	Cierto.
Hank Smith:	01:06:33	Sabes, los oyentes dirán: «Muchas gracias por lo que haces», y yo les respondo: «No, gracias a ustedes por escuchar». Aquí somos socios y creo que has bendecido a muchos, muchos de ellos. Nos referiremos a ti, Brittany, como nuestro ángel de luz aquí.
Hna. Brittany Nash:	01:06:49	Gracias.
Hank Smith:	01:06:51	Con esto, queremos dar las gracias a la hermana Brittany Chapman Nash por acompañarnos hoy y por dedicarnos su tiempo y sus conocimientos. Queremos dar las gracias a nuestra productora ejecutiva Shannon Sorensen, a nuestros patrocinadores David y Verla Sorensen, y en cada episodio recordamos a nuestro fundador. John, cuando Steve y yo hablamos de poner en marcha esto, él dijo que teníamos que conseguir que estos eruditos fieles y brillantes se convirtieran en Santos de los Últimos Días. Eso es exactamente lo que hemos hecho hoy.
John Bytheway:	01:07:19	Eso es lo que tenemos que hacer. Sí.
Hank Smith:	01:07:20	Recordamos a nuestro fundador, Steve Sorensen. Esperamos que nos acompañen la próxima semana. Solo nos quedan unos pocos episodios más sobre Doctrina y Convenios en FollowHIM. Gracias por acompañarnos en el episodio de hoy. ¿Usted o alguien que conoce habla español, portugués o francés? Ahora puede ver y escuchar nuestro podcast en esos idiomas. Los

enlaces se encuentran en la descripción a continuación. Las notas y la transcripción del programa de hoy están en nuestro sitio web. FollowHIM.co. Eso es followHIM.co. Por supuesto, nada de esto sería posible sin nuestro increíble equipo de producción. David Perry, Lisa Spice, Will Stoughton, Krystal Roberts, Ariel Cuadra, Heather Barlow, Amelia Kabwika, Sydney Smith y Annabelle Sorensen.



Hank Smith:	00:03	Hola, bienvenidos a « favoritos de FollowHIM». Aquí es donde John y yo compartimos una historia relacionada con la lección de cada semana. John, tengo una historia para ti. Esta semana estamos en las secciones 129 a 132, y hablamos bastante sobre la eternidad, el reino celestial y el sellamiento. Bueno, ¿qué dirías si te contara que el sábado 2 de mayo de 2015 el Templo de Rexburg estaba alborotado? Porque, John, escucha esto: un hombre de 82 años iba a ser sellado ese día a su madre de 35 años y a su padre de 38. ¿Te interesa?
John Bytheway:	00:45	¿Nacieron en un año bisiesto? No sé, ¿cómo es posible? Sí.
Hank Smith:	00:49	Creo que esto te va a encantar. Esta historia la cuenta Diane Packer, una amiga mía. Su hija es Julie Lewis, y tengo que darles el mérito por esto, John, porque Diane es una escritora excelente y Julie es una oradora excelente. De hecho, escuché a Julie contar esta historia y conseguí una copia de lo que Diane había escrito, así que ellas se llevan todo el mérito por lo bien que está contada y lo bonita que es esta historia. John, esta historia comienza el 9 de septiembre de 1932. Unos padres jóvenes tienen un bebé. El niño tiene una discapacidad mental y, en algún momento de su primera infancia, es «internado» en una institución. Al parecer, en aquella época era muy común entregar a los niños con discapacidad mental al Estado. John, este niño, este pequeño, se llama Harry.
	01:39	Va a pasar la mayor parte de su vida en hogares colectivos de hospitales psiquiátricos, gestionados por el gobierno. Ahora, 47 años después del nacimiento de Harry, nace Megan. Ella tiene una vida completamente diferente a la de Harry. No hay casi ninguna información sobre él, pero sobre ella, desde el momento en que nació, Diane escribe, desde sus primeros sonidos, tuvo padres y hermanos que la mimaban, la cuidaban y se deleitaban con su mera existencia. Tiene muchas fotos y entradas en su diario como prueba. Cuando Megan daba sus primeros pasos, Harry fue trasladado a otro centro donde pasaría 30 años. Era un motel reconvertido. Había varias habitaciones tipo cabaña. Tenía su habitación y, para ir a comer

a algún sitio, tenía que salir fuera, bajar a esa sala y comer. No hay mucha información sobre él. Sin duda, una situación difícil, John.

John Bytheway: 02:37 Sí.

Hank Smith: 02:37 Una situación triste. Megan crece, va a la universidad. Conoce al increíble Cody, al parecer, y dan la bienvenida a su primer hijo en 2000. Acaban teniendo otros dos hijos, uno en 2003 y otro en 2005. John, lo que sucede a continuación es que Megan obtiene la certificación para cuidar a adultos con discapacidad mental. Era muy parecido al acogimiento familiar. Ayudan a estos adultos mayores. Quizás sus padres están envejeciendo y no pueden cuidar de ellos, o quizás no tienen familia. Así que interactúas con estos adultos con discapacidad mental, y esto es algo que Megan, Cody y su familia hicieron. En diciembre de 2008, se llevan a cabo algunas investigaciones en el hogar en el que se encuentra Harry. Descubren que él y los demás residentes han estado viviendo en condiciones deplorables. John, hay candados en los calefactores, por lo que no pueden usarlos si los necesitan.

John Bytheway: 03:33 Oh, tío.

Hank Smith: 03:33 Van a cerrar esta residencia. Treinta y tres adultos con discapacidad intelectual van a necesitar un lugar donde ir. No tienen adónde ir. Una asistente social llama a Megan y Cody. Les dice: «Hay alguien a quien creo que deberían conocer. Podría encajar bien en su hogar. Se llama Harry. Tiene 76 años, pero su edad mental es la de un niño de cinco años». Megan se preguntó cómo podría encajar bien. Ella tiene un hijo de ocho años, otro de cinco y otro de tres. Él era mucho, mucho mayor que cualquiera de los que habían tenido antes en su casa, pero Meghan confiaba en esta asistente social y concertaron una reunión. Vale, escucha esto, John. Esto es lo que escribe Megan. Recuerdo entrar en la oficina donde estaba sentado Harry. Me miró y soltó una risita encantadora. Ella dijo: «Sonreí y le devolví la risa». Este dulce anciano que medía solo metro y medio.

John Bytheway: 04:34 Hmm.

Hank Smith: 04:35 Desde el estacionamiento. Megan llama a Cody y le dice: «Voy a traer al abuelo a casa». Aprendieron un poco más sobre Harry. Y en solo un mes, estaban empacando las pocas pertenencias de Harry y lo trasladaban de ese lugar tan desagradable donde había estado escondido durante tanto tiempo, y él se adaptó fácilmente a su nuevo hogar. Me encantaría contarte todo esto,

John. Él se ríe y se ríe. Le encanta pasar un buen rato. Le encantan las películas de John Wayne. Quiere que le sirvan las comidas a su hora. Quiere acostarse exactamente a las 8:00 p. m. y levantarse lo más temprano posible. Megan intenta detenerlo y le dice: «Por favor, espera hasta las 6:30 a. m. para vestirte». Así que tiene dos relojes a la vista y la ropa en la mano. Cuando el reloj marca las 6:30, ya puede empezar a vestirse. Empieza a llamar a Megan y Cody, mamá y papá, y a sus padres, abuela y abuelo, igual que los otros niños de la casa. A medida que Megan y Cody lo conocen mejor, descubren que, literalmente, no tiene familia. A diferencia de otros clientes, aquí no hay antecedentes. Supongo que los hijos de Megan y Cody empezaron a preguntar: «¿Con quién va a pasar Harry la eternidad?».

John Bytheway: 05:48 Vaya. Creo que sé adónde quieres llegar.

Hank Smith: 05:52 Megan lo describió como un sentimiento, y así nació la idea. La sensación de que Harry debía formar parte de su familia, su familia eterna. John, hay muchos detalles aquí, y las cosas empiezan a encajar cuando Cody pasa tiempo con un obispo que se interesa por el caso y luego con un amigo abogado que dice: «Creo que puedo ayudar con eso». Finalmente, en marzo de 2015, a la edad de 82 años, Harry es adoptado legalmente por la familia de Megan y Cody. Megan le preguntó: «¿Sabes lo que significa ser adoptado?». Harry respondió: «Significa que ya no tengo que preocuparme». John, una cosa que deciden es que Harry no necesita ser bautizado, pero fíjate, va a necesitar un nombre y una bendición. Es algo bastante inusual, ¿no? Un domingo, Harry caminó hasta el frente de la capilla con la ayuda de su padre, que acababa de celebrar su 38.º cumpleaños.

John Bytheway: 06:52 Hmm.

Hank Smith: 06:53 La congregación había acogido a Harry y se había enamorado de él, y todos miraban con alegría en esta ocasión. Estaba rodeado de tíos, abuelos y amigos, todos ellos más jóvenes que él, y su padre le dio un nombre y una bendición.

John Bytheway: 07:11 Imagínate eso.

Hank Smith: 07:13 Entonces, como te conté al principio de la historia, John, el 2 de mayo de 2015, con su madre y su padre, su hermana de 12 años, sus dos hermanos, sus tías, sus tíos, sus abuelos, incluso su bisabuela, que solo es tres años mayor que él,

John Bytheway: 07:33 Su bisabuela.

Hank Smith:	07:36	Harry se arrodilla ante el altar y se sella a su familia, a su familia eterna. Diane escribe: «Este niño huérfano con discapacidad mental fue sellado por el tiempo y por toda la eternidad a su nueva familia. Fue una historia que tardó 82 años en gestarse. Precioso». Diane escribe: «Me conmueve saber que, cuando pasa por delante del ordenador y ve la foto de su familia vestida de blanco en el templo, la señala, se ríe y dice: "Fue divertido"». Sí, Harry, la eternidad es divertida. John, Megan y Cody Searle adoptaron a su hijo, Harry. John, ¿qué opinas?
John Bytheway:	08:19	Nunca había oído nada parecido, pero me hace pensar en la importancia de sentirse conectado con una familia. ¿No es un mensaje maravilloso?
Hank Smith:	08:27	Sí.
John Bytheway:	08:27	Sí.
Hank Smith:	08:28	Y John, eso es de lo que hablamos esta semana en followHIM, de las secciones 129 a 132. Conexiones. Conexiones eternas.
John Bytheway:	08:36	Eternas. Sí, y ese es el único caso que conozco en el que tus padres son 30 años más jóvenes que tú. 40 años más jóvenes que tú. Una historia estupenda.
Hank Smith:	08:46	John, como dije, eso es en lo que vamos a dedicar nuestro tiempo en el podcast de esta semana. Estamos con la hermana Brittany Chapman Nash, y vaya, John, sabe mucho. Nos va a ayudar con un tema un poco difícil, que es la poligamia, el matrimonio plural, en la sección 132, y hace un trabajo increíble con eso. Puedes encontrarlo dondequiera que obtengas tu podcast. Luego vuelve aquí la semana que viene. Haremos otros favoritos de FollowHIM.