Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.



John Bytheway :	00:00:00	Bonjour à tous et bienvenue sur followHIM. J'ai été ravi ce matin de voir sur notre programme principal de followHIM, VOR, ce qui veut dire pour les vieux pilotes qui écoutent signifie VHF Omni Range Radio, mais pour nous, cela signifie Voices of the Restoration. mais pour nous, cela signifie Voix de la restauration, ce qui veut dire que nous pouvons Gerrit Dirkmaat. Bienvenue, Dr. Dirkmaat. Merci de n o u s avoir rejoints.
Dr Gerrit Dirkmaat :	00:00:25	Merci de m'avoir invité. Je m'excuse, je ne suis pas une radiofréquence.
John Bytheway :	00:00:30	Tu es plus excitant que le VOR de l'ancien Pilot Talk. Ils ont le GPS maintenant, donc ils ont un bien meilleur acronyme. Nous sommes excités aujourd'hui parce que Hank, nous examinons l'article 76, les Voix de la de la restauration. D i t e s - n o u s, Gerrit, c'est une révélation cruciale, n'est-ce pas ?
Dr Gerrit Dirkmaat :	00:00:52	La section 76 des Doctrine et Alliances est sans doute - évidemment, vous trouverez des gens qui vous contrediront - mais c'est sans doute la révélation la plus importante que Joseph Smith reçoive dans l'histoire de la Restauration, et c'est aussi la révélation la plus importante que Joseph Smith reçoive dans l'Histoire. révélation la plus importante que Joseph Smith reçoive dans les premiers premiers jours de l'Église. C'est aussi un point d'inflexion qui change La théologie des saints des derniers jours se distingue nettement du reste du christianisme. du reste du christianisme. Cela posera un problème à certains membres de l'Église. un problème pour certains membres de l'Église, parce que pour beaucoup de membres, les premiers membres de l'église, ils aiment l'idée de Sion. Qui n'aime pas l'idée que nous allons allons construire cette ville où il n'y a ni riches ni pauvres, et où nous serons le peuple de Jésus. C'est une idée extraordinaire. Le livre de Mormon, c'est une pente assez raide à gravir, parce qu'après 2000 ans d'affirmation qu'il n'y a pas d'autres 2000 ans à dire qu'i l n'y a pas d'autre écriture que la Bible. Bible pour dire qu'il peut y avoir d'autres écritures, c'est un chemin assez Mais en général, jusqu'à l'époque de la vision, il n'y a pas eu de changement, beaucoup des doctrines qui sont défendues ont au moins leur place dans le courant traditionnel du christianisme.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

	00:02:07	Certains des points les plus difficiles à accepter sont des choses comme le fait que les ordonnances sont importantes. Parce que si vous êtes protestant, tout l'intérêt de la théologie protestante est que les œuvres n'ont aucune incidence sur le salut. Aucune. Bien sûr, vous vous faites baptiser parce que vous aimez Jésus, mais ce baptême ne joue aucun rôle dans votre salut. C'est en fait très difficile à accepter pour les gens, mais la section 76 des Doctrine et Alliances touche a u cœur de la question principale que tout chrétien du 19e siècle se pose en premier lieu. Il s'agit de savoir comment aller au paradis. Que se passe-t-il si je ne vais pas au paradis ? Qui va en enfer ? Comment peut-on aller en enfer ? L'enfer est l'élément le plus important du christianisme du XIXe siècle, car presque tout le monde y va. Si vous avez une conversation sur le paradis et l'enfer, vous pouvez avoir une conversation sur le paradis, mais c'est un peu comme avoir une conversation sur ce que le 1% a mangé pour le dîner.
	00:03:11	C'est génial, mais presque tout le monde n'y va pas. C'est une vision puissante. En fait, je l'ai déjà mentionné, mais dans les écrits des saints des derniers jours du 19e siècle, chaque fois que vous entendez quelqu'un faire référence à la vision de Joseph Smith, il ne s'agit presque jamais de la Première Vision. Pour nous, si, en tant que saint des derniers jours du 21e siècle, je lisais le journal de quelqu'un et qu'il disait que la vision de Joseph était si puissante, ma première pensée serait : " Oh, je ne sais pas ce qui s'est passé. Ma première pensée sera, oh, ils parlent de la Première Vision. Ils ne parlent presque jamais de la Première Vision. Presque jamais. En f a i t , la section 76 des Doctrine et Alliances est si puissante qu'elle porte son propre nom. Il s'appelle La Vision. C'est ainsi qu'ils font référence à cette incroyable vision q u 'ont Joseph et Sidney. Quand on y pense, il y a une raison à cela, car la Première Vision est très importante et puissante, mais "La Vision", la section 76 des Doctrine et Alliances, est tout ce que la Première Vision était, sauf qu'en plus, il y a cette expansion massive de notre compréhension des éternités, d e Dieu, du salut. Il s'agit d'une vision collective partagée. Ce n'est pas seulement Joseph qui dit, oh, c'est arrivé. C'est aussi Sidney qui dit : "J'ai vu". Vous lirez des gens qui parlent de la vision de Joseph. En pratique, si vous êtes un saint des derniers jours en 1833 et que vous essayez de convaincre quelqu'un que Joseph Smith est un prophète de Dieu, vous n'allez pas dire : "Hé, vous ne le croirez jamais, il y a 13 ans, Joseph Smith a vu Dieu et Jésus. Vous allez plutôt dire : "La semaine dernière, Joseph Smith a vu Dieu et Jésus. Pour des raisons pratiques, vous allez bien sûr vous référer à l'événement le plus récent et à celui qui fournit le plus de doctrine.
John Bytheway :	00:05:14	J'aime cette distinction selon laquelle il s'agissait de la Vision. Curieusement, c'est plus tard que la Première Vision a été davantage évoquée et expliquée, mais la Section 76 est la Vision.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

Dr Gerrit Dirkmaat :	00:05:29	Oui, elle s'intitule La Vision. Lorsque vous l'examinez dans ses formes manuscrites, c'est en fait la façon dont les gens manuscrits, c'est en fait comme cela que les gens l'intitulent. La plupart du t e m p s , ils l'intitulent La Vision. Ce livre a tellement transformé la théologie des saints des derniers jours que même aujourd'hui, si vous avez une discussion, une discussion amicale, bien sûr, avec un dirigeant de l'Église catholique. amicale, évidemment, avec un dirigeant d'une autre religion chrétienne. groupe confessionnel, elle figurera probablement parmi les doctrines qui seront sera contestée par un chrétien traditionnel ou dominant.
John Bytheway :	00:05:59	Existe-t-il des preuves que des persécutions ont eu lieu à la suite de l'adoption de l'article 76, ou du moins au cours de la période qui a suivi ?
Dr Gerrit Dirkmaat :	00:06:10	Il est certain que dans la foulée de l'article 76 des Doctrine et Alliances, il y a eu des apostasies très médiatisées - et qu'en essayant de déterminer exactement pourquoi quelqu'un a apostasié, on s'est rendu compte qu'il n'y avait pas de persécution. de déterminer exactement pourquoi quelqu'un a apostasié, c 'est comme essayer d'essayer de déterminer exactement quel dîner m'a fait prendre de l'embonpoint. Je veux dire, l'un d'entre eux a probablement Il y a beaucoup de raisons. Vous ne disposez que d 'informations limitées, mais nous avons quelques exemples très médiatisés. Par e x e m p l e , Joseph Wakefield. Joseph Wakefield est l'un des premiers incroyables missionnaires de l'Église mentionnés dans les Doctrine et Alliances. Alliances. Vous l'avez déjà évoqué ici. En fait, c'est le missionnaire qui convertit et baptise le missionnaire qui convertit et baptise la famille de George A. Smith. George A. Smith. La famille de Joseph Smith - ses cousins, pour l'essentiel, sont convertis par Joseph Wakefield. Ce que George A. Smith fera plus tard est que c'est la Vision qui a poussé Joseph Wakefield à apostasier. Il n'apostasie pas seulement, il devient l'un des leaders du comité anti-mormon à Kirtland. leader du comité anti-mormon à Kirtland.
	00:07:22	Il passe du statut de plus grand missionnaire de l'Église, enfin, de l'un d'entre eux, à celui de chef du comité anti-mormon à Kirtland. missionnaire de l'Église, enfin, l'un d'entre e u x , à la tête du mouvement anti-mormon, du moins selon George A. Smith. du moins selon George A. Smith. C'est cette doctrine issue de la Doctrine et des Covenants qui est à l'origine du mouvement anti-mormon. de la section 76 des Doctrine et Alliances. C'est intéressant parce que dans les Voix du Rétablissement, certaines personnes comme Wilfred Woodruff disent que c'est la plus grande chose qui ait jamais été faite. n'a jamais eu lieu. Toutes les questions qu'ils se posent sur Dieu semblent répondre par le fait que la Vision a t o u t réglé. Comme le dit Wilfred dit, à un moment d o n n é , avant de rencontrer Joseph Smith, je ne me souciais pas de savoir si ses cheveux étaient longs ou courts, l'homme qui avait reçu cette vision n'était pas un homme. que ses cheveux soient longs ou courts, l'homme qui avait reçu cette vision, je savais qu'il était un prophète de Dieu. Je l'ai su par moi-même. Pour Pour certaines personnes, la beauté de la doctrine est tellement incroyable qu'elle est en fait pourquoi ils croient. Ils entendent la Vision et c'est la vérité. Pour d'autres, la différence flagrante avec ce que croient les chrétiens traditionnels est trop difficile à supporter. chrétiens traditionnels est trop grande pour e u x . Lorsque nous parlons de l'article 76 des Doctrine et Alliances, toutes les leçons que j'ai eues à l'église à ce sujet se transforment en un véritable défi. leçon que j'ai eue à l'église à ce sujet se résume à ce que quelqu'un écrive au tableau : "telesti". écrit au tableau : téleste, terrestre, céleste. Puis en dessous, vous écrivez ce qui vous amène à chacun d'e n t r e eux ? Vous

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

peut faire le sien, comme le carnet de voyage, où suis-je en ce moment ? On dirait que je suis... Qu'est-ce que je suis ?
on dirait que je suis, qu'est-ce que je suis ? Comme... Je suis à mi-chemin entre le céleste et le terrestre. Il faut que je monte d'un cran.

John Bytheway : 00:08:57 Il faut que j'améliore mon jeu.

Gerrit Dirkmaat : 00:08:59
Nous avons tendance à nous concentrer sur cet aspect. Les deux choses sur lesquelles nous nous concentrons,
généralement lorsque nous en parlons, et encore une fois, tout le monde est différent, donc il y aura toujours quelqu'un qui vous
enverra un e-mail.
différent, donc il y aura toujours quelqu'un qui vous enverra un e-mail
et dira : "Je ne me concentre jamais sur cet aspect. Évidemment, il y a beaucoup de
personnes différentes qui écoutent, mais en général nous nous concentrons sur
deux aspects. Tout d'abord, l'incroyable témoignage de Joseph qui
dit, après les nombreux témoignages qui ont été donnés de lui, c'est le
le dernier de tous les témoignages que nous rendons de lui. Ce témoignage,
ce témoignage moderne, que Jésus est le Christ, l'est à juste titre. L'une des
l'une des choses sur lesquelles nous avons tendance à nous concentrer, parce qu'elle est si belle, si puissante, et puis la chose suivante
si puissant, et la chose suivante sur laquelle nous avons tendance à nous concentrer, c'est
quelles sont les exigences ou quelles sont les caractéristiques des
personnes qui entrent dans chaque royaume ? Voici le royaume céleste.
Voici le royaume terrestre.

00:09:53
Voici le royaume téleste. C'est clairement quelque chose qui affecte même Joseph dans le sens de ces exigences qu'il considère comme

dures et rapides. Car l'une des choses que dit la section 76 des Doctrine et
Doctrine et Alliances, section 76, dit que pour aller dans le royaume céleste, il faut être baptisé.
céleste, il faut être baptisé dans l'église de la
premier-né. Vous devez être baptisé par l'autorité compétente dans l'église
pour devenir une personne céleste. Et le Seigneur
ne fournit pas d'explications ni de mises en garde dans cette
révélation. Nous le savons grâce aux Doctrine et Alliances, section 137.
Doctrine et Alliances, section 137. Quatre ans plus tard, alors qu'ils préparent
préparent la dédicace du temple de Kirtland, Joseph a de nouveau une
vision du royaume céleste. En 1836, il n'y a
personne sur terre n'en sait plus sur le royaume céleste que Joseph Smith. Il a reçu de multiples révélations

à ce sujet. Il l'a vu. Il en sait plus sur ce qu'est le
le royaume céleste et comment on y accède que n'importe qui sur la
que n'importe qui sur Terre, peut-être même que n'importe qui y a vécu.

00:11:03 Peut-être que ce qu'il a vu est encore plus grand que ce que Paul a vu. I
Je n'en sais rien. Pourtant, même s'il en savait plus que n'importe qui d'autre sur Terre, lorsque Joseph voit son frère Alvin dans le

royaume céleste en vision, la réaction de Joseph est stupéfaite.
Stupéfait. Je me demandais comment il avait pu obtenir un tel royaume.
royaume. Maintenant, ce qui est triste dans tout cela, la partie de cette discussion
que nous sautons en quelque sorte, c'est que si vous demandiez à Joseph
Smith en 1835, Alvin va-t-il dans le royaume céleste ? Qu'aurait-il répondu ?
aurait-il répondu ? Il aurait répondu qu'il ne pouvait pas.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

Hank Smith : 00:11:48 Il n'a pas été baptisé.

Dr Gerrit Dirkmaat : 00:11:50 Il aurait cité les Écritures. Il a cité D&C 76. Alvin est un homme extraordinaire, mais il est dit dans la révélation que vous

qu'il faut être baptisé. À bien des égards, 76 est si profond que vous

que l'on peut voir qu'il affecte même Joseph dans sa

compréhension de ses propres relations familiales. Cela

ne doit pas être facile à a c c e p t e r pour Joseph. I

Je ne sais pas si j'ai vraiment envie que l'on entende beaucoup d'audio de moi disant ces

mots : Joseph avait tort. Mais cela n'a pas e n c o r e été entièrement révélé.

D'après ce que Dieu avait donné à Joseph, la seule conclusion à laquelle il pouvait arriver était qu'Alvin ne pouvait pas aller dans le Céleste.

était qu'Alvin ne pouvait pas aller dans le Royaume Céleste.

céleste. Cela semble assez dur, assez brutal, mais dans le monde dans lequel Joseph vit, tout le monde a le droit d'aller dans le Royaume céleste.

mais dans le monde o ù vit Joseph, tout le monde va en enfer. J'ai commencé

c e t t e discussion en disant que nous nous concentrons sur ces aspects, mais le

La partie sur laquelle les saints des derniers jours se sont apparemment le p l u s concentrés, à leur époque, n'est pas

leur époque, n'est pas qu'il y ait trois degrés différents de gloire,
bien que ce soit impressionnant. C'est le fait que la description du royaume le plus bas s'écarte radicalement du christianisme.

Hank Smith : 00:13:19 Gerrit, comme vous nous le disiez, nous citons souvent le témoignage de Joseph et de Sidney.

témoignage d e Joseph et de Sidney. J'ai pensé au nombre de

critiques que j'ai entendues de Joseph Smith disant que lors de la Première Vision, si la

il aurait vu Jésus, il l'aurait probablement écrit plus rapidement.

plus rapidement. C'est ce que j'ai entendu dire à propos de la Première Vision. Oh, il ne l'a pas écrite avant 1832. Vous pourriez poursuivre

dans cette voie. Eh bien, il a vu

Jésus et il l'a écrit pendant qu'il voyait Jésus.
Il a écrit ces expériences au moins plus t a r d .

Dr Gerrit Dirkmaat : 00:13:49 C'est une tangente et un aparté, mais c'est un argument tellement terrible

en premier l i e u . Quelqu'un qui avance cet argument a

légitimement aucune compréhension de la composition des évangiles du Nouveau

Testament. Il n'y a pas d'érudits qui croient que Matthieu écrit ces choses pendant que Jésus se promène.

Jésus se promène. Quelqu'un pourrait dire, eh bien, si Matthieu était vraiment là,

pourquoi ne l'a-t-il pas écrit à la seconde où Jésus l ' a fait ? Il est clair que cela

montre que Matthieu est un menteur. Je veux dire que c'est... souvent des critiques
qui semblent être de bonnes critiques sont en fait tout simplement terribles.

00:14:27 Le pire, c'est que lorsque les gens font ces critiques d'un point de vue académique, je présente l'argument qu'un historien présenterait.

historien, eh bien, si vous avancez l'argument qu'un

qu'un historien f e r a i t , trouvons-en un qui le fasse.

argument. Oh, attendez, il n'y en a aucun parce que c'est un argument terrible.

argument et on peut trouver cela chez de nombreuses personnalités religieuses.

Ellen White ne parle à personne de la vision qu'elle prétend avoir eue et qui l'a amenée à fonder la Sextape.

qu'elle prétend avoir eue et qui l'a amenée à fonder l'Église adventiste du septième jour. Elle

ne le dit à personne pendant des années. Les historiens ne disent pas, eh bien,

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

évidemment, Ellen White est une menteuse. Je veux dire évidemment, parce qu'elle ne l'a pas écrit, donc c'est une menteuse. Elle n'a pas parlé à qui que ce soit immédiatement. C'est une menteuse.

Hank Smith : 00:15:08 Parce que je le ferais, n'est-ce pas ? Parce que je l e f e r a i s . Je l e ferais. Je le ferais.

Dr Gerrit Dirkmaat : 00:15:12 C'est toujours la meilleure partie, je sais que si Dieu m'apparaissait, je l e ferais. Vous n'avez aucune idée de ce que

de ce que vous feriez si Dieu vous apparaissait. C'est un élément d'orgueil démesuré

de dire, eh bien, je sais que je ferais ceci, et franchement, lorsque

quelqu'un affirme avoir eu une expérience religieuse, l'historien dit simplement

historien se contente de dire : voici ce qu'ils ont dit. Un partisan,

quelqu'un qui essaie de prouver un argument est quelqu'un qui
dit, eh bien, ils auraient dû le dire comme ceci.

Hank Smith : 00:15:44 Oui, si cela s'était vraiment passé, voilà ce qui se serait passé.

Dr Gerrit Dirkmaat : 00:15:46 Oui. Souvent, les gens réagissent à ce qu'ils pensent être des

des arguments historiques parce que nous parlons d'une source dans la

passé, mais ce n'est pas un argument historique de dire, eh bien, j'aurais dit ceci si cela m'était arrivé.
si cela m'était arrivé. C'est un argument personnel. Ce n'est pas un argument historique.

Hank Smith : 00:16:04 Ah, vous pouvez aller à l'article 76. Si vous voulez qu'il l'écrive

très rapidement après, vous pourriez en fait aller ici. Il l'écrit

pendant. L'autre point, Gerrit, qui nous échappe en tant que saints des derniers jours, parce que nous grandissons avec cela, c'est la vision

typique de l'Église.

saints des derniers jours parce que nous grandissons avec cela, c'est ce que l'opinion typique

était. Vous avez mentionné Wilfred Woodruff. Je vais vous lire un extrait du manuel Voices of the Restoration. Ce n'est pas dans le

manuel, mais il est en ligne. Je vais le lire et ensuite

Gerrit, pourquoi ne pas nous dire ce qui est typique pour un chrétien dans l'Amérique de 1832 ?

en Amérique en 1832 ? Ça commence comme ça. Cela dit, Wilfred

Woodruff est devenu membre de l'Église en décembre 1833, près de deux ans après Joseph Smith et Sidney Rigs.

deux ans après que Joseph Smith et Sidney Rigdon aient reçu la vision

enregistré dans la section 76. Il vivait à New York à l'époque

et a appris l'existence de "The Vision" par des missionnaires desservant la
région. Des années plus tard, il a parlé de ses impressions sur cette révélation :

00:16:57 "Dès mon enfance, on m'a enseigné qu'il y avait un seul Ciel et un seul Enfer, et on m'a dit que les méchants avaient tous un seul

châtiment et les justes une seule gloire.

punition et que les justes avaient une seule gloire... Quand j'ai lu la

vision..., elle a éclairé mon esprit et m'a donné une grande joie.

Il m'est apparu que le Dieu qui a révélé ce principe à l'homme était sage, juste et vrai.

l'homme était sage, juste et vrai, il possédait à la fois le meilleur des

Je me suis rendu compte qu'il avait des attributs et un bon sens et des connaissances. J'ai senti qu'il était

l'amour, la miséricorde, la justice et le jugement, et j'ai senti que j'aimais le Seigneur plus que jamais dans ma vie.

J'ai senti que j'aimais le Seigneur plus que jamais dans ma vie. La

vision " [est] une révélation qui donne plus de lumière, plus de vérité et plus d'amour.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

		Elle est plus importante que toute autre révélation contenue dans n'importe quel autre livre que nous ayons jamais lu. Elle met en évidence notre condition actuelle, d'o ù nous venons, pourquoi nous sommes ici et où nous a l l o n s . Tout homme peut savoir, grâce à cette révélation, quel s e r a son rôle et sa condition. Avant de voir Joseph, j' ai dit : "Peu m'importe son âge ou sa jeunesse ; peu m'importe son apparence, que ses cheveux soient longs ou courts ; l'homme qui a fait cette révélation [...] était un prophète de Dieu. Je l'ai su par moi-même.
Dr Gerrit Dirkmaat :	00:18:05	Wilfred Woodruff a toujours hésité à dire aux gens comment il était vraiment... Il s'agit là d'une question qui lui tient à cœur. Vous pouvez voir à quel point c'est profond pour lui, et pourquoi est-ce si profond pour lui ? Il le dit ici même. Remarquez qu'il n'a pas dit, parce que j'ai appris que l'une des conditions du royaume céleste était X. La nature radicale de la chose était que le paradigme du ciel et de l'enfer n'était pas exact. Il est important de comprendre qu'au 19e siècle, la plupart des pensées protestantes en Amérique étaient de nature calviniste. Qu'il s'agisse du presbytérianisme, du congrégationalisme ou de l'épiscopalisme - dans une certaine mesure -, tous croyaient en la théologie calviniste qui dit essentiellement que tout le monde mérite d 'aller en enfer. Tout le monde est né pécheur, sans interruption. Tout le monde irait en enfer. Tout le monde mérite d'aller en enfer. Tout le monde est pécheur et Dieu, dans sa miséricorde, a décidé de sauver certaines personnes qui ne méritent pas d'être sauvées, car personne ne mérite d'être sauvé.
	00:19:17	Il a décidé de répandre sa grâce et sa miséricorde sur quelques personnes choisies, non pas parce qu'elles étaient bonnes, non pas parce qu'elles l'avaient prié. C'est parce qu'il l'a choisi que c'était une grâce. Dans tous les sens du terme, c'était totalement immérité et c'était totalement g r a t u i t . C'est très difficile à comprendre pour un saint des derniers jours, parce qu'un saint des derniers jours comprend son processus de conversion. Au fur et à mesure que j'étudiais les Écritures, que je priais et que je sentais le Saint-Esprit me parler, j'ai choisi de changer de vie. J'ai choisi d'accepter Jésus. Pour un saint des derniers jours, l'explication de l 'obtention d'un témoignage est qu'il participe à la réception de la grâce de Jésus. Jésus l'offre gratuitement, mais nous devons nous e n saisir. Tout le monde peut être sauvé s'il choisit de l 'accepter. Ce point de vue est très minoritaire parmi les chrétiens du XIXe siècle.
	00:20:27	L a plupart des chrétiens de l'époque, les protestants américains en tout cas, croyaient que le salut était une chose prédestinée que Dieu choisissait pour vous sauver. La raison pour laquelle vous avez décidé de commencer à lire votre Bible, la raison pour laquelle vous avez senti que vous deviez vivre une bonne vie chrétienne, c'est parce que vous étiez déjà sauvé. Parce que Dieu a choisi de vous sauver, ce salut a commencé à se manifester en vous faisant lire les Écritures et en aidant les vieilles dames dans la rue.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

se manifester en lisant les Écritures et en aidant les vieilles dames de l'autre côté de la rue, mais cela n'a aucune incidence sur votre salut. Même s i vous acceptiez le fait que toute personne professant le christianisme est sauvée, vous resteriez confrontés au fait que la grande majorité d e s personnes qui vivent actuellement sur terre et qui y ont jamais vécu iront toutes en enfer. La plupart des personnes que Dieu a créées ont été créées pour brûler en enfer. L'idée d'une vie prémortelle est un autre aspect de la théologie chrétienne pour lequel les saints des derniers jours s'écartent radicalement.

00:21:35 Pour un saint des derniers jours, nous croyons tous que nous avons vécu avec Dieu avant de venir sur terre. En fait, nous croyons tous que nous avons choisi Jésus avant de venir ici, sinon nous ne serions pas ici. Les seules personnes que vous voyez ici sont des personnes qui ont choisi Jésus avant de venir sur terre, sinon elles ne seraient pas venues sur terre. Ils auraient été chassés avec un tiers du ciel de l'armée. Nous croyons que nous participons même à l'idée d e venir sur terre, que nous sommes des êtres éternels, que le but de notre venue sur terre est de devenir comme Dieu. Si vous ne croyez pas cela, si vous croyez que Dieu a créé tout le monde à partir de rien, une création ex nihilo, que vous n'existiez pas avant d'être conçu, ce qui est la croyance chrétienne standard à l'époque, vous ne pouvez pas croire que Dieu a créé tout le monde à partir de rien. Dieu est tout puissant. Dieu sait tout. Dieu sait que lorsqu'il me crée, c'est parce qu'il me crée à partir de rien.

00:22:35 Parce qu'il me crée pour que je naisse enfant en Indonésie en l'an 600 de notre ère, il sait déjà, au moment où il me c r é e , que je n'entendrai jamais le mot Jésus. Mais en m ê m e temps, Dieu qui m'a créé à partir de rien m'a donné un esprit immortel. S'il savait que je n'aurais jamais l'occasion d'accepter Jésus, que la punition pour ne pas avoir accepté Jésus était de brûler en enfer pour toujours, ce n'est pas un milliard d'années ou un trillion d'années. Pour toujours. Il y a beaucoup de questions que vous pouvez poser à cette table. Souvent, l a réponse sera : "Eh bien, tout allait bien. Le problème, c'est qu'Adam et Ève ont mangé le fruit, comme je l'ai déjà dit ici, eh bien, oui, sauf que Dieu a créé Adam et Ève en sachant qu'ils mangeraient le fruit. C'est vous qui avez décidé que si quelqu'un mange du fruit des milliers d'années plus tard, des milliards de personnes vont brûler en enfer à cause de cela.

00:23:45 Nous n'avons pas décidé de ne pas exister. Pourquoi n'avez-vous pas, A, construit un meilleur Adam et une meilleure Eve ou B, n'avez-vous pas changé les conséquences du péché dont vous saviez déjà qu'il allait se produire ? Les théologiens de Calvin se sont penchés sur cette question. La conclusion à laquelle ils sont parvenus est que si Dieu est tout-puissant et qu'il sait tout, cela signifie que s'il l' avait voulu, il aurait pu sauver tout le monde. Or, nous savons qu'il ne l'a pas fait, car nous savons que des gens brûlent en enfer. Cela signifie que Dieu n'a jamais eu l'intention de sauver la plupart

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

		la plupart des gens. Déjà, toute la sensibilité des saints des derniers jours est comme, non, non, non, non. J'ai compris. Je comprends. Si vous êtes un saint des derniers jours, non, non. Il aime tout le monde. Il aime tout le monde. Je sais. Il m 'est difficile de prononcer les mots, mais si vous partez du principe qu'il f a u t avoir la foi dans cette vie pour être sauvé, la foi après cette vie n'existe pas.
	00:24:50	Dieu est tout puissant et sait tout, donc il sait déjà si oui ou non vous aurez un jour la foi en Jésus, mais il vous a créé à partir de rien, quoi qu'il en soit. Alors Dieu, au m i n i m u m , au minimum, par manque d'intervention, n'a jamais eu l'intention de vous sauver. Il serait étrange de dire que Dieu veut désespérément sauver tout le monde, mais qu'il n'arrive pas à trouver l e moyen de l e faire. Il est tout puissant. Il crée des univers. C'est lui qui nous a créés à partir de rien. C'est lui qui a créé les conditions de notre salut. Ce qu'il veut plus que tout au monde, c'est nous sauver, mais je n'ai pas e n c o r e trouvé cette équation. Je veux bien faire une autre girafe, mais je ne sais pas comment faire, comment sauver les créations que j'ai faites en sachant qu'elles ne seront jamais sauvées. La seule conclusion logique à laquelle John Calvin est parvenu est que Dieu doit faire exactement ce qu'il a l'intention de faire. Parce que lorsqu'on est t o u t - p u i s s a n t , tout ce qui arrive correspond à nos intentions.
	00:25:57	Quand vous dites, pourquoi Dieu voudrait-il que la plupart des gens ne soient pas sauvés ? La réponse serait que c'est la volonté impénétrable de Dieu et qui êtes-vous, pécheur que vous êtes, pour remettre en question la bonté de Dieu ? Jonathan Edwards l'a expliqué de la manière suivante - et pensez à la différence frappante avec la théologie des saints des derniers jours. Dieu nous a créés pour démontrer sa gloire. Arrêtons-nous un instant pour y réfléchir. Dieu a créé un monde dans lequel il savait que des milliards de milliards de personnes souffriraient horriblement dans cette vie. D'ailleurs, après avoir souffert tout au long de cette vie, ils brûleront dans l e s fosses ardentes de l'enfer pour l'éternité afin de démontrer sa bonté. Je veux d i r e qu'une partie du problème de la croyance en la toute puissance de Dieu est que si Dieu est vraiment tout puissant, alors je suppose qu'il peut démontrer sa bonté sans la souffrance abjecte de milliards de milliards de milliards de personnes. Parce que si vous êtes tout-puissant, je peux vous démontrer ma bonté sans l'horrible souffrance des autres.
John Bytheway :	00:27:07	Ce que j'aime dans cette discussion, c'est que nous pouvons regarder l'article 76 et dire dire, oh, cela nous dit où nous pouvons aller après, mais cela n o u s en dit aussi plus sur le caractère de Dieu. Il s'agit de savoir comment est Dieu. La belle déclaration de Wilfred Woodruff que Hank a lue, Wilfred Woodruff a dit, j'ai senti qu'il était cohérent avec l'amour, la miséricorde, la justice et le jugement. J'ai senti que j'aimais le Seigneur plus que

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

		jamais auparavant dans ma vie parce que tout d'un coup, il y a beaucoup plus de choses qui ont un sens sur ce qu'est Dieu. Parce qu'un Dieu qui vous a créé spécifiquement pour pouvoir vous brûler à jamais. Cela n'a pas de sens.
Dr Gerrit Dirkmaat :	00:27:50	Cela vous oblige à dire que ce que nous considérons comme la justice dans la mortalité est en quelque sorte plus juste que le grand Dieu des éternités. En matière de mortalité, si nous voyions quelqu'un contraint de souffrir éternellement pour quelque chose qu'il n'a pas fait, nous dirions que c'est injuste. Je comprends que leur père était une personne terrible, mais le bébé n'était pas une personne terrible. On ne fait pas souffrir le bébé. Nous y verrions une terrible injustice. On vous demande essentiellement de suspendre votre incrédulité. Dieu est plein d'amour, sauf que presque tout le monde ira en enfer. Dieu est bienveillant, mais il a créé presque tout le monde pour qu'il brûle en enfer. Même le fait que l'enfer existe. Dieu a tout créé. Pourquoi a-t-il créé l'enfer ? Pourquoi le plan est-il de créer des êtres à partir de rien et de leur donner des esprits éternels qui ne peuvent jamais mourir, alors que vous savez déjà que le plan est que la quasi-totalité d'entre e u x vont passer leur vie dans l'agonie de l'enfer pour toujours ?
	00:28:57	Il est temps d'avoir un meilleur plan. Si votre plan est que presque toutes les personnes que j'ai créées vont brûler en enfer pour toujours. La réponse calviniste à cela serait que personne ne mérite d'aller au paradis. Tout le monde devrait aller en enfer. Chacun d'entre nous est mauvais. Chacun d'entre nous devrait aller en enfer. Quelle est la gloire de Dieu s'il sauve l'un d'entre nous ? Parce qu'il ne devrait sauver aucun d'entre nous. Vous vous inquiétez du fait qu'il ne sauve pas un plus grand nombre d'entre nous. Il ne devrait sauver aucun d'entre nous. Il devrait tous nous envoyer en enfer et s'en tenir à sa justice, mais parce qu'il est si miséricordieux, il sauve certains d'entre nous même s'il ne le devrait pas. Cela ne répond toujours pas à la question de savoir pourquoi. Il a tout créé. Il a créé le temps et l'espace. Dans la théologie chrétienne traditionnelle, Dieu a littéralement créé tout ce qui existe, y compris le temps et l'espace, y compris la matière, y compris tout.
	00:29:50	Pourquoi, lorsque vous partez de zéro, votre plan, dont vous savez dès le départ qu'il vous amènera à créer à partir de rien des milliards d'esprits dont vous savez qu'ils n'auront d'autre chance que de souffrir pour l'éternité. Tel est le plan. Les gens accusent Adam et Ève, mais quand on est Dieu - encore une fois, un théologien calviniste orthodoxe dirait qu'il n'y a aucun moyen d'échapper au fait que Dieu a voulu la chute parce qu'il a tout créé. En fait, j'ai écouté un théologien très éminent qui l'a admis, disant qu'aussi terrible que semble être la chute, aussi horribles qu'en soient les conséquences, il n'y a aucun moyen de contourner le fait que Dieu a dû la vouloir. Si Dieu l 'a voulue, c'est qu'il doit y avoir quelque chose de bon dans cette chute, car Dieu ne fait que des choses bonnes. J'ai été très impressionné par son honnêteté intellectuelle. Je ne peux pas me contenter d'éblouir

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

que presque tout le monde souffre à cause de ce décret divin.

00:31:04

Il m'a dit qu'il devait y avoir quelque chose de bon dans tout ça. E t j'étais assis là, pensant qu'il y avait beaucoup de bonnes choses à ce s u j e t . En fait, mais il me condamnerait probablement à l'enfer parce que je suis mormon. à l'enfer pour être mormon. Jonathan Edwards poursuit ce raisonnement en disant ce raisonnement, il dit que Dieu a créé des gens dont il savait qu'ils ne seraient pas sauvés pour démontrer sa justice. ne seraient pas sauvés pour démontrer sa justice. Il le dit directement. Dieu crée cette femme, crée cet homme, crée cet enfant en sachant qu'ils rouleront pendant des billions et des billions d'années. enfant en sachant qu'ils rouleront pendant des billions et des billions d'années. années d'agonie pour démontrer sa justice. C'est une belle citation de Jonathan Edwards, mais elle est stupéfiante de Jonathan Edwards, mais elle est stupéfiante face à ce que nous face à ce que nous disons vouloir croire que Dieu est.

John Bytheway : 00:31:58

C'est pourquoi j'aime cela, car nous en apprenons beaucoup plus sur son caractère. J'ai entendu une fois une réponse, les gars, qui était, eh bien, ce doit être une justice différente. Je me suis dit : "Eh bien...".

Dr Gerrit Dirkmaat : 00:32:10

C'est le genre de justice qui n'est pas très équitable.

John Bytheway : 00:32:12

Oui, c'est vrai.

Gerrit Dirkmaat : 00:32:13

En Corée du Nord, la justice existe. Vous marchez du mauvais côté du trottoir et v o u s êtes exécuté. C'est la justice.

John Bytheway : 00:32:21

C'est la justice. Une justice différente.

Gerrit Dirkmaat : 00:32:23

C'est un autre type de justice, oui. Le type de justice dont nous parlons est en fait - si c ' est la justice de Dieu, elle est en fait plus horrible que n'importe quelle justice terrestre parce qu'il y a - aussi inhumain aussi inhumains que soient les dictateurs et les juges malveillants ou qui que ce soit tout au long de l'histoire du monde ont é t é , aucun d'entre eux n'a eu la la capacité d'infliger ce châtiment pour l'éternité.

John Bytheway : 00:32:44

La pire chose que je puisse imaginer, je ne devrais pas le dire à haute voix, c'est de brûler à mort. La façon dont l'enfer est décrit dans le christianisme traditionnel dans le christianisme traditionnel, c'est de brûler à mort pour toujours.

Dr Gerrit Dirkmaat : 00:32:55

Oui, pour toujours. Votre chair se régénère juste pour pouvoir brûler à nouveau. La description est poignante dans son célèbre sermon, Les pécheurs dans les mains d'un Dieu en colère. entre les mains d'un Dieu en colère. Vous comprenez à quel point la entre Joseph et le reste du monde chrétien. chrétien. Ce que Joseph aurait entendu en allant à l'église presbytérienne avec sa mère, c'est que l'église presbytérienne avec sa mère, c'est que Dieu vous déteste. C'est ainsi que C'est ainsi que Jonathan Edwards commence son sermon. Dieu vous déteste. Il vous déteste. vous. C'est très différent de ce que nous entendons. Nous allons à

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

l'église. Tout ce qu'on entend, c'est combien Dieu nous aime. Jonathan Edwards dit que Dieu vous déteste. Il vous déteste parce que vous êtes un pécheur. Dieu déteste le péché et il poursuit en décrivant ce qui se passe lorsque vous allez en enfer. Il serait affreux pour vous de subir l'ardeur de la colère du Dieu tout-puissant pendant un instant, mais vous devez la subir pour toute l'éternité.

00:33:52 Il n'y aura pas de fin à cette exquise et horrible misère. Quand tu regarderas devant t o i , tu verras une longue éternité, une durée illimitée, qui engloutira tes pensées et stupéfiera ton âme. Vous désespérerez absolument d'avoir jamais la moindre délivrance, la moindre fin, la moindre atténuation, le moindre repos. Vous saurez certainement que vous devez épuiser de longs âges, des millions de millions d'âges à lutter contre cette vengeance toute-puissante et impitoyable, et quand vous l'aurez fait, quand vous a u r e z passé tant d'âges de cette manière, vous saurez q u e ce n'est qu'un point pour ce qu'il reste. Votre châtiment sera donc infini.

00:34:47 Le trait le plus marquant du christianisme protestant du XIXe siècle est l'enfer, et c'est le trait le plus marquant parce que presque tout le monde y va. Contrairement à toutes les souffrances qui peuvent avoir lieu dans ce monde, c 'est une souffrance qui est éternelle. Cela nous amène à la partie radicale de la section 76 des Doctrine et Alliances qui fait bondir Wilfred Woodruff et tomber Joseph Wakefield. Si vous allez aux discussions sur le royaume téleste, le royaume de gloire le plus bas d o n t il est question ici. Lorsque vous obtenez la description, ce sont les meilleures choses à écrire a u tableau. Voici le verset 103 : "Ce sont là les menteurs, les enchanteurs, les adultères, les impudiques, et quiconque aime et profère le mensonge. Ce sont eux qui subissent la colère de Dieu sur la terre. Ce sont eux qui subissent la vengeance du feu éternel. Ce sont eux qui sont précipités dans la géhenne et qui subissent la colère du Dieu tout-puissant".

00:35:52 Jusqu'à ce point, ça sonne très Jonathan "Edwards" jusqu'à ce point. C'est comme si, d'accord, nous venions d'étendre les pécheurs entre les mains d'un Dieu en colère, mais alors que le verset 106 poursuit l'aspect le plus radical des Doctrine et Alliances, la section 76 est la phrase suivante : "Ce sont eux qui ont été précipités en enfer et qui subissent la colère du Dieu tout-puissant, jusqu'à" - ce jusqu'à est l'une des choses les plus radicales que Joseph Smith ne recevra jamais. Le contraste est si frappant que les membres croyants de l'Église apostasient à cause de cela, parce que ce n'est pas possible. Certains, comme Wilfred Woodruff, disent : "J'ai toujours eu du mal à accepter le fait que Dieu envoie tout le monde brûler en enfer pour toujours. Il entend cela et il dit : "Dieu n'envoie pas tout le monde brûler en enfer pour toujours ? C'est la meilleure chose qu'il ait jamais entendue. Pour compléter 106 : "...jusqu'à la

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

		la plénitude des temps, quand le Christ aura soumis tous les ennemis sous ses pieds et qu'il aura achevé son œuvre". En tant que saints des derniers jours, parce que le monde qui nous entoure est caractérisé par l'enfer, nous essayons toujours de nous y intégrer.
	00:37:13	C'est en fait un aspect très amusant de la culture des saints des derniers jours, qu'il n'est même pas nécessaire d'être gentil avec un saint des derniers jours comme avec un non saint des derniers jours publiquement pour que nous vous aimions. Il suffit que vous ne nous détestiez pas totalement. Au point que si vous êtes dans un podcast et que des saints des derniers jours interviennent et que vous dites quelque chose comme, vous savez, les mormons ne sont pas tous mauvais, nous voulons maintenant vous porter sur nos épaules. Nous voulons jeter des guirlandes à vos pieds parce que tout le monde nous déteste tellement que quiconque est prêt à dire, eh bien, ils ne sont pas si mauvais que ça. C'est la meilleure personne qui ait jamais vécu. Parce que l'enfer est une caractéristique si importante pour les chrétiens qui nous entourent et probablement parce que beaucoup d'entre nous ont été condamnés à y aller par tous nos frères et sœurs chrétiens, nous essayons d'inventer notre propre enfer.
	00:38:04	Vous entendez tout le temps des gens qui essaient de dire que le royaume céleste est l'enfer. Eh bien, si vous allez dans le royaume téleste, c'est notre enfer. Eh bien, je veux dire, la révélation ne dit pas cela. La révélation dit, et c'est ainsi que nous avons vu, dans une vision céleste, la gloire du royaume téleste, qui surpasse toute intelligence. Nul ne la connaît, si ce n'est celui à qui Dieu l'a révélée. Le royaume téleste est si grand et si glorieux qu'il est impossible d'en comprendre la description. Vous ne pourriez le comprendre que si Dieu vous ouvrait les cieux comme il l'a fait pour Joseph et Sidney et vous montrait la gloire de ce royaume, alors vous le comprendriez. En 1843, Joseph réécrit D&A 76 en vers poétiques pour le publier sous forme de poème dans le Times and Seasons. Dans cette réécriture poétique, la manière dont il rend ces versets est la suivante : "Et c'est ainsi que je vis, dans la vision du ciel, la gloire, la domination et la félicité téleste. Surpassant la grande intelligence des hommes, inconnue dit révélée dans un monde aussi vain que celui-ci. La félicité est un mot très fort.
Hank Smith :	00:39:29	Pour l'enfer.
	00:39:33	C'est le royaume céleste. Nous avons déjà parlé de la section 19 des Doctrine et Alliances. Nous avons déjà parlé de la section 19 des Doctrine et Alliances. Il est évident que les gens vont ou non souffrir pour les péchés dont ils ne se repentent pas. Il ne s'agit pas de savoir si les gens vont ou non souffrir pour leurs péchés, mais la principale caractéristique de l'enfer, comme nous venons de l'apprendre de Jonathan Edwards, c'est qu'il est éternel. C'est là tout l'intérêt de l'enfer : la punition et la souffrance sont éternelles. Pas pour un moment, pas pour une heure, pas pour mille ans. C'est pour toujours. Lorsque Joseph révèle que même les pires des pires personnes

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

qui vont souffrir absolument, parce qu'ils refusent de se

se repentir, ils obtiendront finalement un royaume de gloire qui est

décrit comme un royaume de félicité. Quand on parle de cela, c'est tellement

Il est difficile pour les gens de l'accepter. Des gens comme Joseph
Wakefield apostat.

John Bytheway : 00:40:35

Nous en avons déjà parlé avec le Dr. Fluhman, mais cette idée juste ici au verset 105 avant celui que vous lisez, ce sont

ceux qui subissent la vengeance du feu éternel. Et éternel, depuis
depuis l'article 19 a un sens particulier, n'est-ce pas ?

Dr Gerrit Dirkmaat : 00:40:53

C'est le châtiment de Dieu, pas le châtiment éternel.

John Bytheway : 00:40:58

Oui. Un type de souffrance, pas une durée de souffrance.

Hank Smith : 00:41:02

Notre théologie devrait rendre notre travail missionnaire un peu plus difficile.

difficile, où l'on dit que vous avez intérêt à vous repentir ou que vous irez au
paradis.

Gerrit Dirkmaat : 00:41:10

C'est difficile. C'est l'un des aspects amusants, car si vous parlez à un chrétien moyen, il vous dira des choses comme, je sais qu'il devrait se

référer à nous en tant que membres de l'Église de Jésus-Christ.

qu'ils devraient se référer à nous en tant que membres de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours.

Christ des Saints des Derniers Jours, mais vous savez, alerte spoiler, ils sont

pas. Ils diront quelque chose comme, eh bien, vous, les mormons, vous croyez

que seuls les mormons vont au paradis. En toute légitimité, c'est littéralement

le contraire. Nous croyons littéralement que tout le monde va au paradis.

Nous croyons littéralement que tout le monde va au paradis. Nous parlons juste

Nous parlons juste de la différence entre le salut et l'exaltation, que pour être exalté, il y a certaines choses que vous devez faire, mais

l'idée que les gens vont se tordre dans le ciel est une idée qui n'a pas de sens.

mais l'idée que les gens vont se tordre dans l'enfer éternel pour toujours.

l'enfer éternel pour toujours. C'est une fausse croyance, mais c'est très difficile pour les

Il était difficile pour les gens de s'y faire, car c'était très dur. C'est ce qu'a dit George A. Smith à propos de Joseph Wakefield.

ce que George A. Smith a dit de Joseph Wakefield, le missionnaire qui l'a baptisé.
missionnaire qui l'a baptisé.

00:42:09

On lui avait enseigné l'enfer auquel les presbytériens lui avaient appris à s'attendre, dit-il. La cause de son apostasie fut la

vision. Il avait été élevé dans la croyance que toute l'humanité serait

damnés pour l'éternité, à l'exception des presbytériens. Lorsqu'il

s'est emparé de la vision du Livre des Commandements, il a découvert que

a découvert que Dieu avait conçu un autre plan. Il était tellement

offensé de penser que toute l'humanité n'allait pas être damnée pour l'éternité, sauf les Mormons, il a apostasié.

pour l'éternité, à l'exception des Mormons, il a apostasié. Pour lui, [...]

cette idée que le salut venait du feu de l'enfer, que les gens

n'allaient pas brûler en enfer pour toujours, qu'il s'étendait à tout le monde, c'était trop pour lui.

à tout le monde, c'était trop p o u r lui. Il ne pouvait pas

l ' accepter. Comme je l'ai dit, il devient le chef du comité anti-mormon à Kirtland.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

à Kirtland, menant une partie de la persécution des saints des derniers jours. Il mourra très peu de temps après.

00:43:07

Nous ne verrons pas exactement comment les choses se déroulent pour lui, mais voici au moins un exemple, et nous savons qu'il était

troublant dans bien d'autres cas. Joseph a une lettre qu'il

écrit à une branche de l'Église à New York où l'un des

problèmes qu'ils rencontrent, nous sommes en 1833, juste un an après la vision.

reçu, ils ont un problème parce qu'il y a un membre éminent de cette branche qui refuse catégoriquement d'accepter ce fait.

membre éminent de cette branche qui refuse absolument d'accepter que la

que la vision vienne de Dieu. D&A 76. Il refuse de l 'accepter. Ils l'ont

l'ont conseillé à ce s u j e t . Ils lui en ont parlé. Cela n'a pas d'importance.

importe peu. C'est très intéressant à lire parce que si nous pouvons

utiliser une application personnelle, les arguments avancés par cet homme sont

qui sont avancés par cet homme sont très similaires aux arguments

de nos jours lorsque, pour une raison ou une autre, ils disent : "Je sais que le président Nelson a dit cela, mais je n'ai pas l'impression d'en être conscient".

je sais que le président Nelson a dit cela, mais je n'ai pas l'impression de devoir le suivre.
de suivre cela.

00:44:10

Je sais que c'est l'Église, mais je ne le pense pas vraiment.

à cause de X, à cause de Y, à cause de ceci. Voici la lettre

que Joseph écrit. Nous avons été informés que - il y avait des

missionnaires qui lui rendent visite - lorsque ces deux frères ont rendu visite à

de la doctrine de cette église et d'exposer les révélations à votre compréhension, ils ont appris qu'un frère, Ezra Landon, s'était rendu coupable de

doctrine de cette église et d'exposer les révélations à votre compréhension, ils ont appris qu'un frère, Ezra Landon, ne croyait pas à toutes les

révélations qui avaient été livrées à l'église.

ne croyait pas à toutes les révélations qui avaient été délivrées à cette

à cette église par inspiration, par l'ordre du ciel. Notre

frère Orson Pratt, en lisant la vision à un certain frère, alors qu'il était dans l'église de frère Landon.

frère, alors qu'il se trouvait dans la maison de frère Landon, fut menacé de

d'être mis à la porte s'il ne descendait pas. Réfléchissez

de ce qui se passe ici. Ils sont dans la maison d'un membre.

Orson Pratt, qui est un p e r s o n n a g e important, lit la vision. Pendant qu'il lit la vision, Ezra Landon

qu'il lit la vision, Ezra Landon, qui est membre de l'église, lit les Écritures.

de l'église, lit les Écritures. Ezra Landon commence à lire

la vision. Il dit, si tu n'arrêtes pas de lire ça, je vais te virer
de ma maison. Si vous n'arrêtez pas de lire les Ecritures ?

John Bytheway :

00:45:22

Les écritures ?

Dr. Gerrit Dirkmaat :

00:45:25

Si vous ne cessez pas de lire ces révélations de Dieu, ce à quoi vous vous attendez, si vous êtes dans une maison presbytérienne, mais pas

tellement ce à quoi vous vous attendez quand vous êtes un membre éminent de l'Église catholique.

pas tellement ce à quoi on s'attend quand on est un membre éminent de la

communauté de leur maison. Il poursuit en disant qu'ils appellent le

conseil des grands prêtres pour travailler avec Frère Landon qui, lorsqu'il

sur le point d'être exclu de l'Eglise, a dit qu'il croyait à la vision et qu'il

qu'il croyait à la vision et qu'il l'enseignerait à l'Église.

Ils lui disent, écoute, tu vas être excommunié si tu continues à dire que c'est faux, parce que ça ne l'est pas.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

Il est donc d'accord, d'accord, d'accord. Au retour desdits frères de l'Est - ils partent, ils reviennent. Ils apprennent que le frère Landon n'a ni enseigné ni cru en la vision. Au moment de l'excommunication, il se dit : "D'accord, très bien. Je vais y croire, mais d è s q u 'ils partent, il se dit : non, c'est de la foutaise.

00:46:16 C'est une fausse doctrine. Nous avons également appris d'autres personnes qu'il ne marche pas dignement dans son appel élevé devant le Seigneur et que, sans une repentance rapide et une profonde humilité, i l se verra retirer sa fonction et son appartenance à cette église. Nous voulons que vous compreniez, chers frères, que la conduite de notre frère Landon nous a beaucoup attristés dans cette Église. Nous voulons que vous compreniez que nous ne tenons pas de communion et que nous n'avons pas de fraternité avec ceux qui ne croient pas au Livre de Mormon et aux révélations que Dieu nous a données en ces derniers jours. Il y a des gens qui veulent ignorer les révélations données au prophète Joseph Smith, les révélations qui ont été données à d'autres prophètes, et ils veulent les ignorer pour diverses raisons. Ce n'est pas ce que je pense. Je pense que cette révélation est erronée. Je pense que les frères f i n i r o n t par changer cette révélation parce que ce n'est pas ce que je pense qu'il devrait y avoir dans la révélation.

00:47:13 Vous entendrez cela. Ils sont utilisés comme justification pour ne pas suivre, enseigner ou croire les révélations telles qu'elles sont données. Ici, Joseph Smith est très clair. Pour être membre, il faut croire que le Livre de Mormon et l e s révélations sont la parole de Dieu. C'est la condition de base. Si vous ne croyez pas cela, vous ne pouvez certainement pas enseigner à d'autres personnes, comme le faisait Ezra Landon, que ces choses sont fausses. Il poursuit en disant que nous sommes informés que notre frère Landon s'efforce de s'excuser de ne pas croire à la Vision, en disant que ce n'est pas vraiment une révélation mais une vision. Cela ressemble beaucoup aux gens qui s'excusent de la parole prophétique en disant ce genre de choses. Joseph poursuit en disant : "Nous voulons que vous compreniez que nous déclarons que de tels enseignements sont des œuvres du diable et qu'ils sont calculés pour piéger les âmes des saints.

00:48:23 Lorsque quelqu'un essaie de déterminer quelle partie de l'énoncé prophétique il doit suivre et quelle partie il peut dénigrer et dire, eh bien, ce n'est tout simplement pas à cause de quoi que ce soit. Nous déclarons clairement et en tant qu'hommes qui s'attendent à être jugés par le sondeur de tous les cœurs, que ceux qui ne croient pas à toutes les révélations et visions données à cette Eglise, qui ne croient pas a u Livre de Mormon, n'ont par conséquent aucune communion avec nous. Ecoutez, vous n e pouvez pas choisir

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

et choisir quelles révélations viennent de Dieu. Les révélations sont

de Dieu. Vous pouvez ne pas les comprendre. C'est très bien. Il y a beaucoup de

choses que nous n e comprenons pas, mais il y a une très grande différence

entre, je ne comprends pas la section 76 des Doctrine et Alliances et ce n'est pas vraiment de Dieu.

et que ce n'est pas vraiment de Dieu, et enseigner à d'autres personnes qui ne comprennent pas la section 76 des Doctrine et Alliances.
Les gens qui font ça, c'est une position très intéressante.

00:49:23

Je ne la comprends pas vraiment, mais je sais avec certitude qu'elle ne peut pas venir de Dieu parce qu'elle ne correspond pas à ce que je

pensais déjà. C'est une dynamique

dynamique tellement folle pour les saints des derniers jours, que c 'est la première chose que nous expliquerions à quelqu'un d'autre sur la raison

pour laquelle notre foi est si forte.

expliquerions à quelqu'un d'autre pourquoi notre foi est différente.

Si quelqu'un nous disait : "Qu'est-ce que vous, les mormons, croyez de si différent ?

différents ? D'une certaine manière, nous r é p o n d r i o n s que nous croyons en des

prophètes modernes. D'une certaine manière. Nous pourrions dire, eh bien, nous croyons

dans le Livre de Mormon. Eh bien, où avez-vous trouvé le Livre de

Mormon ? Des prophètes modernes. Eh bien, nous croyons que les familles peuvent

être ensemble pour l'éternité. D'où vous vient cette idée ?

Des prophètes modernes. Et pour l'essentiel, toutes les réponses que nous donnons indiquent que nous croyons aux prophètes

modernes, mais en fait, la plupart des saints des derniers jours disent cela dans une partie de leur réponse.

Saints des derniers jours, ils diraient cela dans une partie de leur réponse. Qu'est-ce qui

ce qui vous rend si différents ? Eh bien, nous croyons que Dieu a appelé
des prophètes à notre époque.

00:50:06

C'est, même pour nous, la caractéristique la plus précieuse de notre religion. Ce n'est pas le cas.

Dieu nous révèle de plus en plus de choses. La raison pour laquelle je dis que c'est si étrange, c'est que même si c 'est la caractéristique la

plus précieuse de notre religion, dès que le prophète enseigne quelque chose que nous n'avons pas déjà appris, nous ne pouvons plus

nous en passer.

que le prophète enseigne quelque chose que nous ne croyions pas déjà

que nous ne croyions pas déjà avant qu'il ne l e dise, nous perdons la tête. Tout l'intérêt d'avoir un prophète est de nous enseigner

d'avoir un prophète est de nous apprendre quelque chose que nous n e savons pas.

Ou que nous ne croirions pas autrement. À la seconde où il l e fait, nous sommes

Non, ce n'est pas vrai. Non, ce n'est pas possible, parce que dans Isaïe, il est dit ceci. I

Je veux dire que nous commençons à citer les écritures au prophète alors que le

prophète, alors que l'intérêt d'avoir un prophète est de développer ce que
que Dieu nous a donné.

John Bytheway : 00:50:57 Je pense que je le cite correctement et que Brigham Young a dit : "Je ne la rejette pas, mais je ne la comprends pas".

Gerrit Dirkmaat : 00:51:03 C'est ce qu'a dit Brigham Young à propos de cette révélation. Quant aux autres révélations

qui n'ont pas été acceptées. Oui. En fait, nous avons parlé un peu de la venue de Jean-Baptiste. Donner l'autorité à Joseph

Smith et déclarant que le baptême était essentiel au salut,

a du mal à accepter parce que l'idée que le baptême est requis pour le salut, que l'autorité est transmise de main en tête.

le salut, que l'autorité se transmet des mains à la tête. Il faut

avoir l'autorité. Il faut être baptisé, pas seulement parce que c'est une bonne chose.

pas seulement parce que c 'est une bonne c h o s e , mais pour être sauvé. Samuel

Smith se débat et doit aller vivre sa propre expérience spirituelle

expérience spirituelle dans les bois avant d'en venir à l'accepter.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

avec le fait. D'accord, c'est vrai. Doctrine et Alliances, section 20. C'est là qu'Oliver Cowdery écrit la lettre à Joseph et lui ordonne de changer certains mots de la révélation parce qu'ils sont en contradiction avec sa compréhension du salut protestant.

00:52:03 Ce n'est pas possible. Les mots, du moins ceux de Joseph, sont Je vous ordonne d'effacer ces mots afin qu'il n'y ait pas de prêtrise parmi nous. Oliver utilise des mots assez forts. Et cela exige que Joseph vienne lutter avec la famille Whitmer, beaucoup verbalement, avant qu'elle ne finisse par l'accepter. Dans la culture protestante qui est la leur, rien ne vaut la parole écrite des Écritures. Et tous ceux qui ont un ami chrétien en ce moment le savent. Tous ceux qui ont un ami chrétien et qui ont essayé de partager l'Évangile avec lui se sont presque immédiatement heurtés à cette question. Pouvez-vous me montrer où cela est écrit dans la Bible ? Parce que si vous ne pouvez pas me le montrer dans la Bible, alors je ne vais pas entretenir cette conversation. Lorsque vous avez des prophètes modernes, s'ils doivent révéler quelque chose, cela signifie nécessairement que ce n'est pas entièrement expliqué dans les écritures existantes.

00:53:02 Comme vous l'avez dit, l'inspiration pour la vision est qu'ils essaient de comprendre. Qu'est-ce que cela signifie, la résurrection des justes et des injustes ? C'est une excellente question à se poser et à réfléchir. Dans le monde de la pensée chrétienne traditionnelle, pourquoi y a-t-il une résurrection ? Si, lorsque vous mourez, vous allez immédiatement au paradis ou en enfer, et que vous êtes au paradis, vous êtes immédiatement dans l'endroit le plus merveilleux, le plus merveilleux que vous puissiez jamais être, avec le plus grand bonheur que vous puissiez jamais avoir. Vous allez me faire descendre du ciel pour me ressusciter et me faire remonter au ciel. D'accord, pourquoi ? Parce que c'est ce qu'il a dit qu'il ferait. D'accord. Je veux dire, j'ai compris. C'est juste qu'il a dit qu'il le ferait, mais il n'y a pas d' explication.

00:53:50 Mais prenons les choses dans l'autre sens. Je me tords en enfer pendant mille ans. Vous allez me sortir de l'enfer pour me ressusciter, me donner un corps et me renvoyer en enfer. Je suppose que pendant la résurrection, vous savez, c'est génial parce que je ne me tords pas en ce moment. C'est comme un petit temps d'arrêt. 30 secondes, le temps que ton corps se reconstitue, puis nous te renverrons en enfer. Cela signifie-t-il que l'enfer dans lequel je me trouvais avant de retrouver mon corps n'était pas aussi horrible qu'il le serait après ? Parce que si j'étais déjà en enfer, y a-t-il un pré-enfer ? Cette idée traditionnelle soulève toutes sortes de questions. C'est pourquoi ils posent la question. Ils reçoivent cette vision glorieuse qui fournit

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

gradations du paradis, mais la partie la plus radicale est que l'enfer éternel n'existe pas en réalité.

00:54:53 C'est très difficile. Vous avez fait référence aux réflexions de Brigham Young à ce sujet. C'est un bon endroit pour voir sa réaction. Voici ce qu'il dit. Il dit, vous pouvez comprendre avec quelques remarques que je fais en ce qui concerne l'évangile, tout ce qui a été révélé par Joseph, un grand nombre de choses ont été révélées. Lorsqu'elles ont été révélées pour la première fois, elles sont entrées en contact avec nos propres préjugés. Je sais que nous utilisons aujourd'hui le terme "préjugé" dans le sens de "bigoterie", mais il veut dire que nous avions déjà des préjugés sur quelque chose que nous pensions déjà connaître. Ils sont entrés en contact avec nos propres préjugés. Nous ne savions pas comment les comprendre. Je ne pourrais jamais imaginer que Dieu envoie tout le monde dans un étang de feu et de soufre pour y être cuit à cause d'un petit péché commis, que l'on soit pécheur ou non.

00:55:47 Pour Brigham Young, l'un des aspects les plus difficiles de son christianisme était de savoir que presque tout le monde brûlait en enfer. Il lui était déjà difficile de l'accepter avant qu'il ne devienne un
Saint des derniers jours. Il est affilié à des méthodistes qui, contrairement aux calvinistes - qui croient que Dieu veut q u e presque tout le monde brûle en enfer - la théologie arménienne croit que n o u s participons au salut. Que Jésus est mort pour tout le monde. Qu'il a tendu la main à tout le monde. Qu'il faut saisir cette main pour être sauvé. Il croit déjà à une doctrine plus radicale que la plupart des chrétiens qui l'entourent, en ce sens que tout le monde pourrait être sauvé maintenant. Ils ne le seront pas parce qu'il faut toujours avoir foi en Jésus pour être sauvé et que presque personne n'a foi en Jésus. Mais Dieu veut qu'ils soient sauvés. Ils ne seront pas sauvés parce que vous n'avez pas pris u n bateau pour aller en Chine et prêcher aux gens.

00:56:39 Ils iront en enfer parce que vous êtes paresseux, pas parce que Dieu ne veut pas les sauver. Cette idée que tout le monde peut être sauvé est déjà une partie importante de ce que croit Brigham Young. Il se débat avec son propre christianisme. Presque tout le monde brûle en enfer. Dieu est bon, mais presque tout le monde brûle en enfer. Je ne comprends pas. Il se débat avec cela, mais c'est la partie la plus importante. Mes traditions étaient telles que lorsque la vision m'a été donnée, lorsqu'elle m'est apparue pour la première fois, elle était si directement contraire et opposée à mon éducation et à mes traditions. J'ai donc attendu et je ne l'ai pas rejetée, mais je ne pouvais pas l a comprendre. Je pouvais alors sentir ce que la tradition avait fait pour moi. Supposons que ce soit vrai. Si c' était vrai, alors tout ce que j'ai lu de la part de mes prêtres ou de mes parents qui m'ont appris à lire la Bible et à la comprendre est diamétralement opposé à cela.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

00:57:48	Brigham Young a toujours lutté contre l'idée que tant de gens aillent en enfer, mais lorsqu'on lui répond que ce n'est pas le cas, qu'en fait il n'y a pas d'enfer, pas d'enfer éternel, c'est tout le contraire de ce qu'on lui a toujours enseigné. C'est à l'opposé de tout ce qu'on lui a enseigné. Même s'il a enfin la réponse à sa question, il n'arrive pas à y croire. Vous pouvez le voir travailler sur le processus de pensée. Si c' est v r a i , alors mes parents se sont trompés sur l'enfer. Mes grands-parents se sont trompés sur l'enfer. Tous les pasteurs que j'ai eus se sont trompés sur l'enfer. Tous les chrétiens qui ont enseigné quelque chose de la Bible se trompent sur l'enfer. Si c'est v r a i . Mais remarquez qu'il dit : "Je ne l'ai pas rejeté, mais je ne pouvais pas le comprendre. C'est l'un de ces grands moments d'humilité qui influencent tellement l'histoire des saints des derniers jours. Brigham Young aurait pu devenir Joseph Wakefield très rapidement. Il aurait pu faire "Wakefield".
00:58:56	Lorsqu'il est un croyant intense, il voit cela et se dit, non, ce n'est pas dans la Bible. Ce n'est pas ce que les chrétiens croient. Joseph est un faux prophète, et au lieu de cela Brigham Young dit, dit, j'attends et je ne l'ai pas rejeté, mais je ne pouvais pas le comprendre. Je pensais, je priais, je lisais, je pensais, je priais et je réfléchissais jusqu'à ce que je le sache et que je le voie par moi-même grâce aux visions de l'esprit qui entraient en contact avec mes propres sentiments. Pour Brigham, il semble qu'il ait fallu des années d'efforts pour e n venir à bout. Qu'a-t-il fait ? Il ne s'est pas contenté de se dire que Joseph avait manifestement tort, parce que le Livre de Mormon dit que les gens iront en enfer. Je veux dire qu'il aurait pu trouver toutes sortes de raisons de rejeter la vision avec désinvolture. Pour "Joseph Wakefield" ou pour "Ezra Landon".
00:59:51	Au lieu de cela, Brigham Young a dit : "Je ne comprends pas, mais je sais que Joseph est un prophète. Je vais continuer à prier et à lire et à prier et à lire et à prier et à lire jusqu'à ce que j e comprenne. Parce que ce qui ne peut pas changer, c'est que Joseph est un prophète. Et je pense que c'est un outil utile pour tous ceux qui nous écoutent. Vous n'arriverez pas à vivre votre vie de saint des derniers jours sans que les prophètes et les apôtres enseignent quelque chose qui ne va pas à l'encontre de ce que vous voulez croire personnellement, de ce que vous croyez politiquement, de ce que vous croyez socialement, de ce que vos amis croient, de ce que vos traditions croient. Vous ne passerez pas votre vie sans entendre, à un moment donné, un prophète enseigner quelque chose qui vous fait dire : "Attendez une minute. Ce n'est pas ce que mes amis de X disent à c e sujet. Nous devons alors décider si nous sommes Joseph Wakefield, qui croit au Livre de Mormon et qui croit que c'est le royaume de Dieu sur terre, que ces révélations viennent toutes de Dieu, que Joseph a vu Dieu et que c'est Dieu qui restaure les choses, Pierre, Jacques, Jean et Jean Baptiste.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

01:01:06

L' enfer n'existe pas ? Non. C'est aller trop loin, Joseph Smith.
Vous n'allez pas prétendre que l'enfer n'existe pas. S o m m e s - n o u s , Joseph

Wakefields, où nous sommes tous d'accord sur tout tant que ce
tout est ce que nous voulons déjà croire. Je l e dis toujours,
vous n'avez pas besoin d'un prophète pour vous dire de rester à Jérusalem. Vous viviez déjà à Jérusalem.
viviez déjà à Jérusalem. Vous alliez toujours rester
à Jérusalem. B i e n sûr, vous n'alliez pas laisser votre argent, votre maison, vos amis et, apparemment, la famille d'Ismaël.
votre maison, vos amis et, apparemment, les filles d'Ismaël.
d'Ismaël et aller dans le désert. Vous n'alliez jamais
faire cela. Un prophète vous dit de faire ce que vous ne croiriez pas autrement, ce que vous ne feriez pas autrement. L'intérêt d'avoir un
prophète est de vous enseigner ce que vous n'auriez pas cru ou fait autrement.
d'avoir un prophète est de vous enseigner des choses que vous ne croiriez pas.
autrement. Pour savoir si les prophètes et les apôtres
disent la vérité, le pire moyen est de s e demander si j'ai
le croient-ils déjà ? Mon groupe social l e pense-t-il déjà ?
Mon parti politique l' approuve-t-il déjà ? Car c'est là tout l'intérêt
de recevoir des paroles prophétiques, parce que vous ne
ne croiraient pas autrement.

John Bytheway : 01:02:24

J'ai grandi avec l'article 76, mais sans avoir toutes ces années, si on me donnait le choix, voulez-vous croire ceci ou cela ?

ceci ? Je dirais volontiers, je prendrais l'article 76, s'il vous plaît. C'est tellement heureux, plein d'espoir, beau, que Dieu est juste,
heureux, plein d'espoir, magnifique, qui rend Dieu juste et miséricordieux, comme nous l'avons dit.
à propos de. Je préférerais l e croire, n'est-ce pas ?

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:02:45

Il y a des gens qui veulent que les gens souffrent éternellement. Lorsque je condamne mon voisin à l'enfer, je m'attends à ce qu'il y soit. Vous
comprenez ? I
Je veux dire que c'est en partie culturel parce que l'enfer est éternel pour tous les autres.
pour tout le monde. Ce qui nous rend différents, c' est de ne pas y croire, mais une partie de cela
vient de personnes qui ont subi des torts horribles, qui ont été tellement
qui ont été si maltraitées qu'elles ont du mal à croire en l'enfer.
Les femmes ont du mal à accepter que leur agresseur vicieux, qu'elles puissent
jamais trouver le m o i n d r e morceau. Cela vient en partie de l à ,
mais je pense que cela vient en grande partie des Saints des Derniers Jours,
ils craignent que si vous prêchez qu'un jour tout le monde ira au
que les gens cessent d'essayer d'aller dans le royaume céleste.
royaume céleste. Eh bien, t o u t d'abord, que nous prêchions cela ou non, si nous ne prêchons pas, nous ne prêcherons pas.
qu'ils ne font r i e n , qu'ils vont dans le royaume téleste.
céleste.

01:03:39

Vous savez ? Bienvenue dans le royaume céleste. Vous n'avez pas besoin de prêcher pour y amener quelqu'un. Mais deuxièmement, cette
église a pour but
l'immortalité et la vie éternelle de l'humanité.
l'humanité. L'objectif est l'exaltation. C'est le but. Je voudrais
partager quelque chose de Brigham Young, parce qu'il est celui
qui a eu tant de mal à y croire. Parce que cela
était si loin de ce qu'il pensait que l'on pouvait croire en 1860.
Il prononce un sermon le 6 avril, en fait en 1860. La véritable

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

nature expansive de ce salut est vraiment au premier plan. Il s' agit de comprendre l'expiation de Jésus-Christ.

01:04:30 La vision nous apprend à quel point l'expiation est globale. Elle est si grande qu'elle finira par sauver même ceux qui ont commis des actes terribles dans leur deuxième vie. Ils ont accepté Jésus dans leur première vie. Grâce à l'expiation du Christ, ils obtiendront finalement un royaume de gloire. C'est ce que dit Brigham Young. Le Seigneur a révélé sa volonté depuis les cieux et a fait apparaître son saint sacerdoce et l'a conféré aux enfants des hommes. Nous en avons été les heureux participants. La plupart de ceux qui sont assemblés ici ce matin ont senti l'influence céleste du Saint-Esprit se répandre dans leur coeur et les réveiller de leur sommeil et de leur ignorance pour commencer à leur enseigner les choses éternelles. Ce travail est vrai. Le Seigneur a conféré aux enfants et aux hommes la sainte prêtrise qui seule peut préparer le peuple à entrer dans le royaume céleste de notre Dieu.

01:05:39 Je peux dire que c'est une source de réconfort, de consolation et de gratification de voir la bonté et la longue souffrance, la gentillesse et le sentiment parental de notre Père et de notre Dieu en préparant la voie et en fournissant les moyens de sauver les enfants des hommes. Et pas s e u l e m e n t vous et moi, pas seulement les saints des derniers jours, pas seulement ceux qui ont le privilège de l'Évangile, mais pour sauver tout le monde. Un salut universel, une rédemption universelle. Lorsque nous demandons qui sera sauvé, la réponse est que tous seront sauvés, sauf les saints des derniers jours. La réponse est que tous seront sauvés, sauf les fils de perdition. Si vous demandez où et comment ils seront sauvés ? En très peu de mots, je peux vous dire qu'ils seront sauvés grâce à l'expiation et à leurs bonnes œuvres, conformément à la loi qui leur a été donnée. Les païens seront-ils sauvés ? Oui. Ceux qui sont morts sans loi seront-ils sauvés ?

01:06:46 Oui, ceux qui n'ont jamais entendu parler du Sauveur peuvent-ils être sauvés ? Oui. Cette prêtrise, que le Seigneur a conférée, a pour b u t exprès de préparer la partie du peuple qui recevra les premiers principes relatifs à la loi du royaume céleste. Si vous et moi respectons cette loi, la préservons en violet en nous et vivons en accord avec elle, nous serons préparés à jouir des bénédictions du royaume céleste. D'autres personnes le feront-elles ? Oui, des milliers et des millions d'habitants de la terre qui auraient reçu et respecté la loi que nous prêchons, si elle leur avait été prêchée, s'ils avaient eu le privilège d'être sauvés. Le Sauveur viendra sur le mont Sion et sauvera tous les fils et toutes les filles d'Adam qui sont

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

		capables d'être sauvés en administrant pour eux. N'est-ce pas agréable et glorifiant ?
	01:07:43	N'est-ce pas là un sentiment et une influence qui consolent l'âme de tout être intelligent ? Lorsque nous contemplons les anciens enseignements que nous avons reçus, la foi qu'un très petit nombre d'entre nous allaient être sauvés mais allaient être damnés. Il n'en est rien. Tous l e s habitants de la terre seront sauvés dans des royaumes quelque part. La vision des royaumes de Joseph Smith est la plus grande vision que j'aie jamais connue qui ait été donnée à l'un des enfants des hommes. Elle contient plus de choses en quelques pages que toute autre révélation d o n t j'ai connaissance. C'est l'Évangile du salut. C'est notre témoignage, disent Joseph et Sidney. Les cieux étaient ouverts et le Seigneur leur a montré que les habitants de la terre seraient sauvés. Les méthodistes seront-ils sauvés ? Oui. Il y a une chance pour ceux qui ont vécu et deux pour ceux qui vivent maintenant, l'évangile a apporté la vérité, la lumière et la justice.
	01:08:50	Le Seigneur l'a envoyé dans le monde et ceux qui le reçoivent seront sauvés dans le royaume céleste, et ceux qui ne le reçoivent pas par ignorance, par tradition, par superstition, par l e s préceptes de leurs pères, beaucoup d'entre eux obtiendront un royaume bon et glorieux et ils jouiront et recevront plus que ce qui n'est jamais entré dans le cœur d'un homme à moins qu'il n'ait eu la révélation. Mon cœur est réconforté. Vous pouvez voir, vous pouvez sentir à quel point Brigham Young aime cette révélation. Le fait que tant de gens brûlent en enfer a toujours été un problème pour lui auparavant. Ici, il dit quelque chose du haut d'une chaire dans l'Amérique de 1860. Bonne chance pour trouver quelqu'un d'autre pour dire que les païens seront sauvés. La définition d'un païen, c'est quelqu'un qui ne croit pas en Jésus. Les païens seront-ils sauvés ? Oui. Mais qu'en est-il des personnes qui n'ont jamais entendu parler de Jésus ?
	01:09:55	Oui. Et il dit : "Comment seront-ils sauvés ? Par l'expiation de Jésus-Christ. Ce que j'aime dans la section 76 des Doctrine et Alliances, c'est l'expansion de l'expiation miraculeuse du Christ, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de croire que les gens brûlent en enfer pour l'éternité. Vous allez souffrir pour les péchés dont vous refusez de vous repentir, mais parce que vous avez accepté Jésus, l'expiation de Jésus-Christ vous délivrera à un moment donné dans un royaume de gloire. Comme le dit Brigham, vous recevrez plus que ce qui est jamais entré dans le cœur de l'homme. C'est un plan de miséricorde. Un plan de miséricorde. Il l'emporte sur le pendule de la justice.
John Bytheway :	01:10:52	J'adore ce que vous avez fait, Gerrit. Il y a longtemps que je ne l'ai pas fait : Je ne la rejette pas, mais je ne la comprends pas. Je ne l e rejette pas, mais je ne l e comprends pas. Aujourd'hui, en 1860,j'ai

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

j'ai lutté avec elle. A-t-il dit que j'ai reçu ma propre vision par l 'esprit ?

Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:11:06 Oui, il a dit, j'ai reçu sa propre vision.

John Bytheway : 01:11:08 Maintenant, je la comprends. Je m'en réjouis. J'aime cela. J'ai l'impression que le roi Benjamin nous a donné une petite section 76 dans Mosiah 3:11 : "Car voici, et aussi son sang expie les péchés de ceux qui sont tombés par la transgression d'Adam" puis "qui sont tombés par la transgression d'Adam". par la transgression d'Adam" puis "qui sont morts sans connaître la la volonté de Dieu à leur égard ou qui ont péché par ignorance". Pour moi Pour moi, cela ouvre la porte à, attendez une minute, quoi ?

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:11:41 Il y a d'autres précurseurs, non seulement dans le Livre de Mormon, mais aussi dans la section 45 des Doctrine et Alliances. Cela a été déjà été reçu. La section 45 de Doctrine et Alliances parle donc de la seconde venue de Jésus. parle de la seconde venue de Jésus. Elle donne toutes ces choses, en l a décrivant. Que va-t-il se passer au verset 54 ? Il est écrit : "Alors les nations païennes seront rachetées, et ceux qui ceux qui n'ont pas connu la loi auront part à la première résurrection ;"

John Bytheway : 01:12:11 Vous êtes comme, quoi ?

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:12:11 La première résurrection est celle qui va dans le royaume céleste. céleste.

Hank Smith : 01:12:15 Oui.

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:12:17 Le Seigneur, je ne sais pas s'il laisse tomber des miettes de pain ici pour que Joseph le fasse avancer. Il lui fournit certainement cette idée. La section 19 des Doctrine et Alliances en est le point de départ. cette idée. Quand il est question de châtiment éternel, cela ne veut pas dire littéralement "pour l'éternité", mais cela ne veut pas dire non plus "pour l'éternité". signifie pas littéralement pour l'éternité, mais i l n'en donne pas de description. description. Il n'explique pas pourquoi. Ils doivent passer à un autre trois ans avant d'arriver à l'article 76 des Doctrine et Alliances. 76.

01:12:48 Ensuite, ils doivent avancer pendant encore quatre ans. Même lorsque l'article 137 de Doctrine et Alliances est reçu. Même quand Joseph a cette vision, Dieu n'explique pas la contradiction. contradiction. Joseph voit Alvin là, mais ce n'est pas possible, Alvin n'a jamais été baptisé. Et le Seigneur dit que tous ceux qui auraient accepté, ils seront aussi sauvés dans le royaume céleste. céleste. En 1836, il faut croire à une contradiction. Vous doivent croire qu'il faut absolument être baptisé pour aller dans le royaume céleste, sauf quand on ne le fait pas. le royaume céleste, sauf quand ce n'est pas le cas, c'est-à-dire apparemment la plupart du t e m p s . Vous n'avez pas d'explication sur la façon dont les deux choses sont vraies.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

les deux choses sont vraies. Cela semble être une contradiction flagrante, mais

mais en fait, il n'y a jamais eu de contradiction. Dieu n'avait tout simplement pas encore

révélé les baptêmes pour les morts. Une fois qu'il a révélé les baptêmes pour

pour les morts, quelque chose qui ressemblait à une contradiction - il y a

Alvin ne peut pas aller dans le royaume céleste et le baptême est essentiel.
est indispensable. Sauf qu'il y a un moyen.

Hank Smith : 01:13:51 Oui.

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:13:52

Elle n'avait pas encore été révélée. Je pense que c'est aussi une chose importante pour les membres qui luttent avec certaines doctrines ou

idées.

idées. Je veux savoir à quoi ressemble la vie de famille dans l'autre vie. I

Je veux savoir cela. Des choses qui n'ont pas encore été révélées. Ce que

Dieu a démontré, c'est qu'au fil du temps,

questions reçoivent une réponse, mais pas immédiatement.

immédiatement. Je pense au discours que l'aîné Uchtdorf a donné peu après être devenu apôtre.

peu de temps après être devenu apôtre. Il s'agissait d'un discours sur la parole de

sagesse. Mon discours préféré est celui où il a lu Le Grinch qui a volé Noël.

le Grinch qui a volé Noël. C'était la meilleure conférence

de tous les temps, parce qu'il y a quelque chose à propos de l'accent allemand :

<parler avec l'accent allemand>. Il y a quelque chose à propos de cet

a parlé directement à mon âme néerlandaise. Il parle de la Parole de

Sagesse, dans ce sermon qu'il donne, mais il parle de la façon dont

la première fois qu'il a été confronté à la Parole de Sagesse, elle n'était pas
n'était pas ce qu'il pensait qu'elle s e r a i t .

01:15:03

Parce qu'il grandit en Allemagne - si vous deviez choisir un pays où aucune partie de la Parole de Sagesse n'était suivie de quelque manière

que ce soit,

ce serait celui-là. On y boit à la fois du café et du thé. Quand il a grandi

En Allemagne, tout le monde fumait. Si vous trouviez quelqu'un

quelqu'un qui ne fumait pas, on lui demandait pourquoi il ne fumait pas.

ne fumez-vous pas ? Oh, vous souffrez actuellement d'emphysème ? Oh, vous fumez encore.

fumer. Ok. Je veux dire que tout le monde fumait dans les années 1950. Je veux dire

tout le monde fumait. Tout le monde a fumé dans les années 50 et 60 en Amérique aussi. Le tabagisme était une partie importante de la

culture.

culture. C'est le pays qui consacre un mois à la cigarette.

l'alcool. Je veux dire que l'Oktoberfest, vous ne pouvez que l'imaginer si vous êtes un homme d'affaires.

l'aîné Uchtdorf, qui a grandi dans une extrême minorité, en tant que saint des derniers jours.

jour. Il n'interagit jamais avec quelqu'un d'autre qui est un saint des derniers jours.
d e s d e r n i e r s jours. Quelle est la caractéristique la plus marquante d'Elder Uchtdorf ?

01:15:59

Il ne boit pas et ne fume pas. Il raconte que lorsqu'il est allé à l'armée, parce qu'il y avait un service militaire obligatoire à l'époque, il

s'est mis à boire et à ne pas fumer.

service militaire obligatoire à l'é p o q u e . Quand il est entré dans l'armée

l'armée, ils commencent à faire de la gymnastique. Il part du principe q u e ,je

Je vais dépoussiérer ces gens comme des fous parce que je ne bois pas et je ne fume pas

et je ne fume pas et je vais courir sans me lasser et je vais marcher sans m'affaiblir.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

marcher et ne pas m'évanouir. L'aîné Uchtdorf explique son choc,

parce qu'il s'attendait à ce que la façon dont cette révélation

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

cette révélation soit remplie, c'est une chose. Il dit : "Alors que je courais, j'a i commencé à remarquer quelque chose qui m'a franchement troublé à maintes reprises : j'étais dépassé par des hommes qui fumaient, buvaient et faisaient toutes sortes de choses contraires à l'Évangile et, en p a r t i c u l i e r , à la Parole de Sagesse. Voici ce jeune saint des derniers jours qui, au prix de grands sacrifices, a conservé toute la Parole de Sagesse.

01:16:57 Lorsqu'il se retrouve au milieu d'hommes de service, qui n'ont pas le même bagage moral que lui et qui ne sont certainement pas d'accord avec la Parole de Sagesse, il est troublé par le fait que je devrais être le plus en forme physiquement d'entre eux. Qu'en est-il de la promesse de la révélation ? Il dit : "Je me souviens avoir pensé : attendez une minute, ne suis-je pas censé être capable de courir sans me fatiguer ? Mais j'étais fatigué et j'ai été rattrapé par des gens qui ne suivaient absolument pas la Parole de Sagesse. J'avoue que cela m'a troublé à l'époque, je me suis demandé si la promesse était vraie ou si elle ne l ' était pas. Ce qui est vraiment intéressant, c'est que l'aîné Uchtdorf nous donne un aperçu de son âme d'adolescent. Je ne sais pas s'il faut appeler cela une crise de foi, mais il y avait certainement un endroit où il s'attendait à ce q u e Dieu fasse pour lui ou à ce que signifiait une révélation.

01:18:03 La vie n'a pas répondu à cette attente. Cela l'a troublé. Ce q u i est intéressant, c'est qu'il ne poursuit pas en disant : "Vous savez, cette nuit-là, j'ai prié et tout s'est bien passé". Il poursuit en disant que la réponse n'est pas venue immédiatement, mais j'ai fini par apprendre que les promesses de Dieu ne s'accomplissent pas toujours aussi rapidement ou de la manière que nous pourrions l'espérer, mais qu'elles viennent selon son temps et ses voies. Des années plus tard, j'ai pu voir des preuves évidentes des bénédictions temporelles qui viennent à ceux qui obéissent à l a Parole de Sagesse, en plus des bénédictions spirituelles qui viennent immédiatement de l'obéissance à n'importe quelle loi de Dieu. Avec le recul, je sais que les promesses du Seigneur, même si elles ne sont pas toujours rapides, sont toujours certaines. Voici un autre exemple : l'ancien Uchtdorf n'est pas sorti en trombe de l'exercice de gymnastique en disant : "De toute évidence, l'Église est fausse parce que ce type qui fait trois paquets par jour m'a épousseté comme si je ne courais même pas, n'est-ce pas ?

01:19:13 Cette personne qui est un pécheur m'a dépassé. Il n'a pas abandonné le reste de la doctrine parce que ce n'était pas ce qu'il voulait. Au contraire, il dit qu'il lui a fallu beaucoup de temps pour vraiment comprendre les bénédictions de la Parole de Sagesse. Je pense que nous avons u n exemple à la fois avec Elder Uchtdorf et avec Brigham Young, qu'il faut parfois du temps pour comprendre pleinement les révélations de Dieu. C'est donc normal et naturel. Si quelqu'un qui nous écoute se dit "je ne comprends pas vraiment", bienvenue à tous ceux qui ont été membres de l'Église. Brigham Young est la personne la plus dévouée à Joseph Smith et à l'Église.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

personne la plus dévouée à Joseph Smith et à Dieu que vous p u i s s i e z trouver. C'est quelqu'un pour qui la pire chose que vous puissiez faire dans la vie de Brigham Young, c'est de dire un mot négatif sur Joseph Smith.

01:20:09

C'est la première chose à faire qui pose problème. Quand Sidney Rigdon prétend qu'il devrait être le

chef de l'Église. Brigham Young et les 12 le rencontrent

encore et encore et encore, suppliant, essayant et parlant,

essayant de trouver un moyen d'arranger les choses. Jusqu'à ce que Sidney

Rigdon dise, c'est dans la foulée immédiate de l'assassinat de Joseph.

assassiné. Sidney Rigdon dit que l'église n'a pas été dirigée

par l'esprit depuis l o n g t e m p s . Ce qui signifie que lorsque Joseph dirigeait

il. À ce m o m e n t - l à , Brigham dit : "Arrêtez tout. Si vous n e croyez pas
que Joseph Smith a vécu et est mort en tant que prophète, nous e n avons terminé.

Hank Smith : 01:20:50 Nous sommes dans une impasse. Nous sommes dans une impasse.

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:20:54

Nous sommes arrivés au bout de nos tentatives parce que si vous ne croyez pas que Joseph a vécu et est mort en tant que prophète, alors... En

fait, Brigham

dira que c'est un article de notre foi, lors de la conférence

après l'assassinat de Joseph, de croire que Joseph Smith a vécu

et est mort en tant que prophète de Dieu. Et en fait, je ne veux pas que ceux qui ne croient pas cela soient membres.

que quiconque ne croit pas cela soit membre. Si vous ne

que Joseph a vécu et est mort en tant que prophète de Dieu, allez suivre quelqu'un d'autre.

de suivre quelqu'un d'autre. Je ne veux pas que quelqu'un dans cette église

dise que Joseph Smith est un prophète déchu. Pour quelqu'un comme

Brigham Young, qui est si catégorique sur le ministère prophétique de Joseph

Joseph, même lui a eu du mal à accepter le caractère radical de la

révélation a été. Mais il n'y a rien de mal à ce que vous ne compreniez pas pleinement les révélations et la doctrine au moment où elles vous sont

communiquées.

pleinement les révélations et la doctrine au moment où elles sont données.

qu'elles sont données. B i e n sûr, il faudra beaucoup de temps pour comprendre pleinement, pour acquérir un témoignage des diverses

doctrines de l'Évangile.
comprendre, pour acquérir un témoignage complet des diverses doctrines de l'Évangile.

01:21:57

La différence, c'est ce qu'on en f a i t . Réagissez-vous comme

comme Joseph Wakefield - vous vous emportez immédiatement en disant qu'il n'y a pas

c'est impossible que ce soit vrai. Le prophète doit se tromper. S'il se trompe

Il doit se tromper sur ce point. Ou bien, avec humilité, comme Brigham Young ou comme l'aîné Uchtdorf, dites-vous

avec humilité, comme Brigham Young ou comme Elder Uchtdorf, dites-vous que ce n'est pas ce que je pensais être le cas. Je ne comprends

pas. En fait, je ne comprends même pas

En fait, je ne comprends même pas comment cela peut être le c a s , mais je vais

mais je vais lire et prier, lire et prier. Je vais me dire

Je vais me dire, attendez, je ne comprends pas, mais je vais finalement

le c o m p r e n d r e . La première consiste à exercer la foi et l'espérance, en s'appuyant sur les

les choses que vous savez être vraies. L'autre est simplement un jugement

que les prophètes n'ont pas pu vous révéler des choses que vous ne croyez pas déjà.

vous révéler des choses que vous ne croyez pas déjà.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

John Bytheway : 01:23:01 Cela me rappelle toujours l'histoire du Nouveau Testament où Jésus dit qui dit : "Si vous ne mangez pas ma chair et si vous ne buvez pas mon sang". Et en plein dans Le Deutéronome, a-t-il dit, ne boit pas de sang. C'est à ce moment-là où certains ne marchent plus avec lui. Allez-vous aussi vous en aller ? Peut-être dans leur esprit avec quelque chose comme, un jour je vais un jour, je comprendrai cela ou Il nous donnera plus de détails plus tard. Je pense qu'il y avait beaucoupde Je pense qu'il y avait beaucoup de cela ici. Il nous en dira plus plus tard.

Gerrit, nous avons une autre Voix de la Restauration ici à Phébé
Crosby Peck, en savez-vous plus sur son parcours ?

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:23:39 Elle va se marier dans la famille Peck. La famille Peck est l'une des familles fondatrices de la famille Colesville. Ce sont des qui ont fait les plus grands sacrifices de l'église primitive. de l'église primitive. Ce sont des gens qui ont été horriblement persécutés lorsqu'ils étaient à Colesville. Ce sont des gens qui s'adressent à Dieu à Dieu pour demander une sorte de soulagement pour la persécution. Ce que Dieu leur dit de tout laisser derrière eux et de partir pour l'Ohio. Et dès qu'ils arrivent en Ohio, ayant tout laissé derrière eux, ils commencent à s'installer, mais ils s'installent sur des terres qui étaient initialement consacré à l'église, mais cette consécration a été annulée. annulée. Mais quelques semaines après leur arrivée et l'installation de leurs nouvelles fermes et de leurs nouvelles maisons, ils se retrouvent dans une situation très difficile. fermes et leurs nouvelles maisons, on leur dit à nouveau de partir. cette fois-ci à des milliers de kilomètres de là, dans le Missouri. Cette branche de Colesville a fait de gros sacrifices très tôt. La famille Peck est l'un des
rocs de l'Église, depuis les premiers jours

John Bytheway : 01:24:43 Dans le manuel numérique où vous trouverez ceci, voici ce qui est dit : "Lorsque Phebe Peck a entendu Joseph et Sidney enseigner la "vision", elle vivait dans le Missouri et élevait cinq enfants en tant que femme. vision", elle vivait dans le Missouri et élevait cinq enfants en tant quemèrecélibataire. mère célibataire. La vision l'a tellement impressionnée et inspirée qu'elle a qu'elle a écrit ce qui suit pour partager ce qu'elle avait appris avec sa famille élargie..." On dirait une lettre. J'aime la première ligne : "Le Seigneur révèle les mystères du Royaume céleste à l'homme. ses enfants". Cela m'a rappelé les visions et les bénédictions d'autrefois Le Seigneur est en train de révéler les mystères de la vie. Le Seigneur révèle à ses enfants les mystères du du royaume céleste à ses enfants. "Joseph Smith et Sidney Rigdon nous ont rendu visite. Sidney Rigdon nous ont rendu visite au printemps dernier, et nous avons eu de nombreuses de réunions joyeuses pendant qu'ils étaient ici, et nous avons eu de nombreux mystères qui nous ont été révélés, ce qui m'a donné une grande consolation. Nous avons pu voir la condescendance de Dieu en préparant à ses enfants des demeures de paix. Et celui qui ne ne reçoit pas la plénitude de l'évangile et ne se tient pas comme un vaillants soldats dans la cause du Christ ne peut demeurer dans la présence du du Père et du Fils. Mais il y a une place préparée pour tous ceux qui ne reçoivent pas, mais c'est une place bien moins glorieuse que celle de demeurer dans le royaume céleste.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

	01:25:53	Je n'essaierai pas d'en dire plus sur ces choses telles qu'elles sont maintenant imprimées et diffusées dans le monde. Vous aurez peut-être l'occasion de les lire par vous-même, et si vous le faites, j'espère que vous les lirez avec un cœur attentif et priant, car ces choses méritent d'être remarquées". C'est le moins que l'on puisse dire. "Et je souhaite que vous les examiniez, car c'est ce qui contribue à notre bonheur dans ce monde et dans le monde à venir". Lorsque j'étais adolescent, je dois ajouter ceci. J'ai fini par comprendre que le mot "recevoir" signifie accepter ceux qui n'ont pas reçu l'Évangile. Cela signifie qu'ils ne l'ont pas accepté. Ils ont eu une chance. Ce n'est pas qu'ils ne l' ont jamais entendu. Ils l'ont entendu mais ne l'ont pas reçu. Recevoir est un mot d'action. Accepter. Elle reçoit ce témoignage d'eux lors d'une visite qu'ils ont faite. Cette idée de recevoir, d'accepter l'Évangile, certains, comme nous en avons parlé Gerrit, comme votre exemple de 600 ans après Jésus-Christ en Indonésie, n'ont jamais eu l'occasion de le recevoir. Non seulement ils ne l'ont pas entendu, mais ils n'ont pas pu le recevoir parce qu'ils ne l'ont jamais entendu.
Dr Gerrit Dirkmaat :	01:27:01	À l'époque moderne, cela a été récemment expliqué par Le président Oaks lors de la conférence générale. Dans son discours, L'amour divin et le plan du Père. Il dit ceci : une erreur d'interprétation courante du jugement qui, en fin de compte, met fin à la vie mortelle, est que les bons vont dans un endroit appelé paradis et les mauvais dans un endroit éternel appelé enfer. Cette hypothèse erronée selon laquelle il n'y aurait que deux destinations ultimes implique que ceux qui ne peuvent pas observer tous les commandements requis pour le paradis seront nécessairement destinés à l'enfer pour toujours. Un Père céleste aimant a un meilleur plan pour ses enfants. La doctrine révélée de l'Église rétablie de Jésus-Christ enseigne que tous les enfants de Dieu, sauf exceptions trop limitées pour être examinées ici, finiront par se retrouver dans un royaume de gloire. Dans la maison de mon père, il y a plusieurs demeures, a enseigné Jésus. La révélation moderne nous apprend que ces demeures se trouvent dans trois royaumes de gloire différents.
	01:28:06	Lors du jugement dernier, chacun de nous sera jugé selon ses actes et les désirs de son cœur. Avant cela, nous devrons souffrir pour nos péchés non repentis. Les Ecritures sont claires à ce sujet. Ensuite, notre juste juge nous accordera la résidence dans l'un de ces royaumes de gloire. Ainsi, comme nous le savons d'après la révélation moderne, tous seront jugés et chacun recevra selon ses propres œuvres, sa propre domination dans les demeures qui ont été préparées. C'est précisément pour cette raison que j'ai été enthousiasmé par le discours du président Oaks. Cette déclaration, un Père céleste aimant a un meilleur plan pour ses enfants - ce dont nous avons parlé plus tôt. La doctrine révélée de l'Église rétablie de Jésus-Christ enseigne que tous les enfants de Dieu, avec des exceptions trop limitées pour être examinées ici, finiront par se retrouver dans un royaume de gloire.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

gloire. Tous les enfants de Dieu finiront par se retrouver dans un royaume d e gloire.

01:29:04 C'est une théologie radicale, radicale, qui nous ramène au point où les gens disent que les saints des derniers jours croient que seuls l e s mormons iront au paradis. En réalité, nous croyons que tout le monde va au paradis. C'est exactement le contraire de croire que seuls les saints des derniers jours vont au paradis. Nous pensons que tout le monde va au paradis. Ce que je ressens à propos de cette révélation, c'est qu'elle est proche et chère à mon âme. Elle signifie que Dieu est en fait un Dieu juste. Ce n'est pas simplement que nous disons "juste". Nous ne disons pas que Dieu est aimant. Comment montre-t-il son amour ? Il vous fait brûler en enfer pour l'éternité, parce qu'il est tellement rempli d'amour qu'il ne peut pas attendre de vous créer à partir de rien pour vous faire vivre l'agonie de l'enfer éternel pour toujours. Quelle personne aimante ! Je veux dire, nous ne sommes pas obligés de croire à cette contradiction.

01:29:55 Nous ne sommes pas obligés de croire que Dieu est tout amour même si presque tout le monde brûle en enfer. Nous pouvons croire que, parce que les gens ont gardé leur première propriété, tous finiront p a r souffrir suffisamment pour leurs péchés et entreront dans un royaume de gloire. Comme le dit Brigham Young, cela réconforte mon âme. C'est la beauté de l'expiation de Jésus-Christ. La souffrance, quelle qu'elle soit, a une fin. Joseph Smith, faisant référence au fait que tout le monde le condamne à aller en enfer, dit : "Je ne crains pas les flammes de l'enfer qui n'existent pas, parce qu'il sait, d'après la section 76 des Doctrine et Alliances, que l'enfer n'existe pas. Vous pouvez me condamner à l'enfer autant que vous voulez, mais je suis désolé de vous le dire, il n'y en a pas.

01:30:54 En f a i t , dira Joseph, Dieu a pris des dispositions p o u r chaque esprit dans le monde éternel et les esprits de nos amis devraient être recherchés et sauvés. Tout homme qui a un ami dans l'éternité peut le sauver s'il n'a pas commis le péché impardonnable. Il ne peut pas être damné pour l'éternité. I l y a une possibilité de s'échapper dans un court laps de temps. Si un homme a de la connaissance, il peut être sauvé. S'il a été coupable de grands péchés, il est puni pour cela, mais s'il consent à obéir à l'Évangile, qu'il soit vivant ou mort, il est sauvé. C'est assez impressionnant. Il poursuit en disant : "Je n'ai pas peur des flammes de l'enfer qui n'existent pas. Il explique ensuite ce qu'il faut faire pour commettre le péché impardonnable. Il dit que pour qu'un homme commette le péché impardonnable, il doit recevoir le Saint-Esprit. Tous souffriront jusqu'à ce qu'ils obéissent au Christ lui-même. Même le diable a dit : "Je suis un Sauveur et je sauverai tout le monde", et il s'est rebellé contre Dieu et a été précipité. Jésus-Christ sauvera tout le monde, sauf les fils de perdition. Voilà Joseph aussi direct et clair qu'il peut l'être.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

John Bytheway : 01:32:03 C'est l'exception, trop peu pour être mentionnée.

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:32:06 Joseph explique : que doit faire un homme pour commettre le péché impardonnable ? Il doit recevoir le Saint-Esprit. Il doit avoir les cieux ouverts, connaître Dieu et ensuite pécher contre Lui. contre Lui. En d'autres termes, il doit devenir essentiellement comme les esprits qui ont rejeté Jésus dans la vie prémortelle. Il ne s'agit pas pas qu'ils ne savaient pas qui était le Père. Ils étaient avec le Père. Ce n'était pas comme, oh mec, si seulement j'avais entendu l'argument de Jésus, cela aurait été bien mieux. l'argument de Jésus, ça aurait été beaucoup mieux. J'aurais Je serais allé dans l'autre sens. Ils ont une connaissance parfaite et avec cette connaissance parfaite, ils ont choisi Lucifer plutôt que Dieu. Ce que Joseph Joseph, c'est que pour devenir un fils de la perdition, il faut avoir les cieux ouverts. Il faut savoir qui est Dieu. Sachant qui est Dieu, ils le rejetteraient quand même. Tout comme les personnes qui ont rejeté leur première propriété, il y a probablement une raison pour laquelle il n'y en a pas beaucoup. pas très nombreux.

01:33:03 Il poursuit en disant dans le même sermon : "Qu'avons-nous pour nous consoler de nos morts ? Nous avons le plus grand espoir en ce qui concerne Nous avons le plus grand espoir par rapport à nos morts de tous les peuples de la terre. Nous les avons vus marcher dignement sur la terre. Ceux qui sont morts dans la foi sont maintenant dans le royaume céleste de Dieu. Ils sont partis attendre la la résurrection des morts pour accéder à la gloire céleste. Bien qu'il y ait beaucoup de ceux qui mourront devront attendre de nombreuses années, mais je suis autorisé à vous dire, mes amis, au nom du Seigneur, que vous pouvez attendre que vos amis viennent vous rejoindre dans la gloire céleste, que vous pouvez attendre que vos amis viennent vous rencontrer dans l'éternité, au matin du monde céleste. Les saints qui assassinés dans la persécution triompheront dans le monde céleste. monde céleste, tandis que leurs meurtriers demeureront dans les tourments jusqu'à ce qu'ils paient le dernier centime. Jusqu'à ce qu'il soit si radical qu'il qu'il serve de fourrage. Aujourd'hui encore, ce n'est pas l'argument principal qu'un antagoniste de notre église avance sur le plan théologique, parce que les fruits les plus bas sont toujours des choses comme, eh bien, qu'en est-il de la polygamie ? polygamie ou comment croire au Livre de Mormon ? Ce n'est pas dans la Bible. Mais dans les grands débats, il y aura des gens qui dire cela. Qui dira, eh bien, vous, les mormons, vous croyez que l'enfer éternel éternel n'existe pas. C'est un blasphème. Ce n'est certainement pas ce qui est enseigné par le christianisme traditionnel. Cela semble plus conforme à ce que nous prétendons être la nature de l'Église. conforme à ce que nous prétendons être la nature de notre Dieu.

John Bytheway : 01:34:30 Merci, car voici l'aîné Patrick Kearon qui dit que Dieu vous poursuit sans relâche. Comparez cela avec Jonathan Edwards.

Gerrit Dirkmaat : 01:34:42 Dieu vous déteste. Il ne veut pas vous regarder. Vous êtes horribles. Nous sous-estimons beaucoup notre vie prémortelle. La de la vie prémortelle, elle transforme notre relation avec Dieu.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

avec Dieu. Elle transforme notre relation avec ce monde. Le but de ce monde, même l'explication chrétienne traditionnelle du but de cette terre pour la gloire de Dieu. Dieu l'a fait pour sa gloire. D'accord, y a-t-il un moyen pour Dieu d'être glorieux qui n'implique pas la souffrance de tout le monde ? Il semble qu'il y ait u n meilleur moyen pour Dieu de démontrer sa gloire que l a souffrance abjecte des gens dans la mortalité. En ce moment même, dans la mortalité, il y a des milliers et des milliers de personnes q u i souffrent, qui sont dans la maladie, la pauvreté et l'eau s a l e . Ils n'ont aucune perspective d'avenir et souffrent toute leur vie. Même lorsqu'ils dépassent cette vie.

01:35:40

Maintenant tu dois aller en enfer et y souffrir pour encore plus d'éternité parce que tu étais dans un pays où Jésus n'a pas été prêché. C'est un élément central de mon témoignage. C'est l'une des raisons pour lesquelles je crois que Joseph Smith était un prophète de Dieu.
Parce que le Dieu q u e prêche Joseph Smith, l e Père céleste en Jésus révélé à Joseph Smith sont ce que je veux que Dieu soit. C'est ce que je crois que Dieu doit être. Quelqu'un qui ne se contente pas de dire "J'aime tout le monde", mais qui a réellement pris des dispositions pour tout le monde. Quelqu'un qui ne se contente pas de dire que je suis juste, mais qui démontre par ses actions, par s e s révélations, qu'il nous aime tous désespérément. Nous avons tous encore un pouvoir d'action. Nous pouvons rejeter Dieu aussi longtemps que nous décidons de le rejeter, mais le fait même que nous l'ayons tous accepté dans notre vie prémortelle signifie que chacun d'entre nous est destiné à un moment donné à u n royaume de gloire, mais ce n'est pas de cela qu'il s'agit. Ce dont il s'a g i t , c'est de l'exaltation. L'Église existe pour l'exaltation de l'humanité, pas pour le royaume téleste. Inutile d'essayer d'y entrer. Ce n'est pas ce qui nous préoccupe. C'est la position par défaut. C'est la position par défaut. Nous croyons qu'il existe quelque chose de bien plus grand que le concept chrétien traditionnel du paradis. Il s'agit d'obtenir véritablement la plénitude du Père, comme Jésus l'a promis, d'être cohéritier du Christ, de devenir comme eux.

Hank Smith :

01:37:24

J'ai une petite idée sur laquelle j'aimerais que vous vous exprimiez tous les deux.
Avant l'article 76, une très petite partie de la race humaine ira au paradis et la grande majorité ira en enfer. Après l'article 76, la grande majorité d e s êtres humains i r a au paradis. Une très petite partie ira en enfer et on dirait presque que c'est ce qu'ils choisissent. Puis, nous l'avons déjà dit, en tant que saints des derniers jours, nous sommes parfois mal à l'aise avec cela, alors nous inversons les choses et nous disons que le plus haut degré d u royaume céleste, c'est le paradis. Partout a i l l e u r s , c'est une sorte de paradis, mais en réalité, vous vivrez dans le regret toute votre vie, c'est donc une sorte de version de l'enfer. Pourquoi faisons-nous cela ?

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:38:11

Je pense que cela vient en partie de la tradition, dans le sens où nous avons peur que si nous disons que tout le monde va au paradis, il n'y ait pas d'autre solution.

que si nous disons que tout le monde va au paradis, la réaction de la personne qui vous écoute sera de dire : "Je ne suis pas d'accord avec

vous".

que la réaction de la personne qui vous entend s o i t , eh bien, je ne vais pas

pas essayer du tout alors. En effet, si je vais au paradis, c'est parce que je m'en fiche,

mangez, buvez et soyez joyeux car demain, nous mourrons et ce sera...

Dieu nous battra de quelques coups et les derniers seront sauvés dans le royaume avec Dieu.

seront sauvés dans le royaume avec Dieu. C'est en partie à cause de cette peur,

sauf que le problème avec ça, c'est que si c'est votre peur que vous

que vous enseignez la vraie doctrine selon laquelle Jésus sauvera tout le monde dans un

dans un royaume de gloire. Si vous avez peur que quelqu'un qui entende cela se mette à forniquer. Si c'est

leur réaction. J'ai une nouvelle pour vous. Ils ne se dirigeaient pas vers le

royaume céleste de toute façon. S'ils étaient sur le point de

de trouver désespérément n'importe quel moyen de commettre le péché sans être

sans être jugés, ils n'aimaient pas Dieu plus qu'ils ne s'aimaient eux-mêmes.

qu'ils ne s'aiment eux-mêmes. Ils n'aimaient pas le Seigneur de tout leur

de tout leur cœur, de toute leur force et de tout leur esprit. Nous sommes tous pécheurs. Comme le dit si bien

Jonathan Edwards le dit très clairement, nous sommes tous pécheurs. Aucun des

Nous sommes tous parfaits. Nous devons tous bénéficier de la grâce du Christ, tous.

tous, mais la mentalité de quelqu'un qui se demande de quels péchés il peut s'en sortir n'est pas une mentalité céleste, en tout cas.
s'en sortir n'est pas une mentalité céleste, de toute façon.

John Bytheway : 01:39:42

Ce n'est pas du t o u t un cœur changé.

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:39:44

Nous avons peur de quelque chose qui n'est pas vraiment une peur. Nous avons peur de quelque chose qui n'est pas vraiment une

peur. J'ai peur que si nous diffusons les c u l t e s , les gens ne viennent pas à l'église et restent chez eux.

que les gens ne viennent pas à l'église et restent à la maison parce que

pourquoi viendraient-ils à l'église ? Il est beaucoup plus facile de rester à la maison.

C'est quelqu'un qui ne vient déjà plus à l'église. Eh bien, je

sais que s'ils n'entendent rien du culte, ils ne vont certainement pas changer.

ils ne vont certainement pas changer. Je sais que, comme John vient de le dire

John, leur cœur n'est déjà pas changé. Vous vous inquiétez

la mauvaise chose. Quelqu'un qui cherche un permis de pécher,

est capable, comme par magie, de trouver cette licence. Ils n'ont pas besoin que vous

l'épeler pour e u x . Ils peuvent le découvrir par eux-mêmes, mais une personne

personne céleste est quelqu'un qui ne se demande pas ce qu'elle veut.

veux-je ? Elle se demande ce que Dieu veut, alors que ce qu'il veut n'est pas ce que je veux.
veut n'est pas ce que je veux.

01:40:41

Elle dit, ok, eh bien, je vais changer ce que je veux parce que ce que je veux doit être ce que Dieu veut. Si quelqu'un

qui nous écoute prend la décision d'être un terrestre, ou de devenir un

ou du royaume céleste en ce moment sur la base de la question de savoir si

sur la base de la possibilité ou non d'être sauvé dans le royaume le plus bas.

r o y a u m e inférieur, vous ne pensez pas à la bonne chose. Comme l'a dit John

John, vous devez rechercher un puissant changement de coeur où votre désir avec le roi Benjamin, le peuple.

désir avec le roi Benjamin, le peuple. Votre désir est de faire

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

le bien. Bien sûr, vous allez pécher. Mon désir est de faire le bien

continuellement, et je pèche constamment au quotidien, même si mon désir est de faire le bien.

désir de faire le bien. Si vous n'en êtes même pas au point où votre

désir est de faire le bien, que vous pensiez ou non que vous obtenez un

un laissez-passer pour le royaume téleste, ce n'est pas cela qui est

qui nous préoccupe. Ce qui est préoccupant, c'est que je veux suivre Jésus. J'échoue

à suivre Jésus, mais si je ne veux même pas suivre Jésus, tout le reste n'a pas d'importance.
tout le reste n'a pas d'importance.

Hank Smith : 01:41:47

Oui, c'est vrai. Il y a l'élément de certaines paraboles dans les évangiles, les paraboles des ouvriers dans la vigne, vous voulez

dire que

tout le monde reçoit la bénédiction ? Je déteste cela. Le fils prodigue
revient. Quoi ? J'ai été le bon gars, n'est-ce pas ? C'est vrai.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:42:02

Il a dépensé son argent. Vous ne m'avez même pas offert un enfant. Oui, c'est vrai. Vous avez tué le veau gras pour lui. Il y a quelque

chose à cela.

Il y a des gens qui se sentent comme, j'ai tellement sacrifié. I

ne devrais pas avoir à partager mon royaume céleste avec quelqu'un d'autre.

qui n'a rien sacrifié. Pour moi, c 'est l'expression d'un cœur qui n'est pas complètement changé.

d'un cœur qui n'est pas complètement changé, car je pense que les cœurs qui sont

sont si reconnaissants d'avoir reçu l'expiation du Christ qu'ils veulent désespérément que tous les autres

l'expiation du Christ qu'ils veulent désespérément que tous les autres la reçoivent.

qu'ils veulent désespérément que tous les autres le reçoivent. Ils ne commencent pas à compter les haricots et à se dire,

attendez une minute. Vous avez été un pécheur prodigue pendant 60 ans,
mais vous allez au même endroit que moi... J'y suis allé.

Hank Smith : 01:42:50

Ce n'est pas juste. Ce n'est pas juste.

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:42:53

Je n'ai pas encore bu d'alcool. Comment cela pourrait-il être juste ? Nous nous laissons prendre par cette idée d'équité, mais il s'agit

d'une équité tournée vers l'intérieur.

mais il s'agit d'une équité repliée sur elle-même. Je mérite plus parce que j'ai fait plus de choses.

choses. Bien sûr, le chef de notre église est le Seigneur Jésus qui

n'a mérité aucun des traitements qu'il a reçus, qui n'a mérité aucune

ne méritait aucune de ses souffrances, et il veut que nous soyons comme lui. I

Enfin, comme l'a dit Joseph, comment savoir si l'on est proche ou non de Jésus ?

proche de Jésus ? C'est la plus grande indication que vous êtes prêt à

de prendre les gens dans leurs péchés et de jeter leurs péchés derrière leur dos et de les porter.
derrière leur dos et de les porter.

John Bytheway : 01:43:37

Vous regardez avec compassion les âmes en perdition.

Gerrit Dirkmaat : 01:43:40

Oui, si vous commencez à voir les gens comme Dieu les voit, c'est-à-dire en les poursuivant sans relâche. Si vous les voyez comme Dieu

les aime

si bien que s'il y avait un moyen de les faire entrer dans le royaume céleste

royaume céleste, qu'ils y aillent. Cela prouve que le cœur a changé, alors que je n'y suis peut-être pas encore.

de cœur, alors que je n'en suis peut-être pas encore là. Il me faudra peut-être beaucoup de temps

temps pour arriver au point où j'ai un cœur suffisamment changé pour

que je ne m'inquiète pas de savoir si quelqu'un d'autre a souffert autant que moi.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

a souffert autant que moi. Je suis plus préoccupé par l'acceptation de la souffrance que le Seigneur a déjà faite pour moi.

John Bytheway : 01:44:22

Très bien dit. Hank, c'est une très bonne question. Dans le cas du fils prodigue et des ouvriers de la vigne, i l s'agit d'une comparaison latérale.

Si l'on considère la justice et la miséricorde, on peut dire que je veux de la miséricorde pour moi, mais que j'ai une liste de personnes à qui j'aimerais donner un peu de miséricorde.

la miséricorde pour moi, mais j'ai une liste de personnes pour lesquelles j'aimerais obtenir un peu de

justice. Un bon coup de main pour ce g a r s - l à . J'aime Alma

Corianton : Hé, mon fils, que ces choses ne te troublent p l u s . Laisse-moi

que je me reprenne en main. Alors, quand la miséricorde m'est accordée, béni ou miséricordieux, ils obtiennent ce qu'ils veulent.

bénis ou miséricordieux, ils obtiendront la miséricorde. Quand tu

L'obtenir, c'est le vouloir pour les autres. Comme tu l'as dit, Gerrit, si j'ai besoin de

de miséricorde, cela m'enlève l'épée de la justice de la main. Je dis, je fais confiance

au Seigneur. Je vais le laisser régler la question de la justice et de la
la miséricorde. Je dois juste me débrouiller tout seul. N'est-ce pas ?

Hank Smith : 01:45:16

John, vous souvenez-vous de Danny Ricks il y a quelques semaines ? Il a dit, pouvez-vous imaginer que quelqu'un se tienne devant le jugement et que

Jésus est devant l u i ? Vous tapez sur l'épaule de Jésus. Vous tapez sur l'épaule de Jésus.

J'ai quelques idées à propos de ce type qui va t'intéresser.
i n t é r e s s e r .

John Bytheway : 01:45:29

Oui, j'ai un briefing d'ami de la cour que j'aimerais vous donner sur c e type.

Hank Smith : 01:45:33

Hey, avant de prendre une décision, je pense que vous allez vouloir mon avis sur cette affaire.

John Bytheway : 01:45:39

C'est tellement bien que Jésus connaisse les cœurs de l'extérieur. Nous voyons un p e u , mais je veux que le Sauveur me voie entièrement.

Il voit les autres
pleinement les autres. Je lui fais totalement confiance. À qui d'autre allez-vous faire confiance ?

Le Dr Gerrit Dirkmaat : 01:45:53

L'une de mes conférences préférées de tous les temps, une conférence qui m'a transpercé jusqu'à la moelle.

de mon âme, ce qu'il avait une grande capacité à faire, c'était de la part du président Faust en 1997.

président Faust en 1997. Il s'agissait d'une conférence intitulée The Weightier

Matters of the Law. Elle aborde directement cette idée. Il dit : "En effet, les normes morales doivent être maintenues dans une large

m e s u r e .

Ceux qui désobéissent se punissent eux-mêmes. Comme l'a dit le Seigneur

par Jérémie, ta méchanceté te corrigera, et ton retard te reprendra.

et ton égarement te reprendra. Ceux qui se voient confier des responsabilités

judiciaires dans le royaume de Dieu doivent veiller à ce que l'église

reste propre afin que les eaux vives de la vie s'écoulent sans entrave.

Cependant, la vraie religion ne cherche pas en premier lieu les faiblesses, les fautes et les erreurs,

faiblesses, les défauts et les erreurs. C'est l'esprit de renforcement et d'oubli des fautes, comme nous voudrions que nos propres fautes soient oubliées.

de renforcer et d'ignorer les défauts, comme nous voudrions que nos propres défauts soient ignorés.

que nos propres défauts soient ignorés. Lorsque nous concentrons toute notre attention sur ce qui peut être

plutôt que sur ce qui est juste, nous passons à côté de la beauté sublime et de l'essence du doux évangile.

et l'essence du doux évangile du Maître.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

	01:47:05	Le jugement, les questions les plus importantes de la loi mentionnées par le Sauveur ne peuvent pas être séparées des deux autres : la miséricorde et la justice.
		Sauveur ne peuvent être séparées des deux autres : la miséricorde et la foi.
		la foi. Shakespeare a parlé de "la qualité de la miséricorde". Parlant
		par Portia, il a dit : "Nous prions pour la miséricorde ; / Et cette même
		prière nous apprend à accomplir / Les actes de miséricorde." Je suis
		franchement admettre que lorsque je fais mes prières, je ne demande pas la miséricorde.
		justice ; je demande la miséricorde. Je l'entends encore prononcer ces mots
		que lorsque nous sommes à genoux, nous implorons toujours la miséricorde.
		toujours en train de demander la miséricorde. Personne ne supplie jamais Dieu de nous rendre la justice que nous méritons pour nos actes.
		la justice que nous méritons pour notre péché. Nous demandons à Dieu de nous dire : "S'il te plaît, oublie l'horreur que je suis. Accorde-moi la grâce
		que je ne mérite pas. Je pense toujours que lorsque nous jugeons l e s autres,
		nous voulons les juger sur leur pire journée. C'est ce que nous voulons
		de faire. Nous voulons dire que telle personne a fait telle chose. C'est ce qu'elle est.
		Cette personne s'est mise en colère contre moi lors d'un match de basket. C'est ce qu'elle est.
		c'est elle. Ils sont cette personne. Ils sont cet abruti qui m'a bousculé
		ou quoi que ce soit d'autre. Ce que nous voulons que Dieu fasse, c'est qu'il nous juge sur notre meilleur jour.
		nous juge sur notre meilleur jour. Nous voulons que Dieu oublie tous les mauvais jours, les
		jour où nous étions le plus proche de Dieu. C'est à ce moment-là que nous voulons que Dieu dise que c'est ce que vous êtes.
	01:48:47	La miséricorde de notre Seigneur Jésus est si grande qu'il est prêt à ignorer les jours horribles, les mauvais jours, les jours remplis de péchés,
		les jours où nous ne sommes pas à la hauteur, parce que Dieu se soucie beaucoup plus de nos besoins que de ceux des autres.
		jours où nous ne sommes pas à la hauteur, parce que Dieu se préoccupe beaucoup plus de ce que nous serons demain que de ce que nous ne serons jamais.
		de ce que nous serons demain que de ce que nous étions hier.
		J'admets franchement, comme le président Faust, que lorsque je fais mes prières, je demande la miséricorde. prières, je demande la miséricorde et non la justice.
John Bytheway :	01:49:21	C'est incroyable. J'ai l'impression qu'il y a une série de révélations l'une après l'autre, mais 76. Il faut se rendre à l'é v i d e n c e . C'est
		la
		vision. Comme nous en avons parlé aujourd'hui, je pense que c'est une bonne
		joyeuses nouvelles. C'est une bonne nouvelle. Le synonyme de bonnes nouvelles est évangile.
		nouvelles, c'est l'évangile. C'est le joyeux évangile de Jésus-Christ qui est ici.
		de Jésus-Christ. La déclaration de Wilford Woodruff que nous avons lue au début.
		début. Je sens que j'aime le Seigneur plus que jamais dans ma vie.
		vie. Il a probablement lutté avec certaines de ces choses qu'il avait
		toute sa vie. Merci d'avoir passé du temps avec nous aujourd'hui, Gerrit. Hank, avez-vous un dernier mot à nous dire ?
Hank Smith :	01:50:08	Avec ces Voix de la Restauration, Alvin ne cesse de revenir, voici cette famille, la famille Smith qui restaure l'évangile, Joseph
		et sa famille. On se dit qu'Alvin n'a pas eu l'occasion d'y jouer un rôle, mais c'est un peu le cas. mais c'est en quelque sorte ce qu'il fait.
John Bytheway :	01:50:22	C'est impressionnant. C'est une idée géniale.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

Hank Smith :	01:50:24	Joseph se pose la question de savoir comment faire. C'est Alvin qui semble le préoccuper. Il est fascinant de voir qu'Alvin joue un rôle dans la restauration.
John Bytheway :	01:50:36	Je me demande si, lorsqu'il l'a vu dans la section 37, Alvin lui a fait un clin d'œil ?
Hank Smith :	01:50:41	Hey.
John Bytheway :	01:50:42	Est-ce qu'Alvin lui a fait un signe de tête pour lui dire : "Tu vois ce qui se passe ici ? Tu vois à quel point c'est génial ? Tous ceux qui l'auraient accepté s'ils en avaient eu la chance ? Oh, quels grands mots cela a dû être ont dû être prononcés. Nous attendons c e l l e - l à avec impatience. Je suis heureux d 'attendre. J'ai confiance en lui. J'ai confiance en sa venue. J'ai confiance que je n 'ai pas l'histoire complète pour l'instant, mais je le ferai.
Hank Smith :	01:51:05	Gerrit ne dit pas Joseph à un moment donné, je veux t'apprendre plus, mais tu t'effondres.
Dr Gerrit Dirkmaat :	01:51:11	Mais oui, quand il essaie d'enseigner aux gens, ils s'effondrent comme du verre. Parce qu'il a vu cela se produire encore et encore et encore. encore et encore. Lorsqu'il reçoit des révélations, les gens quittent l'Église. Lorsqu'il enseigne la section 76 des Doctrine et Alliances, les gens quittent l'Église. Lorsqu'il enseigne les baptêmes pour les morts, les gens quittent l'église. Nous considérons les baptêmes pour les morts comme Comment peut-on avoir un problème avec cette doctrine ? Mais., il suffit de parler à quelqu'un qui n'est pas un saint des derniers jours. des derniers jours, ils auront un problème. Ils vous feront savoir qu'ils ont un problème. C'est d'ailleurs ce que l'on constate dans tous les groupes apostats qui se séparent après la mort de Joseph. apostats qui se sont détachés après l'assassinat de Joseph. Tous ces groupes viennent d'un milieu où Joseph aime le baptême pour les les morts. Il en parle tout le temps. Il prêche tout le temps. Ils construisent un temple avec des fonts baptismaux à l'intérieur parce qu'il s'en préoccupe tellement.
	01:52:05	Les gens les pratiquent. Il envoie des lettres à l'Église pour lui dire comment procéder et ce qui est important. C'est manifestement très important pour Joseph. Pourtant, tous ces groupes apostats qui se séparent, commencent immédiatement à rejeter la doctrine de la le travail pour les morts - le travail au temple en général. Pourquoi cela ? Eh bien, ce n'est pas parce que c'était super populaire, ce n'est pas parce que c'était super populaire. C'est parce que c'était super impopulaire, parce que le principe fondamental de la théologie protestante est qu'il faut accepter Jésus dans cette vie pour être sauvé. Le baptême pour les morts dit, sauf que ce n'est pas le cas. Je dois changer tout ce que je crois sur le christianisme pour croire que quelqu'un peut être sauvé s'il n'a pas accepté Jésus. peut être sauvé s'il n'a pas accepté Jésus dans cette vie. Certaines personnes, c'est trop difficile à faire. Il est beaucoup plus facile d'essayer, ou du moins de penser, qu'il est plus facile de convaincre les gens en n'enseignant pas les idées radicales.

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

de convaincre les gens en n'enseignant pas cette doctrine radicale.

radicale. Vous pouvez voir ces doctrines des ordonnances du temple

fonctionnent pour les morts. Le fait qu'elles soient mises de côté si rapidement par

Sidney Rigdon, alors qu'elles sont manifestement au cœur des préoccupations de

Joseph Smith, montre à quel point ces choses étaient impopulaires dans la culture générale.
dans la culture générale.

Hank Smith : 01:53:22 Oui, et nous avons une Voix de la restauration à ce sujet.

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:53:26 Oh, eh bien, j'ai l'intention de revenir et de fournir plus d'informations à ce sujet.

Hank Smith : 01:53:30 Oui, c'est vrai. Un petit teaser.

John Bytheway : 01:53:31

Vous avez brièvement mentionné l'existence prémortelle. Je pense à la phrase de l'aîné Maxwell qui disait que c'était un merveilleux flot de

lumière.

de lumière. Il en va de même pour l'article 76, un merveilleux flot de

la lumière et la connaissance. Je vois une image plus grande, plus brillante, plus belle que je ne l'ai jamais vue,

plus belle que je ne le savais, que je ne l'ai jamais vue auparavant.
C'est ainsi que nous aimons voir les choses.

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:53:58

C'est ce que je ressens quand je lis la section 76 des Doctrine et Alliances, surtout quand on étudie ce que les gens croyaient avant et

ce que la plupart des chrétiens continuent de croire.

et ce que la plupart des chrétiens continuent de croire aujourd'hui.

Quand je vois des gens abandonner leur foi avec désinvolture, je me dis : "Vous quittez donc la foi ?

je me dis : vous quittez donc la foi qui proclame que Jésus

littéralement sauvé tout le monde pour celui qui dit qu'il n'a littéralement sauvé

presque personne. Je comprends qu'il y a des questions auxquelles nous

ne pouvons pas répondre. Je comprends qu'il y ait des aspects difficiles de l'histoire et de la théologie.

de l'histoire et de la théologie. Les gens ont des expériences de vie très différentes. La foi est complexe. Mais je ne suis pas prêt à

renoncer à ma conviction

que Dieu sauve tout le monde. C'est ce que je suis obligé de faire. Au moment où je dirai que Joseph Smith n'est pas un

que Joseph Smith n'est pas un prophète, j'abandonne à jamais cette doctrine.
abandonné à jamais cette doctrine.

John Bytheway : 01:54:57 Je sens des gens qui pensent vouloir partir, mais je vais bien. Qu'allez-vous faire de ces belles doctrines ?

allez-vous faire de certaines de ces belles doctrines ? Allez-vous jeter Eve sous le boisseau comme l'a fait la majorité du monde ?
Allez-vous jeter Eve sous le bus comme l'a fait la plupart du monde ?

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:55:12 Si vous êtes chrétien, vous direz qu'Eve a détruit le monde.

Si vous êtes un saint des derniers jours, vous direz qu'elle a créé le but du monde.
l'objectif du monde.

John Bytheway : 01:55:22 Retour à la page 137. J'ai vu notre glorieuse Mère Eve.

Dr Gerrit Dirkmaat : 01:55:26

Oui, c'est vrai. Il s'agit d'une distinction très nette pour les saints des derniers jours. Tout le monde chrétien déteste Adam et Ève parce qu'il

croit, à tort, qu'Adam et Ève ont détruit le monde.

qu'Adam et Ève ont détruit le monde. Que le monde était

parfait, que le but de la création du monde était que nous vivions au paradis et qu'ensuite

Avis : Ce document est une transcription automatique. Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.

au paradis et qu'Adam et Ève ont mangé le fruit. C'est parce qu'ils ont mangé le fruit que nous souffrons tous aujourd'hui.

parce qu'ils ont mangé le fruit, nous souffrons tous maintenant. Ils détestent Adam et Ève

parce qu'Adam et Eve ont détruit le monde pour tout le monde. Nous

croyons qu'Adam et Ève ont accompli le but du monde,

la raison d'être du monde. Vous ne pourriez pas être plus éloignés l'un de l'autre. I

Ils croient qu'Adam et Ève ont détruit le plan de Dieu. Nous

nous pensons qu'Adam et Eve étaient le plan de Dieu. Le plan était de faire en sorte que

que les gens aient une expérience mortelle. Je reviens à ce théologien dont je parlais tout à l'heure.

théologien dont je parlais tout à l'heure. Vous pouvez le voir lutter
avec cela dans ses écrits et dans ses discours.

01:56:24

La toute première chose que Dieu a faite avec l'humanité a été une

cosmique ? La toute première chose qu'il a faite a été un échec total qui a

qui a détruit toute l'humanité. C'est pourquoi il a dû conclure, regardez,

Dieu aurait-il pu changer ce résultat s'il l' avait voulu ? Bien sûr qu'il l'aurait pu.

Bien sûr qu'il l'aurait pu. Il est Dieu. Dieu a dû, pour une raison ou une autre

voulu ce résultat, même s'il semble terrible. Et il

apparaît terrible parce que notre frère chrétien ne sait pas qu'il y a une préexistence. Il ne sait pas que le but de la

que le but de la terre était que les esprits éternels déjà existants

venir sur terre, de progresser, de grandir et de devenir comme Dieu.

Quand on ne sait pas qu'il y a une vie prémortelle, Adam et Eve apparaissent comme un désastre cosmique.

Eve apparaissent comme un désastre cosmique. Mais quand on sait que

que c'était le plan que Dieu voulait au d é p a r t , que nous sommes tous

de joie, soudain, ce n'est plus un désastre, mais exactement ce qui était prévu depuis le début.
et c'est exactement ce qui était prévu depuis le début.

John Bytheway : 01:57:35 C'est très bien.

Hank Smith : 01:57:36 Il reste tant de choses à d i r e . Il semble que nous devrions l'avoir
revenir.

John Bytheway : 01:57:40

Nous tenons à remercier notre productrice exécutive, Shannon Sorenson. Comme Hank le dit toujours, nous nous souvenons toujours de

notre

fondateur Steve Sorenson. Merci de nous avoir rejoints pour cette édition de

de la restauration de followHIM.