



Notes de l'émission et transcriptions

Podcast Description générale :

followHIM : Un podcast sur le thème "*Viens, et suis-moi*" avec Hank Smith et John Bytheway

Avez-vous parfois l'impression que la préparation de votre leçon hebdomadaire *Viens, et suis-moi* n'est pas à la hauteur ? Rejoignez les animateurs Hank Smith et John Bytheway qui interviewent des experts pour rendre votre étude du cours *Viens, et suis-moi* de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours non seulement agréable, mais aussi originale et éducative. Si vous cherchez des ressources pour rendre votre étude fraîche, fidèle et amusante, quel que soit votre âge, rejoignez-nous tous les mercredis.

Description des épisodes du podcast

Dr. Gerrit Dirkmaat explore la famille de Joseph Smith et son influence sur l'Église, le Rétablissement et la mission de Joseph Smith dans leurs propres mots.

Timecodes :

- 00:00 - Dr. Gerrit Dirkmaat
- 01:37 Que sont les *Voix du Rétablissement* ?
- 02:38 Des personnes réelles, des expériences réelles
- 06:30 Les photos comme exemples de différences culturelles
- 09:57 La lutte contre les trois degrés de gloire
- 13:35 *Podcast sur l'étalon de vérité*

- 16:47 Pourquoi Joseph Smith est-il important ?
- 19:06 La valeur des experts
- 24:44 Experts en fauteuil roulant
- 29:36 Les origines religieuses de Lucy Mack et de Joseph Sr.
- 35:13 La réponse de Lucy aux expériences religieuses de Joseph Jr.
- 37:36 Le deuxième grand réveil
- 42:09 Arminianisme
- 44:43 Témoins de la famille Smith
- 47:13 Pourquoi Palmyra, New York ?
- 48:51 Lucy en tant que biographe et les documents de Joseph Smith
- 53:12 Vérifiez vos sources
- 56:07 Miracles et historiens
- 59:19 La famille de Lucy et Joseph
- 1:03:32 La relation entre William et Joseph
- 1:05:37 Joseph perd deux frères
- 1:15:19 La mort et l'espoir
- 1:18:00 La vision de Joseph du jour de la résurrection
- 1:23:56 Samuel impact
- 1:26:44 Un échec personnel ?
- 1:31:02 Sœurs de Joseph
- 1:33:35 Toute la famille de Joseph est croyante
- 1:39:42 Nous devons veiller les uns sur les autres
- 1:41:22 Fin - Dr. Gerrit Dirkmaat

Références :

"Parcourir les documents : Histoires" josephsmithpapers.org. Consulté le 4 janvier 2025. <https://www.josephsmithpapers.org/the-papers/histories>.

"Bibliothèque d'histoire de l'Église". L'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours. Consulté le 4 janvier 2025. <https://history.churchofjesuschrist.org/landing/church-history-library?lang=eng>.

"Sujets sur l'histoire de l'Église". Page d'accueil - L'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 1er janvier 2018. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/history/topics?lang=eng>.

"Histoire de l'Église". L'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours. Consulté le 4 janvier 2025. <https://history.churchofjesuschrist.org/?lang=eng>.

Cook, Lyndon W., et Andrew F. Ehat, eds. "16 avril 1843 (dimanche matin). dans le Temple". 16 avril 1843 (dimanche matin). In Temple . Consulté le 4 janvier 2025. <https://rsc.byu.edu/words-joseph-smith/16-april-1843-sunday-morning-temple>.

"Discourse, 9 April 1842, as Reported by Wilford Woodruff ", josephsmithpapers.org. Consulté le 4 janvier 2025. <https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/discourse-9-april-1842-as-reported-by-wilford-woodruff/1>.

"Trouver des réponses : Martin Harris". FAIR : Faithful Answers, Informed Responses (Réponses fidèles, réponses éclairées). Consulté le 4 janvier 2025. https://www.fairlatterdaysaints.org/answers/Question:_Did_Martin_Harris_claim_that_he_only_saw_the_gold_plates_as_they_were_covered_%22as_a_city_through_a_mountain%22%3F.

Hartley, L. P. "The Go-Between". Amazon : The Go-Between. Consulté le 5 janvier 2025. <https://www.amazon.com/Go-Between-Macmillan-Collectors-Library/dp/1509843175>.

"Histoire, 1838-1856, Volume D-1 [1 août 1842-1 juillet 1843]." josephsmithpapers.org. Accessed January 4, 2025. <https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/history-1838-1856-volume-d-1-1-august-1842-1-july-1843/178>.

"The Joseph Smith Papers", josephsmithpapers.org. Consulté le 4 janvier 2025. <https://www.josephsmithpapers.org/>.

LeDuc, Richard, et Gerrit Dirkmaat. "The Standard of Truth Podcast". Standard of Truth Podcast, 28 novembre 2024. <https://standardoftruth.com/>.

"Lettre de Don Carlos Smith, 3 juin 1841", josephsmithpapers.org. Consulté le 4 janvier 2025. <https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/letter-from-don-carlos-smith-3june-1841/3>.

"Lettre de John Wentworth, 25 mai 1844", josephsmithpapers.org. Consulté le 4 janvier 2025. <https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/letter-from-john-wentworth-25-may-1844/1>.

"Lettre à William Smith, vers le 18 décembre 1835", josephsmithpapers.org. Consulté le 4 janvier 2025. <https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/letter-to-william-smith-circa-18-december-1835/4>.

"Lucy Mack Smith, Histoire, 1844-1845" josephsmithpapers.org. Accessed January 4, 2025. <https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/lucy-mack-smith-history-1844-1845/1#X657E9BCF-737B-4662-A9BB-5C181C6A7043>.

MacKay, Michael Hubbard, et Gerrit J Dirkmaat. "Des ténèbres à la lumière". Des ténèbres à la lumière . Consulté le 4 janvier 2025. <https://rsc.byu.edu/book/darkness-unto-light>.

Mackay, Michael Hubbard, et Gerrit J Dirkmaat. "Parlons de la traduction du Livre de Mormon", amazon : Parlons-en : La traduction du Livre de Mormon. Consulté le 5 janvier 2025. <https://www.amazon.com/Lets-Talk-about-Translation-Mormon/dp/1639930914>.

McCullough, David. "La cause glorieuse de l'Amérique". BYU Speeches, 25 août 2022. <https://speeches.byu.edu/talks/david-mccullough/glorious-cause-america/>.

"Nauvoo Relief Society Minute Book", josephsmithpapers.org. Consulté le 4 janvier 2025.
<https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/nauvoo-relief-society-minute-book/41>.

Saints, Volume 1, 24 mars 2016. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/history/saints-v1?lang=eng>.

Smith, Lucy Mack. "L'histoire de Joseph Smith par sa mère". Deseret Book : Livres, DVD, musique, art et plus encore pour les familles LDS - Deseret Book. Consulté le 4 janvier 2025.
<https://www.deseretbook.com/product/P5173375.html>.

« Voix du Rétablissement ». Manuel « Viens, et suis-moi » : Voix du Rétablissement : Joseph Smith's Family, 1er janvier 2025. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-home-and-church-doctrine-and-covenants-2025/03a-voices-of-the-restoration-joseph-smiths-family?lang=eng>.

Informations biographiques :



Gerrit Dirkmaat est professeur associé d'histoire et de doctrine de l'Église à l'université Brigham Young. Il a obtenu son doctorat à l'université du Colorado en 2010, où il a étudié l'expansionnisme américain du XIXe siècle et les relations étrangères. Sa thèse était intitulée "Enemies Foreign and Domestic : US Relations with Mormons in the US Empire in North America, 1844-1854" (Ennemis étrangers et nationaux : relations des États-Unis avec les mormons dans l'empire américain en Amérique du Nord, 1844-1854). Il a travaillé comme historien et rédacteur pour le Département d'histoire de l'Église de 2010 à 2014 dans le cadre du Joseph Smith Papers Project et a été rédacteur/historien pour Documents Volume 1 : 1828-1831, Documents Volume 3 : 1833-1834, Documents Volume 8 : 1841 et Administrative Records, Council of Fifty, Minutes, March 1844-January 1846. Il est le coauteur, avec Michael Hubbard MacKay, du livre primé *From Darkness unto Light : Joseph Smith's Translation and Publication of the Book of Mormon*, publié par le BYU Religious Studies Center et Deseret Book en 2015. En 2023, ils ont publié un autre livre sur le sujet : *Let's Talk About the Translation of the Book of Mormon (Parlons de la traduction du Livre de Mormon)*. Ce livre aborde de nombreuses questions que les gens se posent sur le

processus de traduction. Il est également l'un des historiens qui ont publié le premier volume des *Journaux de Brigham Young*, publié par BYU Press en 2023. Outre ses livres, Gerrit est également l'auteur de dizaines d'articles universitaires. En 2015, il a publié une analyse novatrice des différences entre les versions enregistrées à l'origine des sermons de Brigham Young et d'autres dirigeants de l'Église à l'époque de l'Utah et celles qui ont été publiées plus tard dans le *Journal of Discourses*. Cet article, intitulé "The Prophets Have Spoken, But What Did They Say ? Examining the Differences Between George D. Watt's Original Shorthand Notes and the Sermons Published in the Journal of Discourses", a remporté le prix 2016 de l'article d'excellence décerné par la Mormon History Association. Avant de travailler au département d'histoire de l'Église, il a été rédacteur en chef adjoint de *Diplomatic History* de 2003 à 2009. Il est actuellement rédacteur en chef de la revue universitaire *Latter-day Saint Historical Studies*, publiée par la fondation Ensign Peak. Depuis 2021, il anime et produit un podcast hebdomadaire sur l'histoire de l'Église : Standard of Truth. Ce podcast examine les questions et les sources de l'histoire de l'Église. Lui et sa femme, Angela, ont quatre enfants.

Avis d'utilisation équitable :

Le *Follow Him Podcast avec Hank Smith et John Bytheway* peut utiliser du matériel protégé par des droits d'auteur, dont l'utilisation n'a pas toujours été spécifiquement autorisée par le détenteur des droits d'auteur. Il s'agit d'une "utilisation équitable" de ce matériel protégé par des droits d'auteur, conformément à la section 107 de la loi américaine sur les droits d'auteur. Conformément au titre 17 U.S.C. Section 107, le matériel de ce podcast est offert publiquement et sans profit, aux utilisations publiques ou à l'internet pour des commentaires et à des fins éducatives et informatives à but non lucratif. Clause de non-responsabilité en matière de droits d'auteur En vertu de l'article 107 de la loi sur les droits d'auteur de 1976, l'utilisation équitable est autorisée à des fins telles que la critique, le commentaire, le reportage, l'enseignement, l'érudition et la recherche. Dans ces cas, l'utilisation équitable est autorisée.

Aucun droit d'auteur n'est revendiqué.

Le contenu est diffusé à des fins d'étude, de recherche et d'éducation.

Le diffuseur ne tire aucun profit du contenu diffusé. Cela relève des lignes directrices relatives à l'utilisation équitable (Fair Use) : www.copyright.gov/fls/fl102.html

Remarque :

The *Follow Him Podcast with Hank Smith and John Bytheway* n'est pas affilié à l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours ni à l'Université Brigham Young. Les opinions exprimées dans les épisodes représentent uniquement le point de vue de l'invité et des podcasteurs. Bien que les idées présentées puissent s'écarter des conceptions ou des enseignements traditionnels, elles ne constituent en aucun cas une critique des dirigeants, des politiques ou des pratiques de l'Église de Jésus-Christ des Derniers Jours.



- John Bytheway 00:00: Bonjour à tous et bienvenue à followHIM : Voix du Rétablissement. Je m'appelle John Bytheway. Je suis ici avec mon coanimateur Hank Smith, qui est d'un tempérament natif et joyeux, une expression que nous entendons dans l'histoire de Joseph Smith à propos de Joseph Smith. Nous sommes très enthousiastes cette année. Le manuel Venez, suivez-moi comporte une nouvelle partie intitulée Voix du Rétablissement, dans laquelle nous entendons des personnes qui étaient là. Nous sommes ravis d'accueillir cette semaine le Dr Gerrit Dirkmaat. Nous sommes ravis de l'accueillir. Nous l'avons déjà eu avec nous, et il va nous aider à parler de ces voix de la Restauration. Hank, qu'attendez-vous avec impatience aujourd'hui ?
- Hank Smith 00:00: John, j'adore l'histoire. Je pense que les auditeurs qui veulent connaître l'histoire, ils veulent connaître la vie de ces gens, ce qu'était la vie. Nous recevons les révélations, mais le simple fait de savoir ce que vivait la famille Smith, ce qu'était leur vie, je pense que cela donne vie aux Ecritures. Quand vous avez un historien qui peut vous expliquer tout cela, c'est très amusant. Je suis très reconnaissante à l'équipe de [Viens, et suis-moi](#) qui élabore ces manuels qu'elle a regroupés cette année en 12 sections intitulées Voix du Rétablissement.
- John Bytheway 00:01: Oui, et Hank, je sais que vous et moi aimons les citations. Un romancier britannique a commencé son [livre](#) en disant : "Le passé est un pays étranger. Ils font les choses différemment là-bas."
- Hank Smith 00:01: Oui.
- John Bytheway 00:01: Je suis tellement reconnaissant ce matin, Hank. Je sais que vous l'êtes. L'un de nos invités préférés, je ne sais pas si j'ai déjà autant ri dans un enregistrement de followHIM et autant appris en même temps. Nous recevons aujourd'hui le Dr Gerrit Dirkmaat. Gerrit, qu'attendez-vous aujourd'hui de Voix du Rétablissement ?

- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:01: Oui, j'ai hâte de parler des personnes réelles qui sont impliquées dans l'histoire de l'Église, des révélations que Joseph Smith a reçues et qui constituent les Doctrine et Alliances, du moins une bonne partie d'entre elles. Elles ne sont pas reçues dans le vide. Il s'agit très souvent de problèmes réels qui sont résolus lorsque Joseph se rend auprès du Seigneur. Les personnes qui en font l'expérience, celles qui sont les plus proches de Joseph, celles qui le côtoient dans les difficultés et dans le bonheur, sont celles qui sont les plus sûres que Joseph Smith reçoit des révélations de Dieu.
- 00:02: J'ai l'impression qu'une partie de l'idée derrière les Voix de la Restauration est de dire : "Il ne s'agit pas de simples documents dans un livre, ni de dictons intelligents ou de fables d'Ésope ici". Il s'agit de personnes réelles qui ont vécu des expériences réelles. Ils ont vu les révélations se dérouler au fur et à mesure. Ils ont franchi chaque étape de la Restauration d'une manière telle qu'il est facile pour nous de regarder en arrière et de dire : "Oh, bien sûr, ils allaient finir dans le Missouri. Tout le monde le sait." Je veux dire que personne ne le sait, pas en 1829 ou 1830. Vous obtenez un aperçu, un aperçu personnel des personnes qui ont vécu ces miracles, et je pense que cela permettrait à l'Esprit de nous parler pendant que nous étudions, parce qu'il est plus facile pour nous de l'appliquer à nous-mêmes. Nous pensons à nos propres vies et à nos propres luttes et à la façon dont le Seigneur nous a aidés.
- Hank Smith 00:03: Gerrit, j'adore déjà cela. Il y a des années, John, [David McCullough](#), un historien, est venu à BYU pour une conférence intitulée La cause glorieuse de l'Amérique. Le président Hinckley adorait David McCullough. Voici ce qu'il a dit. "Personne n'a jamais vécu dans le passé. Jefferson, Adams, George Washington ne se sont pas promenés en disant : "N'est-ce pas fascinant de vivre ici dans le passé ? Ne sommes-nous pas pittoresques dans nos drôles de vêtements ? Ils vivaient dans le présent, tout comme nous. La grande différence, c'est que c'était leur présent, pas le nôtre, et que, tout comme nous ne savons pas comment les choses vont tourner, ils ne le savaient pas non plus." N'est-ce pas, Gerrit ? Si vous pensez qu'ils savent, "Eh bien, c'est ici que nous déménageons dans l'Ohio, oh, c'est ici que nous allons au Salt Lake. Bien sûr, nous n'allons pas mourir ici. Comment aurions-nous le centre de conférence ?" Tout cela vous manque. Leur stress vous manque. Vous ne voyez pas la difficulté de savoir ce qu'il faut faire.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:04: Je pense que c'est en fait l'un des grands pièges de l'étude du passé. Si vous voulez vous sentir mieux, si vous voulez avoir l'impression d'être plus intelligent que les autres, si vous voulez

avoir l'impression d'être plus moral que les autres, si vous voulez vous sentir incroyablement intelligent, alors vous étudiez le passé avec ce genre d'état d'esprit où, bien sûr, vous êtes plus intelligent que tous les gens du passé. Ils ne savent pas ce qu'est un germe, alors oui, vous donnez l'impression d'être Einstein par rapport à eux. Bien sûr, ils ne savent pas ce qui va se passer sur avec les événements mondiaux, mais bien sûr, vous le savez, et donc parfois les gens étudient le passé pour pouvoir se casser le bras en se félicitant. "Oh, si j'avais vécu à l'époque, je n'aurais pas pensé ça".

00:05: Mais si vous avez été élevé dans la croyance que toutes les maladies sont causées par un excès de sang dans le corps, vous penserez que la seule façon de guérir quelqu'un est de le saigner. Cela nous semble idiot et ridicule aujourd'hui, mais cela ne semblait pas idiot pour eux, et il y a des choses que nous faisons tous aujourd'hui et que les générations futures regarderont en arrière en se disant : "Wow, Gerrit était stupide". Maintenant, ils pourraient dire cela pour d'autres raisons, mais disons simplement pour les besoins de l'argumentation que dans cent ans, ils déterminent que les téléphones portables sont l'une des principales causes de cancer.

00:06: Je ne dis pas que c'est le cas, mais je me demande ce qui se passerait si cela se produisait dans cent ans. Nous plaçons le téléphone devant notre visage. Nous le portons dans notre poche. Nos arrière-petits-enfants, si c'était le cas, diraient : "L'arrière-grand-père était un idiot. Ne savait-il pas que cela... ?" Il faut y penser. Les étudiants en histoire en sont un bon exemple : lorsqu'ils découvrent des photographies du XIXe siècle, ils se demandent si ces gens ont l'air heureux. Vous savez que le 19e siècle était terrible parce que sur chaque photo, il y a juste...

John Bytheway 00:06: Oui, c'est vrai.

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:06: ... il n'y a pas de sourire. On dirait que tout le monde pose pour une photo d'identité où l'on vous dit que vous ne pouvez pas sourire du tout.

Hank Smith 00:06: Mon père s'est mis en colère une fois parce que j'ai dit : "C'est grand-mère ou grand-père ?" Comme...

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:06: Oh.

Hank Smith 00:06: ... il...

- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:07: Une photographie est un excellent exemple parce que je montre une photographie d'une personne des années 1870 et 1880, 1860. Je montre cette photographie à un étudiant de 2025, et ses connaissances culturelles l'amènent immédiatement à associer sa culture à cette personne du passé parce que dans sa culture actuelle, on sourit sur les photographies et si on ne sourit pas sur les photographies, c'est que l'on est en colère ou qu'il y a quelque chose qui ne va pas chez soi. Ils interprètent immédiatement le passé à travers leur propre prisme, et malheureusement ce prisme est terriblement erroné, mais ils ont déjà tiré une conclusion.
- 00:07: La conclusion qu'ils ont tirée est la suivante : "Oh, les gens étaient malheureux dans les années 1860." Ils n'avaient pas encore inventé le déodorant, alors ils étaient peut-être un peu malheureux, mais l'autre aspect de la question, c'est qu'il faut penser à la façon dont nous prenons des photos aujourd'hui. Tout le monde connaît quelqu'un qui est allé faire une photo de famille. Tout le monde sait que quelques secondes avant la photo, tout le monde rayonnant et souriant est entouré de gens qui se crient dessus, qui disent à tout le monde : "Pousse-toi, je ne peux pas te voir." Tout le monde est en colère. "Maman, on n'en a pas fini avec ça ?" Ces photos de famille sont en fait des moments de colère, et qu'est-ce qu'on fait ensuite ?" Tout le monde est comme, "Eh", et ils sont rayonnants. Franchement, ce n'est pas comme ça que les gens se promènent normalement. Je suis un homme plutôt heureux, donc je souris beaucoup, mais même moi, je ne me promène pas toute la journée avec ce...
- John Bytheway 00:08: Ça...
- Hank Smith 00:08: Oui.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:08: ... le grand sourire. Si vous regardez la vidéo, vous pouvez le voir. Au 19e siècle, il était culturel de prendre des photos dans un état naturel, sans émotion, parce que c'est ainsi que l'on est normalement.
- 00:08: Quand on voit les gens, ils ne sont généralement pas rayonnants avec un rictus d'une oreille à l'autre alors qu'ils ne parlent à personne, à moins qu'ils ne soient fous. En voyant nos photos, ils se disaient : "Je sais qu'ils se droguent dans le futur, mais apparemment, ils en prennent beaucoup." Je veux dire, tout le monde est juste... Ils ont tous ce sourire en coin. Même si les photographies évoluent avec le temps, culturellement, il faut attendre la fin des images animées pour voir les photographies se transformer en images souriantes et joyeuses.

- 00:09: Une photographie est un excellent exemple de la façon dont quelqu'un peut, en un instant, mal juger le passé parce qu'il traite le passé comme son présent. Elle injecte dans le passé ce qu'elle sait, et c'est une chose tout à fait normale et naturelle. Ce n'est pas comme si un étudiant de 18 ans voyait une photo de 1860 où la personne a l'air très en colère et disait : "Wow, elle devait être très déprimée". Il faut de l'éducation pour dire : "En fait, non. C'est la façon dont on pose culturellement pour une photo dans un état plus naturel". Comprendre ce qui était culturellement acceptable dans le passé, comprendre le stress et les idées qu'ils avaient.
- 00:09: C'est ce que nous faisons tout le temps sur le plan religieux. Il y a des aspects de la théologie des saints des derniers jours qui ne posent problème à presque personne dans l'Église aujourd'hui, mais qui étaient incroyablement difficiles pour les premiers membres de l'Église. Par exemple, avec quoi les premiers membres de l'Église se débattaient-ils ? La section 76 des Doctrine et Alliances leur pose de terribles problèmes. Ils luttent contre l'idée que pratiquement tout le monde, ou comme l'a dit le président Oaks, "avec des exceptions trop rares pour être mentionnées", que pratiquement tout le monde va au paradis, à différents degrés du paradis, et que ces royaumes de gloire sont si grands et si glorieux qu'ils ne peuvent même pas être décrits. Il n'y a pas beaucoup de saints des derniers jours qui traversent aujourd'hui une crise de foi, qui pleurent sur le bord de leur lit en disant : "Si Dieu a vraiment prévu un moyen de sauver tout le monde, il est impossible que cette Église soit vraie".
- 00:10: Ce serait bizarre, en fait, si quelqu'un venait vous voir et vous disait : "Hank, John, je ne sais pas si je peux encore croire. Je veux dire, si Dieu a vraiment fait en sorte que tous ses enfants aillent au Paradis, il n'y a pas moyen". Pour nous, cela semble insensé que quelqu'un se préoccupe de cela, mais c'est parce que nous sommes le produit de 200 ans de révélation. Les personnes qui entendent parler pour la première fois de la vision de la section 76 des Doctrine et Alliances ont 1800 ans d'expérience de l'enfer, un endroit où les gens vont aller et qui est affreux et horrible, et presque tout le monde y va.
- 00:11: Le christianisme, c'est presque tout le monde qui va en enfer. Le monde entier va en enfer. Un très petit nombre sera sauvé, et puis Joseph et ses révélations, il arrive et dit, "En fait, personne n'ira en enfer." Comme Joseph le dira plus tard, il dira : "Je n'ai pas peur des feux de l'enfer qui n'existent pas", parce que les gens le condamnent toujours à l'enfer et il dit : "Oh, c'est vous qui vous moquez de moi".

Hank Smith	00:11:	Découvrons-le.
Dr. Gerrit Dirkmaat	00:12:	Il n'y en a pas. Non pas que les gens ne souffrent pas pour leurs péchés. Je veux dire, bien sûr, que vous allez souffrir pour vos péchés, mais l'intérêt de l'enfer pour les chrétiens du début des années 1800 était qu'il était éternel. Ce n'était pas l'enfer si c'était temporaire. L'enfer est éternel. Les gens quittent l'Église à cause de cela. Il y a des gens que l'on supplie de rester dans l'Église et qui sont excommuniés parce qu'ils refusent d'accepter que la vision de Joseph Smith, Doctrine et Alliances, section 76, est vraie. Pourquoi ? Parce que cela entre en conflit avec leur culture.
	00:12:	Je pense qu'il est important de noter que, que nous parlions du présent ou du passé ou que nous parlions des membres de l'Église aux États-Unis ou au Canada ou en Amérique du Nord ou dans l'hémisphère occidental, ils auront des questions différentes sur Dieu que les membres en Afrique, les membres en Europe, les membres en Asie, les membres en Micronésie. Nous posons des questions sur les choses qui sont liées à nos croyances actuelles. Les gens du passé ont une culture différente. Ils ont des questions différentes. Ils ont des idées différentes, et celles-ci sont valables tout comme nos questions, même si elles peuvent sembler ridicules comme le fait de regarder dans le vide avec un visage morose sur une photographie du 19e siècle.
John Bytheway	00:13:	Gerrit, c'est très bien. Les gens font de leur mieux en fonction de leur époque et de leur culture, et c'est très utile. J'aimerais que nos auditeurs connaissent un podcast que vous avez intitulé L'étendard de la vérité , une phrase qui vient de la lettre Wentworth...de
Dr. Gerrit Dirkmaat	00:13:	Oui, c'est vrai.
John Bytheway	00:13:	... qui était l'un des favoris de notre fondateur, Steve Sorensen.
Hank Smith	00:13:	Tout d'abord, j'aime personnellement Standard of Truth. Gerrit, vous le faites avec un ami.
Dr. Gerrit Dirkmaat	00:13:	Oui. Mon meilleur ami, Richard LeDuc, nous sommes amis depuis notre premier mariage. Nous avons emménagé dans la même maison, divisée en petits appartements qui n'auraient pas dû être habitables. Aujourd'hui, je suis sûr qu'elle a été condamnée, et nous sommes amis depuis. Nous parlons de Joseph Smith dans l'histoire des débuts de l'Église et nous répondons aux questions des auditeurs.

Hank Smith 00:14: Et d'autres questions historiques. Il y a beaucoup de choses là-dedans, l'histoire américaine.

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:14: Oui, nous faisons de l'histoire américaine et de l'histoire des saints des derniers jours. Nous espérons contribuer à la construction de la foi dans la Restauration.

Hank Smith 00:14: J'ai recommandé le podcast Standard of Truth à plusieurs personnes, mais récemment, un ami proche que j'adore et qui est plus jeune que nous, un jeune adulte, est venu me voir et m'a dit : "J'ai besoin de te parler", ce qui ne lui ressemble pas. Il m'a dit : "On peut s'asseoir une seconde ?" J'ai répondu : "Bien sûr." Nous nous sommes assis et il a fait une mission et il aime l'Église. Il m'a dit : "Hank, j'ai du mal." J'ai dit : "Eh bien, dites-moi ce qui se passe." Il est allé sur Internet et a dit : "Je ne sais pas si je peux faire confiance à Joseph Smith." Il a commencé à passer en revue certaines des choses qu'il avait lues, et j'ai dit : "D'accord, d'accord", et nous avons parlé pendant environ une heure. C'est le genre de personne qui aime rire, et je lui ai dit : "J'ai une émission pour vous. Je veux que vous écoutiez The Standard of Truth Podcast et que vous appréciiez Gerrit. Je pense que vous l'aimerez vraiment."

00:15: Il a dit qu'il le ferait. Il est revenu environ trois semaines plus tard. Je l'ai revu, et ce fut un beau moment. J'ai dit : "Comment allez-vous ?" Il a dit : "Hank, j'aime Joseph Smith. Je l'aime." J'ai dit : "Pourquoi ?" Gerrit, tu pourrais te dire : "Non, ne fais pas ça." Il a écouté tous les épisodes de Standard of Truth, tous.

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:15: Il y en a beaucoup.

Hank Smith 00:15: En fait, il avait un peu de Gerrit en lui. Il commençait à utiliser votre vocabulaire, à avoir votre comportement, et il a dit : "Les gens ne comprennent pas ce que c'est que de vivre dans le passé." Gerrit, quelqu'un que j'adore, dont l'avenir est très important pour moi, a changé. Il était sur une trajectoire qui allait dans un sens, et maintenant il est complètement à l'opposé, alors merci.

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:16: Oh, merci d'avoir partagé cela. Je veux dire que c'est l'espoir et le but. Je veux dire que je souhaite désespérément, désespérément que les gens comprennent le prophète Joseph Smith et aient foi dans les révélations qu'il a reçues. C'était vraiment le but de tout cela. Vous espérez que ce message atteindra les gens et vous vous sentez parfois un peu comme un imposteur dans le sens où les gens diront : "Wow, j'ai vraiment apprécié ce podcast". Moi, je me disais : "Je sais, j'ai cité Joseph Smith tout le temps." On peut faire du bon boulot si on ne fait

que citer le prophète, on finit par avoir des gens qui disent : "Wow, c'était vraiment profond." Oui, c'est vrai, je citais juste quelqu'un d'autre.

00:16: L'une des choses que j'espère que les gens retiendront de cela, et évidemment ici aussi, c'est qu'il est essentiel que vous sachiez que Joseph Smith a vu Jésus à de multiples occasions, qu'il a communiqué avec votre Sauveur, et que les gens se disent : "Eh bien, en quoi cela importe-t-il de savoir si c'est le cas ou non ? Joseph Smith est un prophète." Eh bien, c'est important parce que je sais qui est Jésus. Je sais quel est mon but dans cette vie. Je sais qui je suis. Je sais que j'ai eu une vie prémortelle. Je sais que cette vie est conçue pour que je devienne comme mon Père céleste et ma Mère céleste, des choses que je ne connaîtrais jamais." Je ne saurais pas Doctrines et Alliances La section 93 déclare que l'on peut connaître ce que l'on adore. Bien sûr, je n'adore pas Joseph Smith. Je suis bien conscient que Joseph a commis des erreurs dans sa vie, comme l'ont fait tous les premiers dirigeants et membres de l'Église, tout comme les dirigeants et les membres de l'Église d'aujourd'hui sont tous des mortels avec des fautes mortelles.

00:17: Joseph Smith a révélé les vérités les plus importantes sur notre Père céleste et sur notre Sauveur, Jésus-Christ, qui changent la trajectoire des vies. Elles apportent du réconfort à ceux qui souffrent. Elle apporte un but dans le chaos de la vie, et elle apporte la paix dans la connaissance du plan du salut. Je sais que Jésus-Christ vit parce que je sais que Joseph Smith l'a vu et lui a parlé, et c'est le fondement de mon témoignage. J'espère que les gens seront prêts à mettre leurs doutes et leurs questions en veilleuse et à permettre au Saint-Esprit de leur parler lorsqu'ils liront ces révélations dans les Doctrines et Alliances cette année, lorsqu'ils étudieront les révélations du prophète Joseph, c'est la meilleure façon de savoir s'il était un prophète de Dieu.

Hank Smith 00:18: John, Gerrit et mon bureau ont été pendant des années juste en face l'un de l'autre.

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:18: Nos bureaux étaient d'ailleurs bien rangés.

Hank Smith 00:19: Oui, c'est vrai.

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:19: Ils nous ont mis tous les deux dans un placard à balais, ce qui correspondait à notre poste. Permettez-moi de vous le dire.

- Hank Smith 00:19: Ils nous mettent là-haut et nous oublient. Nous avons discuté un jour, et Gerrit m'a appris quelque chose que je me suis dit : "Comment ai-je pu ne pas voir ça ?" Voici ce que j'ai dit. Il m'a dit : "Assure-toi de faire tes soins dentaires chez un dentiste. C'est très important pour vous. Vous ne devez pas vous contenter de trouver Bobby dans un centre commercial qui vous dira : "J'ai regardé des vidéos sur YouTube". Vous obtenez des conseils médicaux et, si vous devez subir une intervention chirurgicale, vous vous adressez à un chirurgien qualifié. Pourquoi ? Il est très important pour vous que cette personne sache ce qu'elle fait, car il s'agit d'une question vitale. Ensuite, il a dit quelque chose que j'aurais dû savoir depuis le début. Il m'a dit : "Vous devriez obtenir les antécédents qui vous importent vraiment. Vous pouvez consulter WebMD ou regarder quelqu'un vous apprendre à utiliser du fil dentaire en ligne, mais il s'agit d'une histoire qui compte vraiment pour vous, votre famille, votre avenir et votre foi. C'est à un historien qu'il faut s'adresser".
- 00:20: Ensuite, il m'a appris ce que c'est que de devenir un historien de formation. John, je n'avais pas réalisé qu'il était aussi difficile de devenir historien que de faire des études de médecine. Il y a tellement de choses à faire, et pourtant nous allons sur Internet où nous lisons un livre, quelqu'un qui veut devenir historien, qui a fait des recherches, qui a fait du travail. Ensuite, ils disent "Eh bien, oui, je connais l'histoire", et Gerrit n'est pas arrogant à ce sujet. Il dit simplement : "Ecoutez, vous ne recevez pas votre dentisterie de quelqu'un qui n'est pas allé à l'école dentaire". Vous devriez obtenir votre histoire de quelqu'un qui a une formation d'historien. Brièvement, Gerrit, pourriez-vous faire ce petit discours pour nos auditeurs ?
- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:20: Je ne me souviens plus exactement de ce que j'ai dit, mais la raison pour laquelle c'est important, c'est qu'un historien formé au doctorat apprend à utiliser correctement les sources. Ils sont formés pour savoir quels types de sources sont meilleures et quels types de sources sont pires, et parfois ce qui se passe, surtout quand il s'agit de choses comme la religion ou la politique, c'est que les gens ont des sentiments très forts à propos d'une chose qui les poussent à élever les sources au-dessus des autres sources, non pas parce qu'elles sont meilleures, mais simplement parce qu'elles disent ce qu'ils veulent qu'elles disent.
- 00:21: Un bon exemple de cela que vous pouvez trouver sur Internet aujourd'hui est que quelqu'un pourrait dire quelque chose comme : "Martin Harris a nié avoir jamais vu les plaques d'or". Si vous êtes un saint des derniers jours, vous savez ce qu'on m'a

dit toute ma vie. Il ne l'a jamais nié. Que voulez-vous dire ? Non, non. Je vais même partager avec vous une lettre dans laquelle quelqu'un dit : "J'ai entendu Martin Harris dire qu'il n'a jamais vu les plaques", et cela peut vous bouleverser. On me l'a dit toute ma vie, et cela vient d'une lettre, regardez ça. C'est une lettre de 1838. Cela signifie que c'est forcément vrai. Les gens ont l'impression qu'on leur a coupé les jambes, et c'est là qu'il est important de pouvoir examiner les sources et de savoir ce qu'elles sont réellement.

00:22: Oui, il existe une [lettre](#) datant de 1838 dans laquelle quelqu'un affirme avoir entendu Martin Harris dire qu'il n'avait jamais vraiment vu les plaques. Qui est l'auteur de cette lettre ? Il s'agit d'un membre de l'Église récemment excommunié qui écrit à une autre personne pour essayer de la convaincre de quitter l'Église, mais il ne se contente pas de dire que Martin Harris a dit qu'il n'avait pas vu les plaques. Il affirme également qu'Oliver Cowdery et David Whitmer ont également dit qu'ils n'avaient jamais vu les plaques, puis il dit qu'en fait, les huit témoins, qui comprennent également Hyrum Smith, Samuel Smith et Joseph Smith père, disent tous qu'ils n'ont jamais vu les plaques. En d'autres termes, il s'agit d'une lettre hyperbolique, sauvagement exagérée et clairement inexacte.

00:23: Cette personne fait une affirmation sans aucune preuve, mais si je ne le sais pas et que quelqu'un le partage avec moi en ligne, je commence à tourner en rond avant de découvrir qu'il s'agit d'une mauvaise source. C'est même une mauvaise source pour les historiens. Pourquoi ? Ai-je connaissance d'une réunion publique au cours de laquelle Martin Harris a tenu ces propos ? Je n'ai aucune autre preuve de cela. Il dit que c'est lors d'une réunion publique que Martin Harris a dite : "Je n'ai jamais vu les plaques." D'accord, mais pourquoi n'y a-t-il pas d'autres sources de cette réunion publique ? Pourquoi personne d'autre ne dit que cette réunion a eu lieu ? Pour ce que j'en sais, il n'y a même pas eu de réunion, mais voici ce que je sais. Martin Harris, à maintes reprises, à maintes reprises, à maintes reprises, a dit : "J'ai vu l'ange. J'ai vu des plaques."

00:23: En tant qu'historien, on vous apprend à accorder de l'importance aux récits de première main, où les gens parlent de leur propre expérience, et aux récits contemporains, où les gens parlent des événements au moment où ils se produisent. Cela ne veut pas dire que l'arrière-grand-mère qui se souvient de ce qui s'est passé pendant le Dust Bowl est malhonnête. Je ne dis pas cela, mais il y a une très grande différence entre lire le journal de l'arrière-grand-mère au moment de la première tempête du Dust Bowl et la faire parler avec 80 ans

d'expérience en moins, car l'un reflète ce qu'elle pensait réellement à l'époque. L'autre, tout en restant crédible et important, reflète la façon dont elle comprend la situation aujourd'hui, après 80 ans de vie.

00:24: Il y a trois domaines de la vie dans lesquels un sage a dit un jour que les gens sont tellement passionnés qu'ils se croient experts, même s'ils n'ont aucune formation. Le premier de ces domaines est évident, c'est le sport. Vous n'avez jamais entraîné une équipe de football de petite ligue, mais vous savez exactement quel jeu Kalani Sitake aurait dû appeler. Vous savez exactement. Vous n'avez aucune idée du personnel. Vous n'avez jamais assisté à un entraînement, mais parce que vous aimez le sport, parce que vous en avez regardé beaucoup, vous commencez à croire que vous êtes un expert en la matière. Vous en savez sans doute plus que les autres, mais ce n'est pas la même chose que d'être formé.

00:25: Il y a aussi la politique, parce que les gens se passionnent pour les convictions et les positions politiques. Vous n'avez jamais été candidat à un poste non élu au sein d'une association de parents d'élèves, mais vous savez exactement ce que le membre du Congrès aurait dû écrire dans son projet de loi. Parce que vous êtes passionné, vous commencez à croire que vous êtes un expert en la matière. L'autre exemple est celui de la religion. C'est parce que nous sommes tous passionnés par ce sujet. Nous commençons à croire que l'histoire religieuse,

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:26: que la passion est la même chose que la formation formelle. Il ne fait aucun doute que si vous êtes passionné et que vous lisez tout ce qui vous tombe sous la main, vous en saurez beaucoup plus sur un sujet que les autres. Par exemple, si vous vous rendez sur le champ de bataille de Gettysburg et que vous demandez à l'un des gardes du parc de vous faire visiter les lieux, vous repartirez souvent en disant : "Ce garde du parc en sait plus sur la bataille de Gettysburg que n'importe qui d'autre. Je veux dire, ce type, il dit : 'Ils ont avancé de 10 pas jusqu'à cette clôture, mais ils ont ensuite reculé de 5 pas'".

00:26: Et vous vous dites : "Wow. Comment diable savez-vous à combien de pas ils étaient ?" "Et le boulet a frappé près de cet arbre, mais pas l'arbre." En général, ces personnes ne sont pas aussi enthousiastes, mais elles vous donnent des informations qui vous font penser : " C'est incroyable. Cette personne est le plus grand expert de Gettysburg qui ait jamais existé." Pourtant, en réalité, ce garde forestier répète des choses qu'il a lues dans une autre source. Il a essentiellement mémorisé, il a incorporé les histoires écrites par les historiens qui ont examiné les

milliers de lettres et les centaines de dépêches, ainsi que les dizaines d'interviews de survivants de Gettysburg qui ont écrit le livre sur Gettysburg qui a ensuite été utilisé par le guide touristique pour faire valoir son point de vue.

00:27: Les grands experts sont ceux qui ont écrit ce livre contenant cette source, parce qu'ils ont rassemblé toutes les autres sources. À bien des égards, c'est comme Mormon avec le Livre de Mormon. Il a des archives partout. Et en tant que premier grand historien, il les compile pour en faire quelque chose de beau et de lisible. Non pas que j'aie les mêmes compétences que Mormon. Mais je pense que c'est important pour vos auditeurs. Si vous entendez quelqu'un faire une affirmation antagoniste contre l'Église qui est basée sur un aspect de l'histoire, il est important de faire une pause et de s'arrêter. Tout d'abord, renseignez-vous auprès d'une personne crédible et qualifiée pour savoir de quoi nous parlons.

Hank Smith 00:28: Oui, et Gerrit, vous diriez, "Cela ne veut pas dire que vous ne pouvez pas lire un livre écrit par quelqu'un qui est"-

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:28: Non.

Hank Smith 00:28: ... "assez enthousiaste à propos de quelque chose".

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:28: Bien sûr.

Hank Smith 00:28: Mais je parle d'une histoire qui, comme vous l'avez dit, va vraiment déterminer si je reste dans mon église. C'est une histoire importante.

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:28: Malheureusement, nous pensons parfois qu'il est plus important d'obtenir rapidement des informations que de les approfondir. L'Église a mis à notre disposition de merveilleuses ressources. Le Joseph Smith Papers Project et toutes ses recherches sont disponibles en ligne sur le site josephsmithpapers.org. [La bibliothèque d'histoire de l'Église](#) dispose de merveilleuses ressources pour les membres. Les révélations sont présentées dans leur contexte. Des réponses aux [questions sur l'Évangile](#) sont disponibles en ligne. Les Essais sur les thèmes de l'Évangile, qui fournissent des arguments solides et historiquement fondés sur des sources concernant ces choses dans le passé. J'espère que les personnes qui ont des difficultés avec certains aspects de l'histoire de l'Église iront consulter les sources que l'Église a mises à leur disposition.

- John Bytheway 00:29: Je suis ravi d'entendre un historien qui a consulté ces sources originales et qui sait qui sont ces voix, ces voix de la restauration. Dans ce premier épisode, nous parlons de la famille Smith. Voulez-vous nous emmener plus loin, Gerrit, dès maintenant ?
- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:29: Je pense que le premier message de la Voix du Rétablissement vient d'un des héros de l'[histoire de l'Eglise](#). Si vous étudiez l'histoire de l'Église, en particulier les débuts de la vie de Joseph Smith, la plupart des informations crédibles dont nous disposons sur les débuts de la vie de Joseph Smith proviennent de Lucy Mack Smith, la mère de Joseph Smith. Elle a écrit un livre dans lequel elle détaille une grande partie de cette première vie.
- 00:30: Joseph en parle un peu dans son histoire. Il vous dit surtout que "nous étions pauvres et nous avons les règles de base en lecture, en écriture et en calcul". Il ne s'attarde pas beaucoup sur sa jeunesse. Et c'est Lucy qui comble ces lacunes. Elle écrit ce livre en 1844 et 1845.
- 00:30: Ce que les historiens découvrent, c'est qu'il est remarquable de voir à quel point elle est précise en repensant à certains de ces événements. Elle donne un aperçu du caractère de Joseph que seule une mère peut connaître, quelqu'un qui le connaît depuis son enfance. La voix de la restauration qu'elle donne dans le Manuel est puissante, parce qu'elle se situe avant la première vision de Joseph. C'est avant qu'il ne soit question des plaques d'or ou de la restauration d'une église. C'est au début de la vie de Lucy, lorsque la famille est atteinte d'une maladie mortelle et que Lucy croit vraiment qu'elle va mourir. En fait, les ministres et les médecins pensent qu'elle va mourir. Elle se rétablit. Et comme elle le dit, elle "supplia le Seigneur d'épargner ma vie, afin que je puisse élever mes enfants et reconforter le cœur de mon mari. Je suis restée couchée toute la nuit. J'ai fait le serment avec Dieu que s'Il me laissait vivre, je m'efforcerais d'obtenir la religion qui me permettrait de Le servir correctement, que ce soit dans la Bible ou n'importe où ailleurs. Si elle devait être obtenue du ciel par la prière et la foi. Enfin, une voix m'a parlé et m'a dit : "Cherchez et vous trouverez. Frappez et l'on vous ouvrira. Que ton cœur soit reconforté. Vous croyez en Dieu. Croyez aussi en moi".
- 00:31: Elle considère que c'est une grande expérience de conversion pour sa propre vie. Lucy ne vient pas d'un foyer incroyablement religieux. Son père, Solomon, est soldat. Et dans son propre aveu, vous pouvez lire l'histoire de Solomon Mack. Il écrit l'histoire de sa vie à la fin de sa vie. Et il vous dira que même s'il

est un soldat dans la Révolution, il n'a pas besoin de Dieu. Il dit : "Les gens essaient de m'en parler. Je leur réponds : "Eh bien, peu importe", et il passe à autre chose. Et c'est un peu triste, parce que lorsqu'il finit par se convertir à la religion, à un âge plus avancé, il attribue une grande partie des maux physiques et des luttes qu'il a eus dans sa vie au fait qu'il ne s'est pas converti plus tôt.

- 00:32: Si je raconte cette histoire, c'est parce que Lucy Mack n'a pas grandi dans un foyer où l'on allait à l'église. Sa mère croit. Sa mère essaie de partager la Bible avec elle, mais son père non seulement ne croit pas, mais il a un vrai problème avec les gens qui croient pendant la plus grande partie de sa vie. Ce n'est que bien après le mariage de Lucy que son père se convertit enfin.
- 00:33: Ici, elle a sa propre expérience, où elle supplie Dieu, et elle voit ce changement. Ce qu'on ne voit pas ici, c'est ce qui se passe après, c'est amusant, et c'est une histoire qui vous raconte le monde religieux dans lequel ils vivaient. Après sa guérison miraculeuse, les médecins avaient déjà dit : "Non, c'est fini. C'est la fin." Elle veut alors aller à l'église.
- 00:33: Elle est donc mariée. Elle essaie de convaincre Joseph Smith, père, qui, bien que croyant en Dieu, n'est pas pratiquant. Il est devenu cynique à l'égard des religions établies et pense qu'elles ne conduisent pas vraiment les gens au Christ. Elle essaie donc de convaincre Joseph Smith père : "Nous devons aller à l'église." Et elle dit : "Parce qu'il m'aimait, essentiellement, il a accepté d'aller avec moi à quelques réunions méthodistes. Mais il ne voulait pas y aller. Il ne voulait pas." C'est une histoire que personne n'a jamais entendue auparavant, celle d'un conjoint qui entraîne un autre à l'église. Mais au moins, au 19e siècle, il arrivait qu'une épouse dise : "Non, tu viens à l'église."
- 00:34: "Jesse Smith, père, quand son père et son oncle apprennent qu'il va à l'église, est tellement scandalisé qu'il vient chez eux et qu'à la porte s'ouvre une feuille de papier qui contient des informations sur l'église. Une fois que Joseph Smith, père, découvre qu'il va à l'église, Jesse Smith est tellement outré qu'il vient chez eux et, à la porte, il leur tend un exemplaire de L'Âge de la raison de Thomas Paine et leur dit : "Lisez tout ce qu'il y a dedans avant de retourner à l'église."
- 00:34: Et Thomas Paine, bien qu'il soit un père fondateur américain, qu'il ait écrit Common Sense, qu'il soit bien connu, je veux dire, si je suis très gentil, je l'appellerai agnostique, mais il est essentiellement athée. Dans Age of Reason, il affirme que toutes les religions organisées ne sont que des ordures, qu'elles

sont inventées et qu'elles sont utilisées pour opprimer les gens (). Jesse Smith en affiche une copie dans l'embrasure de la porte et leur crie : "Comment osez-vous aller à l'église ?".

00:35: Lucy fait l'objet d'une forte réticence de la part de sa famille dans son expérience de conversion. Je me dis souvent que cela a dû être terrible pour Lucy, qu'elle a un mari qui ne veut pas faire partie d'une religion organisée. Elle a vécu une expérience spirituelle incroyable, et elle veut la rendre à Dieu. Elle veut en faire partie, mais les membres de sa famille pensent que c'est ridicule.

00:35: Je me demande si c'est en partie la raison pour laquelle, lorsque son fils vient la voir, après avoir vécu une expérience religieuse très différente de la sienne, Joseph lui dit : "J'ai appris par moi-même que le presbytérianisme n'est pas vrai", sa réaction n'est pas d'envoyer un exemplaire de L'âge de raison à Joseph, mais une réaction qui est presque une compréhension patiente : "Je sais ce que vous vivez". Elle réagit presque avec une compréhension patiente : "Je sais ce que vous vivez. J'ai vécu cela, j'ai eu une conversion religieuse et personne n'a voulu m'écouter." Lucy Mack est une femme incroyable. Il est clair qu'elle laisse une empreinte indélébile sur tous ses enfants, mais surtout sur Joseph dans sa religiosité.

Hank Smith 00:36: Belle.

John Bytheway 00:36: J'adore ce contexte. Ils étaient en fait dans un autre endroit quand tout cela s'est produit, mais j'aime particulièrement envoyer des livres aux gens en leur disant de les lire.

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:36: Un missionnaire m'a envoyé un courriel dans le cadre de mon podcast, et il m'a dit qu'il servait dans une mission très difficile aux États-Unis. Il m'a dit : "J'essaie de savoir combien d'exemplaires du Livre de Mormon je dois jeter aux gens avant qu'ils ne commencent à m'écouter."

John Bytheway 00:37: "Avant qu'il ne soit collé. Et j'ai vu un autre livre voler au milieu du ciel."

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:37: "Et il y avait l'évangile éternel".

John Bytheway 00:37: Oui, c'est vrai.

Hank Smith 00:37: J'ai entendu dire, je pense à Steven Harper, que Joseph Smith n'est pas seulement confronté à des tensions religieuses là où il vit, mais aussi dans sa propre maison.

- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:37: Oui, c'est vrai.
- Hank Smith 00:37: Il y a une tension religieuse.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:37: Si nous avançons un peu jusqu'au moment où Joseph va avoir la première vision, le deuxième grand réveil qu'ils sont tous en train de vivre, ce n'est pas pour rien qu'on appelle cette partie de New York le "Burned-Over District". Il est important que les auditeurs comprennent que la façon dont vous concevez l'identité religieuse américaine aujourd'hui est exactement à l'opposé de ce qu'elle était à l'époque. Si vous parlez à quelqu'un aujourd'hui et que vous dites : "Oh, ils viennent du Sud", vous pensez immédiatement dans votre tête : "Oh, ils sont probablement religieux". En effet, dans le monde d'aujourd'hui, le Sud des États-Unis est la région la plus religieuse des États-Unis, et la région la moins religieuse des États-Unis est le Nord-Est.
- 00:38: À l'époque de Joseph Smith, c'était exactement le contraire. L'État le plus religieux de toute l'Union en 1830 est le Vermont. L'État le moins religieux des États-Unis aujourd'hui, si l'on se base sur le nombre d'athées et de personnes qui vont à l'église, est le Vermont aujourd'hui. Il faut garder cela à l'esprit. Considérez la partie la plus biblique de la Bible Belt, c'est-à-dire le Vermont.
- 00:38: La religion fait l'objet de discussions constantes. Et au cours du deuxième Grand Réveil, les gens sont très passionnés par la question. Il y a deux écoles de pensée religieuse dans le protestantisme américain qui se font désespérément concurrence à l'époque. L'une est le calvinisme. Et l'autre, de l'autre côté, l'arminianisme. Ce n'est pas comme l'Arménie, le pays. L'arminianisme, nommé d'après un théologien hollandais... Le nom roule de la langue... Jacobus Arminius.
- 00:39: Jean Calvin est le principal théologien religieux des protestants américains. Calvin pensait que le salut n'avait rien à voir avec soi-même. Ce n'est pas ce que certains protestants américains croient aujourd'hui. Si vous vous dites : "Ce n'est pas ce que pense mon ami", je sais que ce n'est pas ce que pense votre ami. Laissez-moi vous dire ce que Jean Calvin a enseigné et ce que les Américains de l'époque pensaient. C'est très différent de ce que pensent la plupart des protestants évangéliques aujourd'hui. Mais Jean Calvin enseignait que le salut était dû à la grâce et à la foi seule, et qu'il s'agissait d'un don de Dieu. Le calvinisme repose sur l'idée de la souveraineté absolue de Dieu. Il n'y a pas de libre arbitre. Il n'y a que Dieu et vous, dans votre état de pécheur, qui pensez avoir un libre arbitre.

- 00:40: La plupart des dénominations protestantes américaines étaient calvinistes par nature. Le presbytérianisme, par exemple, était un calviniste pur et dur. Encore une fois, c'est un peu différent aujourd'hui en Amérique, mais ils croyaient fermement que presque personne n'allait être sauvé. Un prédicateur de pourrait alors dire quelque chose comme : "Si vous êtes assis sur ces bancs et que vous avez l'impression d'avoir la foi en Jésus, louez Dieu. Vous êtes peut-être l'une des rares personnes qu'il a décidé de sauver. Aucun d'entre nous ne mérite d'être sauvé. Nous sommes tous d'horribles pécheurs. Nous méritons tous de brûler en enfer, alors Dieu n'est pas terrible s'il nous envoie là où nous méritons d'aller. Mais louez Dieu s'il vous arrive d'être l'une des rares personnes à qui il a donné le don de la foi".
- 00:41: Et pendant cette période du deuxième grand réveil, c'est à cette Église que Lucy Mack et Sophronia se sentent appelées et qu'elles se joignent. Elles rejoignent l'église presbytérienne locale de Palmyra. Joseph s'y rend sans doute plus souvent que les autres, car c'est là que va sa mère. En fait, aussi pauvres qu'ils soient, elle a donné suffisamment d'argent pour que leur famille ait un banc dans l'église presbytérienne. Et pour avoir accès à ce banc, il fallait donner suffisamment d'argent à l'Église. C'est dire à quel point Lucy est fervente de son presbytérianisme.
- 00:41: Et c'est logique. Elle ne pouvait rien faire d'autre que de compter sur l'aide de Dieu. Et dans sa guérison miraculeuse de sa maladie, elle ressent cette dévotion totale à Dieu. "Dieu est tout, et je ne suis rien." Elle aurait entendu ce message à l'église, et il lui aurait parlé.
- 00:42: Maintenant, de l'autre côté du grand livre... Je sais que j'ai passé trop de temps là-dessus... L'arminianisme était l'autre aile protestante qui croyait que "Oui, l'humanité est déchue. L'humanité est mauvaise, mais il y a une bonne chose que l'humanité peut faire. Elle peut choisir d'accepter la grâce de Dieu." Selon ce point de vue, qui était principalement défendu par l'Église méthodiste, le salut est un processus qui dure toute la vie. Si vous demandez à un méthodiste : "Êtes-vous sauvé ?" Il réagira de la même manière qu'un saint des derniers jours. Il répondra : "Je veux dire, j'essaie de suivre Jésus." Et ils croient que la façon de voir le salut est que Jésus vous a tendu la main. Il veut désespérément vous sauver, mais vous devez accepter de saisir cette main et de vous y accrocher pour le reste de votre vie.

- 00:42: Ce sont des points de vue diamétralement opposés. Soit Dieu a déjà décidé si vous êtes sauvé ou non, et vous ne pouvez légitimement rien y faire, soit vous devez embrasser la vérité sur Dieu, et si vous ne le faites pas, vous irez en enfer. Ces deux possibilités ne peuvent pas être vraies. Soit je dois choisir le salut et faire le bon choix, soit je n'ai pas le choix du salut.
- 00:43: Joseph se rend donc dans ces églises méthodistes locales. Il entend le message exactement opposé. Et quand il dit, "Ils croient les mêmes passages de la Bible si différemment", on ne peut pas trouver de contraste plus frappant que le presbytérianisme du 19ème siècle et le méthodisme du 19ème siècle. Comme je l'ai dit, pour en revenir à nos Voix de la Restauration, c'est grâce au caractère de Lucy que, lorsque Joseph pose ses questions, elle n'est pas réactionnaire.
- 00:44: Je veux dire, que se serait-il passé si Joseph était venu la voir et qu'elle lui avait dit : "Bon, alors, c'est fini. Tu vas aller dans un pensionnat, parce que tu ne veux plus de ces bêtises" ? Au contraire, elle l'accepte. Il y a une chose que l'on ne dit pas à propos de la famille Smith en général : ses sœurs, ses frères, c'est une famille nombreuse. Ils ont des intérêts très variés et des âges très différents. Tous croient en Joseph Smith. Tous souffrent d'une certaine forme de persécution pour le reste de leur vie parce qu'ils croient en Joseph Smith.
- 00:44: Certains ont plus de témoins. Samuel et Hyrum vont soulever des assiettes. Certains d'entre eux vont vraiment savoir. Je ne sais pas si Don Carlos n'aura pas l'occasion de soulever les plaques, mais il est convaincu que Joseph est un prophète et qu'il a reçu ces révélations. Les membres de la famille de Joseph sont certains qu'il parle à Dieu. Ils n'en démordent jamais, même lorsqu'ils s'éloignent d'autres aspects de leur foi.
- 00:45: William Smith, à la fin de sa vie, n'est pas exactement un exemple de ce que vous voulez croire, mais même à cette époque, il est certain que Joseph était un prophète. Il est certain que Joseph a traduit le Livre de Mormon. Il est certain que Joseph a reçu les révélations que nous étudions. Rien que cela témoigne du caractère de Joseph. Pourquoi les personnes qui le connaissent le mieux sont-elles certaines qu'il parle à Dieu ?
- Hank Smith 00:45: Gerrit, vous avez dit qu'il y a l'arminianisme et le presbytérianisme, et que Joseph Smith, père, ne semble pas du tout adhérer à la religion organisée. Est-ce exact ?

- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:45: Oui, Joseph Smith père, c'est intéressant parce que sa famille est issue d'une longue lignée de congrégationalistes, un point de vue très calviniste, très similaire au presbytérianisme. Dans l'Église, sa famille a un monument relativement récent qui se trouve dans la propriété de la famille Smith depuis des années dans le Massachusetts. Ils semblent être très religieux, jusqu'au père de Joseph Smith Sr. qui semble se désillusionner de la religion organisée.
- 00:46: Ce n'est pas la même chose que de dire "Oh, quelqu'un est athée". Il est clair que Joseph Smith, père, croit en Dieu, mais il ne semble pas croire que les gens qui prétendent avoir toutes les réponses ont réellement toutes les réponses. C'est un homme spirituel à part entière. Joseph Smith, père, a eu beaucoup de malchance. Il semble que chaque fois qu'il prend une décision financière, c'est la mauvaise. Il pourrait être très doué pour choisir des actions si l'on prenait le contre-pied. S'il disait : "Je ne sais pas, je pense à Enron", vous lui diriez : "D'accord, va dans l'autre sens. Va dans l'autre sens. Il faut vite vendre à découvert."
- 00:47: Il semble travailler dur. Il semble vouloir sortir sa famille de la pauvreté. Mais souvent, à cause d'autres mauvais acteurs, il investit dans le ginseng et la personne qui investit avec lui vole tout l'argent. Et ils subissent revers financier sur revers financier sur revers financier, jusqu'à ce que, comme l'explique Lucy Smith, après une mauvaise récolte, après une mauvaise récolte, après une mauvaise récolte dans le Vermont, il se rend à New York et voit que la terre semble produire "du blé en abondance", comme il le dit. Il décide alors d'installer sa famille à Palmyra, dans le but de la sortir de cette pauvreté terriblement désespérée dans laquelle elle se trouve, au bas de l'échelle sociale, et de lui offrir une vie meilleure.
- 00:48: Et c'est ce qui va amener la famille Smith à Palmyra en premier lieu. Ces expériences de pauvreté, ces renversements de situation, d'une manière dont le Seigneur semble savoir ce qui doit arriver, amènent la famille à l'endroit où le Seigneur a besoin qu'elle soit pour que la restauration ait lieu.
- John Bytheway 00:48: Endroit situé près d'une colline où un disque est caché. J'aime beaucoup ce que vous avez fait ici. J'aime le contexte de la "guerre des mots" dont Joseph Smith a parlé. Y a-t-il un libre arbitre ou n'y a-t-il que l'illusion du libre arbitre ? C'est ce qu'il entend. Cela prépare bien ce qui était sur le point de se produire, et Lucy Mack Smith en faisait partie.

- 00:48: Je me demandais si nos auditeurs auraient pu s'interroger sur le livre que [Lucy Mack Smith](#) a écrit, A History of Joseph Smith by His Mother, qui est une bonne source d'après ce que vous m'avez dit.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:49: C'est une source qu'il faut prendre avec un grain de sel, dans la mesure où il s'agit d'un regard rétrospectif, et qu'elle ne sera donc pas parfaitement exacte sur tous les points. Elle se trompera sur certaines dates et sur certaines choses, notamment en ce qui concerne ses autres enfants. Il est surprenant de constater qu'une mère souhaite ardemment les présenter sous un jour positif.
- Hank Smith 00:49: Choquant. Oui, c'est vrai.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:49: Parfois, William ne fait pas exactement ce qu'il y a de plus positif à cet égard. Je pense que Brigham Young a estimé que ce livre n'était pas très bon, parce qu'il faisait paraître William Smith plus grand qu'il ne l'était. Mais en tant qu'outil pour cette première période de la vie de Joseph, c'est l'un des meilleurs outils dont disposent les historiens. Et beaucoup de choses que nous pouvons corroborer avec d'autres sources, nous trouvons qu'elles s'alignent très bien avec d'autres sources.
- 00:49: Un bon exemple de cela, dans l'histoire de Joseph Smith, dans [l'histoire de l'Église](#), lorsqu'ils l'écrivent pour la première fois en 1838 et 39, ils utilisent les Doctrine et Alliances de 1835 comme guide. Ils utilisent la Doctrine et les Alliances de 1835. Ce ne sont pas des historiens professionnels. Ils ont tout simplement été chassés du Missouri. Je ne sais même pas quels documents ils ont encore, et pourquoi Joseph dit-il que nous devons écrire ceci ? "A cause des nombreux faux rapports."
- 00:50: Je veux dire qu'il n'y a que des mensonges en circulation sur les saints des derniers jours, et le Missouri ne fait que les accentuer encore plus. "Oui, nous avons dû les assassiner à cause de certaines choses." Ils essaient de défendre leurs propres actions en diffamant les saints. "En raison des nombreux faux rapports, nous devons raconter notre propre histoire." Ils utilisent les ressources qu'ils ont sous la main. Et il est très clair que ce qu'ils utilisent comme source principale pour commencer, ce sont les Doctrine et Alliances de 1835. Ils vont donc de révélation en révélation.
- 00:50: Et ça marche très bien, jusqu'à l'été 1829, quand il n'y a plus de révélations, ou du moins plus de révélations qu'ils pensent être dans cette période jusqu'en mars 1830. Il y a donc un véritable trou dans l'histoire de l'Église : "Le Livre de Mormon est chez

l'imprimeur et nous nous préparons à recevoir les imprimeurs. Et nous avons parlé aux gens. Et maintenant, nous avons le Livre de Mormon." Et on se dit : "Qu'est-ce qui s'est passé entre juillet et mars ?"

00:51: Nous savons que des choses se sont produites. Joseph reçoit une révélation, même pendant cette période, qui se trouve dans le livre des Révélations et qui est considérée comme une révélation, mais parce qu'elle ne faisait pas partie des révélations incluses dans les Doctrine et Alliances, l'histoire n'en fait même pas mention. Elle l'ignore tout simplement. Nous savons qu'Abner Cole a essayé de voler et d'imprimer le Livre de Mormon pour se faire de l'argent pendant qu'ils essayaient de faire imprimer le Livre de Mormon.

Dr. Gerrit Dirkmaat 00:52: Et c'est Lucy qui nous raconte toute cette histoire. Nous savons maintenant que ce qu'elle raconte s'est produit parce que, heureusement, nous avons quelques copies du journal d'Abner Cole qu'il a utilisé pour voler le Livre de Mormon, et cela corrobore exactement ce qu'elle dit. Imaginez que nous n'ayons aucune copie de ce journal et que Joseph ne mentionne jamais Abner Cole. Personne d'autre ne mentionne jamais Abner Cole. Nous pourrions dire : "Je ne sais pas ce que... Est-ce que Lucy est comme... Qui essaie de voler des copies du Livre de Mormon ?" Mais comme nous avons le journal, nous pouvons dire qu'elle raconte toute cette histoire où ils l'ont surpris en train d'essayer d'imprimer le Livre de Mormon tout seul dans son journal, et voici son vrai journal. Il l'a vraiment fait, et c'est exactement au même moment qu'elle a dit qu'il l'avait fait.

00:52: Il s'agit donc d'une bonne source. Elle est disponible sur le site josephsmithpapers.org. Si vous allez sous Histories et sous Other Histories, sur cet onglet, vous pouvez voir les deux versions, sa version antérieure et sa version éditée, 1844 et ensuite la version 1845, et sa transcription est là pour que vous puissiez la lire. C'est une source exceptionnelle pour connaître l'histoire des premiers saints des derniers jours.

John Bytheway 00:53: J'aime ce que vous avez dit sur le fait que toutes ces choses ont été écrites dans le Missouri, parce qu'il s'agissait de sources originales, mais il y a une autre question qu'un historien se poserait. Mais il y a une autre question qu'un historien se poserait : "Qui dit cela ? Et quel est leur passé ? Et quel est leur motif ?" Parce que oui, vous pouvez trouver des choses qui ont été écrites, mais qui parlait, et pourquoi le disaient-ils ? Il s'agit d'une personne excommuniée qui écrit pour essayer de persuader d'autres personnes de partir. Que fait-on avec ce genre de source originale ?

- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:53: Oui, et je pense qu'il faut les replacer dans leur contexte. C'est une source originale, mais cela ne veut pas dire qu'elle fait foi, surtout lorsqu'il s'agit d'expériences religieuses. Lorsque quelqu'un dit "j'ai vu un ange", cela ne relève pas du domaine de l'enquête historique. Pourquoi ? Parce que je n'ai pas la capacité de le reproduire. Ce n'est pas une expérience scientifique, où je peux dire : "Un plus deux, un ange." Je ne peux pas le faire.
- 00:54: Un historien n'essaie pas de faire cela. En fait, l'une des façons de savoir que vous avez affaire à quelqu'un qui n'est pas un véritable historien est qu'il essaiera de réfuter les expériences religieuses d'autres personnes. Un véritable historien sait qu'il ne peut pas le faire, parce qu'il s'agit de phénoménologie, dans le jargon du... Nous utilisons de grands mots pour nous reconforter du fait que nous sommes devenus des médecins dont personne ne se soucie. Nous sommes le genre de médecins qui ne gagnent pas d'argent et qui ne peuvent aider personne, et nous utilisons donc de grands mots pour essayer de dire : "Regardez, non, je suis important !"
- 00:54: Prenons l'exemple de Jésus marchant sur l'eau. Les disciples de Jésus croient vraiment qu'il a marché sur l'eau. Comment pourrais-je prouver qu'il l'a fait, en tant qu'historien ? Eh bien, je ne peux pas. Même si je voulais essayer de le reproduire, je pourrais emmener tout le monde au plan d'eau le plus proche, et personne ne marcherait sur l'eau. Cela prouverait-il que Jésus n'ait pas marché sur l'eau ? Non, car si Jésus a marché sur l'eau, c'est parce qu'il était le Fils de Dieu. En ce qui concerne les miracles, un historien judicieux ne va pas passer du temps à essayer de prouver qu'ils n'ont pas pu se produire, parce qu'il sait qu'il n'y a aucun moyen de prouver qu'ils se sont produits ou non, car s'ils se sont produits, c'est grâce à l'interposition de Dieu.
- 00:55: À bien des égards, le travail d'un historien consiste à parler de ce qui s'est probablement passé dans le passé. Vous avez toutes sortes de sources différentes : qu'est-ce qui s'est probablement passé lors de la bataille de Gettysburg ? En se basant sur les sources. Une personne dit qu'ils ont avancé de cent mètres, l'autre personne dit qu'ils ont avancé de 50 mètres. Eh bien, il y a 30 personnes qui disent 100 yards, il y a une personne qui dit 50 yards, et le plus probable, c'était 100 yards, je suppose. C'est ce que fait un historien.
- 00:56: Les miracles, par définition, sont la chose la moins susceptible de se produire, parce que les gens ne peuvent pas marcher sur l'eau. On ne peut pas faire descendre le feu du ciel. Les gens ne

peuvent pas être ressuscités, sauf quand ils le sont. Sauf quand ils le sont. Et c'est lorsqu'ils sont ressuscités que c'est le summum, le point principal de la religion. Nous ne croyons pas que Jésus a marché sur l'eau parce que tout le monde marche sur l'eau. Nous croyons en Jésus parce qu'il a accompli des miracles impossibles à réaliser. Pour un historien, le mieux que l'on puisse faire est de dire : "Voici ce que cette personne a dit qu'il lui était arrivé".

00:56: Donc, Oliver Cowdery dit qu'un ange lui est apparu. Un historien, un historien qui n'est pas saint des derniers jours, s'il est judicieux, dira : "Oliver Cowdery dit qu'un ange lui est apparu et lui a montré les plaques d'or." Il ne dirait pas : "De toute évidence, Oliver Cowdery est un menteur, parce que les anges n'existent pas et qu'il est impossible qu'il ait eu des plaques." C'est ma voix antagoniste. Ils ne diraient pas cela. C'est la même chose pour les personnes qui prétendent que d'autres personnes n'ont pas eu d'expériences spirituelles. Les gens disent : "Oh, oui, Joseph m'a dit qu'il avait inventé tout le Livre de Mormon." D'accord, mais Joseph Smith n'a pas dit cela. Vous revendiquez une conversation des dizaines d'années après les faits dans une conversation dont je ne sais même pas si elle a eu lieu, et dont je sais que vous êtes très antagoniste au départ. De plus, vous vous trompez sur X, Y et Z, et les choses que vous prétendez, je peux démontrer qu'elles ne sont pas exactes. Il y a beaucoup de façons de voir les choses qui peuvent vous aider à avoir une meilleure perspective.

00:58: Lorsque quelqu'un déclare : "Dieu m'a parlé", il n'y a qu'une seule façon de savoir si cela s'est produit, et c'est de la même façon que Pierre a su que Jésus était le Christ : "Ce ne sont pas la chair et le sang qui t'ont révélé cela, mais mon Père qui est dans les cieux." La seule façon de connaître les choses religieuses, c'est par l'Esprit.

00:58: J'aime l'histoire, j'aime en parler et j'aime la façon dont elle renforce ma foi et mon témoignage, mais fondamentalement, je crois que Joseph Smith a vu Dieu et lui a parlé, parce que Dieu m'a dit, par l'intermédiaire du Saint-Esprit, que Joseph Smith a vu Dieu et lui a parlé. Et c'est là que nous devons tous en venir. Il n'est pas nécessaire d'avoir un doctorat en histoire pour le savoir. Il n'est même pas nécessaire de savoir lire, d'entendre l'histoire de Joseph Smith, de l'entendre dire : "J'ai vu cette colonne de lumière", et de savoir que c'est vrai.

Hank Smith

00:59: Gerrit, c'est fantastique jusqu'à présent. J'aime l'histoire, et l'entendre de la bouche d'un historien qui a aussi le sens de l'humour... Je ne sais pas si c'est rare chez les historiens. Je

pense que nos auditeurs seraient intéressés, en particulier ceux qui n'ont pas eu le temps d'étudier et de comprendre cette famille et sa dynamique, peut-être en passant par Joseph, Lucy Mack dont nous avons beaucoup parlé, mais aussi Joseph Smith Sr. jusqu'aux frères et sœurs.

- Dr. Gerrit Dirkmaat 00:59: Ils ont une famille très nombreuse, ce qui est tout à fait courant au XIXe siècle, surtout pour les familles de la Nouvelle-Angleterre. Il n'est pas rare qu'une famille compte entre huit et douze enfants. La femme américaine moyenne de l'époque aura environ 10 naissances vivantes. La mortalité infantile est terrible, il est très rare que tous les enfants atteignent l'âge adulte. Mais la famille est très nombreuse. Dans la famille Joseph Smith Sr/Lucy Mack Smith, avant même la naissance d'Alvin, un nourrisson sans nom meurt, qui aurait été le frère aîné de Joseph.
- 01:00: Il y a ensuite Alvin, et après Alvin, Hyrum. Il a donc ces deux frères aînés, puis Sophronia, qui est sa sœur aînée, et enfin Joseph Smith. Il n'est pas tout à fait un enfant du milieu, il est à l'échelon supérieur de ce qui sera une famille élargie beaucoup plus grande, parce qu'après lui, il y a Samuel Smith, son frère cadet. Il y a ensuite Ephraim Smith, un autre frère qui naît et meurt le même jour. William Smith fait partie des Voix de la Restauration, où il raconte leur éducation religieuse. Puis il y a Catherine Smith, qui est donc sa sœur cadette. Après Catherine, il y a Don Carlos Smith.
- 01:01: C'est drôle, l'une des questions que les étudiants me posent le plus souvent est la suivante : "Que faisaient les Smiths ? Pourquoi l'appellent-ils Don Carlos ? Étaient-ils de Spanish Fork ? Pourquoi étaient-ils..." Pour ceux qui ne le savent pas, à Spanish Fork, dans l'Utah, la mascotte du lycée de Spanish Fork est les Dons, parce que c'est Spanish Fork, donc les Dons espagnols. Que font les Smith ? C'est un nom assez courant. Ce n'est pas Jack, d'accord, mais l'un des généraux de la guerre civile de l'Union qui aurait été contemporain de Don Carlos, qui serait né à peu près à la même époque, est Don Carlos Buell, qui s'avère être un terrible général de la guerre civile, et tous les passionnés qui nous écoutent se diront : "Oh oui, il était terrible." Cela montre que ce n'est pas un nom qu'ils sortent d'un chapeau. Ce n'est pas un nom ridiculement commun, c'est un nom qui est utilisé par les gens comme un nom.
- Hank Smith 01:02: C'est un peu comme Charles, non ?
- Dr. Gerrit Dirkmaat 01:02: Oui, c'est vrai, mais avec un petit air espagnol.

Hank Smith 01:02: C'est vrai, il y a du flair.

Dr. Gerrit Dirkmaat 01:02: Je pourrais appeler mon fils Enrique. Peut-être que cela lui donnerait un peu plus de poids ? Je n'en sais rien.

Hank Smith 01:02: Oui, c'est vrai.

Dr. Gerrit Dirkmaat 01:02: La plus jeune est Lucy, nommée d'après Lucy Mack. Elle n'est en fait née qu'après la première vision, ce qui vous donne une idée de la dynamique familiale. Cela signifie que dans la famille de Joseph, il y a quelqu'un à chaque étape de la vie. Il y a le frère adulte Alvin, qui va se marier, et la petite sœur Lucy, qui ne peut pas marcher, tout cela en même temps. Tout porte à croire que leur dynamique familiale est incroyablement proche.

01:03: Plus tard dans la vie, [William Smith](#) et Joseph auront des mots l'un pour l'autre. Il y a de nombreuses occasions où William et Joseph se disputent l'un avec l'autre. Je sais que personne aujourd'hui n'a de frère ou de sœur avec qui il s'est déjà disputé, mais à l'époque, il était courant que les frères et sœurs se disputent entre eux.

Hank Smith 01:03: Même à l'âge adulte.

Dr. Gerrit Dirkmaat 01:03: Ce dont je parle, c'est quand ils étaient adultes, en fait. À l'époque de Kirtland, en Ohio, William et Joseph se disputent. Ils en viennent aux mains, et en fait, Joseph va enlever sa veste pour qu'ils puissent se battre, et William Smith, parce que c'est le genre de personne qu'il est, lui donne un coup de poing pendant qu'il essaie d'enlever sa veste. Si vous êtes un jeune frère, c'est ce que vous devez faire.

Hank Smith 01:03: Oui, c'est votre moment.

Dr. Gerrit Dirkmaat 01:04: C'est l'occasion ou jamais, et boom.

John Bytheway 01:04: C'est le moment.

Dr. Gerrit Dirkmaat 01:04: Les jeunes frères du monde entier disent : "Oui, c'est comme ça que j'ai gagné mes batailles aussi." Ce qui est amusant, c'est que Joseph et lui s'échangent des lettres du genre "Hé, je suis désolé". Et dans une des lettres, Joseph dit... Il ne dit pas "coup de poing", mais "Si tu ne m'avais pas donné un coup de poing quand j'essayais d'enlever mon manteau, ça se serait terminé différemment". Il essaie de se réaffirmer. Il est évident qu'ils ont des disputes et des difficultés entre frères et sœurs, mais

encore une fois, lorsqu'il s'agit de suivre Joseph en tant que prophète et de croire qu'il reçoit la révélation, ils sont tous là.

- 01:04: Alvin est une personne dont l'impact sur la vie de Joseph est presque incommensurable. Si vous réfléchissez à la dynamique, Alvin est un adulte, de plusieurs années plus âgées que Joseph. Il est en fait l'une des personnes qui cosigne la dette avec le père Smith lorsqu'ils empruntent de l'argent, parce qu'Alvin, en tant qu'homme adulte, son travail a de la valeur, et l'idée qu'il puisse rembourser une dette grâce à ce travail. C'est lui qui prend l'initiative de dire : "Vous savez quoi ? Maman et papa ont besoin d'une maison qui ne soit pas une cabane en rondins de deux pièces." C'est donc lui qui a essayé de construire la maison à ossature de bois que l'on peut encore voir aujourd'hui à Palmyra, une maison à ossature de bois qui est en grande partie d'origine et qui a été en grande partie construite par Alvin, du moins commencée par Alvin.
- 01:05: Lorsque Joseph reçoit la visite de Moroni, Alvin va participer à toute la discussion, et il dit : "Va et fais ce que l'ange te dit." Et c'est juste après cela qu'Alvin va mourir tragiquement. C'est là que nous découvrons pour la première fois à quel point la médecine du XIXe siècle est terrible : Alvin a une maladie d'estomac, ils ne savent pas de quoi il s'agit. Pour le soigner, ils lui administrent essentiellement du mercure en poudre. Ceux d'entre vous qui connaissent les propriétés du mercure savent que c'est un poison, et non quelque chose qui aide à la guérison, mais c'était ce que les médecins de l'époque... Joseph, plus tard dans sa vie, est très amer à ce sujet. C'est l'une des rares choses pour lesquelles Joseph semble être amer, c'est la mort de son frère aîné, parce qu'il accuse les médecins d'avoir continué à lui donner de plus en plus de mercure jusqu'à ce qu'il en meure. C'est quelque chose qui affecte clairement Joseph pour le reste de sa vie. Il pense toujours à Alvin, et c'est ce qui nous amène à faire certaines révélations.
- 01:06: Le fait que Joseph connaisse ces pertes déchirantes de sa famille signifie que la question de la vie et de la mort n'est pas théorique pour lui. Le fait qu'il ait enterré son premier fils en bas âge, que ses deux jumeaux nés ensuite meurent également immédiatement, que les deux jumeaux adoptés qu'il a eus, l'un d'eux meurt. Le fait qu'il y ait eu cinq enfants en bas âge dans le foyer de Joseph en 1833, et que quatre d'entre eux soient morts, signifie que Joseph est très sensible aux horreurs de la pensée de la mort, et à l'apparente permanence du trou qu'elle laisse dans nos vies. Et Alvin semble vraiment être le premier point d'entrée de cet horrible chagrin. Il est clair qu'il aime

Alvin. Il passe le reste de sa vie à raconter à quel point Alvin était génial.

01:08: Le meilleur exemple se trouve dans les Doctrine et Alliances, section 137. Nous sommes à la section 76 des Doctrine et Alliances, et voici une alerte spoiler pour le reste des Doctrine et Alliances.

John Bytheway 01:08: Au cas où.

Dr. Gerrit Dirkmaat 01:08: Vous vous dites : "Quoi ? Il y a une Doctrine et Alliances 137 ?" Je veux dire, oui, il y en a un. Vous finirez par y arriver. Mais dans Doctrine et Alliances, à la section 76, Dieu dit à Joseph, dans une vision, qu'il y a trois degrés de gloire différents et que la seule façon d'entrer dans le royaume céleste est d'être baptisé dans l'Église du Premier-né. Si vous n'êtes pas correctement baptisé, vous ne pouvez pas aller dans le royaume céleste. Cela signifie que Joseph, qui a appris cette incroyable vérité que le feu éternel de l'enfer n'existe pas, que personne ne cuit éternellement en enfer et qu'il y a tous ces autres royaumes de gloire et de bonheur, pèse clairement sur lui lorsqu'il pense que son frère aîné bien-aimé ne pourra pas y aller, parce qu'il n'a pas été baptisé. Ce n'est pas comme s'il avait inventé cette exigence. Il a reçu une révélation de Dieu qui disait : "Si tu n'es pas baptisé dans l'Église, tu ne peux pas aller dans le royaume céleste." Joseph suit donc cette révélation.

01:09: Lorsqu'il a sa vision en 1836, qui se trouve maintenant à la section 137 des Doctrine et Alliances, et qu'il voit Alvin dans le royaume céleste, sa réponse est la suivante : "Je m'émerveillais qu'il ait pu accéder à un tel royaume." Ce qui est triste, c'est que cela signifie que Joseph devait porter un poids. Cela signifie que si vous aviez demandé à Joseph Smith en 1835 : "Alvin peut-il aller dans le royaume céleste ?" Cela lui aurait probablement coupé le cœur, et il aurait cité la révélation en disant : "Il n'a pas été baptisé, donc..." Il a fallu d'autres lumières et d'autres connaissances, d'autres révélations pour que Joseph sache que tous ceux qui ont embrassé l'Évangile sont également héritiers du royaume céleste.

01:10: Et cela ne résout même pas la contradiction. Ce qui est étonnant, c'est qu'en 1836, Joseph Smith et tous les autres membres de l'Église doivent désormais croire à une contradiction. Il faut absolument être baptisé pour aller dans le royaume céleste, sauf quand on ne l'est pas, ce qui est apparemment le cas la plupart du temps. Mais vous devez le faire.

- Hank Smith 01:10: Si vous l'aviez reçu, alors oui.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 01:10: Mais il le faut, mais il ne le faut pas. "Alors, tout le monde doit être baptisé ? Oui. "Et ceux qui n'en ont pas entendu parler ? Eh bien, pas eux. "Mais je croyais que vous aviez dit que tous..." Cela ressemble à une contradiction. Cela ressemble à une contradiction seulement parce que la révélation n'était pas encore venue. Une fois que le Seigneur a révélé, quatre ans plus tard, la doctrine du baptême pour les morts, alors tout devient clair. Il est intéressant de constater que Dieu ne révèle pas tout en même temps. Pourquoi, dans le temple, lorsqu'il montre à Joseph le royaume céleste, Jésus ne dit-il pas : "Au fait, il y a une chose qui s'appelle le baptême pour les morts, c'est pour ça que ça marche" ? Au lieu de cela, c'est ici un peu, et là un peu, un peu de temps, même pour Joseph.
- 01:11: Lorsque Joseph va vivre ces expériences de perte de membres de sa famille, même après Alvin, celle qui le frappe le plus durement est celle de 1841, lorsque son frère [Don Carlos](#) meurt. Nous avons des documents sur lui, nous avons des lettres qu'il a écrites à Joseph Smith. Il y a une lettre très intéressante qu'il écrit à Joseph en 1841. Il lui dit en substance : "Joseph, j'ai besoin de te parler de certaines choses, mais tu es ridiculement occupé, alors je vais t'écrire une lettre. Je sais que cela semble bizarre que je sois ton frère et que je t'écrive une lettre à ce sujet, je devrais juste aller chez toi, mais je sais que tu es super occupé et je veux que cela sorte." Je pense que c'était la version de Don Carlos de l'envoi de SMS.
- 01:12: Quand il meurt, il est jeune, il a 24 ou 25 ans, et cela frappe Joseph de plein fouet. Ce qui n'aide pas, c'est qu'à quelques semaines d'intervalle, le propre fils de Joseph, nommé d'après Don Carlos, meurt lui aussi au mois d'août. Son frère meurt le 7 août 1841, et le fils de Joseph meurt peu de temps après, ce qui est très douloureux. Dans l'un de ses grands sermons, Joseph puise à la source de cette douleur. Ephraïm Marks, qui est le fils adulte de William Marks, le président du pieu de Nauvoo, a, je crois, 24 ans lorsqu'il meurt subitement. Aussi horribles que soient ces décès d'enfants, parce que la mortalité infantile est si mauvaise, il semble d'une certaine manière encore plus tragique que quelqu'un atteigne enfin l'âge adulte et meure soudainement et instantanément, parce qu'il a déjoué les pronostics, semble-t-il, et qu'il n'y parvient pas.
- 01:13: Joseph a pris la parole lors de ces funérailles, et il a parlé de ses deux frères qui étaient morts, de ses deux frères adultes qui étaient morts. Et vous avez une idée de ce que c'est. Il dit, c'est quelqu'un qui enregistre, donc ce sera à la troisième personne.

Le président Joseph a dit qu'il avait parlé à cette occasion avec beaucoup d'émotion et d'intérêt, et qu'il avait notamment dit : "C'est un moment très solennel et terrible. Je ne me suis jamais senti aussi solennel. Cela me rappelle la mort de mon frère aîné, décédé à New York". C'est Alvin. "Et de mon plus jeune frère, Don Carlos, qui est mort à Nauvoo."

01:14: "Il m'a été difficile de vivre sur Terre et de voir ces jeunes hommes, sur lesquels nous nous sommes appuyés comme un soutien et un réconfort, nous être enlevés au beau milieu de leur jeunesse. Oui, il a été difficile de se réconcilier avec ces choses. J'ai parfois eu l'impression que j'aurais été plus réconcilié si j'avais été moi-même appelé à la mort, si telle avait été la volonté de Dieu. Mais je sais que nous devons rester tranquilles, savoir que cela vient de Dieu et nous réconcilier. Tout va bien. Dans peu de temps, nous serons tous appelés de la même manière". Il poursuit en disant, dans ce même [sermon](#), que "nous devrions laisser la mort servir d'avertissement à tous les hommes pour qu'ils traitent tous les hommes avec justice devant Dieu, et nous serons alors tranquilles au jour du jugement". Lorsque nous perdons un ami proche et cher sur lequel nous avons jeté notre dévolu, nous ne pouvons plus jamais nous sentir comme avant, sachant que si nous jetons notre dévolu sur d'autres choses, elles peuvent, de la même manière, nous être enlevées."

01:15: En tant que personne ayant vécu un certain deuil, je peux vous dire qu'il parle à mon âme. Quand vous perdez quelqu'un que vous aimez désespérément... Il y a quelques années, mon plus jeune frère est mort subitement et tragiquement. Le temps fait que je ne pleure pas tous les jours. Je ne suis plus jamais la même. Il y a là un trou dont je ne peux qu'espérer qu'à un moment donné, dans les éternités, grâce à l'expiation du Christ, la souffrance sera compensée d'une manière ou d'une autre. Joseph comprend le caractère poignant du chagrin et la mort d'une manière qu'il n'aurait peut-être pas comprise autrement, sans avoir perdu ses enfants et ses frères et sœurs.

Hank Smith	01:16:	C'est tellement émouvant d'entrer dans leur cœur comme ça. Il semble que Hyrum et lui soient proches.
John Bytheway	01:16:	Nous avons cette impression.
Dr. Gerrit Dirkmaat	01:16:	Il semble. Ils ont un lien si fort l'un avec l'autre que Lucy raconte dans son livre que lorsque Joseph était le plus malade, lorsqu'il était à l'agonie, son frère aîné s'agenouillait à côté de lui sur son lit de malade et exerçait une pression sur la plaie de sa jambe, afin de soulager un tant soit peu la douleur. Heure après heure,

jour après jour, il essayait désespérément de soulager la douleur de son jeune frère, Joseph. Ils avaient un cœur cimenté l'un à l'autre.

01:17: De toutes les choses horribles qui se produisent dans les événements du martyre, de toutes les choses horribles dans les meurtres impies de ces deux prophètes de Dieu, je pense que la pire est peut-être le fait que Joseph voit Hyrum mourir en premier. Tous les récits que nous avons du martyre font état de la destruction absolue de l'âme que Joseph ressent à cet instant, lorsqu'il voit Hyrum mourir. Comme le dit John Taylor, il se précipite à ses côtés et dit : "Oh ! Mon pauvre, cher frère Hyrum."

Dr. Gerrit Dirkmaat 01:18: Je pense qu'ils ont un lien entre eux. On ne peut pas l'exagérer. On ne peut pas le reproduire. Il est clair qu'ils ne sont pas d'accord sur tout. Brigham Young parlera du fait que Hyrum se sent beaucoup plus concerné par la parole de sagesse que Joseph. Joseph pense que la parole de sagesse est une ligne de conduite, et Hyrum Smith pense que c'est, il est un peu comme Heber J. Grant à ce sujet.

01:18: Il doit être à 100% avant même que cette révélation ne devienne une chose codifiée, qu'il s'agisse d'une abstinence absolue d'alcool. Mais ils s'aiment. Le fait qu'ils soient ensemble est poignant. Joseph a de nombreuses visions et révélations dont nous n'aurons peut-être pas l'occasion de parler directement au cours de cette année des Doctrine et Alliances parce qu'elles ne font pas partie d'une révélation ou d'une section des Doctrine et Alliances, et qu'il s'agira donc d'une note de bas de page.

01:19: Elles pourraient faire partie de l'histoire que nous recevons, mais l'une de ses plus grandes révélations est qu'il a une vision du jour de la résurrection et il semble avoir de multiples visions de ce type. Il est très clair sur ce qu'il a vu. Il s'agit d'une réflexion sur les personnes qu'il a perdues. Il dit : "Je dirais que Dieu m'a montré une vision de la résurrection des morts.

01:19: J'ai vu les tombes s'ouvrir et les saints se lever et se prendre par la main avant même de se lever, alors qu'ils se levaient et qu'une grande joie et une grande gloire reposaient sur eux". Il dit encore dans un autre sermon : "Serait-il étrange que je vous raconte que j'ai eu une vision en rapport avec la résurrection ? Ceux qui sont morts en Jésus-Christ peuvent s'attendre à entrer, à leur sortie, dans toute la plénitude de la joie qu'ils ont possédée ou anticipée ici."

- 01:20: Cette partie parle à mon âme avec mon frère perdu. Apparemment, ce que je récupère dans la résurrection, c'est la joie que j'aurais dû avoir, que j'avais prévu d'avoir. Je vais la retrouver grâce à l'expiation du Christ, grâce à la résurrection. Il poursuit : "Ce qu'ils avaient possédé ou anticipé ici. La vision était si claire que j'ai vu des hommes avant qu'ils ne sortent du tombeau, comme s'ils se levaient lentement.
- 01:20: Ils se prirent par la main et se dirent l'un à l'autre : "Mon père, mon fils, ma mère, ma fille, mon frère, ma sœur". Et quand la voix appelle les morts à se lever, supposons que je sois couché à côté de mon père, de ma mère, de mon frère, de ma sœur. Et lorsqu'ils sont à mes côtés, je les embrasse et ils m'embrassent". C'est une chose qu'il ressent manifestement très fortement. La résurrection est une doctrine que [Joseph](#) aime et dont il parle constamment.
- 01:21: Il a compris que ce monde est terrible. Cela ne signifie pas qu'il faille avoir un visage allongé et ne jamais rire. Joseph, malgré les épreuves qu'il affronte, est jovial et plaisantin, il aime le monde, il aime les gens, mais les choses ont été très dures et il le sait. C'est dans cette résurrection et ce jour béni que tout va s'arranger.
- 01:21: Dans un autre sermon, il dit : "Toutes ces choses qui peuvent arriver peuvent-elles ébranler votre foi ?". Il dit : "Vous devez vous attacher à ces choses et ne pas laisser vos genoux ou vos articulations trembler, ni vos cœurs s'affaiblir. Que peuvent faire les tremblements de terre, les guerres et les tornades ? Rien. Toutes vos pertes vous seront rendues à la résurrection. Je l'ai vu. Toutes vos pertes vous seront rendues si vous restez fidèles. Par la vision du Tout-Puissant, je l'ai vu. Plus douloureuse pour moi que la pensée de l'anéantissement et de la mort.
- 01:22: Si je n'avais pas l'espoir de revoir mon père et ma mère, mes frères et sœurs et mes amis, mon cœur éclaterait en un instant et je descendrais dans ma tombe. L'attente de revoir mes amis au matin de la résurrection réjouit mon âme et me fait résister aux maux de la vie. C'est comme s'ils faisaient un long voyage et qu'à leur retour nous les retrouvions avec une joie accrue". Je ne sais pas comment on peut lire les paroles de la [vision de la résurrection](#) de Joseph Smith sans que l'Esprit nous dise que cet homme est un prophète de Dieu.
- Hank Smith 01:23: C'était magnifique.

- John Bytheway 01:23: Oui, cette idée, "Toutes vos pertes vous seront remboursées", il faut s'y accrocher. Quelle merveilleuse chose à laquelle s'accrocher.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 01:23: Parfois, c'est tout ce à quoi nous pouvons nous raccrocher. Il y a des gens qui nous écoutent et qui ont perdu tous les membres de leur famille dans d'horribles accidents. Il y a des gens dont toute la famille a apostasié. Il y a des gens qui n'ont jamais pu avoir de famille, qui sont séparés et célibataires et qui disent : "Qu'est-ce que cette église ou ce monde a à m'offrir ?" Le Seigneur a promis que dans l'autre vie, tout sera réparé. Je ne sais pas ce que cela signifie pour tout le monde, mais j'y crois. J'y crois parce que Joseph Smith l'a vu.
- Hank Smith 01:23: Moi aussi. C'est magnifique. Gerrit, nous n'avons pas encore vraiment examiné les sœurs de Samuel ou de Joseph Smith. Je ne pense pas que beaucoup de gens connaissent Sophronia, Catherine et Lucy, mais qu'en est-il des sœurs de Samuel et de Joseph ?
- Dr. Gerrit Dirkmaat 01:24: Pour Samuel, il s'agit des premiers travaux de la Restauration, très tôt. C'est Samuel qui conduit Oliver Cowdery à Harmony. Samuel est également l'un des premiers missionnaires saints des derniers jours, et l'un des plus efficaces. Il est le type de personne que nous aimerions mettre dans le MTC en ce moment pour former les gens sur la façon de le faire parce qu'il est incroyablement énergique dans ce domaine.
- 01:24: Je veux dire qu'il semble avoir une énergie presque illimitée pour partager l'évangile. Il est l'un des premiers convertis à l'Église. Je ne peux même pas dire qu'il s'agit d'un converti à l'Église, car il a été baptisé avant qu'il y ait une Église. Il fait partie des personnes qui ont été baptisées avant que l'Église ne soit organisée. Il est l'un des rares à être baptisé après avoir reçu l'autorité de Jean-Baptiste.
- 01:25: Ses offices missionnaires dans les premiers jours de 1829 et surtout en 1830 avec le Livre de Mormon, vont conduire des douzaines et des douzaines de personnes à se joindre à l'Église. Il ne croit pas passivement que Joseph Smith est en fait un prophète de Dieu. Il en parle à d'autres personnes dans le cadre de ses efforts missionnaires. Joseph Wakefield est un converti de la première heure à l'Église qui fait preuve de beaucoup de zèle, mais pas de beaucoup de profondeur, et qui, grâce à son témoignage, devient un incroyable missionnaire.
- 01:25: Il convertit la famille de George A. Smith, qui fait ainsi partie de la famille élargie de Joseph Smith, et pourtant, lorsque Joseph

révèle des doctrines qui dépassent sa sensibilité, il se retourne contre le prophète et devient l'un des chefs de l'opposition à Kirtland. La rapidité de la conversion n'est pas toujours le meilleur indicateur pour savoir si quelqu'un sera ou non un membre à vie de l'Église.

01:26: La vraie question est de savoir s'ils ont pleinement consacré leur âme à Dieu au point de savoir que ces choses sont vraies, et je les sais même si tous les événements de la vie se retournent contre moi. Je les connais même si l'Église enseigne une doctrine que je ne connaissais pas ou avec laquelle je ne suis pas d'accord. Et je les connais même si ma famille apostasie. Il s'agit d'arriver à ce stade de notre foi où la question n'est pas de savoir si je crois ou non.

01:26: Je crois parce que le Saint-Esprit me l'a dit. Samuel Smith ne sait pas immédiatement que le Livre de Mormon qu'il a déposé sera celui qui finira entre les mains de Brigham Young et qui conduira à sa conversion.

Hank Smith 01:27: Qui a un certain impact. Je ne sais pas si vous le savez, mais il a un impact assez important.

Dr. Gerrit Dirkmaat 01:27: C'est un bon rappel pour les gens d'aujourd'hui : on ne sait jamais. Lorsque vous partagez l'Évangile, vous n'avez aucune idée de l'impact que vous aurez. J'ai rencontré une famille. Il s'agissait d'un jeune couple qui avait été durement touché par l'antagonisme, les gens disant des choses hostiles à propos de l'Église et de son histoire. C'était un couple merveilleux. Je les ai rencontrés à plusieurs reprises pour essayer de résoudre leurs problèmes.

01:27: Après l'une des dernières fois où nous nous sommes rencontrés, ils ont été très gentils, mais ils ont essentiellement dit : "Écoutez, nous ne croyons plus." Beaucoup de gens m'ont dit : "Pouvons-nous parler de l'histoire de l'Église ?" Je sais que ce n'est pas le cas, mais je me souviens d'être rentré en voiture de ce bâtiment d'église, parce que ce n'était pas le mien, et je me suis mis à pleurer parce que je me disais : "Je suis tellement mauvais dans ce domaine. Leur vie entière dépendait du fait que je fasse un meilleur travail. Je les ai déçus et maintenant j'ai déçu leurs enfants et les enfants de leurs enfants. J'ai tout simplement échoué."

01:28: J'ai pleuré en rentrant chez moi parce que c'était des gens tellement bons et que je n'ai pas pu les aider. J'ai évidemment poursuivi ma vie et, il y a quelques années, un autre collègue m'a contacté pour me dire que ce couple allait réintégrer

l'Église, qu'ils étaient dans leur paroisse et qu'ils leur avaient dit qu'une partie de leur expérience de conversion, de reconversion, était qu'ils ne pouvaient pas s'enlever de la tête certaines des choses que j'avais dites lorsque nous avons discuté auparavant.

- 01:28: Je pense que beaucoup d'entre nous vivent ces expériences sans le savoir. Nous partageons l'évangile avec les gens et nous voyons beaucoup d'échecs. Les échecs sont faciles à voir. Les échecs sont ceux qui sont au premier plan et au centre, et ils vous donnent l'impression que quelqu'un vous écoute ? Est-ce que cela a de l'importance ? Mais je ne pense pas que nous ne puissions jamais voir toutes les réussites.
- 01:29: Je pense à ma propre famille. Mon grand-père et ma grand-mère se sont convertis à l'Église aux Pays-Bas dans les années 1920. Mon grand-père n'était pas un homme religieux, alors je ne sais pas à quelle vitesse il est devenu inactif par la suite. Ce n'était pas quelqu'un qui allait beaucoup à l'église. La mission néerlandaise était une mission assez rude.
- 01:29: Vous pourriez avoir des missionnaires aujourd'hui qui vous diraient : "Oui, il n'y a personne qui vous écoute là-bas". C'est pourquoi je pense toujours à ce missionnaire, je ne sais pas qui c'est, mais il a probablement quitté sa mission en pensant qu'il était un raté.
- 01:29: Il s'est probablement dit : "Je n'ai baptisé que deux personnes pendant toute ma mission, et l'une d'entre elles est devenue immédiatement inactive. Je suis un raté. Je n'ai rien fait." Et pourtant, il y a littéralement des dizaines de milliers de personnes, parce que mes frères étaient des missionnaires beaucoup plus efficaces que moi, qui sont membres de l'Église aujourd'hui grâce à cette seule conversion.
- 01:30: J'ai l'occasion de partager l'Évangile avec des gens en tant qu'éducateur religieux et de rendre mon témoignage à des groupes de personnes, tout cela sur la base du sacrifice de ce missionnaire qui a probablement passé le reste de sa vie à penser qu'à chaque fois que quelqu'un évoquait une mission, il disait probablement : "Oui, j'en ai fait une." "Vous n'avez pas beaucoup de baptêmes ? J'en ai eu 400 aux Philippines." "Non, j'ai baptisé deux personnes." Je pense que c'est important. Le vieil adage dit que l'on sait combien de pépins il y a dans une pomme, mais que l'on ne sait pas combien de pommes il y a dans chaque pépin. On ne sait pas où se trouve la fin.

- Hank Smith 01:30: C'est magnifique, Gerrit. C'est Samuel Smith. Parlons des sœurs de Joseph. Ce ne sont pas des personnes dont nous parlons beaucoup au fur et à mesure que nous avançons dans l'histoire de l'Église.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 01:31: Oui, on en sait moins sur leurs expériences. Je veux dire qu'il n'est pas rare qu'au 19e siècle, les femmes ne soient pas aussi importantes et que de nombreux documents n'y fassent pas référence de manière aussi précise. Bien sûr, Joseph fait souvent référence à ses sœurs dans les lettres qu'il écrit. Elles traversent les épreuves et les tribulations que connaissent les saints. Lorsqu'elles se marient, elles déménagent avec l'Église en Ohio.
- 01:31: Ils déménageront avec l'église dans le Missouri. Dès que je prononce les mots "Missouri", vous savez que les choses ne vont pas bien. Ils traversent de nombreuses épreuves et restent tous fermement convaincus que Joseph Smith était un prophète. Après l'assassinat de Joseph, elles se trouvent à différents stades de leur vie, en partie parce que leurs maris leur dictent en quelque sorte leur vie religieuse, ce qui est assez courant dans l'Amérique du XIXe siècle.
- 01:32: Ils continuent donc tous à croire que Joseph était un prophète, mais aucun d'entre eux ne se rend à Salt Lake. L'un d'entre eux y songe, du moins d'après les lettres que nous possédons, mais ne le fait pas, et finira par rejoindre l'Église réorganisée. Ils restent tous convaincus que Joseph a vu Dieu, qu'il est un prophète de Dieu et que le Livre de Mormon est vrai. Ils maintiennent cette croyance en Joseph même si, après l'assassinat de Joseph, leur vie les mène dans des directions différentes.
- Hank Smith 01:32: Vous nous avez dit qu'entre 1840 et 1844, ils allaient perdre leur père et leurs quatre frères.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 01:32: Et ils ne les perdent pas seulement à cause de la maladie. Deux d'entre eux sont assassinés et au moins ils croient que Samuel, que sa mort est aussi causée par la foule qui le poursuit lorsqu'il essaie d'obtenir de l'aide pour Joseph et Hyrum lorsqu'ils sont à Carthage.
- 01:33: Ils croient au moins que trois de ces frères ont été assassinés directement ou indirectement par la mafia. Je pense que l'un des aspects les plus difficiles de cette période de l'histoire des saints des derniers jours est de penser à la difficulté qu'il y aurait à vivre non seulement les scènes que l'Église traverse déjà, mais aussi les pertes personnelles tragiques qui se produisent.

Hank Smith 01:33: Gerrit, nous allons conclure et je sais que si vous aimez l'histoire comme moi, je pourrais écouter Gerrit enseigner toute la journée, tous les jours . Mais Gerrit, pourquoi ne pas vous poser une dernière question et nous reprendrons la prochaine fois que nous vous recevrons, c'est-à-dire dans un mois, et nous examinerons la traduction du Livre de Mormon, sur laquelle [vous](#) avez peut-être écrit [quelques](#) livres. Vous avez peut-être écrit quelques livres à ce sujet.

Dr. Gerrit Dirkmaat 01:33: Il se peut que j'aie.

Hank Smith 01:33: Alors Gerrit, posons une dernière question. Quelle est l'importance du fait que toute la famille de Joseph Smith croit qu'il est un prophète ? Qu'elle sache qu'il est un prophète ? Cela me semble assez important.

John Bytheway 01:34: Qui le connaît le mieux ?

Hank Smith 01:34: Je ne sais pas ce qu'il en est pour vous, mais j'ai vraiment du mal à tromper ma famille. Quand mes sœurs me parlent ou que ma femme, Sarah, me parle, elles me connaissent différemment et c'est bien. Elles me connaissent, mais c'est vraiment difficile de faire semblant d'être croyant devant sa famille.

John Bytheway 01:34: C'est vrai.

Hank Smith 01:34: Tout le temps.

Dr. Gerrit Dirkmaat 01:34: L'amour fraternel ne va pas plus loin. Je veux dire que je suis prêt à t'aider si tu traverses une période difficile, mais je ne suis pas prêt à faire brûler ma maison pour toi. Je pense qu'il y a des limites à ne pas franchir, et je pense vraiment que les membres de la famille qui ont grandi avec lui n'avaient pas l'impression qu'il était enclin à faire le mal. Il est évident qu'il a péché, mais il ne leur faisait pas de mauvaises choses. Il ne leur mentait pas constamment.

01:35: Il est clair qu'il n'a pas eu d'influence négative dans leur vie car ils ont eu toutes les possibilités de se séparer de lui. Elles n'étaient pas obligées de le suivre partout où il allait. Ses sœurs en particulier, lorsqu'elles se sont mariées, auraient pu rester dans l'Ohio et ne pas déménager ou rester à New York. D'une certaine manière, elles votent avec leurs pieds. Le fait qu'elles suivent ses déclarations prophétiques signifie qu'elles le considèrent comme celui qu'il prétend être. Beaucoup d'opposants diront des choses comme : "Si vous connaissiez vraiment Joseph Smith, vous ne croiriez pas."

- 01:35: Mais ce que tu veux dire c'est que j'ai regardé un TikTok que quelqu'un a fait dans sa cave où il a mal cité quelque chose qui a été écrit 50 ans après les faits par quelqu'un qui n'était pas là, qui a prétendu qu'il savait quelque chose qu'il ne savait même pas. Et vous pensez que cela a plus de poids que son frère qui dit qu'il est un prophète. Là encore, les antagonistes diront : "C'est pour cela que la conspiration existe. Je veux dire, ils sont tous dans le coup. Ils sont tous dans le coup. Ils en profitent tous."
- Hank Smith 01:36: Ce sont tous des menteurs. Chacun d'entre eux.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 01:36: Oui, c'est vrai. Ils en profitent tellement qu'ils continuent à se faire voler leur maison. C'est incroyable. S'ils profitent encore, ils n'auront plus rien. Cela montre bien que ce sont surtout ses frères et sœurs plus âgés qui en profitent. Avec des frères et sœurs plus jeunes, peut-être qu'ils ne savent pas exactement ce qui se passe dans la maison. Lucy a deux ans lorsque Joseph reçoit la visite de Moroni, alors je ne sais pas à quel point elle est au courant.
- Hank Smith 01:36: C'est vrai.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 01:36: A ce sujet. Mais Alvin, Hyrum et Sophronia connaissent Joseph depuis qu'il est bébé. Ils ont vu Joseph avant sa maladie et après sa maladie. Ils voient Joseph lorsqu'il devient studieux, se renseignant sur la religion à laquelle il devrait adhérer. Elles connaissent Joseph après la première vision.
- 01:37: Ils voient sa réponse à la persécution. Ils l'entendent parler. Pourquoi ses frères et sœurs ne déclarent-ils pas simplement aux autres : "Regardez, mon frère a écrit un livre qu'il pense venir de Dieu, mais ce n'est manifestement pas le cas." C'est en fait une chose beaucoup plus naturelle lorsque vous êtes haï et persécuté pour le fait que votre frère affirme quelque chose. Nous avons tous un membre de la famille élargie qui dit des choses telles que "Tu ne peux pas écouter tante Untel parce qu'elle est folle".
- Hank Smith 01:37: Oui, c'est vrai.
- Dr. Gerrit Dirkmaat 01:37: Nous avons tous fait l'expérience de prendre nos distances avec quelqu'un qui dit quelque chose qui nous met en porte-à-faux avec la société, et sa famille s'y est ralliée. Si Joseph le dit, c'est que c'est vrai. Or, cela va à l'encontre de toutes les doctrines religieuses existantes. Pour un historien, cela montre bien que, que vous croyiez ou non que Joseph Smith ait vu Dieu, vous

devez croire que les personnes qui étaient les plus proches de lui croyaient que c'était le cas, qu'elles le considéraient comme honnête, qu'elles voyaient cela comme réel et qu'elles ont réorganisé leur vie entière à cause de cela.

- Hank Smith 01:38: Oui, c'est magnifique. J'ai eu le plaisir d'apprendre à connaître cette première famille, John.
- John Bytheway 01:38: Je commence mon cours sur le Livre de Mormon en disant que nous avons une invitée spéciale aujourd'hui. Lucy Mack Smith est ici avec nous aujourd'hui, et j'essaie de demander à la classe d'imaginer ce qu'elle pourrait dire, par exemple : "Savez-vous ce qu'il en a coûté à ma famille pour vous apporter ce livre ?" Et elle ne dit pas : "Ce livre nous a ruinés ou a ruiné ma famille." Elle dit : "Oh non. Croyez-le jusqu'au bout."
- Dr. Gerrit Dirkmaat 01:39: Dans l'organisation de la Société de secours, l'une des personnes qui prend la parole est la mère de Joseph Smith, Lucy Mack Smith. À ce stade, elle a subi une perte incroyable. Nous sommes en 1842. Elle a non seulement perdu Alvin et plusieurs enfants en bas âge, mais aussi Don Carlos et son mari. Elle a vécu des moments très difficiles, en plus de toutes les difficultés liées au fait d'être chassé de chez soi à maintes reprises, alors que l'on suit les enseignements du Christ présentés par son fils.
- 01:39: Ces documents sont tirés des secours là . C'est Eliza R. Snow qui l'enregistre pendant qu'elle parle. Ce sera donc à la troisième personne parce qu'elle enregistre. Voici ce que Mère Smith a dit. Mère Smith a dit : "Cette institution est bonne. Nous devons veiller sur nous-mêmes." Elle est entrée dans l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours pour faire le bien, pour devenir bonne et pour entrer dans le royaume céleste.
- 01:40: Elle a dit : "Nous devons veiller les uns sur les autres et nous chérir mutuellement, veiller les uns sur les autres et nous reconforter mutuellement et nous instruire afin que nous puissions tous nous asseoir ensemble au paradis." C'est un témoignage très succinct et très puissant. "Je suis entrée dans cette église pour faire le bien et pour faire le bien, et nous devons aider tout le monde à atteindre le Royaume céleste."
- Hank Smith 01:40: Comme chaque membre de l'église pourrait, devrait être reconnaissant envers cette première famille. Chaque membre. Quel début. Quel début.
- John Bytheway 01:40: Sur ce, nous aimerions remercier le Dr Gerrit Dirkmaat, fondateur de la Dirk Moss Academy. Nous lui sommes très

reconnaisants pour ses connaissances et son témoignage. C'est très excitant alors que nous entamons ce numéro de Voix du Rétablissement (Les voix de la restauration).

- | | | |
|---------------|--------|---|
| Hank Smith | 01:41: | Il sera de retour. |
| John Bytheway | 01:41: | Merci beaucoup de nous avoir rejoints aujourd'hui sur followHIM. Nous aimerions remercier notre productrice exécutive Shannon Sorensen, nos sponsors David et Verla Sorensen, et nous nous souvenons toujours de notre fondateur Steve Sorensen. Rejoignez-nous la prochaine fois. Scott Woodward nous parlera de la visite de Moroni sur , de la deuxième section de la Doctrine des Alliances et d'une bonne partie de l'histoire de Joseph Smith. Nous sommes impatients de vous retrouver pour un nouvel épisode de followHIM. |
| Intervenant 1 | 01:41: | Vous ou quelqu'un d'autre parlez l'espagnol, le portugais ou le français ? Vous pouvez désormais regarder et écouter notre podcast dans ces langues. Les liens se trouvent dans la description ci-dessous. Les notes et la transcription de l'émission d'aujourd'hui se trouvent sur notre site web, followHIM.co. Bien entendu, rien de tout cela ne serait possible sans notre équipe de production, David Perry, Lisa Spice, Jamie Neilson, Will Stoughton, Krystal Roberts, Ariel Cuadra, Amelia Kabwika et Annabelle Sorensen. |