



Traduit avec l'IA. Il pourrait y avoir des erreurs.

- John Bytheway : 00:00:00 Bonjour à tous et bienvenue dans ce nouvel épisode de FollowHIM. Je suis ici aujourd'hui avec mon très fidèle et diligent co-animateur. Il est donc normal que Hank Smith soit notre coanimateur aujourd'hui. N'est-ce pas, Hank ?
- Hank Smith : 00:00:13 Hey, je connais cette citation John, je connais cette citation.
- John Bytheway : 00:00:15 Nous présentons un nouvel épisode des Voix de la Restauration, Les témoins du Livre de Mormon. Nous avons ramené avec nous un visage familier, si vous avez suivi l'émission. Garrett Dirkmaat. Merci d'être revenu avec nous, docteur Garrett,
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:00:29 Et merci de me recevoir à nouveau.
- John Bytheway : 00:00:31 Ce sujet peut répondre à la question suivante : Joseph avait-il vraiment des plaques et qui les a vues ? Qui est prêt à dire non, non, non. Je les ai vraiment vues et je suis heureux qu'ils fassent ce petit numéro de Voices of the Restoration parce que nous avons l'occasion de voir le Dr Dirkmaat à de nombreuses reprises. Je suis ravie de voir le Dr Dirkmaat. Merci d'être revenu. Aidez-nous à présenter ce sujet, Les témoins du Livre de Mormon, aujourd'hui.
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:00:57 J'adore cette section du manuel Come Follow Me. Tout d'abord, j'aime l'idée d'apporter des témoignages et des voix individuelles aux événements que nous étudions. Mais en particulier, la sélection choisie ici dans le manuel est tirée du livre de Lucy Mack Smith. Elle donne une explication des suites de l'événement du témoin que nous n'entendons généralement pas. J'aime le fait qu'ils aient dit que l'une des choses dont nous avons besoin, c'est de mettre en lumière le témoignage des gens qui disent que les plaques sont réelles. C'est vrai. C'est une chose miraculeuse qui se passe avec la traduction. Mais Joseph ne se contente pas de la dicter de tête. Il ne lit pas un manuscrit quelque part. Il n'a pas mémorisé tout ce qu'il y avait à savoir sur quelque chose pour ensuite le régurgiter. Il y a de vraies

plaques. Il y a vraiment le don et la puissance de Dieu opérant à travers Joseph pour donner cette traduction. Et le témoignage des trois et huit témoins est tel qu'il rend incroyablement difficile de réfuter la prophétie de Joseph Smith,

Hank Smith : 00:02:20 Surtout le fait que beaucoup d'entre eux s'éloignent de lui, mais pas de leur expérience.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:02:26 Les trois témoins vont tous s'apostasier et être désaffectés, au moins pendant un certain temps. Deux reviendront, mais l'un d'eux ne reviendra pas. Une bonne partie des huit témoins apostasieront également. En réalité, ces personnes conservent leur témoignage tout au long de leur vie. Il y aura toujours des gens qui prétendront avoir eu des conversations avec eux où ils disaient qu'ils ne croyaient pas, mais vous n'en aurez pas de leur part. Aucun d'entre eux n'a jamais nié son témoignage. C'est toujours quelqu'un qui dit quelque chose dans un journal du Missouri comme, euh, j'ai parlé à David Whitmer le mois dernier et il m'a dit qu'il n'avait même pas vu les plaques. Et puis, vous savez, David Whitmer répond avec colère dans son propre article en disant - qu'il me comprend peut-être maintenant, s'il ne me comprend pas, alors je n'ai jamais nié mon témoignage. Il y a une raison essentielle pour laquelle les témoins sont si importants pour la restauration. Nous pourrions aborder toutes sortes de sujets à ce sujet - entre le soulagement psychologique de Joseph à l'idée que quelqu'un d'autre a vu les plaques.

00:03:35 Il peut enfin les montrer. Défendre les vérités que Joseph apporte. Il y a beaucoup, beaucoup, beaucoup de gens qui, au fil du temps, ont prétendu avoir une sorte de communication avec Dieu. Nombreux sont ceux qui croient avoir été inspirés par Dieu. Certains croient avoir reçu la visite d'anges ou avoir parlé à Dieu. En tant qu'historien, nous n'essayons pas de démontrer la véracité d'une telle affirmation. Ainsi, une personne comme Anne White a déclaré avoir reçu des révélations de Dieu lui disant que l'ensemble du monde chrétien célébrait le culte le mauvais jour, qu'en réalité, Dieu voulait que les chrétiens célèbrent le culte le samedi. C'est de là que vient l'Église adventiste du septième jour. En tant qu'historien, lorsqu'elle dit avoir reçu cette révélation de Dieu, on n'écrit pas un livre pour essayer de prouver qu'elle n'a pas vraiment eu cette expérience. Il suffit de dire que c'est ce qu'elle a dit qu'il s'était passé.

John Bytheway : 00:04:41 C'est ce qu'elle a dit, oui.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:04:42 Vous ne passez pas votre temps à... Je sais qu'elle a dit que ceci est arrivé, mais je suis presque sûr que ce n'est pas ce qui s'est

passé, parce que ce n'est pas ce que je pense. Ce n'est pas ce que fait un historien. Lorsque vous faites de l'histoire, vous permettez simplement aux gens de présenter ce qu'ils ont dit qu'il s'était passé. Et vous le racontez fidèlement. En tant que saint des derniers jours, que dois-je faire face à ces autres affirmations de visions miraculeuses ? Je ne sais pas vraiment ce qui s'est passé avec Anne White, mais il est facile pour nous de dire simplement : "Je suis sûr qu'elle croyait sincèrement que Dieu avait communiqué avec elle. Il n'est pas nécessaire d'y croire. Vous pouvez simplement dire, vous savez, elle était honnête. Elle y croyait. C'était une bonne personne et c'est peut-être ce qui l'a inspirée. Mais dans le cas de Joseph Smith, ses prétentions à la vérité sont totalement différentes de celles de presque toutes les autres personnes qui prétendent avoir eu une communication religieuse avec Dieu. Et cela à cause des plaques. On ne peut pas simplement penser que l'on possède 70, 80 ou quelque livre que ce soit de plaques d'or. Soit vous les avez, soit vous ne les avez pas.

00:05:59

Ce n'est pas une question de, eh bien, je suis sûr qu'il était courant à une époque pour les gens d'essayer de rejeter les visions de Joseph aussi. Peut-être qu'il était juste, vous savez, peut-être qu'il était malade ou peut-être qu'il était, euh, anémique et qu'il avait une carence en fer et qu'il s'est évanoui. Il a donc pensé qu'il avait vu Dieu. C'est une explication plausible, sauf qu'il y a une pile géante de plaques de métal. Je ne connais pas la carence en fer qui permet soudainement à une pile géante d'assiettes d'être sur votre table et à d'autres personnes de sentir ces assiettes. Et je suis un peu facétieux, mais le fait est que Joseph a des plaques et que Joseph a quelque chose n'est même plus réfuté par la plupart des érudits qui ne sont pas des saints des derniers jours, parce qu'il y a tellement de gens qui ne sont pas des fans de Joseph Smith, qui les sentent, qui les soulèvent.

00:06:57

Peut-être qu'ils ne les voient pas, mais vous savez, Isaac Hale dit qu'il a soulevé la boîte dans laquelle se trouvent les plaques. Il le dit dans une déclaration sous serment attaquant Joseph Smith. Il est donc clair que Joseph a quelque chose, et c'est la conclusion à laquelle parviennent les érudits extérieurs à notre foi. Le fait qu'il ait quelque chose est très différent de la simple déclaration de Martin Luther selon laquelle il s'est senti inspiré par Dieu et que le véritable salut passe par la foi seule. Joseph dit : "Un ange m'est apparu. Il m'a d'abord montré une vision, puis m'a dit qu'il y avait des plaques sacrées qui contenaient ce document sacré et m'a dit que Dieu voulait que j'aille les chercher. Je suis allé les chercher. Et les voici. Et ces plaques, je les ai traduites par le don et le pouvoir de Dieu, grâce à ces

interprètes, ces pierres qu'il m'a fournies. Les plaques d'or sont donc directement liées à la prétention de Joseph Smith à la prophétie.

00:07:57

Il est difficile d'avoir une position larmoyante parce qu'il est facile pour d'autres personnes de dire, vous savez, je suis sûr que Jeanne d'Arche croyait vraiment que Dieu communiquait avec elle. Mais soit Joseph a des plaques, soit il n'en a pas. Et d'après tous les documents historiques, vous devez dire qu'il a quelque chose. Et quel est ce quelque chose qu'il a ? Il dit que ce quelque chose, ce sont des documents sacrés qui lui ont été remis par un ange de Dieu. Et ce n'est pas seulement lui qui le dit. Il s'agit d'une vision collective partagée où David Whitmer, Oliver Cowdery et Joseph voient tous l'ange en même temps. Tous voient l'ange leur montrer les plaques. Nous ne nous contentons donc plus de dire que Joseph Smith ment sur la question de savoir s'il avait ou non des plaques. Eh bien, maintenant c'est aussi David Whitmer et Oliver Cowdery. Mais attendez, ce n'est pas tout, car après cet événement, il va vivre la même expérience dans une autre expérience visionnaire collective partagée avec Martin Harris.

00:09:07

Donc maintenant Martin Harris voit l'ange en même temps que Joseph voit l'ange. Martin Harris voit les plaques en même temps que Joseph voit les plaques. David Whitmer voit l'ange Oliver Cowdery - tout cela en même temps. Il devient donc très difficile de tout rejeter en bloc. Maintenant, on peut le faire. Vous le pouvez, et les détracteurs de la foi le font. Eh bien, oui, c'est parce qu'ils étaient tous des menteurs. D'accord, mais quelle est votre preuve qu'ils sont des menteurs ? Parce que je ne veux pas y croire. D'accord, ce n'est pas une preuve. Cela s'appelle une opinion. Les opinions sont différentes des preuves. Les opinions sont ce que vous voulez croire et les preuves sont ce pour quoi vous avez des sources. Ce n'est pas la même chose. Il serait très difficile pour quiconque de soutenir que l'un de ces trois témoins n'a pas vraiment cru qu'un ange lui était apparu. Ils le répètent tout au long de leur vie. Ils sont mis au défi et le répètent. Ils le répètent après leur apostasie de notre Église. C'est un élément central de ce qu'ils croient. Je pense donc que la nature des témoins est telle qu'elle ne permet pas une approche désinvolte, et pour reprendre une expression du président Nelson, une approche paresseuse du Rétablissement. Si vous voulez prétendre que Joseph Smith est un menteur et qu'il a tout inventé, vous feriez mieux de trouver une meilleure explication que celle-là. Car vous avez ces témoins communs.

- Hank Smith : 00:10:46 Il n'y a pas que trois Garrett, vous en avez trois, les huit, puis vous avez Lucy Mack, puis vous avez Mary Whitmer, puis vous... est-ce que tous ces gens sont des menteurs ? Est-ce que Josiah Stowell ?
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:10:55 Et tous ne voient pas les plaques. C'est vrai. Mais beaucoup plus de personnes que celles qui voient les plaques interagissent avec elles et les ressentent. L'autre jour, je lisais un vieil article de journal datant des années 1880. Cela va surprendre tous vos auditeurs, mais on ne parlait pas beaucoup des saints des derniers jours au 19e siècle. Presque chaque article que vous lisez, hum, c'est une surprise. Je sais qu'aujourd'hui, les gens ne disent que des choses positives, mais à l'époque, ils étaient prêts à dire des choses viles et négatives. Mais une habitante de Harmony racontait que son frère était passé et qu'il avait senti les plaques à travers une taie d'oreiller. Et c'est comme, donc vous avez en fait beaucoup de personnes, qui semblent avoir senti et vu la réalité physique des plaques. Et puis, comme Hank l'a mentionné, il y a d'autres personnes qui témoignent qu'elles les ont réellement vues, comme Josiah Stowell.
- 00:11:50 Josiah Stowell dira que lorsque Joseph passe les assiettes par la fenêtre et qu'il les couvre, la couverture glisse un peu. Et il voit effectivement les plaques. Et il voit réellement les plaques. D'autres personnes, comme Emma, connaissent certainement la réalité physique des plaques. Elle sent les plaques. Elle les déplace. Elle sait que les assiettes sont posées sur la table de sa cuisine. Elles sont absolument là. Elle n'est jamais autorisée à les regarder, à les voir, mais elle sait qu'il y a des assiettes. Elle le sait. C'est la même chose pour Lucy Mack. Elles sont capables de voir et de sentir la réalité des assiettes. Je pense que c'est la raison pour laquelle Dieu a organisé les expériences des trois et huit témoins comme il l'a fait. C'est intéressant parce que c'est en fait plus puissant pour moi aujourd'hui que cela ne l'aurait été au 19ème siècle, parce que notre société est devenue beaucoup plus séculière.
- 00:12:53 En tant que société, nous ne sommes pas aussi enclins à croire au miraculeux. Bien sûr, il y a toutes sortes de personnes qui nous écoutent qui y croient. Mais en tant que société, nous avons cessé d'utiliser la religion pour expliquer l'inexplicable. Nous nous sommes plutôt orientés vers l'idée qu'il doit y avoir une explication scientifique à tout. Ainsi, quelqu'un qui, aujourd'hui, ne veut pas accepter que les plaques viennent vraiment de Dieu et que Joseph Smith a vraiment eu des expériences miraculeuses, essaierait de dénigrer ces expériences ou de les expliquer, en prenant l'expérience des trois témoins et en disant : "Je suis sûr qu'ils ont tous cru voir un

ange et peut-être qu'ils ont cru voir des plaques. Mais il s'agissait d'une vision. C'était une expérience visionnaire. Et peut-être que c'était juste quelque chose où vous pouvez même entendre des gens qui sont de grands détracteurs dire des choses comme, eh bien, ils étaient probablement juste en état d'ébriété et...

Hank Smith : 00:13:56 Ils ont tous mangé des champignons au dîner. C'est ça ? Oui.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:13:59 Exactement. Les champignons magiques. Et donc l'argument de quelqu'un pour les trois témoins d'aujourd'hui, l'argument antagoniste serait qu'ils semblent tous clairement penser qu'ils l'ont vu, mais bien sûr ils ne l'ont pas vu parce que les anges n'existent pas et ni, ni Dieu ou quoi que ce soit d'autre. Mais c'était une vision. C'était juste dans leur esprit. Ils pensaient collectivement l'avoir vu. D'accord, alors que dites-vous des huit témoins dont l'expérience est entièrement tactile, entièrement physique, entièrement éloignée du surnaturel ?

John Bytheway : 00:14:34 C'était vraiment génial. Je veux dire, j'aime le fait qu'il y avait une manière totalement différente de voir les plaques, puis les trois témoins. Pour certains, c'était un ange et une révélation très spirituelle. Et pour d'autres, c'était : "Vous voyez ça, là ? Avancez jusqu'ici. Vous voyez cela ? Ce sont les plaques, juste là.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:14:54 Oui, cela répond vraiment aux deux critiques. En effet, si l'on s'en tenait au récit des huit témoins, qui est, je le répète, très difficile à réfuter, on aurait huit personnes qui auraient toutes déclaré : "J'ai soulevé des plaques, j'ai senti des plaques. J'ai vu des plaques. J'ai soulevé et je sais avec certitude que le dit Smith... Ils sont catégoriques quant à la réalité physique de ces plaques d'or. Comment un détracteur pourrait-il attaquer cela ? Ils diraient, eh bien, je suis sûr que Joseph avait quelque chose. Il a peut-être trouvé des plaques d'impression en cuivre dans les bois. Et même si...

John Bytheway : 00:15:36 Vous savez, les gens font toujours ça.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:15:30 Oh oui, les gens les jettent partout. Ou vous savez, si, si quelqu'un est encore plus antagoniste, il dira, eh bien, Joseph a dû fabriquer les plaques. Il a volé un tas d'étain à un ferblantier local et a trouvé comment le transformer lui-même en feuilles de métal et a créé un soufflet, puis l'a gravé et a ensuite trouvé un moyen de ternir l'étain pour qu'il ait l'air d'être de l'or.

00:15:59 Et ils ressemblent tellement à de l'or qu'ils pourraient tromper quelqu'un comme Martin Harris, qui sait certainement à quoi ressemble l'or. À un moment donné, il est plus facile de croire qu'un ange le lui a apporté parce qu'il y a tellement de choses qu'il faut croire pour en arriver là. Mais quelqu'un pourrait dire, eh bien, peut-être que Joseph Smith a quelque chose qu'il croit à tort venir de Dieu ou qu'il a délibérément fabriqué pour essayer de tromper les gens en leur faisant croire que cela venait de Dieu. C'est ainsi que l'on répondrait aux huit témoins. Le problème, ce sont les trois témoins. Les deux arguments se complètent. Les huit témoins affirment qu'il y a quelque chose. Il y a quelque chose de physique et de réel, et ce n'est pas une vision. Et je ne souffre pas d'une carence en fer. Ce sont de vraies plaques. Les trois témoins l'affirment. Et ce quelque chose, ce quelque chose que nous savons qu'il a, vient de Dieu. Et la traduction, d'ailleurs, est correcte.

John Bytheway : 00:17:00 J'adore ce que vous avez fait ici, surtout avec - au tout début vous avez dit quelque chose à propos des premières sections des Doctrine et Alliances, l'histoire de tout cela - j'ai les plaques et maintenant qu'est-ce que je fais ? Et puis la traduction et tout le reste. Le côté humain de Joseph apparaît dans cette partie que Lucy Mack Smith a écrite. Au tout début du manuel, on trouve cet extrait de Lucy Mack Smith. Il était entre trois et quatre heures. Mme Whitmer, M. Smith et moi-même étions assis dans une chambre à coucher. J'étais assise au chevet du lit. Quand Joseph est entré, il s'est jeté à côté de moi. Il a 20 ans, n'est-ce pas ? Vous entrez dans une chambre et vous sautez sur quelque chose. C'est ça ? Il s'est jeté à mes côtés. Père, mère, dit-il, vous ne savez pas combien je suis heureux. Le Seigneur a fait en sorte que l'endroit soit montré à trois autres personnes que moi, qui ont également vu un ange et qui devront témoigner de la vérité de ce que j'ai dit.

00:17:54 Car ils savent bien que je ne cherche pas à tromper les gens. Et j'ai l'impression d'avoir été soulagé d'un fardeau épouvantable, qui était presque trop lourd à porter pour moi. Mais ils devront maintenant en supporter une partie. Et je me réjouis de ne plus être entièrement seul au monde. J'adore cela. Parce qu'on se dit, ouais, qu'est-ce que ça ferait d'être en train de se défendre ? Non, vraiment, je... Et puis ces autres le voient et d'accord, vous devez porter votre témoignage au monde maintenant. Et elle continue, je suis désolée. Martin Harris entre alors dans la salle. Il semblait presque submergé par un excès de joie. Il a témoigné de ce qu'il avait vu et entendu, tout comme les autres, Oliver et David. Leur témoignage était en substance le même que celui contenu dans le Livre de Mormon

Hank Smith : 00:18:45 Et John, Garrett. Dans toute cette circonstance, ne ferait-il pas cela comme un grand acte devant trois personnes qui le croient déjà ? Il n'y a aucune raison pour qu'il aille dans la chambre et dise, oh, vous ne pouvez pas savoir à quel point je suis soulagé devant des gens qui me croient déjà.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:19:03 C'est dire l'ampleur de la conspiration. Même Lucy en fait partie.

00:19:06 Ainsi, lorsqu'ils ont concocté toute cette histoire, la réalité est que tout ce que nous avons des écrits de Joseph Smith, tous les documents que nous avons, plus de 10 000 documents et des milliers et des milliers de pages, indiquent tous que Joseph Smith croit absolument qu'il a été appelé par Dieu. Il n'y a pas de petite note de journal sur le côté. C'est comme une note mentale. Parlez à Oliver des moyens de continuer à tromper les gens en leur disant qu'il a vu des plaques. Je veux dire, vous n'avez rien de tout cela. Vous avez ce qui semble être quelqu'un qui croit absolument qu'il a été appelé par Dieu, et les témoins sont dans le même bateau. Ils perdront leur foi en beaucoup de choses au fil du temps. Ils perdront leur foi en Joseph au fil du temps, mais ils ne perdront pas leur foi dans le fait que, au moins les trois témoins, qu'ils ont vu un ange et qu'ils ont vu les plaques, étaient les huit témoins qui ont soulevé et feuilleté ces plaques.

Hank Smith : 00:20:12 Garrett, serait-il juste de dire que si je lis quelqu'un en ligne qui part du principe que Joseph sait qu'il ment, qu'il sait qu'il n'est pas prophète, il sait que rien de tout cela n'est arrivé. Il sait que rien de tout cela n'est arrivé. Si j'écoute quelqu'un qui part de ce principe, puis-je savoir qu'il n'a pas vraiment fait de recherches à ce sujet ? Il n'est pas possible d'affirmer cela, car il n'y a pas de preuves.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:20:37 Eh bien, je dirais d'abord et avant tout, quelles sont les qualifications de cette personne ? Je veux dire qu'avant d'écouter quelqu'un qui vous raconte une nouvelle théorie merveilleuse sur l'origine du Livre Mormon ou sur l'identité réelle de Joseph Smith, la première chose à faire avant de lire, c'est de se demander si cette théorie a été publiée quelque part. D'autres historiens ont-ils vu cet argument et se sont dit : "Mon Dieu, c'est incroyable. Comment se fait-il qu'il ne se trouve que sur un canal secondaire de YouTube ? Si nous essayons d'apprendre ce que vous dites, vous êtes dans un mode séculier. Si je veux apprendre les faits concernant Joseph Smith, je ne les trouverai pas sur le subreddit d'un ex-mormon. Je ne les trouverai pas sur un site où des non-experts discutent. Vous ne trouverez pas de véritables historiens, qui publient

dans le domaine, qui diront des choses comme, il est clair que Joseph Smith mentait à propos de tout et que Joseph Smith était un imposteur.

00:21:45 Et toutes les preuves vont dans ce sens. Maintenant, regardez, vous pouvez trouver des déclarations ultérieures de personnes à Palmyra qui diront, oh oui, les Smith, ils ont toujours été connus comme étant une bande de menteurs. On peut en trouver, mais on ne trouve pas cela dans les écrits de Joseph Smith. On ne le trouve pas dans ses lettres. On ne le trouve pas dans ses journaux. Les historiens qui traitent du prophète, qui ne sont pas des saints des derniers jours, font ce qui est historiquement responsable. C'est-à-dire qu'ils prennent au sérieux ce que Joseph dit et croit. Jusqu'à preuve du contraire, il est irresponsable de prétendre que quelqu'un ne croit pas ce qu'il dit croire. Il arrive parfois, dans l'histoire, que des personnes disent croire à certaines choses et que, dans leur journal intime, elles déclarent : "Je ne crois pas à tout cela, c'est moi, j'ai dit cela uniquement pour essayer de gagner des voix. Cela arrive.

00:22:40 Mais ce n'est pas le cas de Joseph Smith. Nous ne le voyons pas faire ce sermon et plus tard dans son journal dire, oui, je ne crois pas vraiment à tout cela. J'essaie juste de faire avancer . Oui, je dirais que c'est très important. Je sais que les gens se posent des questions. Tout le monde a des questions sur des choses qui lui tiennent à cœur. Et si vous vous intéressez à l'Évangile, vous aurez des questions. Surtout dans un monde où il y a tant de voix différentes qui essaient de nous parler. Pour dire, non, non. Vous devriez le savoir. Si vous saviez ce que je sais, vous ne croiriez pas. Si vous essayez d'acquérir plus de connaissances, il est important que vous le fassiez d'une manière responsable, car vous ne le feriez pas dans n'importe quel autre domaine de votre vie. Vous ne confieriez pas votre santé médicale à quelqu'un qui est très suivi en ligne.

00:23:35 Vous ne feriez pas confiance à un non-expert pour n'importe quel autre domaine de votre vie. Ne leur confiez pas votre témoignage. J'ai un doctorat en histoire. J'ai écrit et publié sur Joseph Smith depuis des années, voire des décennies. Votre foi doit être placée dans le Sauveur, Jésus-Christ. Votre foi doit être placée dans ce que le prophète actuel de l'Église a à dire. Si vous avez l'impression que je dis quelque chose qui est à l'opposé de ces choses, ne m'écoutez pas. Je suis un historien. J'ai la capacité de dire, voici ce que les sources disent qu'il s'est passé dans le passé. Votre foi devrait être quelque chose que vous gardez désespérément. Si c'est vrai, si cette restauration vient de Dieu, et c'est le cas, mais juste pour la rhétorique, si c'est

vrai, c'est la chose la plus importante dans la vie de n'importe qui. C'est plus important que tout, littéralement, si c'est vrai.

00:24:47 Nous devrions donc le traiter comme tel. Nous devrions la traiter comme si elle était incroyablement précieuse. Et je dirais aux personnes qui luttent, si vous passez plus de temps à lire des choses antagonistes sur Joseph et sur les débuts de l'histoire et toutes ces nouvelles choses de quelqu'un de spécial - leurs idées spéciales qu'aucun historien ne publie parce qu'elles ne sont pas bonnes - qu'à lire les révélations actuelles ou le Livre de Mormon. Que pensez-vous qu'il va arriver à votre foi ? Pensez-vous que si vous allez continuellement voir quelqu'un qui attaque votre foi, qui fait des affirmations préjudiciables à votre foi, pensez-vous vraiment que votre foi va augmenter d'une manière ou d'une autre ? Bien sûr que non. Si vous voulez vraiment savoir si Joseph Smith a reçu ces révélations, lisez-les. Lisez-les. Lisez-les, et le Saint-Esprit touchera votre cœur et vous dira qu'elles viennent de Dieu.

John Bytheway : 00:25:54 Je pense que c'est ce que le prophète Joseph voulait que nous fassions. Quelle était sa célèbre déclaration ? Dieu n'a rien fait connaître à Joseph, mais ce qu'il fera connaître aux 12. Et même le plus petit des saints aussi vite qu'il est capable de les porter, quelque chose comme ça. Posez-vous la question. J'adore ça.

Hank Smith : 00:26:14 Garrett, puis-je vous poser une question pour voir où vous en êtes ?

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:26:18 C'est très dangereux, mais oui.

Hank Smith : 00:26:20 Je trouve intéressant que le principal argument des antagonistes aujourd'hui soit l'idée ridicule que Joseph Smith avait des plaques. A quel point faut-il être idiot, fou, stupide pour croire cela ? Pourtant, les ennemis de Joseph Smith à la fin des années 1820

John Bytheway : 00:26:36 Mm-hmm. Ils y croyaient tous.

Hank Smith : 00:26:38 C'était exactement le contraire. Ils croyaient fermement qu'il avait des plaques et voulaient les obtenir.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:26:46 Je veux dire que Lucy Harris en est un excellent exemple. Lucy Harris se rend à Harmony et met à sac la maison d'Emma. Elle passe une journée à fouiller chaque tiroir et chaque recoin de la maison d'Emma à Harmony, désespérément à la recherche des plaques. Et lorsqu'elle ne les trouve pas dans la maison, elle

creuse le jardin pour les retrouver. Elle est partout à leur recherche. Je dirais que ce ne sont pas là les actions de quelqu'un qui croit que les plaques n'existent pas. Mais vous savez ce qui se passe ensuite ? Elle retourne à Palmyra et tente d'intenter, apparemment, une action en justice contre Joseph Smith pour fraude parce qu'il n'a pas de plaques. On assiste à une oscillation sauvage entre des gens qui s'introduisent dans la maison de Joseph pour essayer de trouver les plaques, et des gens qui l'agressent alors qu'il arrive à la maison. Les gens l'agressent alors qu'il rentre chez lui avec les plaques pour essayer de les voler et, enfin, oui, il n'a jamais eu de plaques.

00:27:58 Soit je commets une violation de domicile, soit vous n'en avez même pas. Je veux dire, cela ne pourrait pas être plus éloquent. Et franchement, les actions des gens qui s'introduisent chez lui et essaient de les trouver, démentent l'argument ultérieur selon lequel, oh oui, tout le monde savait que Joseph Smith était un menteur. Tout le monde l'a fait, tout le monde l'a fait. Vraiment, c'est pour cela qu'ils se sont introduits chez lui ? Il semble que si tout le monde savait que Joseph Smith était un menteur, alors quand il a dit "J'ai des plaques d'or", personne ne serait entré par effraction dans sa maison.

Hank Smith : 00:28:30 Tout le monde se mettrait à rire et à vaquer à ses occupations.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:26:33 Oui, vous diriez simplement, je veux dire, écoutez, nous avons tous probablement des personnes dans notre propre vie qui, euh, sont un peu hésitantes sur la la vérité. Et quand ils disent quelque chose, cela ne change pas du tout ma vie. Ils sont comme, oh, vous savez que c'est arrivé. Je suis comme, probablement probablement pas. C'est ce que je me dis.

00:28:45 Probablement pas, et je continue à vaquer à mes occupations. Mais il s'agit d'un pendule qui oscille entre le fait qu'il doit avoir quelque chose et le fait qu'il a menti et n'a jamais rien eu et qu'ils ont sauté l'étape intermédiaire. C'est ça ? Eh bien, il avait quelque chose. Mais ça ne vient pas vraiment de Dieu. Je veux dire, parce que ce serait l'étape suivante. Mais je me suis toujours demandé, Joseph ne fait pas de commentaire à ce sujet, mais cela a dû être frustrant que - Les deux premières années où j'ai eu ces choses, vous êtes désespérés de me les voler. Vous m'agressez. Vous vous introduisez dans ma maison. Je les cache alors que je suis sur le point d'être pris d'assaut en sortant de Palmyra pour quitter la ville. Et maintenant, vous dites tous que je ne les ai jamais eus. Je veux dire qu'il s'agit d'une chose frustrante, ce qui va dans le sens de ce que Jean a lu. Vous savez à quel point Joseph a été soulagé lorsque ce fardeau lui a été enlevé.

John Bytheway :	00:29:49	Hmm.
Dr. Gerrit Dirkmaat :	00:29:50	Lui seul.
John Bytheway :	00:29:51	Lorsque j'ai présenté Hank, je l'ai appelé mon très fidèle et diligent co-animateur. Et il y a les trois témoins. Il y a les huit témoins. Il y a Joseph Smith, bien sûr, ce qui fait un total de 12, ce qui est plutôt cool. Mais il y a aussi l'histoire de Mary Whitmer. Pourriez-vous nous en dire plus à ce sujet, Garrett ? C'est de là que vient l'expression "très fidèle et diligente", qui décrit si bien Hank.
Dr. Gerrit Dirkmaat :	00:30:16	C'est euh, dans les Voix de la Restauration. C'est dans la deuxième partie de votre leçon. C'est l'expérience qui est racontée plus tard au sujet de Mary Whitmer qui a vu les plaques. Les Whitmer ont été fortement impliqués dans la traduction du Livre de Mormon, mais très rapidement. Ils sont passés d'une situation où ils ne savaient pas grand-chose de la traduction à une situation où la traduction s'est déroulée chez eux, avec tous les accompagnateurs, en l'espace de quelques jours seulement. Joseph et Oliver écrivent à David Whitmer pour lui dire que les choses se gâtent ici à Harmony. L'opposition grandit. Pouvons-nous déménager chez ton père à Fayette ? Et pouvons-nous traduire là-bas ? Et au fait, pouvez-vous faire venir votre chariot pour nous chercher ? Parce qu'on n'a aucun moyen d'y aller. Il n'y a rien de mieux que l'ami qui a non seulement besoin de votre aide pour déménager, mais aussi de votre camion. Je, j'ai besoin, Hey, il n'y a pas moyen que tu m'aides à déménager samedi ? Oui, oui. Où déménagez-vous ? Oui, au Texas. D'accord. Oui. Et je vais avoir besoin d'emprunter ton camion aussi. D'accord. Ça, tu le sais.
Hank Smith :	00:31:33	Et vous pouvez conduire ? Pouvez-vous conduire ?
Dr. Gerrit Dirkmaat :	00:31:35	Oui, exactement. J'ai besoin que vous conduisiez. Mais c'est essentiellement ce qui s'est passé. David Whitmer a fait part de cette idée à sa famille, qui n'était pas très contente. David Whitmer, qui est en pleine saison de planification, fait miraculeusement déneiger et crépir le champ pour lui, et il va les chercher. Mais lorsqu'il arrive, alors que c'est déjà la période la plus chargée de l'année, je veux dire, vous pouvez trouver n'importe quel agriculteur et lui demander, je parie que vous êtes en train de vous détendre en juin. Vous n'avez rien à faire. J'ai grandi en travaillant dans des fermes de l'Idaho. Les mois de juin et de juillet ne sont pas des périodes de repos pour les agriculteurs. Peut-être en janvier si vous n'avez pas de bétail, mais c'est la période la plus intense de tout ce que vous faites pour subvenir à vos besoins.

- 00:32:31 Le ménage lui-même est déjà incroyablement occupé. Si vous êtes une femme au 19e siècle, c'est très probablement à vous qu'il incombe de préparer les repas et de faire la lessive, non seulement pour la majorité de la famille, mais aussi pour les invités. Benjamin Franklin a dit que le poisson et les invités pouvaient au bout de trois jours, n'est-ce pas ? Je veux dire, écoutez, je ne me soucie pas de qui vous êtes. Vous pouvez partir en voyage avec votre meilleur ami dans le monde entier. Si c'est un voyage de deux semaines, au huitième jour, vous vous dites, s'il se racle la gorge encore une fois, je le pousse hors de la voiture, j'ouvre la porte de son... C'est mon meilleur ami. Je l'ai connu toute ma vie. Je le pousserai sur l'autoroute s'il se racle la gorge. Encore une fois, il est difficile, au milieu de tout le dur labeur qui se déroulait déjà dans la ferme des Fayette, d'avoir maintenant deux autres hommes adultes, qui d'ailleurs ne font aucun travail dans les champs.
- 00:33:42 Cela signifie qu'ils le sont peut-être parfois, mais qu'ils semblent avant tout se contenter de traduire. Et puis, bien sûr, Emma arrive plus tard. En plus de toutes ces bouches à nourrir, en plus de toute cette lessive à faire, voilà que vous jouez les hôtes. Et d'ailleurs, c'est la période la plus chargée de toute l'année. Je pense que Mary a eu la réaction très, très naturelle de se demander ce qui se passait. Pourquoi ma charge de travail est-elle tellement plus importante qu'elle ne l'était à la période la plus chargée de l'année à cause d'une certaine idée de ces assiettes. Et d'ailleurs, tout le monde dit que Joseph adore le diable. Et vous savez, si elle devait en parler à quelqu'un, il dirait, eh bien, qu'est-ce que vous obtenez quand vous avez une sorte d'imposteur qui vient vivre chez vous ?
- 00:34:29 Je veux dire qu'elle n'aurait entendu que des choses négatives de l'extérieur. Et donc, au milieu de tout cela, nous ne savons pas exactement quand cela s'est produit. De toute évidence, cela s'est produit lorsqu'ils étaient sur place et qu'ils traduisaient. Il s'agit d'une réminiscence tardive. Quelqu'un a regardé en arrière et a dit que cela arriverait. Un vieil homme vient et lui apparaît, comme le dit la source, et lui montre les plaques et lui dit que vous, parce qu'elle a été fidèle, qu'elle va avoir une vue de ces choses. Il y a d'autres personnes qui ont vu les plaques et qui n'ont pas seulement vu les plaques, mais qui ont apparemment vu un ange. Je veux dire que ce n'est pas Joseph Smith Sr. qui a dit : " Hé, voici les plaques ". Il s'agissait apparemment d'une visite miraculeuse. En fait, dans les registres de l'Église, il y a une autre mention d'une autre personne qui a vu les plaques et qui a vu l'ange. Il s'agit de Lyman Johnson.

- 00:35:26 Lyman Johnson est l'un des premiers membres du Collège des douze apôtres. En fait, il est le membre le plus original du Collège des 12 apôtres parce qu'il est le premier à avoir été ordonné dans les premiers temps de l'Église. L'ancienneté dans les quorums n'était pas déterminée par la date de l'ordination, mais par l'âge. Cela ne signifie donc pas qu'il était l'apôtre le plus ancien, mais il a certainement été le premier à être ordonné. D'ailleurs, pendant que je parle de cela, permettez-moi de prendre une tangente, car c'est ce que font les mauvais historiens. L'appel des trois témoins était si important qu'en avançant dans les révélations, vous allez étudier la section 18 de la doctrine et de l'alliance, où ce sont les trois témoins qui reçoivent de Dieu le pouvoir de sélectionner le Collège des 12 apôtres.
- 00:36:23 Et en fait, ce sont eux qui ont le pouvoir de les ordonner apôtres. Les trois témoins ont une position très élevée. Je m'écarte du sujet comme je le savais. Il est bon de savoir qui je suis vraiment. L'expérience de Lyman Johnson est la suivante : il entend parler des plaques, des témoins et, apparemment, il prie Dieu et lui demande de faire la même expérience. Et il a eu la même expérience. C'était donc en 1831 ou 32. Joseph a déjà rendu les plaques. Ils sont déjà en train d'essayer de trouver un moyen de construire des choses en Sion. Lyman Johnson vit une expérience miraculeuse dont il parle apparemment en public. Il y a des gens qui sont convertis et qui disent : " J'ai vu l'ange et j'ai vu les plaques ". Malheureusement, Lyman Johnson va lui aussi apostasier, mais il y a ces autres témoins et...
- John Bytheway : 00:37:28 D'accord, s'agit-il d'une source originale ? Est-ce -que Lyman a écrit ? Ou est-ce que ce sont d'autres personnes qui l'ont entendu en parler ?
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:37:34 Oui, il s'agit principalement d'autres personnes. Lyman Johnson, nous avons des gens qui disent qu'ils ont été convertis par Lyman Johnson et Lyman Johnson en parle. Mais notre meilleure source pour cela vient en fait de Brigham Young, qui parle de Lyman Johnson ayant eu cette expérience. Voici la description qu'en fait Brigham Young. Bien sûr, Brigham Young connaît très bien Lyman Johnson. Et l'aspect vraiment intéressant de Lyman Johnson, c'est que même s'il apostasie après le fiasco de la Kirtland Safety Society, il continue à suivre les mouvements de l'Église. Il est en fait l'un des fondateurs, ou il était considéré comme l'un des fondateurs de Keokuk, dans l'Iowa. Je ne sais pas si quelqu'un est déjà allé à Keokuk. Oui, c'est un endroit idéal pour trouver un Walmart si vous visitez Nauvoo. Mais c'est de l'autre côté de la rivière. Il construit ce

que les gens croient être le premier bâtiment en briques à Keokuk, même s'il n'est pas membre.

00:38:39

Bien sûr, d'autres membres de sa famille sont toujours membres, comme sa sœur Mirinda, qui est mariée à Orson Hyde. Heber C. Kimball raconte que lorsqu'il est parti en mission, bien que Lyman Johnson ait apostasié, lorsque Lyman Johnson a appris qu'il partait en mission en Angleterre, il lui a donné un manteau. Et il a dit : " J'ai porté ce manteau dans les deux sens depuis l'Angleterre, vous savez, plusieurs fois ". Luke, le frère de Lyman, a également apostasié. Il était aussi l'un des premiers membres du groupe des 12 apôtres. Mais il reviendra dans l'Église et viendra en Utah où il sera le premier évêque de Tooele. C'est le seul apôtre que nous connaissons qui ait été apôtre et qui soit devenu évêque. Brigham Young en parle dans un sermon qu'il prononce en 1864, en pleine guerre de Sécession.

00:39:35

Voici ce qu'il a dit. J'ai entendu Lyman Johnson dire qu'il était resté chez moi après leur retour d'Angleterre et qu'il avait rencontré les 12. Et Lyman a dit, si je pouvais croire au mormonisme comme je l'ai fait autrefois, je donnerais ma main droite. Je ne me soucierais pas un seul instant de savoir si c'était vrai ou non, je ne me poserais jamais la question. Je veux le bonheur et la paix. Je veux le confort et la constellation en mon sein. Quand je croyais au mormonisme et que Joseph était un prophète, j'étais aussi heureux que n'importe quel homme qui ait jamais vécu. Et depuis que j'ai abandonné ma religion, je suis aussi malheureux que n'importe quel homme peut l'être. Il dit qu'il a reçu une révélation. Lorsque Joseph est venu en Ohio et qu'il a prêché, les gens ont cru et il a été baptisé. Lyman est allé prier pour lui-même et a demandé au Seigneur de lui donner la même manifestation. Et la révélation qu'il a donnée à Oliver Cowdery, Martin Harris et David Whitmer concernant le Livre de Mormon. Lyman a dit que l'ange est venu à lui et a déposé les plaques devant lui. Et il pensait vraiment qu'il avait pris les plaques et les avait manipulées et qu'elles avaient conversé l'une avec l'autre. Et bientôt la vision s'est dissipée. Il en a témoigné pendant des années. C'est Brigham Young qui raconte l'expérience de Lyman Johnson.

John Bytheway :

00:40:57

Qu'est-ce que cela vous apprend, Lyman ? Eh bien, que pouvez-vous faire pour relier les deux d'une manière ou d'une autre ? Je sais que j'étais plus heureux quand je l'étais. Alors qu'est-ce que ça veut dire, qu'est-ce que vous pensez que ça veut dire ?

Dr. Gerrit Dirkmaat :

00:41:08

Je n'ai aucun moyen

d'expliquer pourquoi.

Hank Smith : 00:41:08 Je ne sais pas si le Seigneur l'a fait exprès, mais nous avons nos trois témoins, nos huit témoins, nos onze témoins. Nous avons une femme nommée Marie. Cela ressemble à un reboot de la résurrection, n'est-ce pas ?

John Bytheway : 00:41:23 Est-ce que c'est George Mitten qui a écrit quelque chose sur le fait que le Livre Mormon est un type du Christ ?

Hank Smith : 00:41:28 Oui, c'est vrai.

John Bytheway : 00:41:29 Il était enterré. Il est sorti, il était enveloppé dans du lin peut-être, vous savez. Oui. Comme les assiettes à l'époque. 12 témoins plus une femme nommée Marie. Parfois les gens demandent, comment se fait-il qu'Emma n'ait pas vu les plaques ? Eh bien, parce qu'elle ne s'appelait pas Marie. Parce qu'il faut que ça corresponde sur mon PowerPoint. Voilà pourquoi.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:41:51 Vous y reviendrez à la section 25, vous savez, c'est vraiment un excellent contexte pour cette section. Imaginez que vous soyez Emma, que vous ne soyez pas un peu, un peu impliqué. Je veux dire que votre vie entière a été complètement bouleversée par le fait que vous avez embrassé ce que Joseph dit lui arriver. Et non seulement cela, mais vous n'êtes pas une personne assise sur la touche. Vous êtes l'un des scribes de la traduction. Vous êtes assis à côté de Joseph alors qu'il produit miraculeusement ces mots que vous écrivez. Martin Harris va les perdre, mais c'est vous qui les écrivez. Et le gars qui a perdu les pages, lui, voit les plaques. Mais toi, sa fidèle épouse, tu ne les verras pas. D&A 25 commencera par dire : "Ne murmurez pas à cause des choses que vous avez perdues : Ne murmurez pas à cause des choses que vous n'avez pas vues. Et le Seigneur dit que c'est parce qu'il y a un sage dessein en lui qu'elles ont été retenues.

00:42:52 Je ne sais pas exactement quel est le but de toute cette sagesse, mais je peux vous dire que, de mon point de vue, les témoignages ultérieurs d'Emma semblent d'autant plus honnêtes et véridiques en ce qui concerne la traduction. Parce qu'elle donne ces interviews, qu'elle dit aux gens, qu'elle écrit des lettres disant que Joseph Smith avait des plaques et que Joseph Smith les a traduites depuis. C'est le but, c'est de prouver que son mari était vraiment un prophète. Pourquoi ne dit-elle pas simplement, oh oui, oui, j'ai vu les plaques. Quelqu'un pourra-t-il le vérifier ? Je veux dire, si le but est de convaincre les gens que c'est vraiment vrai et qu'elle a menti à ce sujet, alors pourquoi ne pas dire le plus gros mensonge ? Pourquoi ne pas dire, oh oui, j'ai vu les plaques. Il les avait vraiment. Au lieu de cela, elle est très prudente. J'ai senti les

assiettes, j'ai vu les assiettes sur la table. Elles étaient là, elles étaient réelles. Je les ai touchées. Je pouvais sentir les crêtes. Et pour moi, cela rend son témoignage encore plus puissant parce que, encore une fois, est-ce que Joseph a des plaques ? Emma dit que oui. Qu'il a absolument des plaques et qu'elle ne ment pas à ce sujet. Parce que le mensonge serait, oui, je les ai vues. C'est un mensonge. Si vous essayez de convaincre les gens, dites que vous les avez vus, ils ne peuvent pas le vérifier. Mais en fait, elle dit qu'ils sont physiques, qu'ils sont réels. Mais je ne les ai pas vus.

John Bytheway : 00:44:17

Nous citons souvent Emma lorsqu'elle dit qu'à l'époque Joseph ne pouvait pas écrire une lettre cohérente et bien formulée. Je me demande si, alors qu'Emma était scribe, elle se disait : "Je n'ai jamais entendu Joseph parler comme ça". Et si c'était une preuve pour elle ?

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:44:38

Une partie de ce qu'elle dit m'a émerveillé comme tout le monde. Car c'est elle qui connaît le mieux Joseph. C'est elle qui raconte l'histoire qu'ils traduisent. Joseph dicte quelque chose à propos des murs de Jérusalem et Joseph s'arrête et demande à Emma parce qu'elle est beaucoup plus instruite. Y a-t-il des murs autour de Jérusalem ? Emma répond : " Oui, bien sûr, il y a des murs autour de Jérusalem ". Mais vous avez raison, pour elle aussi, je pense que c'est incroyablement miraculeux parce que je connais mon mari, je sais ce qu'il est capable de faire et de ne pas faire. Il fait quelque chose qu'il n'a pas la capacité de faire. Je pense que Martin Harris a ressenti la même chose que beaucoup d'autres. Je pense que tous ceux qui sont liés à la traduction miraculeuse du Livre de Mormon savent qu'ils vivent quelque chose qui dépasse les capacités de Joseph Smith.

Hank Smith : 00:45:38

Je voudrais citer Emma. Il y a un excellent article, je suis sûr que vous l'avez tous les deux lu. Notre ami Anthony Sweat a écrit **Hefted and Handled : Tangible Interactions with Book of Mormon Objects (Interactions tangibles avec les objets du Livre de Mormon)**. Il cite Emma et dit qu'à part Joseph Smith, la personne qui a eu le plus d'interaction avec la réalité tangible des plaques a été l'épouse du prophète, Emma Smith. Elle s'est souvenue plus tard qu'après que Joseph eut obtenu l'enregistrement, les plaques sont restées dans une boîte sous notre lit pendant des mois. Mais je ne me suis jamais sentie libre de les regarder. Lors d'un entretien ultérieur avec son fils, Joseph Smith III, Emma raconta que lorsque Joseph et elle arrivèrent à Harmony, en Pennsylvanie, elle donna à Joseph une petite nappe en lin pour y envelopper les plaques. Emma a expliqué que les plaques étaient souvent posées sur la table sans aucune tentative de dissimulation, enveloppées dans cette

nappe. Elle se souvient également : "J'ai un jour touché les assiettes alors qu'elles étaient posées sur la table, en traçant leur contour. Elles semblaient pliables comme du papier épais et bruissaient d'un son métallique lorsque les bords étaient déplacés par le pouce, comme on le fait parfois pour les tranches d'un livre. C'est assez précis. Plus loin dans l'interview, elle déclare : "Ma conviction, c'est ce que Garrett vient de dire, ce sont ses mots. Ma conviction est que le Livre de Mormon est d'une authenticité divine. Je n'ai pas le moindre doute à ce sujet.

- Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:46:59 Oui, elle est un témoin puissant et le sait mieux que n'importe quel détracteur qui essaiera de dire qu'il ne les avait pas vraiment. C'est vrai. Encore une fois, une autre personne qu'il faut empiler dans la longue liste de tous ceux qui font partie de la conspiration. Si vous prétendez que Joseph n'avait pas vraiment les plaques et qu'il ne les a pas vraiment traduites.
- Hank Smith : 00:47:22 Et il est prêt à vivre une vie aussi difficile que n'importe qui d'autre.
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:47:26 William McClellan, un autre des membres originaux du Quorum des 12 apôtres qui apostasiera lui aussi et deviendra un personnage assez problématique au cours de sa vie. Dans ses diverses tentatives pour fonder sa propre église, il raconte ce que vit l'un des huit témoins du Livre de Mormon dans le Missouri. Il raconte à quel point la situation a été terrible pour Hiram Page, lorsque les attroupements et la violence se sont produits. Voici ce qu'il dit : en 1833, alors que les émeutiers triomphaient dans le comté de Jackson, dans le Missouri, Oliver Cowdery et moi-même nous sommes enfuis de nos maisons par crainte de violences personnelles. Le samedi 20 juillet, les émeutiers se sont dispersés, convenant de se retrouver le mardi suivant. Ils ont offert une récompense de 80 dollars à quiconque livrerait Cowdery ou McClellan en toute indépendance le mardi. Je pense qu'il est assez fier de lui. Je ne sais pas s'ils voulaient de lui.
- 00:48:22 Je leur ai dit : Frères, je n'ai jamais eu de vision ouverte de ma vie, mais vous, vous dites que vous en avez eu une, et donc que vous savez. Vous savez maintenant que nos vies sont en danger d'heure en heure. Si la foule peut seulement nous attraper, dites-moi, dans la crainte de Dieu, si ce Livre de Mormon est vrai. Cowdery me regarda avec la solennité qui se lisait sur son visage et dit, frère William, Dieu a envoyé son saint ange pour nous déclarer la vérité de la traduction et donc nous la connaissons. Et même si la foule nous tue, nous devons mourir en déclarant sa vérité. David Whitmer dit : "Oliver vous a dit la

vérité solennelle, car nous ne pouvions pas être trompés. Je vous déclare très sincèrement que c'est la vérité, dis-je, les garçons, je vous crois. Je ne vois pas pourquoi vous me diriez le contraire. Alors que nos vies sont en danger, huit hommes ont témoigné de la manipulation de cette pile de plaques sacrées, à partir desquelles Joseph Smith a lu la traduction de ce livre céleste.

00:49:21 Voici un autre récit qu'il donne. C'était avec David Whitmer et Oliver Cowdery. Ceci avec Hiram Page à la même époque. Alors que la foule se déchaînait dans le comté de Jackson, Missouri, en 1833, quelques jeunes hommes ont renversé Hiram Page dans les bois, l'un des huit témoins, et ont commencé à le battre et à le frapper avec des fouets et des gourdins. Il a supplié, mais ils n'ont pas eu pitié de lui. Ils ont dit que c'était un mormon et qu'ils avaient l'intention de le battre à mort. Finalement, l'un d'eux lui dit : "Si tu renies ce maudit livre, nous te laisserons partir. Il répondit : "Comment pourrais-je renier ce que je sais être vrai ? Puis ils le frappèrent à nouveau alors qu'ils pensaient qu'il était sur le point de rendre son dernier soupir, et ils lui dirent : "Maintenant, que penses-tu de ton Dieu lorsqu'il ne te sauve pas ? Il répondit : "Je crois en Dieu.

00:50:16 Bien dit, l'un des plus intelligents d'entre eux. Je crois que cet imbécile s'accrochera jusqu'à ce qu'on le tue. Laissons-le partir. Mais sa vie a été presque épuisée. Il a été cloué au lit pendant un certain temps. Voilà pour l'homme qui sait par lui-même que la connaissance est au-delà de la foi ou du doute, qu'elle est une certitude positive. Hiram Page est donc brutalement battu parce qu'il refuse de se rétracter après avoir vu le Livre de Mormon et en avoir été l'un des témoins. Plus tard, on lui posera directement la question. Nous avons donc une lettre de Hiram Page. C'est donc William McClellan qui raconte ce qui s'est passé, et il semble avoir été témoin de certains de ces événements. Nous avons ici une lettre de Hiram Page dans laquelle il est interrogé spécifiquement sur le fait de savoir si oui ou non vous continuez à dire que vous avez vu ces plaques d'or.

00:51:12 C'est en 1847. Il dit : vous voulez connaître ma foi par rapport au Livre de Mormon et à la fin de la méchanceté en ce qui concerne le Livre de Mormon ? Ce serait faire preuve d'injustice à mon égard et à l'égard de l'œuvre de Dieu dans les derniers jours que de dire que je pouvais savoir qu'une chose était vraie en 1830. Et savoir que cette même chose était fautive en 1847. Dire que mon esprit était si perfide que j'avais oublié ce que j'avais vu. Dire qu'un homme de la trempe de Joseph, qui à l'époque ne savait pas comment prononcer le mot Néphi, pouvait écrire un livre de 600 pages aussi correct que le Livre de

Mormon sans pouvoir surnaturel. Et dire que ces saints anges qui sont venus et se sont montrés à moi alors que je marchais dans les champs pour me confirmer dans l'œuvre du Seigneur des derniers jours, dont trois sont venus me voir par la suite et ont chanté un hymne dans leur propre langue pure. Oui, ce serait traiter le Dieu des cieux avec mépris que de nier ces témoignages et trop d'autres pour les mentionner ici. Ainsi, Hiram Page, bien que nous le considérions toujours comme l'un des huit témoins qui n'ont vu que les plaques, affirme qu'il a également vu des anges. Que des anges sont également venus le voir individuellement pour lui dire que les plaques venaient de Dieu.

- John Bytheway : 00:52:34 Et il a chanté un hymne avec lui. Et j'ai chanté un hymne avec lui.
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:52:36 Je ne sais pas quel était l'hymne, c'était probablement, vous savez, dans les cimes des arbres feuillus, je ne sais pas.
- John Bytheway : 00:52:42 Oui, c'est vrai. Quand votre vie est en jeu, et je pense aussi à Joseph dans la prison de Liberty. Vous savez, juste, ok, laissez tomber les gars. D'accord. Oubliez ça. Et quand ils vous battent avec l'intention de vous battre à mort comme Hyrum Page et qu'ils vous donnent une chance. Je veux dire la distinction que vous avez faite tout à l'heure, les gens ont quitté l'église, mais ils n'ont jamais quitté leur témoignage de ce qu'ils ont vu. Il s'agit de personnalités. Mais ils ne sont jamais partis. Non, j'ai vu les plaques. J'ai vu le Livre de Mormon.
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:53:10 Oui, vous avez eu une réaffirmation similaire du témoignage de Hyrum Smith après les horreurs de l'incarcération au Missouri, lorsqu'il est enfin capable de sortir de prison, il écrit une lettre à l'église où il raconte beaucoup de choses qui se sont produites. Mais il les place également dans le contexte de quelqu'un qui a réellement ressenti et soulevé les assiettes. Il dit : "Vous pouvez juger de ce que j'ai ressenti lorsque j'ai échappé à ceux qui avaient le pied prompt à répandre le sang. Et lorsque j'ai eu le privilège de revoir ma famille bien-aimée qui avait souffert de tant de privations et d'afflictions, non seulement à Far West, mais aussi en déménageant pendant la saison inclément de l'année. Je me suis donc efforcé de vous donner un bref compte rendu de mes souffrances dans l'État du Missouri. Mais le langage est bien insuffisant pour exprimer les sentiments de mon esprit, alors que je les subissais, sachant que j'étais innocent de tout crime et que j'avais été arraché à ma famille à un moment où l'on avait le plus besoin de mon aide.

00:54:18 Si vous vous souvenez bien, la femme de Hyrum était incroyablement malade pendant toute la durée de son incarcération. Tellement malade qu'elle ne pouvait même pas lui rendre visite. Du moins, pas régulièrement. Les choses posent donc problème lorsque vous êtes chassé de chez vous par une foule. C'est encore plus problématique lorsque votre famille n'est déjà pas très bien lotie. Mais il a dit que j'avais été maltraitée. J'ai été jeté dans un cachot et enfermé pendant des mois à cause de ma foi et du témoignage de Jésus-Christ. Cependant, je remercie Dieu d'avoir ressenti la détermination de mourir plutôt que de renier les choses que mes yeux avaient vues, que mes mains avaient manipulées et dont j'avais rendu témoignage. Quel qu'ait été mon sort, je peux assurer à mes frères bien-aimés que je n'ai pas été capable de rendre un témoignage aussi fort, alors que rien d'autre que la mort ne se présentait, que je ne l'ai jamais fait au cours de ma vie. Ma confiance en Dieu était également inébranlable. Je savais que celui qui m'avait éprouvé ainsi que mes frères pouvait nous délivrer des mains de nos ennemis et qu'il le ferait. Et en son temps, il l'a fait. C'est pourquoi je désire bénir et louer son saint nom.

John Bytheway : 00:55:33 Hmm. Vous avez donc un témoignage lorsque les temps étaient faciles et vous avez un témoignage lorsque les temps sont vraiment, vraiment difficiles. Cela n'a pas changé parce que c'était, c'était ce qui s'est passé.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:55:48 Et pour ces témoins, je veux dire qu'ils vont avoir la puanteur du mormonisme, n'est-ce pas ? L'antagonisme entourant les saints des derniers jours leur pèsera toute leur vie. Même après avoir quitté la foi, le fait qu'ils y aient été affiliés sera un élément qui fera probablement perdre son élection à Oliver Cowdery. Alors qu'il tente de se faire élire à un poste d'État, il ne perd que de quelques voix parce que son adversaire lui colle au cou le fait qu'il a été un leader mormon, à une époque où les saints des derniers jours sont complètement méprisés et détestés. Il n'y a donc aucune raison pour que ces hommes continuent à défendre leurs témoignages même après avoir quitté l'Église. Nous n'avons pas les dossiers de tous ces hommes. Christian Whitmer et Peter Whitmer Jr. sont morts très tôt dans la restauration. Ce sont les Whitmer qui n'ont pas apostasié parce qu'ils sont morts avant la grande apostasie des Whitmer en 1837, 1838.

00:56:54 C'est pourquoi nous n'avons pas d'archives où ils en parlent plus tard dans leur vie. Oliver Cowdery a dit, vous savez, ce sont de grands hommes qui ont toujours maintenu leur témoignage. Et puis pour d'autres, on n'a pas de déclarations directes. Il y a des

gens, comme leurs enfants, qui disent, oh oui, mon père a toujours affirmé qu'il avait vu les plaques. Mais les documents dont nous disposons montrent que ces témoins sont certains d'avoir vu les plaques, certains qu'il s'agit d'une œuvre de Dieu et certains que le Livre de Mormon est la parole de Dieu.

John Bytheway : 00:57:26 J'aime ce que vous venez de dire parce que je pense qu'en lisant le Livre de Mormon 200 ans plus tard et en voyant le témoignage des témoins, nous oublions qu'ils l'ont signé et qu'ensuite ils ont dû continuer leur vie, vivre dans leur communauté et interagir avec les gens à leur communauté et, comme vous l'avez dit, se présenter aux élections et en subir les conséquences.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 00:57:48 Je suis sûr que vous avez de nombreux auditeurs de votre podcast qui vivent dans des régions où il n'y a pas beaucoup de saints des derniers jours, où ils sont les seuls au lycée, ou ils sont les seuls à savoir qu'ils doivent faire 25 minutes de route pour se rendre au bâtiment d'église le plus proche, ou même plus loin. Ils ont probablement parfois l'impression d'être isolés et seuls dans leur témoignage et leur foi dans le Rétablissement. Les premiers témoins, en fait tous les premiers membres, se ressemblent à bien des égards. Ces hommes signent ces documents au cours de l'été 1829. Il n'y a pas 17 millions et demi de membres à l'été 1829. Il n'y a même pas d'église à l'été 1829. Il n'y a aucune preuve que quelqu'un va croire à tout cela. En dehors de la famille Smith, de la famille Knight et de la famille Whitmer, les croyants sont plutôt rares.

00:58:57 Ils font donc face à toutes sortes d'oppositions, de commentaires négatifs et de remarques qui dénigrent et attaquent leur personnalité. Ils disent : nous croyons que c'est vrai. Les gens d'aujourd'hui aiment croire que les dirigeants de l'église, ils témoignent qu'ils croient juste parce que c'est, vous savez, c'est pour cela qu'ils sont importants. Et maintenant, ils sont célèbres et ils sont, bien sûr, ils vont dire cela parce qu'ils en font partie. Tout d'abord, c'est un argument terrible. Mais deuxièmement, dans les premiers temps de l'Église, personne ne savait qu'elle aurait du succès. Les personnes qui se moquaient d'elle lorsqu'elle était organisée pensaient certainement qu'elle allait s'effondrer, mais elle ne s'est pas effondrée et a continué à grandir. Ces témoins, et c'est une excellente remarque que vous faites, John, ont fait ces témoignages dans un monde qui rejetait complètement tout ce qu'ils disaient et ils n'avaient pas la stabilité de l'église sur laquelle s'appuyer pour dire, eh bien, au moins il y a ces autres personnes qui croient. Ils n'avaient que leurs familles, ils

avaient Joseph, et un monde entier qui disait, ce ne sont que des mensonges.

- 01:00:09 Le livre ne sera jamais publié. Le livre, s'il est publié, personne ne le lira. Vous êtes tous des serviteurs de Satan et toutes ces autres choses que l'on dit et ils signent quand même leur nom sur ce document.
- Hank Smith : 01:00:19 Parfois, nous pensons qu'ils peuvent voir l'avenir, qu'ils peuvent voir cette énorme église qui s'appuie sur eux et les aime. Rien de tout cela, rien de tout cela n'est une réalité pour eux.
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:00:30 Je pense que Hiram Page ne savait pas, alors qu'il était battu à mort par une foule du Missouri, qu'il serait mentionné dans un podcast relatant son témoignage. C'est ce que je pense.
- Hank Smith : 01:00:44 Il est assis là, comme, il est comme, je ne peux pas nier. Qu'est-ce qu'ils vont dire dans l'émission ? Oui. Euh, c'est vrai.
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:00:51 Oui, c'est vrai. J'aimerais encore vous parler de John Whitmer. On demande à John Whitmer, qui est l'un des huit témoins du Livre de Mormon, d'apostasier, de ne pas être membre de l'Église. Plus tard dans sa vie, quelqu'un lui a demandé, voyons, vous n'aviez pas vraiment de plaques. Nous le savons tous. Ces témoins ultérieurs, soit dit en passant, lorsqu'ils font ces commentaires dans les années 1850, 60, 70 et 80, les font dans un monde qui n'est pas celui de l'époque. Ils les font dans un monde qui croit, comme un fait scientifique, que Joseph Smith a volé le texte du Livre de Mormon au manuscrit de Solomon Spalding. En effet, au milieu du XIXe siècle et jusqu'à la fin de celui-ci, les antagonistes Eber Howe et Philastus Hurlbut affirmaient que l'intégralité du Livre de Mormon provenait en fait du roman écrit par cet ancien prédicateur. La croyance était si répandue que si vous lisez les entrées de l'encyclopédie, l'Encyclopedia Britannica des années 1860, elle dira que la véritable origine du Livre de Mormon est le manuscrit de Solomon Spalding.
- 01:02:00 Lorsque ces témoins sont interrogés, croyez-vous toujours ? Vous en tenez-vous toujours à votre témoignage des années 1860 et 1870 ? On leur pose la question dans le contexte où tout le monde sait qu'il s'agit d'une fraude que tout le monde connaît. Nous, nous savons. C'est sorti d'un livre. Nous savons, nous savons. Joseph l'a simplement copié d'un livre. Il suffit donc de dire qu'il l'a copiée d'un livre. Voici la lettre que John Whitmer a écrite : Pour ce qui est de donner tous les détails que je connais sur le Livre de Mormon, je ne pourrais pas le faire sur une seule feuille de papier. Je ne pourrais pas le faire sur une

seule feuille de papier, alors permettez-moi d'être bref.
Deuxièmement, d'après ce que vous avez écrit, j'en conclus que vous avez lu le Livre de Mormon ainsi que les témoignages qui y sont joints, dans lesquels vous avez lu mon nom souscrit comme l'un des huit témoins dudit livre. Ce témoignage était, est et sera vrai, à partir de maintenant et pour toujours. Et il souligne "était", "sera", "vrai" dans sa lettre de réponse.

- Hank Smith : 01:03:00 : C'est fantastique.
- John Bytheway : 01:03:02 Vous en avez parlé dans notre dernier épisode à propos du manuscrit de Solomon Spalding. Les gens peuvent donc l'écouter. Mais c'est ce que tout le monde pensait. Ah, c'est de là que ça vient.
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:03:09 Il faut donc trouver un moyen d'expliquer d'où vient le Livre de Mormon. Vous savez, comme je l'ai dit dans l'épisode précédent. Au début, il était facile de dire que seule une personne stupide pouvait croire, mais par la suite, des milliers de personnes ont cru. On ne peut donc pas dire que tout le monde est stupide. On peut le faire, mais ce n'est pas un très bon argument. Ils veulent avoir ce qu'ils pensent être une explication plausible. L'affirmation de Philastus Hurlbut, selon laquelle la majeure partie du Livre de Mormon, tous les noms qu'il contient et tous les éléments importants qu'il contient proviennent d'un roman qu'il prétend avoir trouvé, donne à ceux qui veulent avoir une explication plausible une idée de ce qu'est le Livre de Mormon, de ce qu'est le Livre de Mormon. Cela donne aux gens qui veulent avoir une excuse pour rejeter le Livre de Mormon et pour permettre ce genre de venin à l'égard des saints des derniers jours, pourquoi il est normal de les persécuter.
- 01:03:58 Cela leur donne cette justification. Eh bien, toute votre religion n'est qu'une, c'est une fraude. Donc, oui, bien sûr, nous pouvons vous persécuter parce que toute votre religion est fondée sur cette fausse idée de livre. Et lorsqu'ils finissent par trouver le véritable manuscrit de Solomon Spalding, il n'y a même pas de noms similaires. Il ne ressemble en rien au Livre de Mormon. Tout cet argument s'éteint. De nouveaux arguments doivent être avancés pour déterminer l'origine réelle du livre, car le Livre de Mormon n'est toujours pas un simple testament de Jésus. C'est la plus grande preuve que Joseph Smith était bien celui qu'il prétendait être. D'où vient ce livre ? Et oui, les gens inventent toutes sortes de théories amusantes. Ils veulent essayer de trouver un moyen de l'expliquer. Ils veulent de l'Unison. Ils veulent pouvoir dormir la nuit.

01:04:53 Ils veulent être en mesure de déterminer d'où ils viennent. Ils vont donc se livrer à toutes sortes d'exercices : je ne pense pas que le Livre de Mormon soit une si grande littérature que cela. D'accord, votre opinion est dûment notée, mais elle est également erronée. Je pense que Sidney Rigdon s'est secrètement converti dans l'Ohio auparavant et qu'il a concocté ce plan avec Joseph. Il s'est secrètement rendu là-bas et ils ont secrètement écrit tout cela, puis il est revenu et a fait semblant de se convertir. Ecoutez, je suppose que si c'est ce qui vous aide à dormir la nuit, vous allez avoir besoin de plusieurs somnifères parce que la réalité est que vous n'avez aucune preuve pour cela ; en dehors des personnes qui plus tard ont fait des conjectures et ont fait des réclamations. Vous n'avez pas de sources contemporaines pour cela. Et je pense que c'est la raison pour laquelle le Livre de Mormon sera toujours le point de mire des gens qui essaient d'attaquer l'Église, parce que qu'est-ce que je peux en faire ?

01:05:50 Et très souvent, ces témoins, qui ne sont peut-être plus battus dans un champ du Missouri, sont très souvent attaqués par des gens qui savent que les témoignages des témoins sapent leur attaque antagoniste. Vous voulez dire que Joseph Smith a tout inventé. Mais ce que vous dites en réalité, c'est que Joseph Smith et Oliver Cowdery et David Whitmer et Martin Harris et les huit témoins et Mary Whitmer et toutes les autres personnes, ce que vous dites en réalité, c'est qu'ils ont tous collectivement tout inventé parce qu'ils ont tous eu ces expériences communes soit physiques, soit visionnaires, soit les deux à la fois.

Hank Smith : 01:06:31 Je voulais juste lancer quelques autres citations que j'ai apportées aujourd'hui. C'est encore tiré de Hefted and Handled, l'article d'Anthony Sweat. Il essaie de créer, je pense, une liste complète de tout le monde. Je veux dire que la liste s'allonge de plus en plus. Chaque fois qu'on la consulte, on se dit que telle personne a dit telle chose. Oh, c'est Catherine Smith qui a dit qu'elle avait déplacé et soulevé les assiettes dans une boîte. Elle a fait onduler les doigts sur les bords des assiettes. Vous avez William Smith qui était adolescent à l'époque. Il a dit qu'il était là. Il y a un certain M. Beeman, peut-être un certain Alva Beeman, dont Martin Harris dit qu'il a soulevé la boîte. Isaac Hale dit qu'il a soulevé la boîte. Et j'adore celle-ci. Elle est tirée d'un autre article intitulé Evaluating the Book of Mormom Witnesses (Évaluation du livre des témoins mormons), rédigé par notre ami Steven Harper.

01:07:20 Le dernier survivant des trois témoins, David Whitmer, a parlé pour eux tous en 1887. Je répète à toute l'humanité que je n'ai

jamais nié ce témoignage, en tout ou en partie. J'ai également témoigné au monde que ni Oliver Cowdery ni Martin Harris n'ont jamais nié leur témoignage. Ils sont tous deux morts en réaffirmant la vérité de l'authenticité divine du Livre de Mormon. J'étais présent sur le lit de mort d'Oliver Cowdery et ses dernières paroles ont été : "Frère David, sois fidèle à ton témoignage du Livre de Mormon". Garrett, nous pourrions continuer.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:08:02

Oui, quand Oliver Cowdery, avant de mourir, est rebaptisé dans l'Église et s'adresse à la conférence de l'Église, réunie dans l'Iowa, il réfute à nouveau beaucoup de ces fausses affirmations. Mes amis et mes frères, je m'appelle Cowdery, Oliver Cowdery. Au début de l'histoire de l'Église, je me suis identifié à elle et j'ai fait partie de ses conseils. J'ai écrit de ma propre plume l'intégralité du Livre de Mormon, à l'exception de quelques pages telles qu'elles sont tombées des lèvres du prophète Joseph Smith lorsqu'il les a traduites, par le don et le pouvoir de Dieu, au moyen de l'urim et du thummim, ou comme on les appelle dans ce livre, les Saints Interprètes. J'ai vu de mes yeux et j'ai touché de mes mains les plaques d'or à partir desquelles elle a été traduite. J'ai aussi vu les interprètes. Ce livre est vrai. Sidney Rigdon ne l'a pas écrit. M. Spalding ne l'a pas écrit. Je l'ai écrit moi-même, tel qu'il est tombé des lèvres du prophète.

Hank Smith : 01:09:05

C'est merveilleux. Et j'aime ce que vous avez dit tout à l'heure, la frustration de Joseph Smith disant, vous m'attaquiez quand vous pensiez que je les avais et maintenant vous m'attaquez à nouveau en disant qu'il ne les a jamais eus.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:09:16

Je trouve que la section 5 de Doctrine et Alliances, qui correspond à ce que nous étudions ici, est une expérience très utile pour nous tous en ce qui concerne notre propre foi et l'expérience des miracles et des témoins. En effet, nous avons tendance à penser que si je voyais les plaques d'or, si un ange m'apparaissait, je croirais. Je veux dire, pourquoi tous ces autres gens ont-ils des miracles ? Où est le mien ? Si seulement j'avais quelque chose de puissant et de miraculeux, alors je croirais et je pourrais être convaincu que c'est vrai. Et ce que le Seigneur enseigne à Joseph Smith dans la section 5 des Doctrine et Alliances, c'est que Martin Harris veut désespérément voir les plaques. Joseph veut lui montrer les plaques parce qu'il y a des problèmes juridiques imminents. Ce qu'il lui dit dans la section 5, verset 7, c'est : "S'ils ne croient pas mes paroles, ils ne te croiraient pas, mon serviteur Joseph, s'il était possible que tu leur montres toutes ces choses que j'ai données, que je t'ai confiées.

- 01:10:29 Les gens diront, même les antagonistes ou les non saints des derniers jours diront, eh bien, je suppose que si je voyais les plaques d'or, alors je croirais. Pourquoi ne me montrez-vous pas les plaques ? En fait, vous ne croiriez pas parce que c'est la même chose qui fait que vous n'acceptez pas les révélations comme étant la parole de Dieu. Ou en lisant le Livre de Mormon, c'est la même chose qui vous empêche de croire qu'il s'agit d'un autre testament du Christ. C'est la même chose qui vous fait dire, en voyant les plaques, qu'il les a probablement fabriquées. En réalité, nous savons que, tout au long des Écritures, des gens sont témoins de miracles incroyables et, tout aussi incroyablement, tournent immédiatement le dos. J'aime la fermeté des témoins. Ils sont certainement, pour beaucoup d'entre eux, désaffectés de l'Église pendant un certain temps, mais dans cette désaffection, ils ne nieront pas que les plaques sont réelles et qu'ils ont vu un ange.
- John Bytheway : 01:11:31 Petite question, Hank, où est l'article sur Tony Sweat ?
- Hank Smith : 01:11:34 C'est sur le Religious Study Center. Oui, nous pouvons simplement le mettre en lien dans nos notes d'émission. La grande Lisa, nous nous en occuperons. Voici une anecdote amusante mentionnée par le Dr Sweat. Il partage un récit de 1870 d'Edward Stevenson, un membre de l'Église en Utah qui est retourné à Palmyra, dans l'État de New York. Il a interrogé un fermier local sur l'origine du Livre de Mormon. L'homme lui a répondu qu'il avait vu des pierres plates de bonne taille qui avaient roulé sur le site et qui se trouvaient près du bas de la colline. Cela s'était produit après que le contenu de la boîte ait été enlevé. Et ces pierres étaient sans doute celles qui composaient formellement la boîte d'où provenait le Livre de Mormon. Alors ce fermier a dit, oh oui, c'est là qu'elles ont toutes roulé jusqu'au bas de la colline. Elles ne sont plus là, mais je me souviens les avoir vues. N'est-ce pas formidable ?
- John Bytheway : 01:12:20 J'aimerais que cela se trouve au Musée de l'histoire de l'Église. Ce serait bien de l'avoir.
- Hank Smith : 01:12:22 Oui, c'est vrai. Oui. Garrett, je sais qu'il y a une question qui revient quand je parle des trois témoins, surtout de la part de quelqu'un qui est assez nouveau dans l'histoire de l'église. Ils disent quelque chose du genre : comment ces trois-là ont-ils pu quitter l'église après avoir vécu cette expérience incroyable ? Comment ont-ils pu s'en aller ? Comment répondre à cette question ? Je suis sûr que cette question vous a déjà été posée.
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:12:49 Tout d'abord, la vie est longue et, au début du 19e siècle, les saints des derniers jours ont dû faire face à d'énormes

difficultés et problèmes. En 2025, lorsqu'on est un saint des derniers jours, il y a une manière bien établie de faire les choses et de les faire. Mais pour eux, ils n'ont pas ce luxe. Ils ne savent pas ce que leur réservent les 200 prochaines années. Ils n'ont pas cette inertie et cette construction sociale autour d'eux. Il y a beaucoup plus de zones d'ombre lorsqu'il s'agit de choses Dans le sens où l'un des problèmes que certains des témoins trouvent, vous savez, qui contribue vraiment à ce que certains d'entre eux quittent l'église est la difficulté entourant l'effondrement de la Kirtland Safety Society. Et puis aussi les difficultés pour des gens comme David Whitmer et John Whitmer d'essayer de diriger l'église dans le Missouri quand on est à mille kilomètres du reste de l'église.

01:13:56

Donc, si vous écrivez une lettre à Joseph Smith et que vous lui dites : "Hé, nous avons vraiment besoin de savoir ce que nous devrions faire à ce sujet", vous aurez au mieux deux mois pour obtenir une réponse. Au mieux, vous êtes à deux mois d'une réponse. Eh bien, cela devient assez difficile de répondre aux choses au fur et à mesure qu'elles se présentent. Il y a donc eu du stress, des jalousies, des tensions. Au bout du compte, ces choses aboutissent à ce que certaines personnes quittent l'Église ou soient excommuniées. Les Whitmer formaient une famille très, très unie. Ils entraient tous ensemble dans l'Église et en sortaient tous ensemble. Oliver Cowdery et Hiram Page sont tous deux mariés à la famille Whitmer au moment de l'excommunication de David Witmer. Il serait trop long d'examiner chaque cas individuellement, mais dans le feu des années très, très difficiles de 1837 et 1838, c'est que la plupart de ces événements se produisent. Cela peut être troublant pour quelqu'un qui se dit : "Je ne comprends pas.

01:15:01

Pourquoi David Whitmer quitterait-il l'Eglise ? Eh bien, lorsque nous parlons du témoignage du Livre de Mormon, cela ne devrait que renforcer ce que nous croyons à son sujet. Parce que David Whitmer dit qu'il pense que Joseph Smith n'est plus un prophète, que Joseph est allé trop loin, que-David Whitmer dit beaucoup de choses négatives sur Joseph Smith. Eh bien, le moyen le plus facile de détruire Joseph Smith aurait été pour David Whitmer de dire que Joseph n'a jamais eu de plaques. J'ai simplement dit aux gens qu'il en avait, mais qu'il n'en avait pas. Ce n'est pas comme si j'avais vu un ange. Il a écrit cela et a ensuite mis mon nom dessus. Je n'ai jamais vu d'ange. Au lieu de cela, il a critiqué Joseph Smith sur la façon dont l'Église était dirigée, sur la façon dont les finances étaient gérées. Ses critiques à l'égard de Joseph Smith s'arrêtaient toujours incroyablement loin du Livre de Mormon et des plaques d'or. C'est ce dont témoigne David Whitmer : Nous voyons donc que

le Livre de Mormon a été traduit par le don et le pouvoir de Dieu, et non par le pouvoir d'un homme.

01:16:16 Et c'est lui, tard dans sa vie, qui dit cela. C'est David Whitmer, presque décédé, qui affirme, malgré ses critiques, que Joseph avait absolument des plaques, qu'elles venaient absolument de Dieu et qu'elles ont été traduites par le pouvoir de Dieu.

Hank Smith 01:16:35 Il ne semble pas faire le lien entre le Livre de Mormon et l'Eglise comme nous le faisons.

Gerrit Dirkmaat 01:16:39 Je pense que pour les premiers saints des derniers jours, n'oubliez pas qu'ils sont tous issus d'une vision protestante du monde, car tous ces saints des derniers jours étaient protestants avant de devenir saints des derniers jours. Et pour eux, la parole écrite de l'Écriture l'emportait sur tout ce qui existait sur terre. Votre pasteur peut donc être un excellent pasteur, mais si la Bible dit quelque chose de différent de ce qu'il a dit, le pasteur a tort. Ce qui s'était développé pendant plus de 300 ans dans le protestantisme à ce moment-là, c'était l'idée que les Écritures contenaient à elles seules la parole de Dieu.

01:17:18 Et vous pouvez avoir des enseignants incroyables, vous pouvez avoir le plus grand philosophe, penseur, enseignant, merveilleux croyant, mais si les écritures ne sont pas d'accord, alors la seule source de connaissance divine et révélée est en fait les écritures. Je pense honnêtement que cela joue un rôle important. Il était très difficile pour les personnes issues de cette vision du monde sola scriptura de dire qu'il y a une personne, un prophète qui l'emporte sur les écritures. C'est difficile pour certains saints des derniers jours aujourd'hui. C'est difficile pour les saints des derniers jours d'aujourd'hui, lorsqu'un prophète enseigne quelque chose que ils pensent être contredit par les Écritures. Imaginez que vous soyez né et que vous ayez été élevé dans l'idée que rien n'est vrai en dehors des Écritures. C'est ce que l'on constate très tôt avec Oliver Cowdery. En 1830, l'Église est organisée et elle présente ce qui est aujourd'hui la section 20 des Doctrine et Alliances à la première conférence de l'Église. L'Église est donc organisée en avril.

01:18:27 Puis ils organisent une conférence en juin, au cours de laquelle ils présentent la section 20 de Doctrine et Alliances, qui est, comme vous le savez, les Articles et Alliances de l'Église. Ils la présentent à l'Église. L'Église l'approuve. Je veux dire, je dis que l'église, c'est environ 25 personnes, peu importe, combien de personnes il y a, il y a environ 50 personnes qui sont là

probablement. Mais l'église, vous savez, ils l'approuvent tous à l'unanimité comme étant absolument la parole de Dieu. Joseph rentre chez lui à Harmony et pense que tout va bien. Il reçoit une lettre d'Oliver Cowdery qui l'accuse d'enseigner une fausse doctrine. Il oppose le Livre de Mormon à la révélation de Joseph, D&A 20. Parce que dans l'esprit de Cowdery, les mots écrits dans le Livre de Mormon l'emportent sur tout ce que dit Joseph. Et c'est une mentalité normale et naturelle pour Oliver.

01:19:22 parce que c'est ce qu'on lui a dit depuis son enfance. Et cela a pris, seulement avec beaucoup de difficultés, Joseph dit que lorsqu'il va à Fayette, il découvre que ce n'est pas seulement Oliver Cowdery qui pense qu'on lui a enseigné une fausse doctrine. C'est tout le clan Whitmer. Et Joseph dit qu'il n'a même pas réussi à les faire raisonner calmement sur le sujet. Il essaie donc d'en parler et ils lui crient dessus apparemment. C'est pourquoi j'ai un faible pour Christian Whitmer parce qu'il est l'un des huit témoins. Il n'apostasie pas parce qu'il meurt avant la grande apostasie de Whitmer. Mais Joseph dit, longuement, j'ai pu convaincre Christian Whitmer que la révélation était exacte. Et avec son aide, j'ai pu convaincre tous les autres. Cela me donne toujours un petit pincement au cœur pour Christian, car alors que tout le reste de sa famille était absolument opposé à Joseph, Christian était toujours du côté de Joseph.

01:20:21 On peut donc se demander si Christian, s'il avait vécu, aurait apostasié avec les autres. Je n'en sais rien. Il avait déjà tenu tête à sa famille une fois, peut-être le ferait-il à nouveau. Mais cela s'est passé très tôt, en 1830. La question s'est posée à cause de ce problème auquel tous les saints des derniers jours sont confrontés à un degré ou à un autre. Nous ne sommes pas des protestants traditionnels. Nous ne croyons pas que toute la vérité qu'il faut avoir ou toute la vérité qui existe se trouve dans la Bible ou même dans le Livre de Mormon. Il y a beaucoup de choses qui sont vraies et qui ne se trouvent pas dans le Livre de Mormon. Le Livre de Mormon est absolument la parole de Dieu, mais il ne décrit pas les baptêmes pour les morts dans le Livre de Mormon. Cela ne signifie pas que les baptêmes pour les morts sont faux. Cela signifie que la vérité est continuellement révélée.

01:21:20 Et je pense que cela a beaucoup joué dans ces difficultés parce qu'il est facile pour nous de dire, je ne sais pas ce que vous faites. S'il y a un problème entre ce que vous pensez et le prophète, vous suivez le prophète. Et leur monde n'est pas celui-là. Bien sûr, le Seigneur va dire cela. Il va le répéter dans de multiples révélations, mais on trouve souvent des gens qui

citent les Écritures pour justifier leur rupture avec Joseph. Il y a beaucoup de raisons différentes et la réconciliation pour Martin Harris et Oliver Cowdery prend une très longue partie de leur vie. Joseph sera mort avant que cela n'arrive. Oliver est probablement sur le point de revenir avant la mort de Joseph. Il correspond déjà avec des saints des derniers jours. Il exprime déjà des choses positives sur les saints des derniers jours et exprime un grand regret lorsqu'il apprend que Joseph a été assassiné.

01:22:20 Mais je pense que ce qu'il faut retenir du fait que les trois témoins et certains des huit témoins se sont apostasiés, c'est qu'il n'y a pas de meilleur moyen de prouver que leur témoignage est vrai. S'ils ne sont plus dans l'Église, ils ne suivent plus Joseph. Ils ne pensent plus qu'il est un prophète, mais ils sont certains que ces plaques d'or viennent de Dieu. Et ils sont certains que cette traduction vient de Dieu. D'une manière différente, cela prouve le bien-fondé de ce qu'ils disent lorsqu'ils n'ont plus rien à gagner. Ils sont certains que le Livre de Mormon est la parole de Dieu. Ils sont certains d'avoir vu des plaques, certains d'avoir vu des anges.

Hank Smith : 01:23:06 Je m'interroge. Pour beaucoup de saints des derniers jours, Joseph Smith est aujourd'hui plus grand que nature. Nous chantons les chansons, nous avons des films sur lui et vous connaissez Martin Harris, les Whitmers et Oliver. Ils ont affaire à l'homme Joseph au jour le jour. Je me demande si cela a un impact.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:23:26 J'en suis sûr. On dit qu'il ne faut pas rencontrer ses héros. N'est-ce pas ? Je veux dire, je pense que la réalité de la vie est que nous sommes tous des pécheurs. Nous commettons tous des erreurs. Nous disons tous des choses que nous aimerions ne pas avoir dites. Nous faisons tous des choses que nous aurions aimé ne pas faire. Nous sommes tous, à un moment donné, désespérés, à genoux, suppliant Dieu de nous pardonner. Et je pense que c'est plus difficile. Connaître quelqu'un qui fait de grandes choses, mais aussi le voir quand ce n'est pas si grand, le voir quand il est en colère de le voir. Je pense que la nature humaine, j'en suis sûr, joue un rôle là-dedans. Il est donc possible qu'il soit et qu'il se trompe sur la question de savoir si nous devrions ou non investir dans cette propriété.

Hank Smith : 01:24:15 Je l'ai vu perdre son sang-froid.

Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:24:17 Il s'est battu à coups de poing avec William Smith, et franchement, j'aimerais pouvoir échanger ma place avec Joseph. Je serais prêt à recevoir ce coup de poing. La nature de

la vie est qu'elle est désordonnée. Nous ne savons pas tout ce qui se passe dans l'esprit de quelqu'un. Nous ne savons pas quelles sont les choses avec lesquelles ils luttent. Nous ne connaissons pas la cause réelle qui l'a poussé à dire : "Vous savez quoi ? Ça y est. Je m'éloigne de la foi. Ils ne s'éloignent pas complètement. Ils s'éloignent de l'église, mais ils ne s'éloignent pas de la certitude de leur témoignage.

- Hank Smith : 01:24:57 Cela me rappelle l'histoire de l'aîné Bednar racontant qu'il avait été appelé comme président du Rick's College. Son fils l'a regardé et lui a dit : "Vraiment ? Et son fils l'a regardé et lui a dit : "Vraiment ? Nous connaissons les personnes les plus proches de nous. Nous les voyons.
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:25:10 Et personne n'a vécu une vie parfaite en dehors du Seigneur Jésus-Christ.
- Hank Smith : 01:25:14 C'est vrai ?
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:25:15 Ce qui signifie que toute personne que nous examinons d'assez près, nous allons trouver ses défauts et nous allons, si nous choisissons de nous débarrasser du manteau de charité que nous devrions porter et de l'attaquer sur la base de chaque petite chose qu'elle a faite de mal. Mais Joseph a enseigné aux sœurs de la Société de secours en 1842 l'importance de la miséricorde. Si vous le voulez, Dieu sera miséricordieux envers vous. Vous devez être miséricordieux envers les autres. C'est un excellent indicateur de notre proximité avec le Sauveur. À quel point nous sommes prêts à pardonner aux autres leurs fautes. Jusqu'à quel point nous sommes prêts à dire : "Oui, il n'est pas parfait, mais c'est quand même un bon gars. Oui, elle a fait quelques erreurs, mais elle reste une personne merveilleuse. Notre volonté de supporter, comme Joseph l'a dit, les défauts de l'humanité.
- 01:26:13 Quand on est proche du Seigneur, on veut désespérément que tout le monde puisse se repentir. Quand on a été lésé et qu'on est bouleversé, on veut la justice. Nous la voulons et nous la voulons vraiment. Le président Faust a dit un jour : "J'avoue franchement que lorsque je suis à genoux, je ne prie jamais pour la justice pour moi-même. C'est vrai, il ne prie que pour la miséricorde. Nous devons offrir cette même grâce. Chacun d'entre nous souhaite que Dieu nous juge sur la base de notre meilleur jour, sur la base de ce que nous étions. Lorsque nous avons enfin laissé certains péchés derrière nous, la seule fois où j'ai enfin réussi. S'il plaît à Dieu, voyez-moi comme ce fils et non

comme celui qui a péché. Pourtant, lorsque nous regardons d'autres personnes, nous faisons souvent exactement le contraire. Nous disons que ce qu'ils sont dans leur pire jour est ce qu'ils sont et ce qu'ils seront pour toujours. Joseph croit beaucoup à l'expiation, et c'est en partie pour cette raison qu'il ouvre les bras pour que les gens reviennent. Il est enthousiaste à l'idée que les gens reviennent.

- John Bytheway : 01:27:27 On raconte que Stephen Covey avait reçu une mission qui l'amenait à être en contact avec certains des plus hauts dirigeants de l'Église. Quelqu'un lui a dit : "Ne laisse pas ton témoignage s'ébranler lorsque tu connaîtras ces gens". Et la meilleure réponse de Stephen Covey, c'est qu'ils ne m'ont pas donné mon témoignage et qu'ils ne peuvent pas me l'enlever. J'aime l'idée qu'il s'agit d'un témoignage du Livre de Mormon, d'un témoignage de Jésus-Christ. C'est un autre témoignage du Christ. Et c'est là tout l'objet du Livre de Mormon, cet autre testament du Christ, qui est l'objectif déclaré.
- Hank Smith : 01:28:05 Oui, c'est vrai. Garrett, avant de vous laisser partir, dites-nous comment les choses se passent sur le podcast Standard of Truth avec le Dr LeDuc. Donnez-nous une mise à jour.
- Dr. Gerrit Dirkmaat : 01:28:14 Les choses vont bien. Je veux dire une somme dérisoire comparée au FollowHIM Podcast. Mais Standard of Truth Podcast est un podcast conçu pour aider les gens à répondre aux questions qu'ils se posent sur l'histoire de l'Eglise. Il s'agit d'aider les gens à accroître leur foi et leurs connaissances. Et oui, mon co-animateur, le Dr Richard LeDuc, a longtemps été, vous savez, juste MBA Richard. Il travaillait sur son doctorat et il l'a terminé et défendu. Maintenant, nous pouvons lui donner ce titre et vous savez, j'ai plaisanté avec lui lors d'un de nos derniers épisodes en disant que maintenant il fait en sorte que tout le monde l'appelle Docteur, vous savez, vous êtes dans le drive through de McDonald's et on vous demande, est-ce que ce sera tout monsieur ? Et lui, il répond : "Docteur".
- Hank Smith : 01:29:00 Oh, c'est super. Si quelqu'un veut aller voir Standard of Truth, vous pouvez aller sur standardoftruth.com. Euh, vous pouvez l'obtenir partout où vous recevez vos podcasts. C'est merveilleux et nous apprécions que Garrett prenne du temps sur son podcast pour venir nous aider avec le nôtre.
- John Bytheway : 01:29:14 Nous espérons que beaucoup de gens consulteront Standard of Truth. C'est merveilleux qu'il y ait tant de voix de la restauration, n'est-ce pas ? Il y a tant de voix qui sont fidèles, qui se réjouissent de ce qui nous a été donné en ce moment.

Hank Smith :	01:29:29	Non, je ne pense pas que nous verrons Garrett avant quelques semaines, mais il reviendra. Je pense que nous allons parler d'Emma Hill Smith et de son histoire. J'ai hâte d'y être. Merveilleux.
John Bytheway :	01:29:37	Dans Preach My gospel, il y a quelques paragraphes que j'aime beaucoup et qui disent que, tout au long de l'histoire, Dieu a tendu la main à son peuple et l'a fait connaître par l'intermédiaire d'un prophète. Tout au long de l'histoire, les gens ont eu l'habitude de le rejeter. Ensuite, il est dit que nous considérons comme une preuve que Dieu a de nouveau tendu la main à un prophète. Le nom du prophète est Joseph Smith et la preuve est le Livre de Mormon, que vous pouvez lire et au sujet duquel vous pouvez prier. J'adore cette idée. Il a de nouveau tendu la main et, cette fois, il a apporté 600 pages avec lui. C'est vrai ? Considérons nos preuves et c'est ce dont nous avons parlé aujourd'hui. Merci Garrett d'être encore avec nous aujourd'hui. Nous attendons avec impatience la prochaine fois.
Dr. Gerrit Dirkmaat :	01:30:23	Merci beaucoup de m'avoir reçu.
John Bytheway :	01:30:25	Absolument. Rejoignez-nous pour un nouvel épisode de FollowHIM.