



"Dieu n'est pas l'auteur de la confusion, mais de la paix".

Notes de l'émission et transcriptions

Podcast Description générale :

Suivez-le (followHIM): Un podcast sur le thème "*Viens, et suis-moi*" avec Hank Smith et John Bytheway

Avez-vous parfois l'impression que la préparation de votre leçon hebdomadaire *Viens, et suis-moi* n'est pas à la hauteur ? Rejoignez les animateurs Hank Smith et John Bytheway qui interviewent des experts pour rendre votre étude du cours *Viens, et suis-moi* de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours non seulement agréable, mais aussi originale et éducative. Si vous cherchez des ressources pour rendre votre étude fraîche, fidèle et amusante, quel que soit votre âge, rejoignez-nous tous les mercredis.

Description des épisodes du podcast :

Première partie :

Quelle est l'importance de la doctrine de la résurrection des morts ? Daniel Peterson examine la doctrine essentielle de la résurrection et la manière dont les saints de Corinthe ont été invités à convoiter le don de prophétie.

Partie 2 :

Le Dr Peterson explore la doctrine des baptêmes pour les morts et la défense par Paul des conceptions hellénistiques du corps humain, de la décomposition et de la gloire d'une résurrection corporelle.

Timecodes :

Première partie

- 00:00 Partie 1-Dr. Daniel Peterson
- 01:05 Le contexte de Corinthe
- 04:26 Présentation du Dr. Peterson
- 07:17 Charité et renforcement de la communauté
- 09:09 Le don des langues
- 11:48 Première utilisation du mot "amen"
- 14:06 Donner la priorité à la charité, à la prophétie et à la gentillesse
- 15:31 Nourriture spirituelle
- 17:38 Bénir ou impressionner ?
- 18:20 Joseph Smith sur le don des langues
- 20:53 Orthodoxie et enseignements solides
- 23:58 Suite à l'autorité locale
- 25:09 L'Église dans le monde
- 27:14 Robert D. Wells et *Hâte-toi de travailler*
- 28:22 Les avantages de la communauté ecclésiale
- 30:57 Femmes et Paul
- 33:52 Le monde des esprits
- 35:33 Paul et la valeur du monde physique et du corps physique
- 38:19 La résurrection est la doctrine essentielle
- 39:58 Valeur des femmes en tant que témoins de la résurrection
- 44:06 Résurrection et christianisme
- 48:12 Les temples et les éternités
- 52:26 Fin de la première partie - Dr. Daniel Peterson

Partie 2

- 00:00 Partie II-Dr. Daniel Peterson
- 01:16 Krister Stendahl et le baptême pour les morts
- 06:05 La sainte envie et le sabbat
- 08:34 Se souvenir de chaque personne par son nom
- 09:25 Baptême pour les morts
- 10:49 *Comprendre Paul* par Edgar J. Goodspeed et Paul Cheeseman
- 13:04 Baptême pour les morts et résurrection
- 16:12 Corruptible et incorruptible
- 19:12 La vérité essentielle de la résurrection
- 21:59 La croyance musulmane et la résurrection
- 22:44 Le christianisme et la résurrection

- 25:22 Peindre à Istanbul
- 29:03 Frère Stevenson et N.T. Wright
- 30:35 Pâques et Noël : les deux faces d'une même médaille
- 32:46 Hank et le Dr Peterson sur le deuil et la perte personnelle
- 38:53 La socialité après la mort
- 40:36 Le Dr Peterson partage une histoire personnelle sur la perte de sa petite-fille.
- 43:53 Des millions et des millions de personnes sont mortes et cela ne leur a pas fait de mal.
- 45:39 Paul termine
- 50:15 Ce que le Dr Peterson retient de ces chapitres
- 55:30 Fin de la deuxième partie - Dr. Daniel Peterson

Références :

Administration. "The Interpreter Foundation." The Interpreter Foundation | Supporting The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints through scholarship, August 5, 2023.
<https://interpreterfoundation.org/>.

<https://interpreterfoundation.org/>

Anderson, Richard Lloyd. "Understanding Paul." Amazon, 2007.
<https://www.amazon.com/Understanding-Paul-Richard-Lloyd-Anderson/dp/1590387295>.

<https://www.amazon.com/Understanding-Paul-Richard-Lloyd-Anderson/dp/1590387295>

Elder D. Todd Christofferson of the Quorum of the Twelve Apostles. "One in Christ." Homepage - The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, April 2, 2023.
<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/41christofferson?lang=eng>.

<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/41christofferson?lang=eng>

Elder Gary E. Stevenson of the Quorum of the Twelve Apostles. "The Greatest Easter Story Ever Told." Homepage - The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, April 1, 2023.
<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/11stevenson?lang=eng>.

<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/11stevenson?lang=eng>

Elder Ronald A. Rasband of the Quorum of the Twelve Apostles. "Hosanna to the Most High God." Homepage - The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, April 2, 2023.
<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/53rasband?lang=eng>.

<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/53rasband?lang=eng>

"Ernst Friedrich Schumacher." Schumacher Center for a New Economics, November 1, 2022.
<https://centerforneweconomics.org/envision/legacy/ernst-friedrich-schumacher/>.

<https://centerforneweconomics.org/events/42nd-annual-e-f-schumacher-lecture/>

Frederick, Nicholas J. “If Christ Had Not Come into the World.” “If Christ Had Not Come into the World.” Accessed August 17, 2023. <https://rsc.byu.edu/abinadi/if-christ-had-not-come-world>.

<https://rsc.byu.edu/abinadi/if-christ-had-not-come-world>

Hansen, J. Peter. “Paul the Apostle: Champion of the Doctrine of the Resurrection.” Paul the Apostle: Champion of the Doctrine of the Resurrection | Religious Studies Center. Accessed August 17, 2023. <https://rsc.byu.edu/go-ye-all-world/paul-apostle-champion-doctrine-resurrection>.

<https://rsc.byu.edu/go-ye-all-world/paul-apostle-champion-doctrine-resurrection>

Hilton, John. “Come Follow Me.” John Hilton III, August 11, 2023. <https://johnhiltoniii.com/come-follow-me/>.

<https://johnhiltoniii.com/come-follow-me/>

Johnson, Sherrie Mills. “Paul’s Teachings in 1 Corinthians on Women.” Paul’s Teachings in 1 Corinthians on Women . Accessed August 17, 2023. <https://rsc.byu.edu/shedding-light-new-testament/pauls-teachings-1-corinthians-women>.

<https://rsc.byu.edu/shedding-light-new-testament/pauls-teachings-1-corinthians-women>

Ogden, D. Kelly, and Andrew C. Skinner. “New Testament Study Guide: Matthew through Revelation, Verse by Verse.” Amazon, 2005. <https://www.amazon.com/Verse-New-Testament-Through-Revelation/dp/1639930140>.

Parker, Todd B., and Jared T. Parker. “An Analysis of the Joseph Smith Translation of 1 Corinthians 15:40.” An Analysis of the Joseph Smith Translation of 1 Corinthians 15:40 . Accessed August 17, 2023. <https://rsc.byu.edu/vol-19-no-2-2018/analysis-joseph-smith-translation-1-corinthians-1540>.

<https://rsc.byu.edu/vol-19-no-2-2018/analysis-joseph-smith-translation-1-corinthians-1540>

Peterson, Daniel C. “Is Faith Compatible with Reason?” The Interpreter Foundation | Supporting The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints through scholarship, August 24, 2018. <https://journal.interpreterfoundation.org/is-faith-compatible-with-reason/>.

<https://rsc.byu.edu/vol-19-no-2-2018/analysis-joseph-smith-translation-1-corinthians-1540>

Peterson, Daniel C. “Notes on Historicity and Inerrancy.” Notes on Historicity and Inerrancy . Accessed August 17, 2023. <https://rsc.byu.edu/historicity-latter-day-saint-scriptures/notes-historicity-inerrancy>.

<https://rsc.byu.edu/historicity-latter-day-saint-scriptures/notes-historicity-inerrancy>

Peterson, Daniel C. “Notes on Mormonism and the Trinity: The Interpreter Foundation.” The Interpreter Foundation | Supporting The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints through scholarship, November 23, 2020. <https://journal.interpreterfoundation.org/notes-on-mormonism-and-the-trinity/>.

<https://journal.interpreterfoundation.org/notes-on-mormonism-and-the-trinity/>

Peterson, Daniel C. “Patheos: Sic et Non.” Sic et Non. Accessed August 17, 2023. <https://www.patheos.com/blogs/danpeterson/>.

<https://www.patheos.com/blogs/danpeterson/>

Peterson, Daniel C. “The Interpreter Foundation and an Apostolic Charge.” The Interpreter Foundation , July 19, 2019. <https://journal.interpreterfoundation.org/the-interpreter-foundation-and-an-apostolic-charge/>.

<https://journal.interpreterfoundation.org/the-interpreter-foundation-and-an-apostolic-charge/>

Peterson, Daniel C. Understanding Islam. Accessed August 17, 2023. <https://rsc.byu.edu/mormons-muslims/understanding-islam>.

<https://rsc.byu.edu/mormons-muslims/understanding-islam>

Peterson, Daniel. “Breaking the Rules: Critics of the LDS Faith.” FAIR, September 8, 2013. <https://www.fairlatterdaysaints.org/archive/publications/breaking-the-rules-critics-of-the-lds-faith>.

<https://www.fairlatterdaysaints.org/archive/publications/breaking-the-rules-critics-of-the-lds-faith>

President Camille N. Johnson Relief Society General President. “Jesus Christ Is Relief.” Homepage - The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, April 2, 2023.

<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/42johnson?lang=eng>.

President Russell M. Nelson President of The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints. “Peacemakers Needed.” Homepage - The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, April 2, 2023. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/47nelson?lang=eng>.

<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/42johnson?lang=eng>

President Russell M. Nelson President of The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints. “The Answer Is Always Jesus Christ.” Homepage - The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, April 2, 2023. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/58nelson?lang=eng>.

<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2023/04/58nelson?lang=eng>

President Russell M. Nelson President of the Quorum of the Twelve Apostles . “A Plea to My Sisters.” Homepage - The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, October 2, 2015. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2015/10/a-plea-to-my-sisters.15?lang=eng#15>.

<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2015/10/a-plea-to-my-sisters?lang=eng>

“September 4–10. 1 Corinthians 14–16: “God Is Not the Author of Confusion, but of Peace,” January 1, 2022. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-individuals-and-families-new-testament-2023/37?lang=eng>.

<https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-individuals-and-families-new-testament-2023/37?lang=eng>

Smith, Hank R. "Mourning with Hope: ." Mourning with Hope. Accessed August 17, 2023. <https://rsc.byu.edu/his-majesty-mission/mourning-hope>.

<https://rsc.byu.edu/his-majesty-mission/mourning-hope>

"Undaunted Witnesses of The Book of Mormon." Undaunted Witnesses of the Book of Mormon, April 18, 2022. <https://witnessesundaunted.com/>.

<https://witnessesundaunted.com/>

Website, The Official, " Official Site." Official Site | CSLewis.com, The Weight of Glory, .

<https://www.cslewis.com/tag/weight-of-glory/>

Wells, Robert E. "Hasten My Work." Amazon, 1996. <https://www.amazon.com/Hasten-My-Work-Robert-Wells/dp/1570082588>.

<https://www.amazon.com/Hasten-My-Work-Robert-Wells/dp/1570082588>

Informations biographiques :



Daniel C. Peterson (PhD, University of California at Los Angeles) est professeur émérite d'études islamiques et d'arabe à la Brigham Young University, où il a fondé l'initiative des textes du Moyen-Orient. Il a publié et donné de nombreuses conférences sur des sujets liés à l'islam et aux saints des derniers jours. Ancien président du conseil d'administration de la Foundation for Ancient Research and Mormon Studies (FARMS) et membre du bureau, rédacteur et auteur de l'organisation qui lui a succédé, le Neal A. Maxwell Institute for Religious Scholarship, son travail professionnel en tant qu'arabisant se concentre sur le Coran et sur la théologie philosophique islamique. Il est notamment l'auteur d'une biographie intitulée *Muhammad : Prophet of God* (Eerdmans, 2007).

Avis d'utilisation équitable :

Le *Follow Him Podcast avec Hank Smith et John Bytheway* peut utiliser du matériel protégé par des droits d'auteur, dont l'utilisation n'a pas toujours été spécifiquement autorisée par le détenteur des droits

d'auteur. Il s'agit d'une "utilisation équitable" de tout matériel protégé par des droits d'auteur, conformément à la section 107 de la loi américaine sur les droits d'auteur. Conformément au titre 17 U.S.C. Section 107, le matériel de ce podcast est offert publiquement et sans profit, aux utilisations publiques ou à l'internet pour des commentaires et à des fins éducatives et informatives à but non lucratif. Clause de non-responsabilité en matière de droits d'auteur En vertu de l'article 107 de la loi sur les droits d'auteur de 1976, l'utilisation équitable est autorisée à des fins telles que la critique, le commentaire, le reportage, l'enseignement, l'érudition et la recherche. Dans ces cas, l'utilisation équitable est autorisée.

Aucun droit d'auteur n'est revendiqué.

Le contenu est diffusé à des fins d'étude, de recherche et d'éducation.

Le diffuseur ne tire aucun profit du contenu diffusé. Cela relève des lignes directrices relatives à l'"utilisation équitable" : www.copyright.gov/fls/fl102.html.

Remarque :

The Follow Him Podcast with Hank Smith and John Bytheway n'est pas affilié à l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours ni à l'Université Brigham Young. Les opinions exprimées dans les épisodes représentent uniquement le point de vue de l'invité et des podcasteurs. Bien que les idées présentées puissent s'écarter des conceptions ou des enseignements traditionnels, elles ne constituent en aucun cas une critique des dirigeants, des politiques ou des pratiques de l'Église de Jésus-Christ des Derniers Jours.



Hank Smith :	00:04	Bonjour mes amis. Bienvenue dans ce nouvel épisode de followHIM. Je m'appelle Hank Smith. Je suis ici avec le génial John Bytheway. Bonjour, John.
John Bytheway :	00:10	Bonjour, Hank.
Hank Smith :	00:11	John, nous en sommes à notre troisième leçon sur 1 Corinthiens cette semaine. Nous avons un invité extraordinaire avec nous. En regardant Paul s'adresser à une ville après l'autre, j'ai remarqué qu'il est très encourageant et qu'il donne ensuite des exposés doctrinaux. Que remarquez-vous chez Paul ? Qu'attendez-vous avec impatience ?
John Bytheway :	00:29	Aujourd'hui, j'attends avec impatience tout ce chapitre sur la résurrection et l'argument selon lequel il y aura une résurrection. Je pensais, Hank, aux messages de notre récente conférence générale et à leur nombre. J'ai regardé ma femme en lui disant : "Écoutez tous ces discours sur Pâques, sur l'importance de Pâques, sur le fait que Pâques devrait être plus important que Noël, et sur l'idée que sans la résurrection, il n'y aurait pas de Noël, il n'y aurait peut-être pas de christianisme". J'attends donc cela avec impatience.
Hank Smith :	00:54	Comme je l'ai dit, John, nous avons un invité incroyable avec nous. Il est déjà venu ici. Il s'appelle le Dr Dan Peterson. Dan, quel est le message de Paul aux saints de Corinthe ?
Dr. Daniel Peterson :	01:05	Eh bien, peut-être un peu de contexte sur la ville dans laquelle il écrit. Je l'ai appelée "Navy Town" (ville de la marine). C'était une ville portuaire et les villes de ce type ont une réputation, souvent méritée. Les marins arrivent au port et recherchent la vie sauvage, la vie nocturne, etc. et la ville de Corinthe était connue pour cela. Elle avait un port de chaque côté. Elle était située sur l'étroit isthme de Corinthe, ce qui permettait d'accéder à deux mers différentes en passant par la terre, si l'on était prêt à le faire.
	01:34	C'était dur, mais dans les temps anciens, c'était peut-être mieux que de naviguer sur l'un de ces bateaux de cabotage qui

s'échouaient toujours et perdaient toute leur cargaison et leurs hommes. C'était donc une ville un peu sauvage, mais les chrétiens y avaient un avant-poste, une branche dans la ville, mais elle semble avoir été constamment assiégée par les attitudes morales.

- 01:54 Une partie de ce que l'on trouve dans l'épître aux Corinthiens, la première... La première que nous ayons, d'ailleurs. Il semble qu'il y en ait eu une autre qui a été perdue, et je me demande parfois ce que feraient nos amis chrétiens si nous découvriions cette première épître aux Corinthiens ? La vraie première épître. Diraient-ils : "Non, la Bible est complète. Dieu a soufflé. C'est tout. Nous n'en voulons plus. Peu importe que ce soit de Paul."
- 02:16 Mais si nous trouvions une lettre de Pauline incontestablement authentique, je pense que la plupart d'entre nous, et certainement les saints des derniers jours, diraient : "Wow, fantastique". Mais je me demande parfois si le dogme de la Bible seule et de la Bible telle que nous la possédons seule, sans nouveaux livres, ne poserait pas un problème. Nous savons qu'il y a eu une lettre avant celle-ci, mais c'est la première que nous avons. Paul avait donc été là, il avait passé du temps dans la ville. Il la connaissait. Il vit maintenant à Éphèse, mais il est au courant des problèmes de la branche.
- 02:46 Il essaie donc de s'occuper de ces questions et nous ne savons pas quelle était la composition de la branche. Je suis sûr qu'il y avait des Juifs, mais il y avait peut-être aussi des gens d'origine païenne. Leurs conceptions de la vie après la mort, de la résurrection, etc. étaient très différentes. C'est pourquoi il aborde certaines de ces questions, je pense.
- 03:02 Il est clair qu'il répond à des questions. On le voit dans le 16e chapitre, qui est en quelque sorte un chapitre superflu. Il n'y a pas beaucoup de doctrine là-dedans. Il salue les gens, prend des notes personnelles et appose sa propre signature. Il est clair que quelqu'un d'autre a écrit l'épître pour lui et qu'il écrit ensuite la dernière partie pour que les gens sachent que c'est authentique. Mais il dit : "Pour ce qui est de ceci, et pour ce qui est de cela". C'est comme s'il cochant une liste de questions qui lui avaient été envoyées.
- 03:33 Donc : "Quant à Apollos, quant à ceci, quant à cela". Il s'achève et veut s'assurer de couvrir tout ce qu'ils lui ont écrit. Mais c'est une grande lettre et ce qui est bien, c'est qu'elle est à peu près incontestée. Dans certains cas, on se demande si c'est vraiment Paul ou non. Mais dans 1 Corinthiens, presque tout le monde dit

oui, et c'est aussi assez tôt, 55 après J.-C., peut-être 54, ou quelque part là-dedans, et il a passé environ 49 ou 50 à 51 peut-être à Corinthe. Il écrit à un endroit qu'il connaît, dans une branche dont il connaît les gens et les problèmes.

- Hank Smith : 04:08 Nous avons vu Paul traiter des divisions, des comportements moraux, des dons spirituels, et maintenant de la résurrection, du don des langues et de la résurrection. John, avant d'aller plus loin, présentons Dan à ceux qui ne l'ont pas encore rencontré. Il s'est joint à nous l'année dernière pour certains chapitres de la Genèse.
- John Bytheway : 04:26 Oui, je crois qu'il s'est joint à nous deux fois l'année dernière. 1 Samuel aussi, je crois. Nous sommes donc ravis de le retrouver. Il a une excellente voix radiophonique. J'essaierai de parler plus bas quand je le présenterai. Daniel C. Peterson est titulaire d'un doctorat de l'université de Californie à Los Angeles (UCLA). Il est professeur émérite d'études islamiques et d'arabe à la BYU, où il a fondé l'initiative des textes du Moyen-Orient de l'université.
- 04:51 Ancien président du conseil d'administration de la Foundation for Ancient Research and Mormon Studies remember, FARMS, et rédacteur en chef et auteur pour l'organisation qui lui a succédé, le Neal A. Maxwell Institute for Religious Scholarship. Je dois ajouter que j'avais deux cassettes intitulées Understanding Islam (Comprendre l'islam) que j'ai usées dans ma voiture. Elles m'ont été d'une grande utilité, et nous sommes donc très reconnaissants de vous avoir parmi nous. Nous vous remercions donc de votre présence.
- Dr. Daniel Peterson : 05:14 Je suis heureux d'être ici. Merci de m'avoir invité. L'une des choses que nous avons faites à la Fondation de l'Interprète, c'est de sortir un film intitulé Witnesses, puis un docudrame qui l'accompagne et qui s'appelle Undaunted : Witnesses of the Book of Mormon (Témoins du Livre de Mormon), puis des sites web d'interprétation, de petites vidéos de sept à douze minutes. Nous sommes actuellement engagés dans un nouveau projet, intitulé Six Days in August, qui traite de la crise de succession après la mort de Joseph Smith et de la confrontation entre les Douze et Sidney Rigdon, ainsi que de la décision capitale prise par l'Église de suivre les Douze.
- Hank Smith : 05:48 Comment les gens accèdent-ils à ces choses ?
- Daniel Peterson : 05:50 Le docudrame et le film, Witnesses et Undaunted, sont disponibles sur Living Scripture et Amazon Prime. Et les Insights sont gratuits. Ils sont juste sur le site web de l'interprète. Gerrit Dirkmaat, par exemple, en fait beaucoup.

Hank Smith : 06:05 Dan, je suis heureux que vous ayez parlé des Douze à l'autre bout du monde parce que John, j'y étais justement. J'ai emmené un groupe au Royaume-Uni et nous avons fini au Danemark dans le service de Gladsaxe, et j'ai reçu quelques personnes par la suite. J'ai rencontré Freddy, Chris, Yorkim, Cecilia et John. J'ai rencontré l'un des fils Sorensen. Le neveu de notre productrice exécutive, Shannon, son neveu, Chris, était missionnaire dans cette paroisse.

06:32 C'était donc très amusant d'établir ce lien. J'étais à l'autre bout de la planète et il y a des gens qui nous écoutent. Je tiens donc à remercier tous ceux qui se trouvent dans ce service et partout ailleurs dans le monde. Merci beaucoup d'avoir pris le temps de nous écouter.

John Bytheway : 06:44 J'étais moi-même en voyage, en Alaska, et il y avait un couple de missionnaires dans une prison, et l'un des podcasts approuvés que ces détenus peuvent écouter est FollowHIM, et ils le font, et c'était tellement agréable d'entendre cela. Nous espérons qu'il y a beaucoup d'espoir et de guérison qui se dégagent d'ici, mais c'est tellement excitant d'entendre cela et cela m'a rendu reconnaissant pour la famille Sorensen, rien que pour le nombre de personnes qui m'approchent.

Hank Smith : 07:09 La sauce secrète, c'est notre invité. Dan, nous vous laissons la parole. Par où voulez-vous commencer cette troisième leçon de 1 Corinthiens ?

Dr. Daniel Peterson : 07:17 Les chapitres assignés sont les chapitres 14 à 16, mais j'aimerais dire quelque chose à propos du chapitre 13 parce que je pense que cela aide à comprendre ce qu'il dit, ce que Paul dit dans le chapitre 14. Le chapitre 13 est bien sûr le célèbre chapitre sur la charité ou, si vous préférez, sur l'amour. Et il dit, écoutez, vous pouvez convoiter toutes sortes de dons, en particulier les langues. Il parle déjà du don des langues. Il dit, si je n'ai pas la charité ou l'amour, alors cela ne vaut rien. Cela ne sert à rien. Et sans la charité, rien n'a vraiment d'importance.

07:50 Il essaie de construire des communautés de chrétiens aimants et, apparemment, il y a eu des problèmes à Corinthe. Il y a eu des querelles et des désaccords, des gens qui se sont divisés les uns les autres, etc. C'est un problème que l'on peut imaginer au début du christianisme. C'est un problème dans l'Église d'aujourd'hui, dans les petites branches.

Hank Smith : 08:07 J'allais dire, c'est une bonne chose que cela n'arrive jamais ici, n'est-ce pas ?

- Dr. Daniel Peterson : 08:12 Non, je suis sûr que tous les missionnaires qui ont travaillé dans de petites branches savent qu'il y a eu des cas où les gens ont eu des désaccords et que cela a vraiment nui à la branche ou à la paroisse ou à quelque chose comme ça, où les branches se divisent, prennent parti. C'est ce que Paul essaie de faire éviter aux gens, surtout à ces très jeunes chrétiens. Cette lettre est écrite au milieu des années cinquante, le christianisme n'a donc pas tout à fait un quart de siècle, et dans des endroits comme Corinthe, il est encore plus jeune que cela, j'en suis sûr.
- 08:43 Il leur donne donc cette leçon sur la charité, qui, je pense... N'oubliez pas que les divisions des chapitres ne sont pas originales. La discussion du chapitre 13 devrait donc se fonder dans le chapitre 14, où il est dit : "Recherchez la charité et désirez les dons spirituels, mais plutôt celui de prophétiser." C'est une continuation directe de la réflexion qu'il a menée au chapitre 13, où il dit que la chose la plus importante est l'amour.
- 09:09 Puis, au chapitre 14, il dit que le don des langues est merveilleux. Il dit même à un moment donné : "Moi-même, je parle en langues. Je l'ai fait probablement plus que vous tous, mais ce n'est pas la chose la plus importante, surtout s'il n'y a personne pour l'interpréter." Si vous ne faites que parler ce qui ressemble à du charabia pour tous les autres, à quoi cela sert-il à une branche, à une paroisse ou à une congrégation s'il n'y a personne pour interpréter ce que cela signifie ?
- 09:35 Alors que la prophétie, et je pense que nous devons comprendre de quoi il parle ici, est simplement un discours inspiré. Il ne s'agit pas nécessairement de prédictions de l'avenir, et ce n'est certainement pas le cas à Corinthe. Ce n'est pas le chef de l'Église ou un apôtre qui prophétise, c'est simplement quelqu'un qui parle sous l'influence de l'Esprit. C'est ce que nous espérons obtenir dans nos réunions chaque semaine, idéalement.
- 09:59 Mais il dit que c'est préférable au parler en langues parce que les gens peuvent le comprendre, parce que cela édifie, littéralement édifier signifie construire. Cela édifie les saints, alors que le fait de se tenir debout et de prononcer des mots bizarres, s'il n'y a personne pour les interpréter et si personne ne sait ce qu'ils signifient, ne fait pas grand-chose de bon. C'est donc un don que je veux que vous fassiez. Ayez plus de goût pour la prophétie que pour les langues. Avant cela, il avait dit : "Considérez le don de charité plus que les langues". Donc, les langues, c'est bien, mais ce n'est pas ce qu'il y a de mieux. Il veut des choses qui profitent aux saints.

10:35 Il y a deux ou trois choses que je voudrais souligner, au verset 11 du chapitre 14, il est dit : "Si donc je ne connais pas le sens de la voix, je serai pour celui qui parle un barbare, et celui qui parle sera pour moi un barbare". Ne pensez pas ici à Conan. Ce n'est pas de cela qu'il s'agit. Le mot barbare a une origine spécifique en grec, il signifie un étranger, mais il s'agit des Grecs. Les Grecs croyaient qu'ils étaient le centre du monde. Les Juifs sont les Juifs et tous les autres sont les Goyim, les Gentils ou les Chinois, qui sont le centre du monde. Tout ce qui est à l'extérieur est barbare.

11:16 En Iran, ils étaient l'Iran, les gentils, tous les autres étaient les Turcs, les méchants. Même chose pour les Romains, les Grecs. Les Grecs pensaient que tous ceux qui ne parlaient pas grec parlaient simplement un charabia et ils les imitaient, bar bar bar bar, comme ça. C'est ainsi qu'on les a appelés les Barbaroi, car tout ce qu'ils disaient, c'était du charabia dénué de sens, bar, bar, bar, bar. C'est ce que signifie le mot barbare, s'il parle et que personne ne peut le comprendre, c'est comme s'il était un barbare parlant un charabia et que j'étais un barbare pour lui parce qu'il ne pouvait pas me comprendre. C'est ce qui est dit ici.

11:51 Mais il est dit au verset 16 : "Si vous bénissez par l'Esprit, comment celui qui occupe la chambre des ignorants le fera-t-il ?" L'anglais du roi Jacques est difficile. Comment une personne qui ne comprend pas, c'est en gros ce qui est dit, comment peut-elle dire amen à ton action de grâces puisqu'elle ne comprend pas ce que tu dis ? C'est l'une des premières mentions, d'ailleurs, que les premiers chrétiens ont dit amen. C'est un mot hébreu qui signifie que c'est vrai ou que c'est établi, qu'il en soit ainsi, je suppose.

12:22 Mais nous savons maintenant qu'ils disaient amen à la fin des paroles. C'est intéressant parce que nous le faisons aussi et qu'ils le faisaient autrefois. Mais c'est assez drôle de dire amen à la fin de quelque chose que vous ne comprenez pas. J'ai servi pendant un certain temps dans le service des langues étrangères de l'université BYU. Je faisais partie de l'évêché. Nous avions des appartements remplis de personnes parlant le chinois, le japonais, parfois l'arabe, toujours le français, l'italien, l'espagnol, l'allemand. Je maîtrise assez bien certaines de ces langues pour savoir s'ils ont fait une erreur dans la prière du sacrement, mais cela m'a toujours amusé lorsque les personnes parlant le chinois disaient la prière et se tournaient ensuite vers moi pour me demander s'ils l'avaient bien faite.

Hank Smith :

13:00

"J'ai bien dit ça ?"

Dr. Daniel Peterson : 13:00 Oui, c'est vrai. Tout ce que j'ai entendu, c'est l'amen à la fin. Ils auraient pu faire de la publicité pour des voitures d'occasion ou autre chose et je n'en avais aucune idée. J'ai juste pensé que c'était hilarant. Donc, le fait que j'aie dit amen à ce moment-là n'avait pas beaucoup de sens. Je veux dire, c'était une procédure. Puis ils ont avancé, mais je me suis dit : "Je ne sais vraiment pas ce que tu as dit." Ce qu'il dit ici, c'est que si vous parlez une langue que personne ne comprend, comment peuvent-ils dire amen ? Comment peuvent-ils être d'accord ou approuver ce que vous avez dit s'ils ne savent pas ce que vous avez dit ?

13:28 Sa préoccupation ici, encore une fois, découle du chapitre 13, je pense. Il veut construire des communautés où les gens s'aiment et s'édifient les uns les autres et il dit que pour cela, le don des langues est relativement moins important, surtout s'il n'y a personne pour l'interpréter. Alors d'accord, c'est un peu éblouissant. C'est de l'esbroufe, mais ça ne sert à rien. Cherchez donc à prononcer des paroles inspirées, à avoir l'Esprit avec vous pour prononcer des paroles dans votre langue qui profitent aux autres membres de votre paroisse parce que vous les aimez, parce que vous avez de la charité pour eux.

Hank Smith : 14:07 Dan, voyons si je comprends bien. Paul dit que nous pourrions avoir une église où personne n'a de charité les uns envers les autres et où tout le monde parle en langues, mais sa priorité est que nous devons être gentils, édifiants, et non pas que le parler en langues soit mauvais, mais donnons la priorité à la prophétie, au langage édifiant.

Daniel Peterson : 14:27 Oui, je pense que c'est exactement ce qu'il dit parce qu'il se préoccupe de la santé et du bien-être de ces petites branches de l'église, les petites branches de nouveaux convertis chrétiens et il veut qu'ils bénéficient de leurs réunions et le parler en langues n'est pas l'outil le plus efficace pour le faire.

Hank Smith : 14:45 Je suis sûr que vous vous souvenez tous les deux de ce président Hinckley parlant de la rétention. Vous en souvenez-vous ? Il a dit que chaque nouveau converti avait besoin de trois choses. John, vous en souvenez-vous ?

John Bytheway : 14:54 Oh, oui.

Hank Smith : 14:55 Un ami. Donc, la charité, la responsabilité et l'éducation.

John Bytheway : 15:00 Nourri par la bonne parole.

- Hank Smith : 15:02 Oui, nourri par la bonne parole de Dieu.
- Dr. Daniel Peterson : 15:04 C'est vraiment difficile à faire. Je veux dire, prenez un cas pratique aujourd'hui. Si vous avez un nouveau membre qui ne parle que le chinois et qui rejoint une paroisse anglophone, vous devez trouver un moyen de nourrir cette personne avec la bonne parole de Dieu. Assurez-vous que cette personne dispose d'un exemplaire des Écritures. Trouvez quelqu'un qui parle chinois. Sinon, cette personne sera perdue au bout de quelques semaines ou de quelques mois, car elle n'aura aucune idée de ce qui se passe. Il est probable qu'elle ne pourra pas rester fidèle.
- Hank Smith : 15:31 Oui, parce que vous avez besoin de cette nourriture spirituelle chaque semaine. John, comment vous êtes-vous assuré, en tant qu'évêque, que tout le monde recevait cette nourriture spirituelle chaque semaine ?
- John Bytheway : 15:41 C'est une excellente question de savoir si les leçons des enseignants peuvent toujours être édifiantes. J'ai aimé ce que vous avez dit sur le fait qu'édifier, c'est construire. Le mot édifice vient de la même chose, n'est-ce pas ? Nous pourrions avoir un débat doctrinal et un ping-pong doctrinal, mais ce n'est pas très édifiant. J'aime beaucoup le verset 19 : "Dans l'Église, j'aime mieux dire cinq paroles avec mon intelligence, afin d'instruire les autres par ma voix, que dix mille paroles dans une langue inconnue".
- 16:11 Je me suis dit que c'était une belle phrase. Et je pensais à quatre mots qui ont été si puissants : "La méchanceté n'a jamais été un bonheur." Ou à cinq mots : "Moi, le Seigneur, je pardonne les péchés." Et certains de ces sermons en une phrase qui, même en quelques mots, peuvent avoir une telle puissance, et j'aime ce verset. À quoi servent 10 000 mots que vous ne pouvez pas comprendre ? J'aurais dû dire cela à mon père quand il écoutait de l'opéra et que je ne comprenais pas.
- Dr. Daniel Peterson : 16:44 Mais c'est la préoccupation de Paul et c'est pourquoi je pense que le chapitre 13 va vraiment dans ce sens parce qu'il a expliqué que pour lui, la chose la plus importante, à part, je suppose, la foi en Jésus, il veut que vous soyez un chrétien avec de la charité, mais à part cela, il veut que vous ayez de l'amour. Il veut que nous soyons aimants les uns envers les autres.
- 17:04 Si vous êtes un as de la doctrine, mais que vous n'êtes pas aimant, même si vous servez mais sans amour, à contrecœur ou avec suffisance ou en exigeant des mérites, ce n'est pas ce qu'il attend de vous. Il veut un véritable amour, une action aimante,

etc. Il passe donc directement à la question de... Je soupçonne qu'il y avait des gens dans la branche qui essayaient de se montrer avec des dons spirituels et il dit, ne faites pas cela.

- Hank Smith : 17:32 Parler en langues ?
- Dr. Daniel Peterson : 17:33 Oui, il s'agit vraiment de servir les gens autour de vous. Il ne s'agit pas de vous.
- Hank Smith : 17:38 Quelqu'un m'a dit un jour, un mentor, il y a longtemps, c'est un exemple simple, mais il m'a dit : "Quand vous enseignez, quand vous parlez, essayez-vous de bénir ? Essayez-vous d'impressionner ? C'est ce qui fera la différence dans votre leçon. Essayez-vous d'impressionner les gens ou de les bénir ?"
- Dr. Daniel Peterson : 17:51 Quand on est un jeune homme dans une paroisse de BYU, il est difficile de ne pas perdre la tête. Cette fille très mignonne au quatrième rang quand vous parlez dans les réunions de sacrement...
- John Bytheway : 18:02 Elle va être impressionnée.
- Dr. Daniel Peterson : 18:03 Oui, elle va voir quel géant spirituel je suis. Ce n'est pas la bonne motivation pour cela.
- John Bytheway : 18:12 N'y a-t-il pas un parallèle dans les Doctrine et Alliances ? N'y a-t-il pas un parallèle dans les Doctrine et Alliances sur ce point précis, à savoir que si quelqu'un parle en langues, il y aura quelqu'un pour interpréter les langues ?
- Dr. Daniel Peterson : 18:20 C'était souvent le cas. Nous entendons parler d'expériences avec le don des langues. Nous n'en entendons plus tellement parler de cette manière, bien que j'en aie entendu parler. Mais dans l'Église primitive, il y en avait beaucoup, et en fait je pense que Joseph Smith l'a un peu réprimandé. Certaines personnes sont devenues incontrôlables et c'est comme une compétition, et Brigham Young était dans le même état d'esprit.
- 18:42 Brigham Young, l'une des choses que j'ai apprises en faisant des recherches sur lui pour ce nouveau projet de film, c'est qu'il parlait en langues. Nous le considérons comme un homme d'action pratique qui ne s'adonnerait jamais à ce genre d'absurdité, mais il parlait en langues. En fait, Joseph Smith l'a vu parler en langues lors de leur première rencontre et Joseph a commencé à parler en langues. Il n'avait jamais vu cela dans l'Église auparavant. C'est Brigham Young, je pense, qui a été le

premier à montrer à Joseph Smith le don des langues dans cette dispensation.

- 19:10 C'est étonnant, mais Brigham aurait été le premier à vous dire : "Ne restez pas là à parler en langues alors que votre voisin a besoin de nourriture." Ce moment merveilleux où il se lève et dit en conférence : "Mon sermon du jour est d'aller sauver les gens dans les plaines. Il y a des gens dans les entreprises de charrettes à bras qui sont éparpillés dans le froid. Je ne vais pas vous faire un sermon ou vous lire les Écritures. Je veux que vous alliez les aider".
- 19:33 C'était un homme pratique et les dons spirituels sont fantastiques. Ils sont souhaitables. Ils accompagnent les croyants, mais la charité est plus fondamentale.
- John Bytheway : 19:44 Il semble que ce soit la première ligne de 1 Corinthiens 13, verset 1 : "Si je parle les langues des hommes et des anges, et si je n'ai pas la charité, je deviens un airain qui sonne, ou un symbole qui retentit." Alors qu'ils discutent des meilleurs dons, Paul conclut en disant que les langues sont très voyantes et qu'elles peuvent impressionner les gens, mais que sans la charité, ce n'est qu'un bruit insignifiant.
- Dr. Daniel Peterson : 20:06 Oui, je pense que c'est une leçon importante et qu'être un grand scribe ou un grand orateur ou diriger un bon programme pour les jeunes, ce sont toutes des choses formidables, mais si vous n'aimez pas, alors vous manquez un élément central qui commence avec le verset 27 du chapitre 14, 1 Corinthiens, "Si quelqu'un parle une langue inconnue, que ce soit par deux ou tout au plus par trois et que ce soit par cours et que quelqu'un interprète."
- 20:29 Cela me fait presque penser à un passage du manuel de l'église du premier siècle. Donc, si vous devez le faire, faites-le de cette façon. C'est ainsi qu'il faut faire. S'il n'y a pas d'interprète, qu'il garde le silence dans l'église et qu'il parle à lui-même et à Dieu. Que les prophètes parlent deux ou trois fois et que les autres jugent. En d'autres termes, il ne s'agit pas des prophètes de l'Église, mais des dirigeants inspirés de la branche locale.
- 20:53 Qu'ils en parlent deux ou trois, et que les autres jugent. Si une fausse doctrine est enseignée, vous devez être les autorités locales pour la raison très pratique que Paul n'est pas là et que la communication est faible à cette époque. C'est donc aux branches locales de maintenir l'orthodoxie et de s'assurer que les choses qui sont enseignées dans leurs congrégations sont

saines, si quelque chose est révélé à un autre qui est assis, que le premier se taise.

21:18 Si quelqu'un d'autre a une parole inspirée, "Ne le noyez pas, ne vous battez pas, car vous pouvez tous prophétiser l'un après l'autre afin que tous apprennent et que tous soient réconfortés, et alors les esprits des prophètes sont soumis aux prophètes. Jugez les paroles prétendument inspirées par l'inspiration. Car Dieu n'est pas l'auteur de la confusion, mais de la paix, comme dans toutes les Églises des saints". Et cela ressemble à des conseils pour la gestion des réunions d'église.

21:44 Voici l'ordre que nous suivons. Ne parlez pas tous en même temps et veillez à ce que l'inspiration repose sur vous pour séparer le bon grain de l'ivraie, la fausse doctrine de la vraie doctrine. Je n'ai pas vu beaucoup de cas où l'évêque a dû se lever et dire : "Merci beaucoup, mes frères, mais ce n'était pas correct". J'en ai vu un ou deux, mais dans ce cas, l'évêque parle, nous l'espérons, comme un prophète dans ce sens, qu'il a l'inspiration de Dieu avec lui. Il comprend la doctrine et si c'est nécessaire, il ou quelqu'un doit dire : "Eh bien, je pense que ce n'était pas correct."

Hank Smith : 22:19 Mais même en faisant cela, ils peuvent le faire avec charité.

Dr. Daniel Peterson : 22:22 Oui, il disait, et gardez à l'esprit mon chapitre dans 1 Corinthiens 13, vous ne le faites pas durement. Vous réprimandez au bon moment, c'est-à-dire au moment opportun, mais vous montrez ensuite une augmentation de l'amour. Faites-le aussi gentiment que possible. J'ai vu des cas où des personnes ont été corrigées à l'église et cela s'est arrêté là pour elles. Ils ont été offensés et ne sont jamais revenus. C'est le cas d'un parent éloigné qui est venu passer le sacrement lorsqu'il était adolescent. Il était habillé de manière inappropriée. Quelqu'un s'en est pris à lui pour cela et il n'a plus jamais passé le sacrement.

John Bytheway : 23:00 Aah, il est blessé.

Dr. Daniel Peterson : 23:01 Et je pense que cela aurait pu être géré différemment et qu'il serait peut-être encore dans l'église et que ses enfants seraient peut-être dans l'église, mais pas maintenant.

John Bytheway : 23:10 Cela me rappelle le visionnage de 17 Miracles. Qui s'est levé ? Il y a eu quelques murmures... Levi Savage.

Dr. Daniel Peterson : 23:21 Oui, c'est vrai.

- John Bytheway : 23:23 Oh, et Levi Savage est devenu un héros après ce film. Mais si le film est exact, il s'est fait insulter devant tout le monde.
- Dr. Daniel Peterson : 23:34 Oui, c'est vrai. Et il y a des moments où vous devriez simplement dire : "Ce n'est pas si important. Cela ferait plus de mal que de bien, et je ne dirai donc rien." Il y a des moments où vous devez dire quelque chose, surtout si vous êtes dans une position de leadership, mais vous devez le faire dans la prière, humblement, aussi doucement que possible pour que le travail soit fait. N'oubliez pas que la charité est la plus grande de toutes.
- John Bytheway : 23:58 Cette idée de la conduite ordonnée d'une réunion par la personne qui la préside, lorsque j'étais étudiant à BYU, et vous ne vous en souviendrez probablement pas, peut-être vous en souviendrez. Il semblait y avoir une tendance. Cela se passait lors de conférences de jeunes et d'autres événements où, pendant un hymne, quelques jeunes se levaient avec enthousiasme. Je pense que je veux me lever pendant l'hymne, et d'autres enfants le voient et se lèvent, ce qui arrive souvent. Je ne sais pas si cela vous dit quelque chose, mais j'étais au Marriott Center et je pense que j'étais dans une présidence du Quorum des Anciens lorsque j'étais étudiant, et la même chose s'est produite.
- 24:31 Nous avons peut-être 17 pieux ici ou quelque chose comme ça, des présidences de quorum d'anciens et ainsi de suite. Et pendant l'hymne d'ouverture, un groupe de personnes s'est levé et je n'oublierai jamais ce qui s'est passé parce que c'est frère M. Russell Ballard qui s'est levé et a regardé l'auditoire et, avec une grande charité, il a dit : "Puis-je vous enseigner un principe ? Observez l'autorité qui préside. J'ai vu certains d'entre vous se lever et faire cela, mais je veux qu'à l'avenir vous regardiez l'autorité présidente parce qu'elle ne s'est jamais levée". Et je pense que cela renvoie en partie à l'idée de savoir qui préside.
- Dr. Daniel Peterson : 25:09 Je pense que oui. Je pense que c'est une histoire très pertinente. Le fait est que nos réunions d'église se déroulent selon un ordre. Vous avez beaucoup voyagé. J'ai beaucoup voyagé. Vous savez qu'il vous arrive d'aller dans une paroisse dont vous ne parlez pas la langue. C'est une culture très étrangère. Mais vous vous sentez presque immédiatement chez vous et vous savez qu'ils le feraient s'ils venaient dans votre paroisse parce que vous savez ce qui se passe, vous connaissez l'ordre de la présidence, l'ordre du service et ainsi de suite. C'est une chose merveilleuse.

- 25:38 Je trouve étonnant que l'Église soit dirigée par des laïcs, qui n'ont pas été formés pour le ministère, et que l'on trouve une telle uniformité dans le monde entier. Ainsi, je peux me sentir chez moi dans une paroisse au Guatemala ou à Hong Kong, j'entre et je sais immédiatement où nous en sommes dans le programme, ce qui se passe. Je peux comprendre assez rapidement qui dirige, probablement qui préside, et le sacrement est transmis à peu près de la même manière. J'aime vraiment cela. Nous ne sommes plus des étrangers, même si nous errons à travers le monde.
- Hank Smith : 26:09 Cette discussion sur la charité me rappelle un petit poème que j'ai appris : "Nous avons le plus gentil des éboueurs. Il vide sa poubelle. Il est aussi gentil que possible. Il vient toujours me parler. Ma mère n'aime pas son odeur, mais elle ne le connaît pas bien". Nous pouvons donc être gentils. Que disait le président Monson ? "On ne laisse jamais un problème à résoudre être plus important qu'une personne à aimer."
- Dr. Daniel Peterson : 26:34 Oui, oui, c'est très important. L'amour est donc fondamental, et c'est l'une des choses que j'espère que les gens diront des saints des derniers jours lorsqu'ils entreront dans une paroisse et qu'ils sentiront qu'il s'agit d'une véritable communauté où les gens s'aiment et se soucient les uns des autres. Chaque fois que j'entends parler de notre image au niveau national et international, elle est parfois bonne, parfois mauvaise.
- 26:55 Ce pour quoi j'aimerais vraiment que nous soyons connus, c'est l'amour, la bonté, la charité. Si c'était notre image partout, le monde serait converti, je pense. Mais je veux que ce soit la réalité, et pas seulement une image de relations publiques. Et je pense que c'est le cas dans une large mesure. Je veux dire que je me sens chez moi parmi les saints des derniers jours et qu'ils sont gentils.
- John Bytheway : 27:14 Vous vous souvenez de frère Robert D. Wells il y a quelques années ? Il a écrit un petit livre intitulé Hasten My Work. Il a raconté la meilleure histoire. Ce jeune est dans un bus, il part, je crois que c'est dans le Wyoming, pour aller à l'université. Il descend du bus, remonte la rue jusqu'à l'église et porte un costume. Il voit devant lui un homme en costume et se dit, oh, c'est probablement... "Je ne le reconnais pas. Il doit être nouveau à l'école." Il court, le rattrape et lui dit : "Hé, tu vas à l'église ?" "Oui." "Eh bien, tu veux venir avec moi ?" "Bien sûr."
- 27:39 Ils vont donc à une réunion de sacrement, il découvre qu'il est nouveau à l'université, ils s'assoient et après la réunion de sacrement, il dit : " Alors, où allez-vous ensuite ? Quel est votre

sacerdoce ?" Le jeune homme répond : "Hein ?" "Êtes-vous prêtre ou ancien ?" Il répond : "Je ne sais pas ce que vous voulez dire." Il dit : "Êtes-vous membre de cette église ?" "Non." Il dit : "Oh, mais vous avez chanté les hymnes." "Oui, je le savais." "Vous aviez un livre. Vous avez pris le sacrement." "C'était comme le dernier repas, non ?" Et il dit : "Pourquoi es-tu venu avec moi ?" Il a dit : "Oh, vous avez été si gentil avec moi. J'ai pensé venir avec vous."

- Dr. Daniel Peterson : 28:16 Si vous venez d'arriver dans une ville et que vous ne connaissez pas les gens, il est très important d'avoir un ami.
- John Bytheway : 28:22 C'est le cas.
- Dr. Daniel Peterson : 28:23 Je dois dire que lorsque nous avons déménagé au Caire il y a de nombreuses années, l'agence du Caire est devenue notre bouée de sauvetage. Nous nous trouvions dans une énorme ville étrangère, très étrangère et très chaotique. Grâce à cette antenne, nous avons eu des amis dès notre arrivée au Caire, en l'espace d'une semaine ou deux, parce que nous nous connaissions, nous nous comprenions.
- 28:43 Je me souviens qu'à un moment donné, le responsable du programme auquel je participais, qui est un programme d'études arabes d'élite très compétitif, a dit : "Nous admettons chaque année des étudiants de différentes universités du pays." Il a dit : "Mais si j'avais mes préférences, je prendrais des gens qui sont saints des derniers jours. Il a ajouté : "Mais si j'avais mes préférences, je prendrais des gens qui sont saints des derniers jours." Et il ne l'était pas. "Je prendrais des saints des derniers jours plutôt que des gens qui ne le sont pas, même si leurs résultats aux tests d'admission sont un peu moins bons. J'ai demandé : "Pourquoi ?" Il m'a répondu : "Parce que vous avez ce groupe qui vous permet de rester sain d'esprit."
- 29:15 Chaque année, nous avons des gens qui viennent d'autres écoles, qui ne supportent pas la ville, qui abandonnent et qui rentrent chez eux aux États-Unis. Mais il m'a dit : " Vous avez des amis. Vous arrivez ici et vous avez un filet de sécurité, des gens qui vous font visiter la ville et vous aident à vous sentir chez vous." Et il a ajouté : "Nous n'avons jamais eu de problème avec l'un d'entre vous parce que vous avez ce filet de sécurité sociale."
- 29:35 C'est tout à fait vrai. Je me suis sentie concernée par les gens qui arrivaient au Caire, qui ne connaissaient personne et qui n'avaient nulle part où aller. Nous nous sommes fait 50 amis presque instantanément, et ils nous disaient : "Oh, pouvons-

nous vous aider ? De quoi avez-vous besoin ? Nous vous indiquerons où acheter ceci ou où faire faire cela". Les saints des derniers jours considèrent parfois cela comme acquis, mais si vous déménagez dans une ville étrangère, ce n'est pas le cas. C'est très utile.

- 30:01 L'une des choses les plus intéressantes et les plus controversées à propos de Paul en général, et de 1 Corinthiens 14 en particulier, ce sont les versets 34 et 35 : "Que vos femmes gardent le silence dans les églises, car il ne leur est pas permis de parler, mais elles sont tenues à l'obéissance, comme le dit aussi la loi. Et si elles veulent apprendre quelque chose, qu'elles le demandent à leurs maris à la maison, car c'est une honte pour les femmes de parler dans l'église."
- 30:28 Cette affaire a causé beaucoup d'aigreurs d'estomac à beaucoup de gens, surtout aujourd'hui, et c'est compréhensible. La question est donc de savoir ce qu'il faut en penser. Voici une réponse intéressante du point de vue des saints des derniers jours. Quelle que soit l'origine de cette politique dans la Corinthe du premier siècle ou dans le Paul du premier siècle, ce n'est pas la politique de l'Église aujourd'hui. Nous avons des prophètes et des apôtres vivants qui n'enseignent pas cela, et ils ont tout à fait la même autorité que Paul, nous n'avons donc pas à nous en préoccuper.
- 30:57 Personne ne sait exactement pourquoi Paul dit cela. En fait, au chapitre 11, verset 5, il parle des femmes qui prient et prophétisent. Il est donc difficile de dire exactement quelle était sa politique, mais il y avait probablement un préjugé contre les femmes qui parlaient, qui prêchaient dans les services religieux publics.
- 31:18 Il est certain que les femmes étaient subordonnées aux hommes dans la société du premier siècle, partout. Dans la société juive, dans la société grecque, dans la société romaine, partout. Elles n'avaient pas les mêmes droits que les hommes. Il se peut donc que cela reflète simplement l'époque à laquelle Paul pensait qu'il était culturellement inapproprié pour une femme de prendre la parole dans une assemblée publique comme celle-ci. Et Paul disait simplement que c'était bon, qu'il fallait suivre cette politique, mais que nous n'étions pas liés par elle aujourd'hui. Et je pense que c'est absolument merveilleux.
- 31:44 Les femmes prennent la parole à la conférence générale et régulièrement à la réunion des sacrements, l'évêque ne fait pas toutes les prédications à l'église. Les membres laïcs de la paroisse prêchent à l'église, et environ la moitié d'entre eux

sont des femmes. En fait, même si nous avons une prêtrise masculine, la moitié de la prédication à l'église est faite par des femmes. Environ la moitié, je dirais. Nos cultes hebdomadaires sont répartis entre les hommes et les femmes, et les uns et les autres y contribuent.

- John Bytheway : 32:09 Dans la note de bas de page 34B, la TJS remplace le mot speak par rule, ce qui adoucit un peu les choses et permet de parler davantage de clés et de présidence peut-être. Mais Hank, que dit le manuel ?
- Hank Smith : 32:24 Il y a une grande déclaration dans le manuel. Il dit qu'à l'époque de Paul, les attentes étaient différentes en ce qui concerne la participation des femmes à la société, y compris aux réunions de l'église. Quelle que soit la signification des enseignements de 1 Corinthiens 14:34 et 35 à l'époque de Paul, ils ne doivent pas être compris comme signifiant que les femmes ne peuvent pas parler et diriger dans l'église aujourd'hui.
- 32:42 Le président Nelson a dit aux femmes de l'Église : "Nous avons besoin de votre force, de votre conversion, de votre conviction, de votre capacité à diriger, de votre sagesse et de vos voix. Le royaume de Dieu n'est pas et ne peut pas être complet sans des femmes qui font des alliances sacrées et les respectent, des femmes qui peuvent parler avec la puissance et l'autorité de Dieu".
- Dr. Daniel Peterson : 33:01 C'est une excellente déclaration, et c'est exactement la façon dont nous voyons les choses, à savoir que l'Église dirigée entièrement par des hommes, avec seulement des hommes qui parlent et ainsi de suite, serait profondément blessée et nous perdriions la moitié de la force de nos membres.
- John Bytheway : 33:14 Je suis heureux que vous ayez mentionné 1 Corinthiens 11:5 : "Toute femme qui prie ou qui prophétise". Mais il est clair que ce n'est pas ce que Paul voulait dire si, plus tôt, il parle des femmes qui prient et qui prophétisent. Cela nous aide donc à aller, nous devons regarder ces deux ensemble et comprendre ce qui se passe ici.
- 33:32 J'ai hâte d'examiner le chapitre 15 parce que je suis très curieux de savoir ce que les Grecs pensaient de la résurrection ou de ce qu'ils pensaient de nos corps ou de quoi que ce soit d'autre, et comment Paul a dû surmonter cela et comment il enseigne si fermement ici la réalité d'une résurrection physique. Devrions-nous nous plonger dans l'article 15 ?

- Dr. Daniel Peterson : 33:52 Oui. Corinthe était une ville grecque païenne et, comme je pense l'avoir déjà dit, nous ne savons pas exactement qui faisait partie de la branche. Nous n'avons pas de liste de membres ou quoi que ce soit de ce genre, mais je parie qu'il y avait quelques Juifs. Ils constituaient généralement le noyau de la prédication dans une nouvelle ville, parce que Paul et d'autres allaient prêcher dans les synagogues.
- 34:11 Mais ensuite, il y a eu des païens, des personnes d'origine non juive, et ils ont apporté leur bagage. Nous apportons tous des bagages, mais ils apportaient avec eux les idées grecques sur la vie après la mort, qui pour la plupart n'impliquaient pas la résurrection physique. Elles impliquaient la poursuite de la vie en tant qu'esprit dans le monde des esprits après la mort. Ils l'appelaient l'Hadès. Ce n'est pas l'enfer, c'est juste le monde des esprits. On y vivait sous une forme atténuée, en tant qu'esprit.
- 34:42 Mais le christianisme est venu prêcher que le corps physique est bon. Pensez aux versets de la Genèse. Dieu a regardé le monde, il a vu et il a dit : c'est bon. Il aime le monde physique. Il ne s'y oppose pas. La pensée grecque considère parfois le corps physique comme un mal, ou du moins comme une nuisance. Dans l'un de ses dialogues, Platon dit que la philosophie est l'étude de la mort.
- 35:03 Cela peut paraître morbide, mais ce n'est pas ce qu'il voulait dire. Il voulait dire que vous essayez d'agir comme si vous étiez un esprit désincarné. Pensez de manière purement rationnelle. Le corps, nous devons traîner la carcasse pendant un certain temps, mais qui veut le récupérer à la mort ? Le message du christianisme est que vous le voulez et que vous le récupérerez. Nous serons physiquement ressuscités. Je pense que c'est l'une des raisons pour lesquelles les gens de Corinthe niaient la résurrection. Ils disaient simplement : "Eh bien, les corps sont... Il y a toutes sortes de choses qui vont mal avec eux et ainsi de suite. Donc, nous serons purement spirituels quand nous mourrons."
- 35:35 Et c'est ce que l'on voulait vraiment dire, que Jésus est ressuscité d'entre les morts sous forme d'esprit. Et Paul dit : "Non, non, non, ce n'est pas ce que nous enseignons". Il commence donc par ces paroles émouvantes, qui sont vraiment importantes à bien des égards au chapitre 15 : "Frères, je vous déclare l'Évangile que je vous ai prêché, que vous avez reçu et par lequel vous êtes sauvés, si vous vous souvenez de ce que je vous ai prêché, à moins que vous n'ayez cru en vain."

- 36:04 Puis il donne cette liste. Certains prétendent qu'il s'agit d'un credo ou de quelque chose du genre. Il pourrait citer une formule. Quoi qu'il en soit, il raconte ce qu'il leur a prêché lorsqu'il était là à la fin des années 40, au début des années 50, et il dit : "C'est aussi ce que j'ai reçu."
- 36:20 Il dit au verset 3 : "Je vous ai transmis en premier lieu ce que j'ai moi-même reçu." Il s'agit donc d'un retour à un stade très précoce. Je pense que c'est très important. Paul s'est converti dans l'année ou les deux années qui ont suivi la mort du Christ, puis il a rendu visite aux apôtres. Nous le savons grâce aux indices épars, aux Actes, aux Galates, etc. Il a rencontré Pierre. Il l'a interrogé pour découvrir tout ce qu'il pouvait sur l'histoire qu'il était désormais appelé à prêcher.
- 36:47 Cela remonte à quelque chose comme 34 après J.-C. Il dit : "C'est ce qu'on m'a enseigné." Pourquoi est-ce important ? Parce que certains disent : "L'idée de la résurrection est une légende tardive qui s'est développée peut-être même jusqu'au deuxième siècle. Qui sait ? Jésus était un prédicateur paysan ordinaire, et c'est alors que les histoires sur sa résurrection se sont multipliées."
- 37:08 Or, les preuves internes au Nouveau Testament lui-même montrent que cette légende s'est développée en l'espace d'un an ou deux tout au plus. Ce n'est pas beaucoup de temps pour qu'une légende se développe. Et il parle de témoins oculaires, de personnes qui ont rencontré Jésus ressuscité. Cela fait donc remonter l'histoire de la résurrection très loin dans le temps. Cela ne prouve pas qu'elle soit vraie, mais cela anéantit l'argument selon lequel il s'agit d'une légende tardive qui s'est développée à partir d'une sorte de folklore, le jeu du téléphone, ce genre de choses.
- 37:34 Les choses vont de mieux en mieux au fil des ans. La preuve, c'est qu'elle est là depuis le début, et c'est bien sûr la raison pour laquelle le christianisme survit et prospère. Vous lisez les premiers chapitres des Actes des Apôtres, les apôtres se cachent, démoralisés dans la chambre haute, et puis tout à coup ils se mettent à prêcher et ils se font arrêter et battre, et les autorités leur disent : "Si vous recommencez, nous vous arrêterons et nous vous battons à nouveau."
- 37:59 Et ils disent essentiellement : "Eh bien, vous faites ce que vous avez à faire. Nous ferons ce que nous avons à faire." Et ils n'ont pas peur. Vous avez assassiné Jésus, mais nous prêchons qu'il est ressuscité. Vous devez vous demander ce qui s'est passé.

L'explication la plus évidente est qu'il s'est passé quelque chose de puissant.

Hank Smith : 38:17

Ils sont devenus plus forts.

Dr. Daniel Peterson : 38:19

Oui, l'histoire du monde est pleine de petits groupes messianiques qui ont échoué parce que le leader a été tué. Mais ce n'est pas ce qui se passe avec le christianisme. Il a été tué, mais il est revenu, et je pense que cela aurait un impact très puissant sur vous. Craignez-vous la mort de la même manière ? Non, parce que vous savez que ce n'est qu'un passage. Il dit donc : "Je vous ai d'abord transmis ce que j'ai moi-même reçu."

38:43

Et puis cette formule, comment le Christ est mort pour nos péchés selon les écritures, qu'il a été enseveli, qu'il est ressuscité le troisième jour selon les écritures, cela me rappelle la déclaration de Joseph Smith. Les principes fondamentaux de l'Évangile sont que Jésus est mort, qu'il a été enseveli et qu'il est ressuscité. Je veux dire que c'est le cœur de l'Évangile. Si ce n'est pas vrai, tout le reste ne vaut rien. Vous pouvez avoir de bons matchs de basket, vous pouvez avoir un bon programme pour les jeunes, un camp pour les filles, un camp pour les garçons, ce genre de choses. C'est très bien, mais le cœur de tout cela a disparu. Et la grande et glorieuse nouvelle, le noyau, le cœur de tout cela a disparu.

39:20

Puis il énumère ces témoins. Il a été vu par Caïphe, c'est-à-dire Pierre. Ensuite, il a été vu par les Douze, puis par plus de 500 frères à la fois. Nous ne savons pas où cela s'est passé, mais peut-être en Galilée pendant le ministère là-haut, le ministère post-résurrectionnel, dont la plus grande partie est restée jusqu'à présent, mais certains se sont endormis. Ensuite, il a été vu par Jacques et par tous les apôtres, et enfin, il a été vu par moi aussi, comme quelqu'un qui est né hors du temps. Il dit ensuite : "Je suis le plus petit des apôtres. Je ne suis pas digne de l'être, parce que j'ai persécuté les saints de Dieu."

39:52

Cette liste de témoins m'intéresse. L'idée qu'il y a 500 témoins, dont certains sont morts. C'est probablement ce que cela veut dire. Certains se sont endormis, d'autres sont morts, mais la plupart sont encore là. Il les invite en quelque sorte implicitement. Si vous doutez de moi, demandez-leur. Il y a des témoins vivants aujourd'hui et ils vous diront que nous l'avons vu. Il ne s'agit pas d'arguments philosophiques ou d'interprétation des Écritures. Nous l'avons vu. Nous sommes ses témoins. Et il s'agit d'une liste très, très ancienne. Ces personnes sont donc toujours en vie. Beaucoup d'entre eux sont

encore en vie à ce stade. Pierre est encore en vie et les autres apôtres sont pour la plupart encore en vie.

- 40:31 Ce qui m'intéresse cependant, c'est l'une des choses qui ne figure pas dans la liste. Il y a quelqu'un qui manque à la liste. Ce sont les femmes au tombeau. Elles ne sont pas là. Nous n'en savons rien. Nous ne pouvons pas entrer dans l'esprit de Paul, mais je vais donner une explication, une suggestion pour expliquer pourquoi. Paul est un juriste rabbinique de formation et il sait que le témoignage des femmes n'était pas acceptable dans les tribunaux du judaïsme du premier siècle.
- 40:55 Il ne va donc pas énumérer les femmes, ce qui, d'une certaine manière, est pour moi une idée qui favorise la foi, parce que je me demande pourquoi il en est ainsi. Pourquoi les évangiles nous disent-ils que les femmes ont été les premières à se rendre au tombeau ? N'auraient-elles pas pu choisir un meilleur témoin si elles n'ont fait qu'inventer ? Que Pierre soit là ou qu'un homme réputé soit présent, mais ce sont les femmes. Pourquoi ? Parce que c'est ainsi que l'histoire s'est réellement déroulée. Et on ne peut pas ré-identifier arbitrairement les premiers témoins du tombeau.
- 41:23 Rappelez-vous que les femmes reviennent vers les apôtres et que leurs paroles leur paraissent des histoires sans queue ni tête. Ils disaient : "Vous savez, les femmes sont émotives. Elles sont hystériques. Elles sont vraiment impliquées dans cette histoire, mais nous irons voir parce que nous ne faisons pas entièrement confiance à ce qu'elles ont dit." Telle était l'attitude omniprésente au premier siècle.
- 41:41 On peut même lire dans les livres de droit juif, juste après cette date, que les femmes ne peuvent pas être autorisées à témoigner parce qu'elles ne sont pas fiables, qu'elles sont trop émotives et ce genre de choses. C'est, je pense, la raison pour laquelle les femmes ne figurent pas dans cette liste et leur absence est tout simplement criante parce qu'il présente une liste de témoins légaux dignes de confiance, pas ces femmes. Elles ne compteraient pas.
- Hank Smith : 42:01 Cela n'aurait donc pas de sens que l'auteur de l'évangile fasse de ces femmes les premiers témoins s'il invente tout cela ?
- Dr. Daniel Peterson : 42:07 S'ils inventent, ils vont choisir quelqu'un d'autre. Je veux dire, on peut inventer n'importe qui, mais ils ont choisi les femmes parce que c'était elles et qu'elles racontent l'histoire aussi fidèlement qu'elles le peuvent. Ils auraient même pu souhaiter que nous ayons de meilleurs témoins que ces femmes. Mais

c'est ainsi que l'histoire s'est déroulée. Et c'est ainsi qu'elles la racontent.

42:28 Cela renforce donc ma confiance dans la fiabilité des récits évangéliques. Que ce soient des femmes qui se trouvent au tombeau parce que, idéalement, d'après leurs critères, on n'aurait pas fait les choses de cette façon. Elles n'ont pas le choix. Pour moi, c'est un argument de poids en faveur de l'authenticité du récit. Il y a d'autres choses où l'on voit parfois Pierre et Paul se disputer. Je pense toujours que ce sont de bons arguments pour l'authenticité de l'histoire parce que vous ne voulez pas que vos héros se disputent ou se chamaillent, ce n'est pas très beau. Mais vous le racontez parce que c'est ce qui s'est passé.

43:01 Il s'agit de récits honnêtes qui disent la vérité du mieux qu'ils peuvent. Cela renforce donc ma confiance dans les récits du Nouveau Testament plutôt que de l'entamer. Je pense que cette première liste est vraiment importante. En grec, elle a l'apparence de quelque chose que l'on mémoriserait et réciterait, ce qui signifie qu'elle est plus ancienne que la lettre dans laquelle Paul cite quelque chose et dit : "C'est ce qu'on m'a dit en 33 ou 34 après J.-C., et c'est ce que je vous ai prêché aux alentours de 50 après J.-C.".

43:31 Et pensez-y, c'est dans les deux décennies ou moins, peut-être même dans l'année ou les deux années qui ont suivi la résurrection du Christ, la mort et la résurrection du Christ. Cela signifie que cette idée, que j'entends constamment de la part des critiques populaires, "Oh, ces histoires grandissent avec le temps, elles deviennent plus grandes et meilleures, il est ressuscité des morts et ce genre de choses". Non, elles sont très anciennes. Il s'agit de récits de témoins oculaires qui ont circulé très tôt, ce qui, pour un historien en tout cas, est ce qu'il faut. Plus les sources sont anciennes, mieux c'est.

Hank Smith : 44:01 Dan, continuons. Parcourez le reste de ce chapitre. Nous n'en avons pas fini avec la résurrection, n'est-ce pas ?

Dr. Daniel Peterson : 44:06 Oh, en aucun cas. Et Paul précise que la résurrection est au cœur de son message et, de son point de vue, au cœur du christianisme. Verset 12 : "Or, si l'on prêche que le Christ est ressuscité des morts, comment certains d'entre vous disent-ils qu'il n'y a pas de résurrection des morts ? S'il n'y a pas de résurrection des morts, le Christ n'est donc pas ressuscité. Et si le Christ n'est pas ressuscité, alors notre prédication est vaine et votre foi aussi est vaine."

- 44:29 C'est là que nous avons été trouvés faux témoins de Dieu. Nous avons rendu témoignage à Dieu qu'il a ressuscité le Christ qu'il n'a pas ressuscité. Si les morts ne ressuscitent pas, car si les morts ressuscitent, ce n'est pas le Christ qui est ressuscité, et si le Christ n'est pas ressuscité, votre foi est vaine. Vous êtes encore dans vos péchés. Ceux qui se sont endormis en Christ, c'est-à-dire ceux qui sont morts en tant que chrétiens, périssent eux aussi.
- 44:51 Si, dans cette vie seulement, nous espérons en Christ, nous sommes de tous les hommes les plus malheureux parce que nous avons cette espérance illusoire et stupide et qu'elle n'est pas vraie. Il expose donc certaines des implications négatives de l'affirmation selon laquelle le Christ n'est pas ressuscité des morts. Nous sommes de faux témoins parce que nous disons qu'il l'était, qu'il est ressuscité des morts. Et Paul, bien sûr, dit : "Je l'ai vu et d'autres l'ont vu."
- 45:14 Il s'inclut lui-même comme le dernier de cette liste, mais d'autres l'ont vu, et il a été physiquement ressuscité d'entre les morts. C'est bien sûr le point de vue de Luc où il les fait le toucher et où il mange dans les évangiles pour montrer qu'il est un être physique et corporel, ce n'est pas juste un fantôme. Mais Paul dit : "Regardez les implications si vous niez cela. Pensez-y, le cœur de l'Évangile a disparu. Le Christ n'est pas ressuscité des morts.
- 45:38 Vous êtes encore dans vos péchés, vous n'avez pas été expié et tous ceux que vous avez aimés et qui sont morts ne reviendront pas et ne ressusciteront pas d'entre les morts. Il poursuit en disant que le Christ est ressuscité d'entre les morts parce que, bien sûr, pour lui, ce n'est pas une question à débattre. Il le sait. Il témoigne donc qu'il est devenu les prémices de ceux qui ont dormi.
- 46:00 C'est par l'homme qu'est venue la mort, il s'agit bien sûr d'Adam. C'est aussi par l'homme qu'est venue la résurrection des morts, car de même qu'en Adam tous meurent, de même en Christ tous seront rendus vivants. Il se retourne donc et dit : "Je vous rends témoignage que le Christ est ressuscité d'entre les morts. Vous vous trompez. Et il avance quelques arguments. Il cite des témoignages et les met au défi d'enquêter s'ils le souhaitent, mais fondamentalement, il leur rend son témoignage et leur dit qu'il est ressuscité des morts et voici ce qui en découle. C'est glorieux.
- 46:31 Et à la fin, le dernier ennemi qui sera détruit, dit-il au verset 26, c'est la mort. La mort sera détruite à cause de ce que le Christ a

fait. Mais d'autres passages sont intéressants. Verset 23 : "Chacun ressuscitera selon son ordre. Le Christ est le premier fruit, puis ceux dont le Christ a dit qu'ils viendraient, puis viendra la fin, quand il aura remis le royaume à Dieu. Le Père, lorsqu'il aura aboli toute domination, toute autorité et toute puissance."

46:59 Il est intéressant de noter qu'il remet le royaume à Dieu. Pour moi, il est plus logique de lire cela comme s'il s'agissait de deux personnes distinctes. La moitié droite de mon cerveau va le donner à la moitié gauche de mon cerveau ou quelque chose comme ça. Ce n'est pas ce dont il parle. Ils sont unis, oui, mais ce n'est pas le même Dieu.

47:17 Il sera soumis au Père. Il remettra tout humblement au Père. C'est ce que Lucifer ne voulait pas faire, mais ce que le Fils fera, c'est que lorsque tout aura réussi et que tout sera emballé, il le remettra au Père comme une offrande au Père, ce qui signifie que le Père est une personne différente.

47:37 Nous arrivons ensuite au célèbre verset que les saints des derniers jours adorent, et j'ai une petite histoire à raconter à ce sujet : si les morts ne ressuscitent pas, alors quel est l'intérêt de ce que les gens font au verset 29 ? "Sinon, que feront ceux qui sont baptisés pour les morts ? Si les morts ne ressuscitent pas, pourquoi sont-ils baptisés pour les morts ?" Quel est le but de tout cela ? Le président Hinckley et d'autres ont parlé du fait que les temples sont un symbole de notre engagement, de notre croyance, de notre connaissance, de notre certitude d'une vie au-delà de la tombe.

Hank Smith : 48:09 Oui, nous joignons le geste à la parole, n'est-ce pas ?

Dr. Daniel Peterson : 48:12 De nos jours, nous construisons beaucoup de temples. C'est parce que nous sommes vraiment convaincus que les ordonnances accomplies dans ces temples ont de l'importance pour les personnes qui sont décédées. Si ce n'est pas le cas, ces bâtiments sont inutiles. Ils ne valent rien. Mais nous savons que ces ordonnances sont efficaces. L'autre jour, j'ai visité le temple d'un homme né vers 1824 au Pendjab, en Inde, ce qui m'a paru intéressant, et cela m'est déjà arrivé plusieurs fois.

48:44 Mais je me souviens avoir pensé à certains moments : combien de fois le nom de cet homme a-t-il été prononcé à haute voix, ou combien de fois a-t-on pensé à lui au cours des deux derniers siècles ? Pas très souvent. Je veux dire, je ne sais pas s'il était un grand leader ou quoi que ce soit de ce genre. L'idée du temple

est de se souvenir avec amour de tous ceux qui ont vécu et d'agir en leur nom dans le cadre du service.

49:09 C'est une chose étonnante, mais cela n'a de sens que si nous croyons qu'ils existent encore. Il y a encore des individus conscients et personnels qui vivent dans l'autre vie, et nous pouvons faire quelque chose qui les affectera et leur sera bénéfique. Je ne veux pas trop m'éloigner du sujet, mais j'ai pensé d'une certaine manière que les deux grands symboles du siècle dernier ou des deux derniers ont été le temple et le camp de concentration.

49:32 Le camp de concentration existait pour effacer les gens, les traiter comme des membres de groupes, les traiter comme des numéros, les exterminer, etc. Et des millions de personnes sont mortes dans ces camps, camps de travail, camps de rééducation et camps d'extermination. Dans le temple, nous nous souvenons individuellement, pas par lots, individuellement. Nous nous souvenons de toutes les personnes que nous pouvons trouver et qui ont vécu, et nous célébrons leur mémoire en leur nom. Pour moi, c'est une chose merveilleuse. Je veux dire que c'est exactement le contraire. Le divin contraire du plan de Satan qui consiste à exterminer les gens et à les réduire à néant.

Hank Smith : 50:09 On se souvient de tout le monde. Théoriquement, je pourrais emmener John au temple et le baptiser pour tous les hommes qui sont morts.

Dr. Daniel Peterson : 50:16 En masse.

John Bytheway : 50:17 Rapidement.

Hank Smith : 50:18 Oui, à la messe. Mais le Seigneur disait : "Non. Nous allons le faire un par un."

John Bytheway : 50:26 Rejoignez-nous pour la deuxième partie de ce podcast.



- Dr. Daniel Peterson : 00:07 Cela me rappelle les premiers jours de l'Eglise, lorsque nous envoyions des missionnaires. Nous savions que nous devons prêcher l'Évangile dans le monde entier. J'ai lu des histoires où des gens arrivaient sur les quais de Bombay, descendaient du bateau, prêchaient un sermon sur les quais, puis remontaient sur le bateau pour continuer. L'Inde pouvait désormais être rayée de la liste. Et je pense que le Seigneur nous a enseigné depuis lors que non, cela ne compte pas comme ayant prêché l'Évangile en Inde. Il faut vraiment atteindre les gens. De même, nous ne faisons pas de groupes dans les temples, il faut atteindre les gens individuellement, les enseigner et les baptiser. Et ce ne sera pas aussi facile que vous le pensiez. Autrefois, on pensait : "Dans quelques années, nous pourrions débarquer sur chaque île, prêcher l'évangile sur le quai et repartir".
- Hank Smith : 00:54 Le baptême pour les morts dans le temple concerne notre théologie selon laquelle le Sauveur se soucie vraiment de chaque individu, c'est un argument théologique.
- Dr. Daniel Peterson : 01:05 Exactement. Nous ne sommes pas des masses, et même les gens qui ont vécu il y a des milliers d'années, il s'en souvient. On se souvient d'eux, ils sont importants, ils avaient des histoires et nous agissons en leur nom.
- 01:16 Il y a une histoire que je voulais raconter à propos de 1 Corinthiens 15:29 que j'aime bien. Ce verset, il y a une histoire vraiment intéressante qui implique 1 Corinthiens 15:29, et c'est quand l'Encyclopédie du Mormonisme était en cours d'élaboration. Ils voulaient vraiment, vraiment que Krister Stendahl écrive un article sur le baptême pour les morts parmi les saints des derniers jours, comment les gens le considéraient. Truman Madsen le connaissait très bien. Il lui a donc écrit pour lui demander s'il voulait bien écrire cet article. Et Stendahl, qui était le... Il avait été le doyen de la Harvard Divinity School, l'évêque luthérien de Stockholm et ainsi de suite, a dit : "Je n'ai pas le temps de le faire, je n'ai tout simplement pas le temps."

- 01:58 Et Truman n'arrêtait pas de lui écrire pour lui dire : "Allez, ça n'a pas besoin d'être long, ça n'a pas besoin d'être compliqué." Et Stendahl lui répondait : "Non, je n'ai pas le temps." Puis Truman lui a dit, et Truman m'a raconté l'histoire, qu'il lui avait écrit et lui avait dit : "Ecoutez, que diriez-vous de ceci ? Je vais écrire un petit article à ce sujet, vous le lirez et si vous êtes d'accord, vous signerez de votre nom." Il m'a dit : "Vous voulez vraiment que je fasse ça, n'est-ce pas ?" Et il a répondu : "Oui, nous aimerions vraiment que vous le fassiez." Parce que c'était un éminent spécialiste du Nouveau Testament, etc. Il a donc dit : "D'accord, écrivez quelque chose, envoyez-le moi et je l'examinerai."
- 02:29 Lorsque l'article lui est parvenu, Stendahl a dit : "C'est nul, votre dossier est bien plus solide que cela." Il dit alors : "Je vais l'écrire." Et ce n'est qu'un court article, mais il dit en gros que l'opinion de pratiquement tous les spécialistes critiques du Nouveau Testament sur ce verset est que ce qu'il représente est le baptême vicariant de personnes vivantes au nom de personnes décédées. Une centaine d'autres explications ont été données, mais Stendahl dit : "Non, c'est de cela qu'il s'agit, d'un baptême vicariant pour les morts". Il a dit : "C'est une chose magnifique." Il ajoute : "Je me verrais bien participer à une telle pratique pour apporter les bienfaits de la résurrection et de l'expiation du Christ aux morts, à nos ancêtres."
- 03:15 Il a vraiment été touché par l'idée du baptême pour les morts. Et il a dit : "Non, c'est ce que cela signifie." D'autres personnes essaieront de s'écarter de cette interprétation, parce qu'elles ne l'aiment pas, mais il dit : "Quel est l'intérêt de tout cela ? Si les morts n'existent pas, il est inutile de se faire baptiser pour eux. Il n'y a plus personne dehors."
- 03:33 Et bien sûr, il poursuit en disant : "Pourquoi sommes-nous en danger toutes les heures ? Pourquoi est-ce que je fais les choses stupides que je fais, pourquoi est-ce que je me mets dans le pétrin, pourquoi est-ce que je fais face à l'opposition, etc. Si je ne croyais pas que Jésus est ressuscité des morts, je ne ferais pas cela." Vous avez peut-être eu cette expérience, il m'est arrivé de faire des choses et de me dire : "Si je ne croyais pas vraiment à cela, je serais parti. En Suisse, en hiver, je n'arrêtais pas de me répéter : "Ce sont les deux meilleures années de ma vie. Ce sont les deux meilleures années de ma vie. Je m'amuse bien." Puis je me suis demandé : "Oh la la, si ce sont les deux meilleures années de ma vie, qu'est-ce qui m'attend ?"
- Hank Smith : 04:21 Oui.

- Dr. Daniel Peterson : 04:22 Je dirais : "La seule raison pour laquelle je fais cela, c'est parce que j'y crois vraiment". Et vous devez vous demander, beaucoup de gens sont probablement passés par là à un moment de leur vie où ils se sont demandés : "Est-ce que j'y crois vraiment ?" Et si la réponse est oui, alors, "Ok, je vais aller de l'avant et le faire." Un de mes amis a été appelé comme président de mission à un moment crucial de sa vie professionnelle, et il a dit : "Je ne m'y attendais pas, je ne savais pas que ça allait arriver". Mais il a ajouté : "J'ai dû me demander si j'y croyais vraiment." Et j'ai prêché la consécration pendant tout ce temps. Alors oui, j'y crois vraiment et je vais sortir et le faire, et je pense que c'est un tournant important. Et Paul dit : "Si je n'y croyais pas vraiment, je ne le ferais pas."
- John Bytheway : 05:07 Je crois que c'est Krister Stendahl qui m'a fait entendre pour la première fois l'idée de la sainte envie. C'est lui ?
- Dr. Daniel Peterson : 05:14 Oui, je ne sais pas si vous voudrez l'incorporer ou non, mais c'est une histoire merveilleuse et je l'ai utilisée à plusieurs reprises dans mon enseignement, dans mes causeries, etc. Lorsqu'il était l'évêque luthérien de Stockholm et qu'il a été annoncé que le temple allait être construit en dehors de Stockholm, il y a eu une controverse, comme c'est presque toujours le cas, une opposition à sa construction. Finalement, les gens ont commencé à se demander ce que disait l'Église de Suède à ce sujet. Et ils ont retrouvé Krister Stendahl.
- 05:44 Ce qu'ils ne savaient pas, c'est qu'il avait des amis saints des derniers jours, qu'il était allé enseigner à la BYU ou qu'il avait donné des conférences à la BYU. Il connaissait donc très bien les saints des derniers jours. Il a donc convoqué une conférence de presse et a déclaré : "La position de l'Église de Suède est de laisser les mormons construire leur temple. Pourquoi devrions-nous interférer avec cela ?"
- 06:05 Mais il a ensuite énoncé ses trois principes pour examiner d'autres religions ou visions du monde. Je pense qu'ils sont merveilleux. Je pense que le troisième est particulièrement merveilleux. Il a dit : "Tout d'abord, lorsque vous voulez en savoir plus sur eux, ne vous adressez pas d'abord à leurs détracteurs, mais plutôt à ceux qui aiment cette vision du monde. Allez d'abord voir ceux qui aiment cette vision du monde. Essayez de comprendre pourquoi ils l'aiment. Qu'est-ce qui les attire, qu'est-ce qui les émeut dans cette vision ? Vous voyez, si vous en ressentez le besoin, vous pouvez vous adresser aux détracteurs plus tard, mais ne commencez pas ainsi. Ce n'est pas juste".

- 06:33 Il a ensuite ajouté : "Comparez toujours votre meilleur avec leur meilleur et votre pire avec leur pire. Parce que nous avons des méchants et qu'ils ont des saints, il faut comparer des pommes avec des pommes et des oranges avec des oranges. Vous pouvez toujours choisir un ensemble de mauvaises personnes qui appartiennent à ce groupe, mais chaque groupe a des mauvaises personnes."
- 06:51 Mais sa troisième recommandation, qui me semble la plus intéressante, est de toujours laisser une place à la sainte envie, ce qui signifie qu'il faut regarder un autre groupe et se demander ce qu'il fait de vraiment bien, et si je pourrais apprendre quelque chose de lui. Il dit que vous n'avez pas à renoncer à vos propres croyances, mais qu'ils font peut-être des choses que vous pourriez améliorer. Ils servent les pauvres, ils sont plus respectueux ou quelque chose comme ça. Toutes sortes de choses. Et il éprouvait une sainte envie pour la pratique du baptême pour les morts. Il aurait aimé que l'Église luthérienne ait quelque chose de semblable, mais dans bien des cas, j'ai vu la manière respectueuse dont les musulmans traitent leurs écritures. Et je me suis dit : "Nous pourrions améliorer cela".
- 07:31 Je me souviens avoir vu pour la première fois comment un rabbin orthodoxe fidèle pratiquait le sabbat en Israël. Il est venu et sa famille l'a pratiquement vécu pour les étudiants du Centre de Jérusalem. J'avais grandi avec cette idée qu'ils comptaient leurs pas et que c'était du pinaillage, mais ce n'était pas le cas. Ils aimaient le sabbat. Ils respectaient le sabbat. Et je me suis dit : "Ils sont meilleurs que moi dans ce domaine." Je regarde les mennonites et la façon dont ils vivent simplement et s'occupent des pauvres, etc. Eh bien, est-ce que nous vivons de manière trop voyante ? Sommes-nous trop gourmands ? En tout cas. C'est bien d'être interpellé par des gens comme ça, au point de se demander : "Est-ce que je me débrouille bien ? Pourrais-je faire mieux ?"
- 08:11 Et je pense que c'est une leçon très importante. J'ai toujours dit que cette idée de sainte envie, je n'aime pas le mot tolérance parce que c'est un peu comme si je me bouchais le nez et que je vous permettais d'exister. Mais j'aime l'appréciation ou quelque chose comme ça, où je vous regarde et je me dis : "Qu'est-ce que tu peux m'apprendre ? Qu'est-ce que je peux apprendre de toi ?" C'est beaucoup mieux que la simple tolérance, je pense.
- Hank Smith : 08:33 Oui.

- John Bytheway : 08:34 J'ai adoré ce que vous avez dit. Le simple fait que le nom de quelqu'un soit rappelé dans un temple avec révérence et amour. Quel beau contraste ! Essayer d'effacer les gens en tant que culture, en tant que groupe, ou se souvenir d'eux un par un dans l'amour ? C'est magnifique. Et Hank, merci d'avoir parlé d'un par un. Je pensais à Jésus avec les justes dans le nouveau monde. Il aurait pu simplement ... est-ce que vous me voyez tous ? Voici les blessures que j'ai. Mais au lieu de cela, un par un, et tout ce que nous faisons, le baptême et la confirmation, c'est une personne à la fois, et même dans le temple, une personne à la fois.
- Dr. Daniel Peterson : 09:14 Il serait tellement plus efficace dans le temple de mettre quelqu'un dans les fonts baptismaux et de dire : "D'accord, je baptise un million de personnes et c'est fini". Mais nous ne faisons pas cela et je pense qu'il est important que nous ne le fassions pas.
- Hank Smith : 09:25 Vincent's Word Studies a été écrit par Marvin Vincent, qui est né au début des années 1800 et qui a écrit 2 600 pages de commentaires sur la Bible. C'est l'un de ceux qui portent sur le carrefour biblique, et voici ce qu'il écrit à propos de 1 Corinthiens 15:29. J'ai pensé que cela vous plairait à tous les deux.
- 09:42 Il est dit : "En ce qui concerne cette expression, 15:29, sur les baptêmes pour les morts, dont une trentaine d'explications différentes sont données, il vaut mieux admettre franchement que nous manquons de faits pour une interprétation décisive. Aucune des explications proposées n'est exempte d'objection. Paul fait manifestement allusion à un usage familier à ses lecteurs et le terme employé était comme", et il fait ici référence à Godet, c'est-à-dire que Frédéric Godet a également écrit un commentaire biblique. Il dit : "Comme Godet le remarque dans leur vocabulaire, une sorte d'expression technique, un grand nombre de commentateurs anciens et modernes adoptent l'opinion qu'un chrétien vivant a été baptisé pour un chrétien mort non baptisé. Les exposants grecs considéraient les mots les morts comme l'équivalent de la résurrection des morts et le baptême comme une manifestation de la croyance en la doctrine de la résurrection".
- 10:30 Il dit ensuite : "Godet adopte une explication qui se réfère au baptême, au baptême du martyr, au baptême du sang." Et il termine ainsi . "En l'absence d'éléments plus satisfaisants, j'adopte l'explication donnée ci-dessus." C'est donc presque comme s'il attendait une explication à 1 Corinthiens 15:29.

- John Bytheway : 10:49 Dans le livre d'Andy Skinner et Kelly Ogden, ils font référence à un entretien entre le Dr Edgar J. Goodspeed et le Dr Paul R. Cheesman qui a enseigné à BYU, mais c'était en 1945 à UCLA, et c'est également dans le livre de Richard Lloyd Anderson, *Understanding Paul*, que l'on trouve cette référence. Page 413. Quoi qu'il en soit, il s'agissait, selon eux, d'une reconstitution de l'entretien.
- 11:12 Le Dr Cheesman demande donc : "L'Écriture trouvée dans 1 Corinthiens 15:29 est-elle traduite correctement dans la traduction King James ?" Le Dr Goodspeed répond en substance : "Oui." Dr. Cheesman, "Croyez-vous que le baptême pour les morts était pratiqué à l'époque de Paul ?" Dr Goodspeed : "Oui, sans aucun doute." Dr. Cheesman, "L'église à laquelle vous appartenez le pratique-t-elle aujourd'hui ?" Dr Goodspeed : "Non." Dr. Cheesman, "Pensez-vous qu'elle devrait être pratiquée aujourd'hui ?" Dr Goodspeed : "C'est la raison pour laquelle nous ne la pratiquons pas aujourd'hui. Nous n'en savons pas assez à ce sujet."
- 11:47 Nous n'en savons tout simplement pas assez. Je pense que, tout comme vous Hank, les commentaires que j'ai lus et qui essaient vraiment d'être honnêtes, eh bien, il semble vraiment qu'il s'agissait d'une sorte de procuration qu'ils faisaient. La traduction le montre clairement.
- Dr. Daniel Peterson : 12:00 Je pense que c'est utile parce que cela illustre la nécessité d'une révélation moderne, apporte un nouvel éclairage sur le passage et lui donne un sens pour que nous puissions aller de l'avant. Mais nous ne prétendons jamais que tout ce que nous obtenons provient de la Bible. Nous ne pensons pas que cela contredit la Bible, mais nous sommes fiers de déclarer que nous avons des révélations modernes. C'est là tout l'intérêt : nous donner des choses que nous ne connaîtrions pas autrement. Ce n'est donc pas choquant. Il ne devrait pas être choquant que nous revendiquions des choses qui ne sont pas purement bibliques. Bien sûr.
- John Bytheway : 12:33 Il n'a jamais été aussi facile de prendre son téléphone et de faire apparaître en quelques secondes un parent, quelqu'un, l'un de vos millions de cousins, et de pouvoir le faire pour retrouver des pères et des enfants, comme dans l'esprit d'Elie.
- Dr. Daniel Peterson : 12:53 Non, et il se peut que ce que nous faisons avant était presque un entraînement et que maintenant nous puissions vraiment le faire avec la gestion électronique des données, etc.
- John Bytheway : 13:03 C'est tellement vrai.

- Hank Smith : 13:04 Et Dan, corrigez-moi si je me trompe, mais Paul ne nous donne certainement pas les tenants et les aboutissants de la pratique du baptême pour les morts. Il y fait référence comme à une autre pratique qui dit : "Nous croyons en la résurrection."
- Dr. Daniel Peterson : 13:17 Oui, exactement. Il ne s'agit pas d'un traité sur le baptême pour les morts. Il le mentionne simplement comme quelque chose qui est manifestement familier à son auditoire. Ils savent à quoi il fait référence. Il n'a pas besoin de l'expliquer et il ne le fait pas. Il dit simplement : "Pourquoi les gens font-ils cela s'il n'y a pas de résurrection pour les morts, cela n'a aucun sens."
- 13:34 Maintenant, il y a une chose que je voudrais dire à ce sujet aussi, si je peux me permettre, c'est que certaines personnes m'ont dit : "Eh bien, il est dit : 'Que feront ceux qui sont baptisés pour les morts, si les morts ressuscitent, pas tous...' Pourquoi sont-ils alors baptisés pour les morts ?" Et ils diront : "Vous voyez, il dit que ces gens là-bas. Eh bien, ils n'existent même pas dans la langue grecque. Le grec, c'est juste, c'est un seul mot. C'est difficile à traduire. Ceux qui sont baptisés. Pourquoi ceux qui sont baptisés pour les morts font-ils cela ? Il n'y a qu'un seul mot, ce n'est donc pas un "ils" là-bas, qui désigne un autre groupe à l'extérieur. Qui se soucie de ce qu'ils font ? Il parle clairement d'une pratique chrétienne qui, selon lui, n'a aucun sens s'il n'y a pas de résurrection.
- Hank Smith : 14:15 Oui, le ils est omis dans presque toutes les autres traductions de ce verset, la nouvelle version internationale. S'il n'y a pas de résurrection, que feront ceux qui sont baptisés pour les morts ? Si les morts ne ressuscitent pas du tout, pourquoi les gens sont-ils baptisés pour eux ?
- Dr. Daniel Peterson : 14:32 Il ne s'agit donc pas d'un groupe là-bas. Il essaie de les exclure. Ce n'est pas le cas. Si cela ne vous dérange pas, nous allons peut-être avancer un peu. La question, au verset 35, comment les morts sont-ils ressuscités, avec quel corps viennent-ils ? Il donne un exemple, car bien sûr les Corinthiens pensent peut-être qu'ils ne ressuscitent pas avec un corps, qu'il s'agit simplement d'une résurrection spirituelle, entre guillemets. Mais il dit : "Non. Apprenez des exemples de l'agriculture". Il s'agissait de sociétés fortement agricoles. Même les villes étaient proches de leurs sources de nourriture, et ils savaient donc qu'il fallait mettre une graine dans le sol - la graine ne ressemble pas à grand-chose, mais c'est une chose physique -, l'enterrer et la faire germer de différentes manières, en différentes sortes de plantes.

- 15:14 Il y en a de différentes sortes. Toute chair n'est pas la même chair. Verset 38, Dieu lui donne un corps comme il lui plaît, à chaque semence, son propre corps. Puis il décrit comment il y a différentes sortes de chair. Et puis les versets que les saints des derniers jours affectionnent particulièrement. Il y a aussi des corps célestes et des corps terrestres, mais la gloire du céleste est une et la gloire du terrestre est autre. Il y a une gloire du soleil, une autre de la lune et une autre des étoiles. "Car une étoile diffère d'une autre étoile et d'une autre gloire."
- 15:44 Il parle ici de la lumière littérale, je pense, et de l'éclat, etc. Mais il en va de même pour la résurrection des morts, et il y aura une variété de gloires lors de la résurrection. Bien sûr, ce n'est pas suffisant pour construire une doctrine des trois degrés de gloire, mais lorsque vous obtenez la section 76, il devient soudainement clair ce qui se passe ici et ce dont il parle. Nous sommes tellement privilégiés d'avoir cette révélation, qui n'a d'ailleurs pas été bien acceptée par tout le monde lorsqu'elle est arrivée.
- John Bytheway : 16:11 A droite.
- Dr. Daniel Peterson : 16:12 Je ne comprends pas pourquoi, pour être honnête. Je pense que c'est l'une des révélations les plus glorieuses jamais reçues. Mais il y a eu de la résistance. Puis il dit : "Les corps sont semés dans la corruption. Le corps semé dans la corruption ressuscite dans l'incorruptibilité." C'est un mot de haute voltige. J'ai vu une traduction de cela, j'essaie de me rappeler laquelle. Elle dit : "Nous enterrons des corps pourris et ils reviennent parfaits, incorruptibles. Les choses physiques, elles, sont corrompues." Et cela parle de ce genre de corruption, mais ce n'est pas de cette manière qu'elle sortira. Semé dans le déshonneur, c'est un peu comme si nous voulions cacher un corps après la mort d'une personne, après un certain temps, nous sommes un peu pressés de ranger ce corps quelque part. Il sera ressuscité dans la gloire, semé dans la faiblesse, ressuscité dans la puissance. Semé dans un corps naturel, ressuscité dans un corps spirituel. Ce sera un corps, dit-il, mais ce sera un autre type de corps, pas un corps, ce qui est, je pense, ce vers quoi tendaient les Corinthiens.
- John Bytheway : 17:10 Cela m'a beaucoup appris de voir Paul utiliser ces deux expressions, corruptible et incorruptible, parce que j'ai l'impression que oui, nous sommes à une époque dans un monde où il y a la mort et la décomposition et tout autour il y a des corps imparfaits. Il y a toutes sortes de ... il y a des morts prématurées, des maladies, tout, et c'est toujours décrit comme incorruptible, et nous n'allons pas récupérer ce corps corruptible. Cette résurrection est une chose glorieuse. C'est un

corps incorruptible et peut-être que cela aiderait les Grecs dans leur idée que la matière est grossière et non raffinée et pourquoi voudrions-nous cela ? Je me suis demandé si ce n'était pas ce qu'il essayait de leur faire comprendre. "Non, non, non. Nous ne récupérerons pas l'ancien corps."

- Dr. Daniel Peterson : 17:52 Oui, je pense que c'est une très bonne suggestion. Ils auraient pu dire : "Oh, oh, d'accord. Donc ce n'est pas comme la chose que nous laissons derrière nous".
- John Bytheway : 17:59 Oui, c'est ce que nous enterrons.
- Dr. Daniel Peterson : 18:01 Et il dit : "Non, ce n'est pas comme ça. Il y aura une nette amélioration." Parce qu'ils disent : "Nous savons ce qu'il advient de ces personnes."
- John Bytheway : 18:07 Oui, comme les versets 53-54, ce corruptible doit revêtir l'incorruptibilité, ce mortel doit revêtir l'immortalité. Ainsi, lorsque ce corruptible aura revêtu l'incorruptibilité et que ce mortel aura revêtu l'immortalité, alors s'accomplira la parole qui est écrite : la mort est engloutie dans la victoire. Il ne s'agit donc pas simplement de retrouver son corps, mais de retrouver un corps immortel et glorifié.
- Dr. Daniel Peterson : 18:34 Oui. L'inscription sur la tombe de Benjamin Franklin, quelque chose à propos d'un vieux livre, mais qui va réapparaître dans une nouvelle édition, bien améliorée par l'auteur ou quelque chose comme ça.
- John Bytheway : 18:45 C'est vrai. J'ai en fait lu cela dans un podcast précédent, corrigé et amendé par l'auteur. Il en sortira, comme il le croit, une nouvelle édition glorieuse. J'adore cette phrase de Ben Franklin. J'adore cette phrase de Ben Franklin.
- Dr. Daniel Peterson : 18:57 Oui, c'est vrai.
- John Bytheway : 18:57 Il a clairement témoigné de la résurrection.
- Dr. Daniel Peterson : 19:00 Oui, oui, il l'a fait.
- John Bytheway : 19:01 Ou l'espoir d'y parvenir.
- Dr. Daniel Peterson : 19:02 Il s'agit d'un chapitre très puissant sur la résurrection et je pense qu'il s'agit d'une réprimande pour ceux qui veulent l'écarter et en faire quelque chose de plus facile à gérer.

- 19:11 Je me souviens que nous avons un voisin au Caire lorsque nous y habitons. C'était un bon gars, un bon ami, mais nous sommes allés à son service de Pâques au lever du soleil une année et son service parlait du printemps, des fleurs qui sortent et des saisons qui changent. Il faisait froid, mais maintenant il fait chaud, et la seule chose qu'il n'a jamais mentionnée, c'est la résurrection du Christ, et je me suis dit que c'était encore plus important que le cycle des saisons.
- 19:40 J'étais étonné de voir que l'on pouvait prêcher un sermon de Pâques sans jamais mentionner l'événement de Pâques, mais il l'a fait. Cela m'a laissé perplexe, mais Paul dit : "Non, c'est au cœur de ce que nous prêchons, c'est de cela qu'il s'agit". C'est de cela qu'il s'agit". Il ne s'agit pas de la récurrence saisonnière du temps chaud et de ce genre de choses. Tout le monde le sait. Les païens le savent aussi. Le message du christianisme est qu'il y a une résurrection et que quelqu'un l'a déjà fait. Non seulement elle peut se produire, mais elle l'a fait et elle se produira pour tout le monde.
- John Bytheway : 20:12 Je me suis toujours posé la question parce que j'ai entendu dire que, tout comme il existe un continuum libéral-conservateur en politique ou autre, il en va de même en théologie. Je ne le savais pas avant ma mission. Je pensais que certaines personnes qui ne croyaient pas vraiment, certains chrétiens, en une résurrection physique, se disaient : "Eh bien, peut-être que c'est plutôt une chose spirituelle". Est-ce très courant ? Pouvez-vous m'aider à comprendre combien, sommes-nous en minorité ou est-ce...
- Dr. Daniel Peterson : 20:40 Je pense que c'est très courant, et je ne serais pas surpris que nous soyons en minorité. Cela dépend. Si vous parlez de penseurs et de théologiens chrétiens avancés, beaucoup d'entre eux seraient réticents à l'idée d'une résurrection physique. C'est un peu vulgaire, ils n'aiment pas vraiment les corps physiques et ne veulent pas les récupérer, et c'est un peu trop grossier et matérialiste. Ils veulent quelque chose de plus sophistiqué que cela, mais je pense que beaucoup de chrétiens ordinaires y croient encore. Je l'espère.
- John Bytheway : 21:07 Il est difficile de le nier. Si Jésus dit : "Manipulez-moi et vous verrez... "
- Dr. Daniel Peterson : 21:11 Il est en quelque sorte en train de faire le point.
- John Bytheway : 21:13 Oui, c'est vrai.

- Dr. Daniel Peterson : 21:13 Ce n'est pas une métaphore, je suis vraiment ici et je suis physique.
- John Bytheway : 21:18 Et donnez-moi quelque chose à manger, même.
- Dr. Daniel Peterson : 21:20 Oui. Il essaie de l'illustrer aussi clairement que possible pour que les gens se souviennent que ce n'était pas seulement un fantôme. Tout le monde pouvait le comprendre. Les non-chrétiens le comprenaient au premier siècle, mais l'idée qu'une personne soit réellement revenue d'entre les morts était une nouvelle pour les Juifs. Ils s'attendaient à une résurrection à la fin des temps. Ils ne s'attendaient pas à une résurrection immédiate avec quelqu'un dont nous connaissons le nom et que nous avons l'habitude de voir marcher dans la rue.
- Hank Smith : 21:47 Et l'a regardé mourir.
- Dr. Daniel Peterson : 21:49 Oui, nous l'avons vu mourir. Nous savons qu'il était mort, et les Romains s'en sont assurés, avec la lance dans le côté et tout le reste, mais il est revenu. C'est incroyable.
- John Bytheway : 21:59 Vous êtes probablement l'expert de l'Église en matière d'islam. Vous parlez arabe. Je me demandais ce que nos amis musulmans croient à propos de la résurrection.
- Dr. Daniel Peterson : 22:08 Ils croient en la résurrection physique. C'est un élément important du Coran. Ils ne croient pas que Jésus soit ressuscité parce qu'ils pensent, pour la grande majorité d'entre eux, qu'il n'est pas vraiment mort sur la croix, mais qu'il est monté au ciel. Mais ils croient en la résurrection physique. C'est un principe très important de l'islam.
- John Bytheway : 22:26 Intéressant.
- Dr. Daniel Peterson : 22:27 Et le Coran insiste sur ce point, encore et encore. Et Mahomet a été attaqué pour cela parce qu'ils disaient : "Regardez, nous avons vu des corps dans le désert, nous savons ce qu'il leur arrive. Nous savons ce qui leur arrive." Il répondait : "Ce n'est pas grave. Ils ressusciteront." Nous sommes donc sur la même longueur d'onde à cet égard.
- John Bytheway : 22:43 Intéressant.
- Hank Smith : 22:44 Dan, il semble que tout ce chapitre soit l'occasion pour Paul de répéter sans cesse : "Il y a une résurrection des morts." Il s'oppose peut-être à une fausse doctrine qui était enseignée

parmi les gens de Corinthe. À quel point cette doctrine de la résurrection est-elle cruciale pour le christianisme ?

Dr. Daniel Peterson : 23:01

Eh bien, je pense que c'est fondamental. Dans les premiers credo chrétiens, et je veux dire les plus anciens, même ceux qui apparaissent dans le Nouveau Testament, l'élément fondamental est que Jésus est venu dans le monde, qu'il a été jugé par Ponce Pilate, qu'il a été crucifié et qu'il est ressuscité le troisième jour. Je veux dire que c'est le cœur de la prédication chrétienne primitive, un point c'est tout. Une grande partie du reste a été ajoutée. Tout découle de cela, mais c'est le cœur de la prédication. C'est la colonne vertébrale sur laquelle tout le reste est suspendu. Je ne pense donc pas que vous puissiez sous-estimer l'importance de cette doctrine, qui est fondamentale pour le christianisme, fondamentale pour la prédication chrétienne primitive, et nous avons tendance à essayer de fuir la mort ou de nous cacher la mort. Lorsqu'ils meurent, nos concitoyens meurent dans des hôpitaux, souvent séparés, à l'écart du reste d'entre nous.

23:49

Dans l'Antiquité, la mort était une chose que l'on voyait tout le temps. Les gens mouraient chez eux, leurs funérailles étaient célébrées à la maison, le corps reposait à la maison et les gens mouraient tôt. Les enfants mouraient. Le taux de mortalité était très élevé, les femmes mouraient en couches. Ils ne pouvaient pas prétendre que la mort n'était pas réelle ou qu'elle ne leur arriverait jamais. Ils la connaissaient de première main et l'avaient connue toute leur vie. C'est pourquoi ce message de délivrance de la mort faisait partie de la véritable bonne nouvelle du christianisme pour tous ces gens, à savoir qu'il existe un espoir au-delà de la tombe.

24:20

La vision grecque de la vie au-delà de la tombe était lugubre. Si vous lisez l'Iliade, l'Odyssée, l'Enéide, vous verrez des visites dans le monde des esprits et les esprits sont lugubres. De grands héros sont capturés dans le monde des esprits, et ils se languissent du jour où ils étaient vivants, et c'est une sorte de monde d'ombres et de nuances, où il n'y a rien à attendre. Le christianisme arrive et dit : "Ô mort, où est ton aiguillon ? O tombe, où est ta victoire ?" Nous nous dirigeons vers la gloire, et non vers ce monde d'ombre et de désespoir lugubre. C'était une nouvelle révolutionnaire. Je pense que c'est l'une des raisons pour lesquelles le christianisme s'est répandu si rapidement. C'était la délivrance.

Hank Smith : 25:03

C'est la bonne nouvelle. G. Stanley Hall, un psychologue américain, a écrit en 1915 : "La revendication la plus essentielle du christianisme est d'avoir supprimé la peur de la mort et

d'avoir fait du roi des épouvantements un bon ami et un compagnon de route." Tu as raison, Dan. Cela a inversé le message du jour.

- Dr. Daniel Peterson : 25:22 Il y a une magnifique peinture sur le mur d'une église à la périphérie d'Istanbul, une église de Chora, c'est son nom. C-H-O-R-A. Chora. Elle montre Jésus, c'est une peinture parmi d'autres, mais c'est la plus belle, je pense. On y voit Jésus piétinant les portes de la mort, les portes de l'Hadès, et il tend la main de chaque côté pour sortir Adam et Ève de leurs tombes et les justes de leurs tombes. Et en dessous, vous voyez les portes. La porte est brisée et se trouve sur le sol, et le cordon de la serrure de la porte est brisé en petits morceaux mécaniques.
- 25:57 Et en dessous, si vous regardez bien, il y a le diable et les portes sont sur lui, et Jésus se tient sur la porte, se tient sur lui. Cela représente magnifiquement la défaite de Satan, de l'enfer et de la mort. C'est donc une merveilleuse petite église qui date du 13e siècle, je crois. J'adore cette peinture.
- 26:16 La grande nouvelle, c'est que le Christ est venu, qu'il a libéré les captifs, que les portes de l'Hadès, le monde des esprits, ont été ouvertes et que nous ressusciterons d'entre les morts, et que nous aurons une résurrection glorieuse, pas une vie d'ombre.
- Hank Smith : 26:31 Oui, c'est vrai. Encore une chose que j'aime faire remarquer à mes étudiants. Dan, vous pouvez peut-être faire un commentaire à ce sujet. Dans le dictionnaire biblique, sous la rubrique des miracles, on peut lire : "Le christianisme est fondé sur le plus grand de tous les miracles, la résurrection de notre Seigneur." Et ensuite cette déclaration, "Si cela est admis", c'est-à-dire si vous et moi croyons en la résurrection, il est dit ceci. "Les autres miracles cessent d'être improbables." Je pense que cela signifie que si Jésus est vraiment revenu d'entre les morts, alors qu'est-ce qu'il va faire d'autre ? Que peut-il faire d'autre ?
- Dr. Daniel Peterson : 27:00 C'est assez remarquable. S'il peut faire cela, il peut faire à peu près n'importe quoi. Je me heurte parfois aux arguments des sceptiques qui disent : "Les anciens ne comprenaient tout simplement pas la mort". Et je réponds : "Oh non, ils la comprenaient mieux que nous." Comme je l'ai dit, nous la cachons dans les hôpitaux et nous essayons de ne rien avoir à faire avec elle. Nous confions la préparation des corps pour les enterrements à des professionnels et nous nous présentons et nous nous tenons près de la tombe, ou quelque chose comme ça. Ils connaissaient la mort de première main. Ils étaient

parfaitement conscients du fait que les personnes qui meurent ne reviennent généralement pas.

- 27:31 Ils avaient vu cela des milliers de fois et ce n'est pas comme si les anciens ne comprenaient pas cela. Pour eux, la résurrection était donc tout aussi étonnante que pour nous, non pas parce qu'il s'agissait d'un peuple ancien qui ne comprenait pas la réalité. Non, ils la comprenaient probablement mieux que nous d'une certaine manière, et pourtant les preuves pour eux étaient accablantes.
- Hank Smith : 27:52 Il semble que Paul n'en démord pas sur la question de la résurrection. Il veut que les choses soient très claires. Il peut arriver qu'un ami chrétien me dise quelque chose du genre : "Eh bien, cette histoire de Joseph Smith est un peu tirée par les cheveux." Je lui réponds : "Eh bien !
- John Bytheway : 28:06 Vous voulez entendre une histoire farfelue ?
- Hank Smith : 28:07 Oui. Qu'en est-il de Jésus qui est mort et revenu à la vie et qui ne mourra plus jamais ? Cela aussi semble un peu tiré par les cheveux. C'est tout à fait dans l'ordre des choses.
- Dr. Daniel Peterson : 28:21 Non, c'est vrai. Il faut admettre la possibilité d'un Dieu. S'il n'y a pas de Dieu, rien de tout cela n'est arrivé. Il doit y avoir une autre explication. Mais si vous admettez la possibilité qu'il y a un Dieu et qu'il a un pouvoir énorme, y compris celui-ci, alors tout le reste est parfaitement logique. Mais il faut accepter cette première prémisse.
- 28:37 Mais il y a un autre moyen. Vous pouvez être convaincu que Jésus est ressuscité des morts et en conclure qu'il doit y avoir un Dieu. Je pense que le raisonnement peut fonctionner dans les deux sens. C'est un argument en faveur de l'existence de Dieu. Je suis convaincu que les preuves historiques de la résurrection sont très solides, ne serait-ce qu'en termes séculiers. Et si Jésus est vraiment ressuscité des morts, alors vous avez là un argument en faveur de Dieu, parce que sinon cela ne peut pas se produire.
- John Bytheway : 29:03 Lors de la Conférence générale d'avril 2023, frère Gary E. Stevenson a cité le spécialiste du Nouveau Testament N.T. Wright, qui a écrit une biographie de Paul. N.T. Wright a dit : "Nous devrions prendre des mesures pour célébrer Pâques de manière créative, dans l'art, la littérature, les jeux pour enfants, la poésie, la musique, la danse, les festivals, les cloches, les concerts spéciaux. C'est notre plus grande fête." Et j'ai trouvé

cela très perspicace. "Si vous enlevez Noël, vous perdrez deux chapitres au début de Matthieu et de Luc. Rien d'autre. Enlevez Pâques et vous n'avez pas de Nouveau Testament, vous n'avez pas de christianisme."

- 29:41 Frère Stevenson a ensuite déclaré : "Nous chérissons la Bible pour tout ce qu'elle nous enseigne sur la naissance, le ministère, la crucifixion et la résurrection de Jésus-Christ. Il n'y a pas trois mots qui incarnent plus d'espoir et de conséquences éternelles pour toute l'humanité que ceux prononcés par un ange céleste le matin de Pâques au tombeau du jardin : "Il est ressuscité. Il est ressuscité".
- Dr. Daniel Peterson : 30:05 C'est très fort. C'était de la musique à mes oreilles quand il a dit cela, parce que j'ai longtemps pensé que si je devais choisir, c'est un peu difficile, parce que j'aime Noël et ainsi de suite. Mais si je devais choisir, je pense que je choisirais Pâques comme étant la plus importante. Et pourtant, curieusement, nous ne la célébrons pas autant. À mon grand désarroi, il m'est arrivé d'assister à des réunions d'église où l'on chantait peut-être un hymne de Pâques, mais où le sujet de la réunion de sacrement était le programme d'aide sociale ou quelque chose de ce genre.
- Hank Smith : 30:34 Oui, quelque chose d'autre.
- Dr. Daniel Peterson : 30:35 Oh la la ! Nous mettons tellement l'accent sur Noël, mais pourquoi pas sur Pâques ? Nous avons une excellente musique de Pâques et nous devrions la chanter. Mais je me demande si ce n'est pas parce que Noël est tellement commercialisé qu'on ne peut pas y échapper. J'entends de la musique de Noël un peu avant Halloween, mais il n'y a pas beaucoup de musique de Pâques. Et puis on peut être sentimental avec le Père Noël et d'autres choses comme ça, et le bébé qui naît dans la crèche, ça n'exige pas grand-chose de nous sur le plan théologique, alors que Pâques, oui.
- 31:04 Si vous croyez à Pâques, c'est une sacrée affirmation. Il est donc difficile d'être neutre à ce sujet, ou pour les non-croyants d'en faire une affaire, parce que c'est une affirmation très dramatique. J'aurais aimé que nous insistions davantage sur ce point. Enfin, pas un peu. J'aimerais vraiment que nous le soulignions davantage.
- Hank Smith : 31:22 Oui, j'ai lu un livre il y a longtemps de E.F. Schumacher. J'ai souligné cette partie du livre. Il dit : "Le monde moderne semble être très sceptique à l'égard de tout ce qui fait appel aux facultés supérieures de l'homme." Il parle donc de choses

comme les miracles et la résurrection, qui exigent beaucoup de vous. Et il dit : "Le monde moderne semble si sceptique à l'égard de ces choses." Puis il ajoute : "Mais il n'est pas du tout sceptique à l'égard du scepticisme, qui n'exige presque rien."

31:53 Lorsque nous parlons de résurrection, nous avons peut-être l'impression, dans notre culture occidentale, à notre époque moderne, que croire en la résurrection est en quelque sorte... que c'est une chose inculte ou que ce n'est pas sophistiqué. Et peut-être que je me trompe, mais quelqu'un pourrait dire : "Je veux qu'il y ait une résurrection, mais peut-être que la société est plus intelligente que cela maintenant." Vous voyez ce que je veux dire ?

32:20 Joseph Smith a dit un jour lors d'un enterrement : "Nous pleurons la perte, mais nous ne pleurons pas comme ceux qui n'ont pas d'espoir." Et je pense que cela pourrait signifier pour chaque personne, pour chacun d'entre nous qui écoutons aujourd'hui, qu'il est normal de pleurer. Mais lisez ces mots de Paul. "La mort est engloutie dans la victoire. O mort, où est ton aiguillon ? O tombe, où est ta victoire ? Mais grâces soient rendues à Dieu, qui nous donne la victoire par notre Seigneur Jésus-Christ."

32:46 Vous avez tous deux perdu des parents. Mon père est décédé il y a quelques années. Il était professionnel de golf et je n'ai toujours pas joué au golf. C'est difficile. Il me manque énormément. Et c'est là que nous nous sommes connectés. C'est là que nous avons parlé. Alors, il y a encore un peu de piquant, quand Paul dit : "Ô mort, où est ton aiguillon ?" Je me dis : "Eh bien, je ressens encore une petite piqûre." Notre chagrin n'est heureusement que temporaire.

Dr. Daniel Peterson : 33:11 Eh bien, je dirais que la doctrine de la résurrection et d'une vie glorieuse après la mort a une importance énorme pour moi. Certains diront : "D'accord, ce n'est qu'un vœu pieux". Mais je souhaite vraiment que ce soit vrai. J'espère que c'est vrai, et je ne peux pas imaginer quelqu'un qui ne le souhaiterait pas, à moins que vous ne manquiez tout simplement de sentiments humains normaux. Je suis le dernier représentant de ma famille nucléaire en vie. Elle n'était pas très grande, mais mes grands-pères sont tous deux morts avant ma naissance. Mes grands-mères sont toutes deux mortes quand j'avais cinq ans. Je pense que je me souviens d'eux, mais c'est peut-être aussi bien l'enregistrement que les photos dont je me souviens. Je n'en suis pas sûre. Mes parents sont morts tous les deux il y a un certain nombre d'années maintenant. Peu de temps après, mon

frère est décédé. C'était mon demi-frère, mon seul frère, et nous étions très proches.

33:59 Je pouvais supporter mes parents. Je veux dire, ça fait mal, mais mon frère m'a choquée. Nous avions prévu de faire des voyages ensemble et des choses comme ça, et c'est arrivé très soudainement, alors que je savais qu'il n'était pas malade. Et puis soudain, un jour, j'ai reçu un appel me disant qu'il n'était plus là. Chaque jour, j'y pense et je réfléchis aux choses que nous voulons faire. Mes parents vivaient en Californie, moi dans l'Utah. Dans les dernières années de leur vie, ils n'étaient pas en très bonne santé. Je les appelais donc tous les jours, presque tous les jours, même quand je voyageais, mais parfois ce n'était pas pratique. Pendant les quelques mois qui ont suivi la mort de ma mère, la dernière des deux, j'avais encore envie de l'appeler tous les soirs. Et je pense encore tous les jours à des choses que j'aimerais leur dire, ou mon frère serait ravi de ceci, ou mon père aimerait cette histoire, quelque chose qui vient de se passer.

34:51 Et puis je dois me rattraper et dire : "Ils ne sont pas là." Je veux dire, je ne peux pas les appeler. Et puis j'ai perdu des amis. L'un de mes bons amis, Bill Hamlin, avec qui j'écrivais des choses, est mort soudainement, de façon inattendue, il y a quelques années. Il a été malade pendant environ deux jours, puis il est parti. Depuis, je fais des rêves dans lesquels je me réveille et je me dis : "Oh, bien. Ce n'était qu'un rêve vraiment misérable." Et puis j'ai réalisé que non, il était vraiment parti. Pour moi, ces personnes étaient si réelles, si vivantes. Et il y a d'autres personnes dans ma vie pour lesquelles je me dis : "J'ai du mal à imaginer qu'elles ne sont pas là." Je veux dire qu'ils sont quelque part. Ils étaient trop vivants pour disparaître. Trop vivants pour disparaître. C'est le cœur de mon désir que l'Évangile soit vrai et le cœur de mon espérance.

35:39 Ainsi, pour moi, le temple est l'une des grandes choses de l'Évangile. Lorsque mon frère est mort, je préparais un article. Une conférence se tenait sur le campus de BYU et je devais y présenter un exposé. J'ai appris que mon frère était décédé et j'ai appelé l'organisateur de la conférence pour lui dire : "Je ne serai pas là. Je ne peux pas faire ça. Je ne peux pas terminer le document et je ne serais pas en mesure de le présenter." Au lieu de cela, ma femme et moi sommes allés au temple. C'était en Californie. Je n'ai pas pu m'y rendre avant deux jours. Mais je me souviens avoir pensé : "Je suis en train de vivre un rituel de ce que mon frère vient apparemment de faire, en passant à travers le voile, etc." Et cela m'a énormément émue.

Aujourd'hui, je ne peux pas imaginer, je ne peux pas imaginer traverser cette vie sans cet espoir.

- 36:32 Oh, vous pouvez le faire, mais ce serait sinistre. Et quand les gens me disent qu'ils s'en fichent, je me dis toujours que vous n'avez pas perdu d'êtres chers, parce que si vous les aimez vraiment, l'idée qu'ils sont partis, absolument partis, que vous ne pourrez plus jamais leur parler, que vous ne les reverrez plus jamais est tout simplement insupportable, je pense. Insupportable. Mais ce qui est formidable avec l'Évangile, c'est que nous avons l'assurance que nous les reverrons. J'aime la phrase de Joseph Smith qui dit que la même socialité qui existe avec nous dans cette vie existera là-bas. Elle ne sera pas fondamentalement différente. Elle sera glorifiée. Nous serons débarrassés de toutes les petites bizarreries, des tics biologiques, des maladies et des défauts que nous avons ici, mais ce sera cette étreinte chaleureuse, aimante et parfaite des gens de l'autre côté.
- 37:22 Et quel est le nom de la chanson ? Je n'y pense même pas. C'est un hymne que j'ai toujours détesté. Oh What Songs of the Heart, j'ai détesté ce chant en grandissant. Elle me semblait schmaltzy, etc. Elle ne me fait plus le même effet. C'est vraiment ma chanson préférée. "Quand nous nous retrouverons, nos chers disparus", ça me touche. Lorsque mon père est mort, cette chanson m'est revenue à l'esprit. "Tout passe, le changement et la décomposition, et tout autour je vois, oh, toi qui ne change pas, reste avec moi." Je ne détestais pas cette chanson, mais ce n'était pas forcément l'une de mes préférées. Elle m'a traversé l'esprit encore et encore lorsque mon père est décédé, et plus tard, lorsque nous étions à l'hôpital avec ma mère et que nous la regardions mourir, j'ai trouvé stupéfiant que le système de haut-parleurs de l'unité de soins intensifs diffuse un arrangement instrumental de cet hymne.
- 38:14 Coïncidence, tendre miséricorde, je ne sais pas, mais cela a vraiment signifié beaucoup pour moi, et cette chanson est devenue l'une de mes préférées maintenant, parce que je m'accroche à ces promesses. Je n'ai plus personne. Quand mon frère est mort, je me souviens avoir dit à l'un de mes cousins : "Je me sens orphelin maintenant." Il n'y a plus personne dans la maison où j'ai grandi. En fait, la maison elle-même a été démolie, alors c'est comme si mon enfance avait été effacée et j'ai des questions à poser sur des choses qui se sont passées. Il n'y a personne à qui les poser. Elles ont toutes disparu.

- 38:45 Vous commencez à vous rendre compte que beaucoup des personnes auxquelles vous tenez le plus ne sont plus là. Elles sont de l'autre côté, et l'autre côté est vraiment important.
- Hank Smith : 38:53 Oui, absolument. C'est parfait, Dan. Joseph Smith pensait que nos parents et nos amis existent dans un lieu où ils conversent ensemble, comme nous le faisons sur terre. "L'attente", j'aime bien qu'il l'appelle comme ça. "L'attente de voir mes amis au matin de la résurrection réjouit mon âme et me fait résister aux maux de la vie." Je pense que vous avez raison, Dan, de dire que cette attente de la résurrection et des retrouvailles est au cœur de ce que signifie croire au Christ.
- John Bytheway : 39:24 Quand j'étais enfant et que j'avais du mal à me concentrer pendant la réunion des sacrements, parfois j'ai encore ce problème, mais ma mère me chuchotait à l'oreille : "Pense à Jésus." Et tout ce à quoi je pouvais penser quand j'étais enfant, c'était d'imaginer une image comme celle que nous avons sur notre mur à la maison, et puis mon frère a perdu un bébé. Mes parents sont partis. On voit des êtres chers du lycée, des amis qui sont morts trop tôt. Et maintenant, quand j'entends le prêtre dire : "Qu'ils le fassent en souvenir du corps de ton fils", je me dis : "Qu'est-ce que je suis censé me rappeler du corps de Jésus ?" Et ce que je préfère, c'est que le tombeau était vide. C'est ce que je préfère, c'est que son corps n'était pas là.
- 40:11 Et cela nous donne à tous l'assurance qu'un jour toutes les tombes seront vides. Alors, comme vous, j'espère, j'aspire, je crois, j'ai l'impression que mes parents sont là, mais je sens leur influence plus au temple qu'au cimetière. Mais ils ne se sont pas dissimilés dans le néant. J'ai juste l'impression que, non, ils sont là.
- Hank Smith : 40:35 Oui.
- Dr. Daniel Peterson : 40:36 Il y a quelques années, nous sommes allés en Floride pour la naissance de notre premier petit-enfant. Dès notre arrivée, nous nous sommes rendu compte que les choses n'allaient pas bien. La grossesse avait été difficile, et quand elle est née, rien ne s'est passé et les choses ont empiré jusqu'à ce qu'elle meure au bout de quatre jours. Je n'avais donc rien prévu. J'allais descendre pour fêter ça. Je n'avais pas prévu cela. J'ai fini par présider une petite cérémonie funéraire en Floride, et je me suis dit : "Je ne sais pas comment je ferais si je n'avais pas cette assurance."
- 41:07 Je me souviens qu'il y a de très nombreuses années, un homme était chef de mission dans l'une des circonscriptions de Bâle, en

Suisse, et je n'avais jamais servi à Bâle, mais mon compagnon l'avait fait, et nous étions chefs de zone. Le chef de mission de la paroisse. Il n'est pas mort. C'est sa tante qui est morte. Elle n'était pas membre de l'Église et il voulait savoir si nous serions prêts à venir chanter aux funérailles.

41:28 Nous avons organisé un quatuor missionnaire et chanté à l'enterrement, et c'était un enterrement hybride intéressant. Elle avait demandé à son neveu, le saint des derniers jours, de prendre la parole à ses funérailles. Le pasteur du cimetière a également pris la parole. Vili, le saint des derniers jours, a fait un merveilleux discours sur la souffrance de sa tante pendant des années. Elle souffrait, elle souffrait. Maintenant, elle était délivrée. Elle se réunissait avec ses parents et tous les autres, c'était une occasion glorieuse. Il était temps d'être heureux. Il était très optimiste. Et à la fin, quand il a dit amen, toute l'assistance, dont presque tous les membres n'étaient pas SDJ, a dit "Amen".

42:07 Puis nous avons chanté Oh My Father. Je me souviens d'avoir observé le pasteur, mais il s'est levé et a prononcé un sermon, et je suppose qu'il faisait partie de ceux qui ne croyaient probablement pas à la résurrection physique. Il a prononcé son sermon et tout l'endroit était drapé de guirlandes noires. C'était déprimant à souhait. Il a fait un sermon sur la façon dont la main froide de la mort s'est tendue et a arraché notre cher défunt à cette vie, et ce genre de choses. Il a dû consulter ses notes pour se souvenir de son nom. C'était épouvantable. C'était vraiment affreux.

42:38 Le discours qui était plein de lumière, d'espoir et de bonheur, c'était l'évangile. L'autre, je ne sais pas ce que c'était. Ce n'était même pas le christianisme dominant d'il y a quelques générations. C'était sombre, lugubre. La mort est l'ennemi et elle a triomphé, et il n'y a rien sur la résurrection ou la vie glorieuse à venir ou quoi que ce soit de ce genre. Et je me suis dit : "Je n'ai jamais vu d'illustration plus claire de la différence entre la foi en la résurrection et ce qu'il prêchait." C'était horrible. Et à la fin, les gens se sont rassemblés autour de notre chef de mission de la paroisse à Bâle pour dire que c'était un discours merveilleux.

John Bytheway : 43:16 Quand j'avais sept ou huit ans, mon grand-père Bytheway est mort. Wilfred Kendrick Bytheway. Je pense que c'est l'un des premiers témoignages que j'ai eus. Je n'avais jamais assisté à une cérémonie. C'est un peu choquant pour un petit garçon, mais je me souviens d'une impression si claire. Ce n'est pas lui. Son esprit est ailleurs. C'est son corps, mais ce n'est pas lui. Il

est ailleurs. Et c'est l'un des premiers vrais témoignages que j'ai eus... cela m'a beaucoup réconforté. Non, ce n'est pas grand-père. Ils vont l'enterrer, mais il est toujours là.

- Dr. Daniel Peterson : 43:53 J'ai eu une expérience, et je la vois encore, assis dans le parking à attendre que quelqu'un sorte. J'ai grandi dans une famille de marginaux. Ma mère était marginale. Mon père n'était pas membre du tout, jusqu'à ce que je sois mis à part en tant que missionnaire. Il est alors devenu membre de l'Église. Mais je me souviens d'avoir été assis dans la voiture par une chaude journée d'été en Californie du Sud, sur le parking de notre chapelle, et j'étais préoccupé par la question de la vie après la mort. Existe-t-il une vie après la mort ? Est-ce vraiment vrai ? Et je me souviens que cette idée m'a soudain frappé si fort. C'était presque comme si une voix venait de l'extérieur de moi et disait : "Des millions et des millions de personnes sont mortes et cela ne leur a pas fait de mal."
- 44:31 Je me souviens avoir pensé : "C'est ridicule, mais quelle bêtise ! Bien sûr, cela leur a fait du mal. Ils sont morts." Mais j'ai réfléchi depuis, je pense que c'était l'Esprit qui me disait : "Non, ça ne leur a pas fait de mal. Il faut que tu saches ceci. Des millions et des millions de personnes sont mortes, mais cela ne leur a pas fait de mal." C'est une pensée qui m'est venue d'ailleurs. Je ne m'en étais pas souvenu jusqu'à présent. Je n'y pense pas souvent, mais je me dis que c'était peut-être mon premier témoignage, quelque chose d'extérieur à moi qui me disait : "Ils vont bien. Ne vous inquiétez pas."
- John Bytheway : 45:07 J'aime beaucoup le dernier verset. Il me rappelle un autre verset des Doctrine et Alliances. "C'est pourquoi, mes frères bien-aimés, soyez fermes, inébranlables, toujours abondants dans la bonne œuvre du Seigneur, sachant que votre travail n'est pas vain dans le Seigneur. Car vous savez que votre travail n'est pas vain dans le Seigneur." Il n'est pas vain non plus à cause de la résurrection. J'aime donc ce verset, c'est un grand verset.
- Hank Smith : 45:26 Oui, c'est un excellent point d'orgue.
- Dr. Daniel Peterson : 45:28 Jusque-là, s'il n'y a pas de résurrection, tout ce que nous faisons est vain. Mais à la fin, il dit que ce n'est pas vain parce que la résurrection est vraie.
- John Bytheway : 45:36 A cause du Seigneur. C'est vrai.
- Dr. Daniel Peterson : 45:38 Oui, c'est vrai.

- Hank Smith : 45:39 Dan, que contient ce dernier chapitre ? Est-ce que c'est juste la fin de Paul ?
- Dr. Daniel Peterson : 45:44 C'est en quelque sorte la signature de Paul. Je veux dire qu'à la fin du verset 21, il y a la salutation de Paul de ma propre main. Apparemment, il dictait ces lettres à quelqu'un d'autre, puis il les signait lui-même pour que les gens sachent qu'elles sont authentiques.
- 45:59 Mais il y a beaucoup de comptabilité. Il répond à des questions. Je pense que vous voyez cela au verset 12. Les deux sont identiques en grec. Je pense que ce qu'il fait, c'est qu'il passe en revue une sorte de liste de contrôle, en répondant aux questions des saints de Corinthe. Il dit donc : "Bon, vous m'avez posé une question sur la collecte pour les saints". Apparemment, les saints de Jérusalem étaient très pauvres à l'époque. Le Nouveau Testament dit qu'il y a eu une famine à Jérusalem pendant cette période. C'est peut-être à cause de cela ou de la persécution.
- 46:34 Mais les saints des autres branches font des collectes pour les envoyer et les aider. Il dit donc : "Vous avez une question à ce sujet : comme j'ai donné des ordres aux Églises de Galatie, faites de même vous-mêmes. Le premier jour de la semaine, que chacun de vous mette en réserve ce que Dieu lui a accordé, afin qu'il n'y ait pas de collecte à mon arrivée." L'argent est donc déjà rassemblé. Je passerai, je le ramasserai et je le remettrai aux gens de Jérusalem.
- 46:58 Ils se réunissent le premier jour de la semaine, ce qui est intéressant. Ce n'est pas le sabbat juif. Apparemment, ils se réunissent le premier jour de la semaine, c'est-à-dire le dimanche. Il dit donc : "Faites vos collectes là". Ce n'est qu'une allusion à l'existence d'un sabbat dominical, qui les distingue des Juifs. Il parle donc de cela, de son itinéraire. Il va passer par la Macédoine, qui est au nord de la Grèce, et je vais peut-être rester avec vous. Il a été à Éphèse. Il y restera jusqu'à la Pentecôte. La Pentecôte a lieu 50 jours après la Pâque, le temps de navigation est donc probablement meilleur que celui de la Pâque, et il va donc rester à Éphèse, qui a été son quartier général pendant environ trois ans.
- 47:35 Et puis il est question de Timothée, recevez-le, Timothée, oui, c'est Timothée. Et Apollos, encore une fois, "En ce qui concerne notre frère Apollos." Là encore, ils lui ont probablement posé une question : "Et Apollos ?" Il y a donc à nouveau ce péri de en grec, et en ce qui concerne ceci. Il ne voulait pas venir, mais il viendra quand ce sera possible pour lui, et tenez ferme dans la

foi, quittez comme des hommes. Soyez forts. Que tout soit fait avec charité. Il récapitule cela.

- Hank Smith : 48:05 C'est reparti.
- Dr. Daniel Peterson : 48:07 Oui, donc ce qu'il veut surtout faire comprendre, c'est qu'il faut être charitable les uns envers les autres. Ne vous disputez pas les uns avec les autres, et apparemment il y a eu des querelles. Pour terminer, "Si quelqu'un n'aime pas le Seigneur Jésus-Christ, qu'il soit anathème". En gros, c'est maudit... Maran-atha, le Seigneur vient, c'est ce que cela signifie, et ensuite, "Que la grâce de notre Seigneur Jésus-Christ soit avec vous, que mon amour soit avec vous. Tout cela dans le Christ Jésus. Amen." C'est cette note d'amour et de gratitude qu'il leur laisse. Il sait qu'il ne pourra pas les rejoindre rapidement et que les voyages sont difficiles à cette époque, mais il leur exprime son amour, espère qu'ils s'aimeront les uns les autres et leur dit d'être forts.
- 48:49 Il s'agit d'un simple message d'adieu, mais il est intéressant de voir toutes ces personnes spécifiques. Nous ne savons presque rien d'Aquila, de Priscille, de Stéphanas, etc. J'aimerais que nous en sachions plus sur ces personnes. Il s'agissait manifestement de personnes importantes dans les premières branches du christianisme. J'aurais aimé avoir leur biographie, mais ce n'est pas le cas. Quoi qu'il en soit, il s'agit d'un chapitre simple, mais il contient tout de même des éléments intéressants.
- John Bytheway : 49:13 Ce sont des gens, j'adore leur côté personnel. Dites bonjour à tout le monde. Il les nomme un par un. Vous avez déjà essayé de faire cela dans une réunion de témoignage et de dire : "Je suis sûr que je vais oublier quelqu'un", ou quelque chose comme ça. Je me souviens, dans Actes 20, du moment où il dit au revoir à tout le monde et de la tendresse qu'il éprouve lorsque Paul doit partir, et cela me fait penser à cela. Ces gens sont maintenant des frères et sœurs en Christ, et ils le ressentent.
- Dr. Daniel Peterson : 49:39 Oui, je pense qu'il est important de se rappeler qu'il s'agit de lettres. Elles n'ont pas été écrites en tant qu'écritures. Je veux dire que ce sont des écritures, mais il ne s'est pas assis en pensant : "J'écris la Bible."
- Hank Smith : 49:52 C'est vrai. Quelque chose que des milliards de personnes vont lire.
- Dr. Daniel Peterson : 49:53 Oui, c'est bien cela. Il pourrait être choqué, en fait, de réaliser à quel point ces lettres ont été chéries et interprétées au fil des

ans. Il écrit une lettre aux gens d'une branche dans laquelle il a vécu, il connaît certains d'entre eux, il veut qu'ils s'entendent bien et ainsi de suite, et puis cela devient l'Écriture. Il n'écrivait pas l'anglais King James, mais une lettre grecque à des amis.

Hank Smith : 50:15 Dan, quelqu'un qui en sait autant que vous et qui est pourtant si gentil et si... vous pouvez parler à n'importe qui. Je vous ai vu dans des conversations privées à quel point vous êtes aimable et bon. Vous vivez vraiment ce dont nous avons parlé aujourd'hui. Qu'espérez-vous que nos auditeurs retirent de ces quelques chapitres ?

Dr. Daniel Peterson : 50:35 C'est gentil de dire cela. J'aimerais pouvoir m'en attribuer le mérite, croire que j'y suis parvenu par un grand effort moral. Mais le fait est que j'ai été élevé par des gens bien, et j'aime à penser que je les imite. Mon père, en particulier, à cet égard. Je pense que c'est simplement parce que c'est ainsi que j'ai été élevé, mais qu'est-ce que j'en retire ? Qu'est-ce que je pense que les gens devraient retirer de ces chapitres ?

50:54 Je pense que deux choses sont fondamentales, l'une est comportementale et l'autre est doctrinale, si vous voulez. Le fondement, c'est la charité. L'amour. C'est la façon dont nous devons vivre plus que toute autre chose. Il ne dit pas d'oublier les dons spirituels. Ils sont précieux. Mais plus que tout, la charité et l'amour les uns pour les autres. S'entendre avec gentillesse les uns avec les autres, être aussi gentil et serviable que possible, essayer d'aider les gens. Voilà ce qu'implique la charité.

51:22 Et puis l'autre est le grand principe doctrinal qui nous donne une telle confiance, c'est la résurrection. La conviction que cette vie n'est pas un feu de paille. Ce que nous faisons ici aura des ramifications éternelles et, franchement, le fait de développer un caractère charitable ici nous accompagnera dans la vie à venir. Si vous voulez vivre au paradis, vous devez essayer de vivre une vie céleste, et c'est ce qu'il nous demande de faire.

51:47 La charité et la résurrection sont donc, à mon avis, des éléments fondamentaux du christianisme. Si vous n'êtes pas charitable, si vous n'êtes pas aimant, vous êtes loin des enseignements du Christ. Je ne veux pas désespérer les gens. Nous avons tous des lacunes, c'est évident, et il m'est arrivé de me dire : "Bon sang, je n'ai pas géré cela aussi bien que j'aurais dû". Cela arrivera à chacun d'entre nous.

52:09 Mais aussi une foi absolue en la résurrection et en l'éternité des choses, que les choses les plus importantes continueront. Elles

ne s'éteindront pas avec notre mort ou avec la mort thermique de l'univers ou quelque chose comme ça, que les humains sont éternels. En fait, je relierais même les deux en disant ... il y a une citation célèbre de CS Lewis que tout le monde connaît, et je ne l'ai pas regardée depuis des mois, mais je peux presque la faire. "C'est une chose sérieuse de vivre dans une société de dieux et de déesses possibles que de réaliser que la personne la plus insignifiante que vous rencontrez peut un jour être une personne devant vous que vous seriez fortement tenté d'adorer."

- 52:46 Je pense que ces éléments sont liés à la charité et à la résurrection, que nous devrions traiter les gens avec le plus grand respect parce qu'ils sont éternels comme nous, et qu'ils ne sont pas simplement des outils à utiliser, à exploiter, à jeter ou à abuser, mais qu'ils sont de futurs dieux et déesses potentiels, et que nous devrions les traiter avec respect, en gardant cela à l'esprit. Vous devriez essayer de voir qui est cette personne avec laquelle vous interagissez. Si vous pouviez voir cette personne comme Dieu la voit ou comme elle pourrait être dans le futur, vous changeriez probablement la façon dont vous la traitez, et vous changeriez votre façon d'agir.
- 53:28 Je pense donc que les deux idées, la charité et la résurrection, sont réellement liées l'une à l'autre.
- John Bytheway : 53:35 Je ressens une plus grande appréciation de la résurrection en tant que doctrine. Pour la résurrection, bien sûr, mais en tant que doctrine et pourquoi elle est importante. Cela m'a vraiment aidé.
- Hank Smith : 53:46 Oui, c'est vrai. Dan, c'est du temps bien utilisé. Merci d'avoir passé du temps avec nous aujourd'hui.
- Dr. Daniel Peterson : 53:51 Nous vous remercions.
- Hank Smith : 53:52 Nous sommes ravis de vous recevoir. Le podcast followHIM est un fan de Dan Peterson.
- 53:58 Et nous voulons rappeler à tout le monde d'aller sur le site Internet d'Interpreter. Vous pourrez y voir toutes les choses dont Dan a parlé, les nouveaux films qui vont sortir, ceux qui ont déjà été réalisés. Nous tenons à remercier le Dr Dan Peterson pour sa présence parmi nous aujourd'hui. Nous tenons à remercier notre productrice exécutive, Shannon Sorensen. Nous tenons à remercier nos sponsors, David et Verla Sorensen,

et nous nous souviendrons toujours de notre fondateur, Steve Sorensen.

- 54:19 Nous espérons que vous vous joindrez à nous la semaine prochaine. Nous aborderons bientôt la deuxième partie de l'épître aux Corinthiens sur followHIM.
- 54:25 Les transcriptions d'aujourd'hui, les notes d'émission et les références supplémentaires sont disponibles sur notre site web, followhim.co. C'est followhim.co.
- 54:32 Vous pouvez regarder le podcast sur YouTube et des vidéos supplémentaires sur nos comptes Facebook et Instagram. Tout cela est absolument gratuit et nous serions ravis que vous le partagiez avec votre famille et vos amis.
- 54:42 Nous aimerions atteindre un plus grand nombre de personnes qui cherchent de l'aide pour leur étude Viens, suis-moi. Si vous pouviez vous abonner au podcast, le noter, l'évaluer et le commenter, nous serions plus faciles à trouver.
- 54:51 Nous venons de terminer un nouveau projet qui devrait vous plaire. Si vous souhaitez recevoir des citations courtes et puissantes et des idées tirées de tous nos épisodes sur l'Ancien Testament, inscrivez-vous à notre liste de diffusion sur notre site Web, followhim.co, et nous vous enverrons par courriel un PDF des trois premiers chapitres de notre nouveau livre, Finding Jesus Christ in the Old Testament (Trouver Jésus-Christ dans l'Ancien Testament).
- 55:10 Si vous avez apprécié autant que nous les invités du podcast de l'année dernière, nous pensons que vous allez adorer cette nouvelle collection. Bien sûr, rien de tout cela ne serait possible sans notre incroyable équipe de production, David Perry, Lisa Spice, Jamie Neilson, Will Stoughton, Krystal Roberts, Ariel Cuadra et Annabelle Sorensen. Nous sommes également ravis d'avoir de vos nouvelles, vous, nos amis et nos auditeurs.
- Heather Nelson : 55:31 Bonjour, Hank et John. Je m'appelle Heather Nelson et je suis ce qu'on appelle une victime silencieuse du trouble obsessionnel compulsif. C'est probablement l'une des maladies mentales les plus mal comprises et les plus mal représentées. J'en ai souffert toute ma vie, mais ces six derniers mois, j'ai connu un épisode assez intense et horrible de ce trouble mental, et Viens, et suis-moi a été la main littérale du Sauveur qui m'a tendu la main. Cela a été difficile. Souvent, je ne fais pas confiance à mes propres pensées et à mes propres sentiments, mais en suivant

Viens, et suis-moi, et là où Viens, et suis-moi m'a emmenée vers différentes écritures, vers différentes conférences.

56:23

J'ai en fait ce livre d'Écritures dans lequel j'ai commencé à écrire lorsque j'ai commencé à faire face à cet épisode, comme on les appelle, mais il est rempli du chemin et de la main du Sauveur, alors que j'étudiais Viens, suis-moi. Comme je suis restée près de lui, même si les choses étaient difficiles, j'ai appris, j'ai été enseignée, et surtout, je me suis rapprochée de mon Sauveur. Je suis tellement reconnaissante à Viens, suis-moi, surtout au cours de ces six derniers mois.

WHAT DOES "IF CHRIST BE NOT RAISED,
YOUR FAITH IS VAIN" MEAN?



- Hank Smith : 00:02 Bonjour, mes amis. Bienvenue à une autre émission de FollowHIM Favorites. Je m'appelle Hank Smith. Je suis ici avec l'incroyable John Bytheway. Bienvenue, John.
- John Bytheway : 00:09 Merci, Hank.
- Hank Smith : 00:09 John, vous savez comment nous procédons. Nous allons prendre une question de la leçon "Viens, et suis-moi" de cette semaine. La leçon porte sur les premiers Corinthiens 14 à 16, et la question est la suivante : John, que signifie pour vous la phrase : si le Christ n'est pas ressuscité, votre foi est vaine ? En d'autres termes, quel est l'intérêt de la résurrection du Christ ? Comment répondriez-vous à cette question, John ?
- John Bytheway : 00:32 Oui, la résurrection est en quelque sorte la preuve que l'expiation a fonctionné, que Jésus a pu vaincre le péché et la mort et que nous allons tous revivre. Si on enlève cela, qu'est-ce qu'on a ? C'est ce que Paul a utilisé comme preuve. Dieu l'a ressuscité, ce qui signifie que tout cela fonctionne. Je veux dire, qu'est-ce que ce serait sans cela ? Je suppose que c'est ce que cela signifie.
- Hank Smith : 00:57 Oui. D'autres personnes avaient déjà fait des miracles. D'autres personnes avaient déjà donné ce même message au Christ. C'était une mission que personne n'avait jamais accomplie auparavant. L'expiation, la crucifixion, la résurrection de Jésus. C'est ce qui le rend unique. Le dictionnaire biblique dit que le plus grand de tous ses miracles est sa résurrection. Et si vous admettez cela, c'est-à-dire si vous croyez que le Christ est vraiment ressuscité, qu'il était mort, qu'il est revenu à la vie, qu'il ne mourra plus jamais et qu'il quittera la planète, qu'il ira et viendra à sa guise, si vous croyez que tous les autres miracles sont absolument possibles. En fait, il est probable. Si ce type peut faire cela, que peut-il faire d'autre ?
- John Bytheway : 01:38 C'est vrai. Alors tout ce à quoi nous pensons, l'urim et le thummim, tout le reste, n'est rien comparé à quelqu'un qui a été tué brutalement comme il l'a été et qui a été mis au tombeau pendant tant de jours, puis qui est revenu. Et j'aime ce

que tu as dit, Hank, beaucoup de gens ont dit des choses sages, mais cite quelqu'un qui est revenu d'entre les morts, cite quelqu'un qui est revenu d'entre les morts. Plus que des paroles sages, il a vaincu la mort et le péché. Et c'est pourquoi, sans cela, notre foi est vaine.

- Hank Smith : 02:07 Je me souviens avoir lu une fois l'histoire de Jonas et quelqu'un m'a dit : "Pensez-vous vraiment que Jonas était à l'intérieur d'une baleine ? Cela ne semble-t-il pas un peu tiré par les cheveux ?" Et j'ai répondu : "Je ne sais pas si c'est un symbole ou si c'est littéral, je ne sais pas, mais si Jésus veut le faire, il peut le faire." J'ai dit : "Croyez-vous en la résurrection de Jésus ?" Ils m'ont répondu : "Oui, bien sûr, je crois en la résurrection de Jésus." Et j'ai dit : "Eh bien, s'il peut faire ça, je pense qu'il peut faire n'importe quoi d'autre, y compris mettre Jonas dans un poisson, être ressuscité." Apparemment, il sait des choses que nous ne savons pas, John. Apparemment, il a des compétences plus étendues que les nôtres.
- John Bytheway : 02:47 Et c'est l'euphémisme de tous les temps. C'est vrai ?
- Hank Smith : 02:51 Frère Maxwell a dit ceci. Il a dit : "Si Jésus n'est qu'un homme, même s'il est très bon, son conseil n'est que celui d'un moraliste méridional. Mais c'est tout autre chose pour lui d'être le créateur de multiples mondes. C'est une personne dont on ne se contente pas de prendre conseil. C'est une personne que nous vénérons".
- John Bytheway : 03:11 Nous voulons savoir ce qu'il veut que nous fassions. Nous voulons savoir ce qu'il veut que nous fassions. S'il est notre Créateur, nous voulons en savoir plus sur lui et sur notre destinée ultime. Et tout cela est contenu dans l'Évangile, alors c'est génial.
- Hank Smith : 03:22 Je pense que la résurrection est la preuve, comme vous l'avez commencé, John, qu'il est Dieu, qu'il est venu de Dieu et qu'il est Dieu.
- 03:32 Nous espérons que vous nous rejoindrez pour notre podcast complet. Il s'appelle FollowHIM. Cette semaine, nous recevons le Dr Dan Peterson, et nous pensons que vous allez adorer ce qu'il a à dire. Vous pouvez l'écouter partout où vous recevez des podcasts, puis revenir ici la semaine prochaine pour un autre FollowHIM Favorites.