



« La puissance de Dieu pour le salut »

## Notes de l'émission et transcriptions

### Podcast Description générale :

Suivez-le (followHIM): Un podcast sur le thème "*Viens, et suis-moi*" avec Hank Smith et John Bytheway

Avez-vous parfois l'impression que la préparation de votre leçon hebdomadaire *Viens, et suis-moi* n'est pas à la hauteur ? Rejoignez les animateurs Hank Smith et John Bytheway qui interviewent des experts pour rendre votre étude du cours *Viens, et suis-moi* de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours non seulement agréable, mais aussi originale et éducative. Si vous cherchez des ressources pour rendre votre étude fraîche, fidèle et amusante, quel que soit votre âge, rejoignez-nous tous les mercredis.

### Description des épisodes du podcast :

#### Première partie :

Comment l'expérience d'être pécheur affecte-t-elle l'expérience d'être sauvé par Jésus ? Adam Miller explique pourquoi la foi est cruciale pour notre expérience de la rédemption.

#### Partie 2 :

Adam Miller continue de discuter de la grâce, du mérite et de la loi dans le cadre de l'évangile de Jésus-Christ.

## Timecodes :

### Première partie

- 00:00 Partie 1 - Dr. Adam Miller
- 01:50 Présentation du Dr. Adam Miller
- 03:22 Le contexte de la lettre aux Romains
- 04:23 La formation du Dr Miller dans le domaine du Nouveau Testament
- 07:26 Comment aborder ce livre
- 09:05 La datation du livre et les aides à l'étude supplémentaires
- 12:57 Le Sermon sur la montagne aide à étudier cette lettre
- 13:32 La première clé est que Dieu ne hait pas ses ennemis.
- 14:42 L'amour est une loi, pas une récompense
- 16:25 Gagner le paradis ou l'opportunité du paradis
- 18:13 Qu'entend Paul par grâce ?
- 21:29 Nos motivations
- 23:07 La loi, c'est l'amour
- 24:13 Romains 1:18-20
- 27:40 Romains 1:25
- 30:09 Créateur et Créé/Créature
- 33:09 L'incompréhension de l'amour et des épreuves
- 34:56 Romains 1:31
- 36:30 La prière adoucit
- 37:13 Romains 5
- 40:56 Le Christ est mort pour les impies
- 43:05 Commandement d'aimer parfaitement et non d'être parfaitement aimable
- 47:56 Le fruit du salut
- 50:22 Romains 3 Ne pas être à la hauteur de la gloire de Dieu
- 53:11 Se donner comme propitiatoire
- 54:40 Justification et réconciliation
- 57:25 Fin de la première partie - Dr. Adam Miller

### Partie 2

- 00:00 Partie II-Dr. Adam Miller
- 00:07 Justification et sanctification
- 1:06 Regarder dans un télescope à l'envers
- 03:59 L'amour est un sacrifice
- 05:46 Échos du Sermon sur la Montagne dans Romains 3
- 07:16 La loi de la foi et la loi des œuvres
- 11:19 Nous ne méritons pas l'amour de Dieu
- 13:30 Aimer comme Dieu aime
- 17:49 Rejoindre Dieu dans son œuvre d'amour

- 19:21 Romains 2:1
- 21:36 Échos de Matthieu 7
- 22:56 Le jugement juste
- 24:18 La foi, la loi et une vision du baptême qui encadre la tradition
- 28:08 Abandonner l'estime de soi
- 29:53 Les descriptions bibliques du baptême
- 32:17 Mourir et renaître
- 35:24 Discussions sur la grâce et la perfection
- 39:29 La loi de Moïse et le salut
- 42:09 Examiner nos motivations en matière d'amour
- 44:30 *Croire au Christ* et Stephen E. Robinson
- 48:30 Réflexions sur l'abandon de la loi des œuvres
- 50:43 Les œuvres, le temple et le salut
- 51:48 Les derniers enseignements du Dr Miller sur Romains
- 55:25 Fin de la deuxième partie - Dr. Adam Miller

## Références :

"7-13 août. Romains 1-6 : 'La puissance de Dieu pour le salut'". 7-13 août. Romains 1-6 : "La puissance de Dieu pour le salut", 1er janvier 2022.  
<https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-individuals-and-families-new-testament-2023/33?lang=eng>.

"Bible Hub : Rechercher, lire, étudier la Bible dans de nombreuses langues". Le carrefour de la Bible : Chercher, lire, étudier la Bible en plusieurs langues. Consulté le 15 juillet 2023.  
<https://biblehub.com/>.

Blue Letter Bible. Consulté le 15 juillet 2023. <https://www.blueletterbible.org/>.

Draper, Richard D. "'By His Own Blood He Entered in Once into the Holy Place' : Jésus en Hébreux 9". "Par son propre sang, il est entré une fois dans le lieu saint : Jésus en Hébreux 9". Consulté le 15 juillet 2023. <https://rsc.byu.edu/thou-art-christ-son-living-god/his-own-blood-he-entered-once-holy-place-jesus-hebrews-9>.

Bruce C. Hafen, ancien membre des Soixante-dix . "L'expiation : Tout pour tous". The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, 2 avril 2004. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2004/04/the-atonement-all-for-all?lang=eng>.

Elder D. Todd Christofferson de la Présidence des Soixante-dix. "Justification et sanctification". L'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 1er juin 2001.  
<https://www.churchofjesuschrist.org/study/ensign/2001/06/justification-and-sanctification?lang=eng>.

Elder Dallin H. Oaks du Collège des douze apôtres . "Le défi de devenir". Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours, 2 octobre 2000. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2000/10/the-challenge-to-become?lang=eng>.

L'ancien Jeffrey R. Holland du Collège des douze apôtres ImageL'ancien Jeffrey R. Holland. " Soyez donc parfaits - éventuellement ". L'Église de Jésus-Christ des saints des derniers jours, 30 septembre 2017. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2017/10/be-ye-therefore-perfect-eventually?lang=eng>.

Huntsman, Eric D. The Occasional Nature, Composition, and Structure of Paul's Letters. Consulté le 15 juillet 2023. <https://rsc.byu.edu/how-new-testament-came-be/occasional-nature-composition-structure-pauls-letters>.

Judd, Frank F. "Les épîtres de l'apôtre Paul". Les épîtres de l'apôtre Paul . Consulté le 15 juillet 2023. <https://rsc.byu.edu/new-testament-history-culture-society/epistles-apostle-paul>.

Ludlow, Jared. "L'utilisation par Paul des Écritures de l'Ancien Testament. L'utilisation par Paul des Écritures de l'Ancien Testament. Consulté le 15 juillet 2023. <https://rsc.byu.edu/how-new-testament-came-be/pauls-use-old-testament-scripture>.

Miller, Adam S. "Adam S. Miller, philosophe et théologien", adamsmiller. Consulté le 15 juillet 2023. <https://www.adamsmiller.net/>.

Miller, Adam S. "La grâce n'est pas le plan de secours de Dieu : Une paraphrase urgente de la lettre de Paul aux Romains". Amazon, 2013. [https://www.amazon.com/Grace-Not-Gods-Backup-Plan/dp/1508647763/ref=tmm\\_pap\\_swatch\\_0?\\_encoding=UTF8&qid=1689469876&sr=1-9](https://www.amazon.com/Grace-Not-Gods-Backup-Plan/dp/1508647763/ref=tmm_pap_swatch_0?_encoding=UTF8&qid=1689469876&sr=1-9).

Miller, Adam S. "Lettres à un jeune mormon, deuxième édition". Amazon. Consulté le 16 juillet 2023. <https://www.amazon.com/Letters-Young-Mormon-Second-Miller/dp/1629723886>.

Miller, Adam S. "Une résurrection précoce : La vie en Christ avant de mourir". Amazon, 2018. [https://www.amazon.com/Early-Resurrection-life-Christ-Before/dp/1629723681/ref=sr\\_1\\_2?qid=1689469823&refinements=p\\_27%3AAdam%2BS.%2BMiller&s=books&sr=1-2&text=Adam%2BS.%2BMiller](https://www.amazon.com/Early-Resurrection-life-Christ-Before/dp/1629723681/ref=sr_1_2?qid=1689469823&refinements=p_27%3AAdam%2BS.%2BMiller&s=books&sr=1-2&text=Adam%2BS.%2BMiller).

Miller, Adam S. "Original Grace : An Experiment in Restoration Thinking". Amazon, 2022. [https://www.amazon.com/Original-Grace-Adam-S-Miller/dp/1639930248/ref=tmm\\_hrd\\_swatch\\_0?\\_encoding=UTF8&qid=&sr=](https://www.amazon.com/Original-Grace-Adam-S-Miller/dp/1639930248/ref=tmm_hrd_swatch_0?_encoding=UTF8&qid=&sr=).

"MIPodcast #29 : Adam Miller's 'Grace Is Not God's Backup Plan'" (La grâce n'est pas le plan de secours de Dieu). YouTube, 30 septembre 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=nTppU9BoFIk>.

Newell, Lloyd D. "Marcher dans la nouveauté de la vie". "Walk in Newness of Life" (Marcher dans la nouveauté de la vie). Consulté le 15 juillet 2023. <https://rsc.byu.edu/our-saviors-love/walk-newness-life>.

Président Dieter F. Uchtdorf, deuxième conseiller dans la première présidence . "Le don de la grâce. L'Église de Jésus-Christ des saints des derniers jours, 2 avril 2015. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2015/04/the-gift-of-grace?lang=eng>.

Richardson, Matthew O. "Nous avons maintenant reçu l'expiation". "Nous avons maintenant reçu l'expiation". Consulté le 15 juillet 2023. <https://rsc.byu.edu/shedding-light-new-testament/we-have-now-received-atonement>.

Riess, Jana. "L'auteur mormon affirme que la grâce n'est pas le plan de secours de Dieu. Religion News Service, 26 janvier 2018. <https://religionnews.com/2015/03/10/mormon-author-says-grace-not-gods-backup-plan/>.

Robinson, Stephen E. "Believing Christ : La parabole de la bicyclette et autres bonnes nouvelles". Croire au Christ : La parabole de la bicyclette et autres bonnes nouvelles. Consulté le 15 juillet 2023. [https://deseretbook.com/p/believing-christ-parable-bicycle-other-good-news-stephen-e-robinson-3355?variant\\_id=109199-paperback&gclid=CjwKCAjwh8mlBhB\\_EiwAsztdBMptJQONUv-yKqDrQWjReR74YXvte1dojirCmp20c43wsV2fOLbG4BoCIkcQAvD\\_BwE](https://deseretbook.com/p/believing-christ-parable-bicycle-other-good-news-stephen-e-robinson-3355?variant_id=109199-paperback&gclid=CjwKCAjwh8mlBhB_EiwAsztdBMptJQONUv-yKqDrQWjReR74YXvte1dojirCmp20c43wsV2fOLbG4BoCIkcQAvD_BwE).

Robinson, Stephen E. "Croire au Christ : Une approche pratique de l'expiation". BYU Speeches, 9 avril 2021. <https://speeches.byu.edu/talks/stephen-e-robinson/believing-christ-practical-approach-atonement/>.

Seely, David Rolph. "William Tyndale et le langage de l'unicité. William Tyndale and the Language of At-one-ment | Religious Studies Center. Consulté le 15 juillet 2023. <https://rsc.byu.edu/king-james-bible-restoration/william-tyndale-language-one-ment>.

Welch, John W. Roman Law Relating to the New Testament. Consulté le 15 juillet 2023. <https://rsc.byu.edu/new-testament-history-culture-society/roman-law-relating-new-testament>.

Wilcox, Brad. "His Grace Is Sufficient" (Sa grâce est suffisante) Église de Jésus-Christ des saints des derniers jours, 1er septembre 2013. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/liahona/2013/09/young-adults/his-grace-is-sufficient?lang=eng>.

## Informations biographiques :



Adam est professeur de philosophie au Collin College de McKinney, au Texas.

Il est titulaire d'une licence en littérature comparée de l'université Brigham Young et d'une maîtrise et d'un doctorat en philosophie de l'université Villanova.

Il est l'auteur de huit livres (voir les liens sur la page d'accueil) et dirige actuellement le [Mormon Theology Seminar](#).

Lui et sa femme, Gwen, ont trois enfants.

## Avis d'utilisation équitable :

*Le Follow Him Podcast avec Hank Smith et John Bytheway* peut utiliser du matériel protégé par des droits d'auteur, dont l'utilisation n'a pas toujours été spécifiquement autorisée par le détenteur des droits d'auteur. Il s'agit d'une "utilisation équitable" de tout matériel protégé par des droits d'auteur, conformément à la section 107 de la loi américaine sur les droits d'auteur. Conformément au titre 17 U.S.C. Section 107, le matériel de ce podcast est offert publiquement et sans profit, aux utilisations publiques ou à l'internet pour des commentaires et à des fins éducatives et informatives à but non lucratif. Clause de non-responsabilité en matière de droits d'auteur En vertu de l'article 107 de la loi sur les droits d'auteur de 1976, l'utilisation équitable est autorisée à des fins telles que la critique, le commentaire, le reportage, l'enseignement, l'érudition et la recherche. Dans ces cas, l'utilisation équitable est autorisée.

Aucun droit d'auteur n'est revendiqué.

Le contenu est diffusé à des fins d'étude, de recherche et d'éducation.

Le diffuseur ne tire aucun profit du contenu diffusé. Cela relève des lignes directrices relatives à l'"utilisation équitable" : [www.copyright.gov/fls/fl102.html](http://www.copyright.gov/fls/fl102.html).

**Remarque :**

The *Follow Him Podcast with Hank Smith and John Bytheway* n'est pas affilié à l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours ni à l'Université Brigham Young. Les opinions exprimées dans les épisodes représentent uniquement le point de vue de l'invité et des podcasteurs. Bien que les idées présentées puissent s'écarter des conceptions ou des enseignements traditionnels, elles ne constituent en aucun cas une critique des dirigeants, des politiques ou des pratiques de l'Église de Jésus-Christ des Derniers Jours.



Hank Smith :	00:04	Bonjour mes amis. Bienvenue dans ce nouvel épisode de followHIM. Je m'appelle Hank Smith. Je suis votre hôte. Je suis accompagné de l'incroyable John Bytheway. Bienvenue, John.
John Bytheway :	00:11	Je vous remercie. C'est un plaisir d'être de retour.
Hank Smith :	00:13	Oui. John, nous sommes dans le livre des Romains aujourd'hui. Je sais que vous avez une certaine expérience de ce livre, bien sûr. Qu'avez-vous hâte d'apprendre de Paul ?
John Bytheway :	00:22	J'en parlais avec ma femme hier soir et j'ai dit, lors de la prière familiale : "Quelqu'un, le livre des Romains, n'importe quoi." "Je n'ai pas honte de l'Évangile du Christ." C'est ce qu'ils ont tous retenu, mais il y a beaucoup d'enseignements étonnants ici sur la façon dont la grâce et les œuvres, je veux dire, toutes ces choses.
	00:38	Il y a des choses merveilleuses et je suis très heureux que nous en parlions aujourd'hui, parce que je veux mieux comprendre la justification, la sanctification, la grâce, les œuvres, les mérites, le Christ, tout cela. J'ai donc vraiment hâte d'en parler.
Hank Smith :	00:53	John, un expert nous rejoint cette semaine. Il a déjà été avec nous, le Dr Adam Miller. Adam, qu'est-ce qui attend nos auditeurs dans ces premiers chapitres de Romains ?
Dr. Adam Miller :	01:02	Il y a beaucoup à attendre. Je pense que Paul nous offre, dans ces premiers chapitres de Romains, l'une des meilleures explications de l'Évangile de Jésus-Christ dans toute l'Écriture.
Hank Smith :	01:13	Wow. J'ai remarqué que mes amis qui ne sont pas membres de notre église, mais qui sont de fervents chrétiens, accordent une importance vitale au livre des Romains. En parlant de religion avec eux, le Livre des Romains revient souvent sur le tapis.
	01:27	Je pensais hier soir, en me préparant, qu'il serait peut-être difficile pour cette petite église, nous ne pensons pas au christianisme comme à une petite église aujourd'hui, mais à ce petit groupe de chrétiens dans un monde immense au centre de

l'Empire romain, de savoir ce que cela signifierait pour eux. J'attends cela avec impatience.

- 01:44 John, pourquoi ne pas présenter à nos auditeurs le Dr Miller. Peut-être n'ont-ils pas entendu notre formidable épisode de l'année dernière.
- John Bytheway : 01:50 Et je suis sûr qu'ils seront ravis de retrouver le Dr. Et je suis sûr qu'ils seront ravis de retrouver le Dr Miller. Je vais vous lire un extrait de la quatrième de couverture de son livre Original Grace, qui est l'un des sujets dont nous parlerons aujourd'hui dans le titre de ce livre.
- 02:02 Adam S. Miller est professeur de philosophie au Collin College de McKinney, au Texas. Il est titulaire d'une licence en littérature comparée de l'université Brigham Young et d'une maîtrise et d'un doctorat en philosophie de l'université Villanova. Il est l'auteur de plus de dix ouvrages, dont Letters to a Young Mormon, An Early Resurrection et Mormon : A Brief Theological Introduction.
- 02:26 Il a fait sa mission à Albuquerque, au Nouveau-Mexique. Avec sa femme Gwen, ils ont trois enfants et, comme nous le disions tout à l'heure, Hank, nous avons eu le Dr Miller lorsque nous avons étudié le Livre de Job, et c'était un épisode extraordinaire qui a changé le paradigme et qui a été si utile et si beau, et j'aime la belle façon dont il s'exprime. Pas de pression, Adam, et nous sommes vraiment impatients d'en découdre aujourd'hui.
- Hank Smith : 02:53 Oui. John, je me souviens en particulier que le Dr Miller a dit quelque chose qui a changé mon point de vue, et je l'ai enseigné différemment depuis, à savoir : "Les commandements ne visent pas à éviter la souffrance, mais les commandements sont ce que vous faites dans votre souffrance pour vous garder proche de Dieu." Pour moi, ce fut un moment qui a changé ma vie et peut-être que nos auditeurs se disent : "Eh bien, je le savais". Mais moi, je ne le savais pas. Cela m'a enthousiasmé.
- 03:17 Adam, bienvenue. Merci de votre présence.
- Dr. Adam Miller : 03:19 Je suis ravi d'être de retour parmi vous. C'est un réel plaisir.
- Hank Smith : 03:22 J'espère que tout le monde retournera écouter cet épisode sur Job, après avoir terminé cet épisode, bien sûr. Je vais lire le paragraphe d'ouverture du manuel Viens, suis-moi, puis Adam, je te laisse la parole pour que tu nous donnes quelques

informations sur Romains et sur la direction que nous allons prendre.

- 03:35 Voici ce que dit le manuel. Il dit : "Au moment où Paul a écrit son épître aux membres de l'Église romaine, qui étaient un groupe diversifié de Juifs et de Gentils, l'Église de Jésus-Christ s'était développée bien au-delà d'un petit groupe de croyants de Galilée. Une vingtaine d'années après la résurrection du Sauveur, il y avait des congrégations de chrétiens presque partout où les apôtres pouvaient raisonnablement se rendre, y compris à Rome, la capitale d'un puissant empire. Pourtant, comparée à l'immensité de l'Empire romain, l'Église était petite et faisait souvent l'objet de persécutions. Dans de telles conditions, certains pourraient avoir honte de l'Évangile du Christ, mais bien sûr pas Paul, il savait et témoignait que la véritable puissance, la puissance de Dieu pour le salut, se trouve dans l'Évangile de Jésus-Christ". Sur cette introduction, Adam, que voulez-vous faire ? Comment voulez-vous commencer ?
- Dr. Adam Miller : 04:19 Commençons par quelques confessions, je pense.
- Hank Smith : 04:23 D'accord.
- Dr. Adam Miller : 04:23 Nous mettons la table. Première confession. Je ne suis pas un spécialiste du Nouveau Testament. C'est important. Confession numéro deux...
- Hank Smith : 04:30 John et moi non plus. Je ne sais pas si nous l'avons avoué, John. Peut-être l'avons-nous prouvé.
- Dr. Adam Miller : 04:36 Une fois que les confessions ont commencé, il est difficile de s'arrêter.
- Hank Smith : 04:39 Oui, c'est difficile de revenir en arrière.
- Dr. Adam Miller : 04:41 Et l'aveu numéro deux est que loin d'être un spécialiste du Nouveau Testament, je suis un philosophe, ce qui, d'une certaine manière, peut être considéré comme le contraire. J'ai écrit ma thèse et mon premier livre universitaire en partie sur les Romains, l'épître de Paul aux Romains, mais j'ai écrit sur la façon dont ces épîtres étaient utilisées dans la philosophie française contemporaine. Encore une fois, il s'agit d'une tasse de thé très différente de l'étude du Nouveau Testament.
- 05:07 J'ai même écrit et publié une courte paraphrase de la lettre de Paul aux Romains intitulée La grâce n'est pas le plan de secours de Dieu. J'ai même écrit et publié une courte paraphrase de la

lettre de Paul aux Romains, intitulée La grâce n'est pas le plan de secours de Dieu.

- 05:25 Je ne suis pas un philosophe, je ne m'intéresse pas à Paul en tant que personnage historique, mais plutôt à la description puissante que Paul nous donne de l'expérience. Premièrement, de ce que c'est que d'être pécheur, et ensuite de l'expérience de ce que c'est que d'être sauvé, de ce que c'est que d'être racheté.
- 05:47 Et sur une note personnelle, je veux dire que même si j'ai passé des décennies avec Paul en tant qu'érudit, ses épîtres, et cette épître en particulier, ont changé ma vie. Je leur dois beaucoup, beaucoup pour m'avoir aidé à mieux connaître Dieu et à faire l'expérience d'une conversion plus profonde. Je suis reconnaissant à Paul. J'ai beaucoup d'affection pour lui.
- Hank Smith : 06:09 Je n'ai pas vu les recherches à ce sujet, mais j'ai l'impression que les membres de l'Église en général, moi y compris, ne connaissent pas aussi bien les épîtres de Paul que le Livre de Mormon ou les évangiles. Personnellement, je ne les connais pas aussi bien.
- 06:27 John, je ne sais pas si vous seriez d'accord, mais je ne veux pas dire que nous devrions le faire. Je ne suis pas responsable, mais je pense qu'il serait utile pour nous de maîtriser ces épîtres, en particulier l'épître aux Romains parce qu'elle est très importante.
- John Bytheway : 06:37 Je pense que beaucoup d'entre nous, quand nous commençons Paul, dans beaucoup de nos livres et de nos manuels, nous avons cette déclaration de Pierre. Paul est difficile à comprendre, alors nous l'évitons peut-être. Mais tout ce qui est difficile à comprendre apporte aussi ses récompenses lorsque l'on se rapproche de la compréhension. C'est comme pour Isaïe, lorsque vous avez un moment d'illumination, vous vous dites "Oh". Et puis on commence à l'aimer, comme vous l'avez dit, Adam, vous aimez Romains maintenant et vous vous sentez redevable de ce texte.
- Dr. Adam Miller : 07:07 En gros.
- Hank Smith : 07:08 Très bien, Adam, est-ce que c'est tout ce que vous avez à confesser ou avez-vous besoin d'en confesser d'autres ? Parce que nous sommes là si vous en avez besoin.

- Dr. Adam Miller : 07:16 Ce sont toutes les confessions pour l'instant. Nous verrons bien. Nous verrons comment cela se passe.
- Hank Smith : 07:19 Nous verrons s'il y en a d'autres. Si je faisais mes confessions, vous me demanderiez si vous les voulez par ordre alphabétique ou par ordre chronologique.
- 07:26 Devrions-nous sauter au chapitre 1 ? Avons-nous besoin de comprendre pourquoi Paul écrit à ces gens ? Les connaît-il ? Les a-t-il rencontrés ?
- Dr. Adam Miller : 07:34 Je pense qu'il est utile de se rappeler qu'à ce stade du Nouveau Testament, nous passons en quelque sorte des histoires et des récits présentés dans les évangiles, puis dans le livre des Actes, à des recueils d'épîtres, à des lettres écrites à des personnes spécifiques, à des moments et dans des lieux spécifiques, avec des problèmes spécifiques. Je pense que ces lettres présentent un intérêt général pour chacun d'entre nous, mais leurs contextes spécifiques seront toujours importants.
- 08:03 Notons à propos de Paul, que Paul en général, comme Joseph Smith l'a dit de lui-même, est une sorte de pierre rugueuse qui roule. Paul a beaucoup d'arêtes vives qui parfois sont utiles et parfois ne le sont pas. Nous n'avons pas besoin de penser que Paul a raison sur tout pour être tous d'accord sur le fait que Paul est un apôtre et qu'il est un témoin puissant de Jésus-Christ.
- Hank Smith : 08:27 Oui. Je me suis souvent demandé Adam, Paul ne se rend pas compte qu'il écrit l'Écriture. Je ne pense pas qu'il pense que des millions ou des milliards de personnes liront ces lettres à l'avenir. Ne pensez-vous pas qu'il se dit simplement : "Je les destinai aux gens de Rome, c'était mon public cible."
- Dr. Adam Miller : 08:43 C'est un excellent point. Il n'avait pas l'intention que vous et moi les lisions. Il n'avait certainement pas l'intention que j'écrive une thèse à leur sujet dans le contexte de la philosophie française contemporaine.
- John Bytheway : 08:54 Mais cela étant dit, ne dirions-nous pas que Romains contient, n'avons-nous pas déjà dit, une sorte de répétition très claire de l'Évangile, une sorte de doctrine du Christ ?
- Dr. Adam Miller : 09:05 Oui, je pense que c'est vrai. Et je pense que, de toutes les lettres de Paul, celle-ci est la moins spécifique. Il la compose entre 55 et 57 après Jésus-Christ. Elle est probablement la dernière des lettres que nous avons, même si elle est la première dans la

présentation du Nouveau Testament, parce que les lettres sont classées par ordre de longueur, et non par ordre chronologique.

- 09:35 Cette lettre est inhabituelle car, contrairement aux autres, Paul écrit ici à un groupe de saints de Rome qu'il n'a jamais rencontrés. Les autres lettres que nous avons sont des lettres que Paul a écrites à des personnes qu'il connaissait et qui traitaient de problèmes très spécifiques qu'elles avaient.
- Hank Smith : 09:56 Et même les individus, n'est-ce pas ?
- Dr. Adam Miller : 09:58 Oui. Mais cette lettre qu'il écrit aux saints de Rome, à l'église de Rome, est une sorte d'introduction, une lettre de présentation, destinée à se présenter lui-même et à présenter sa compréhension de l'Évangile.
- 10:11 Il l'envisage donc davantage comme une sorte d'explication destinée à être lue par un large public que n'importe quelle autre lettre et, en ce sens, elle est peut-être encore plus précieuse pour vous et moi.
- Hank Smith : 10:22 Très bien.
- Dr. Adam Miller : 10:23 Deux autres remarques d'ordre général : Romains est un texte magnifique, puissant et inhabituel. Paul parle de la même chose que tout le monde, tous les autres apôtres, il parle du Christ, de la résurrection et de la rédemption, et il prêche l'Évangile. Mais il n'en parle pas toujours de la même manière et n'utilise pas toujours le même vocabulaire que les autres apôtres.
- 10:45 Dans un certain sens, Paul tente ici, ou du moins il contribue à la création d'une sorte de vocabulaire chrétien. Il essaie de parler de ce qu'est l'Évangile et d'atteindre des gens qui n'ont pas grandi dans la foi juive. C'est donc un travail en cours et c'est en partie ce qui le rend un peu difficile, c'est que son approche et son vocabulaire sont si uniques et si personnels.
- 11:09 L'autre chose à noter, je pense, concerne la façon dont, à mon avis, le livre des Romains souffre plus dans la version King James que n'importe quel autre livre de l'Écriture. Je pense qu'il souffre encore plus qu'Isaïe, lorsque vous essayez de le lire dans la traduction King James.
- 11:30 La traduction de la King James est magnifique, mais elle est vraiment très torturée et l'anglais de la King James lui-même est suffisamment ancien pour que l'on puisse dire qu'il n'est guère qualifié d'anglais tel que vous et moi le connaissons. Il s'agit là

d'un obstacle important en soi. Pour comprendre Paul, je recommanderais vivement aux gens de rechercher un certain nombre de traductions contemporaines de l'épître de Paul et de se faire une idée de ce que c'est que de lire Paul en anglais, ce qui, à mon avis, est très utile, super-utile, puis de revenir en arrière et de se préoccuper de la King James.

- Hank Smith : 12:02 Si je me souviens bien, Adam, l'année dernière vous avez dit que vous utilisiez une application appelée Blue Letter Bible, c'est bien cela ?
- Dr. Adam Miller : 12:07 Oui, je l'utilise souvent. Il y a beaucoup d'excellentes traductions gratuites. Vous pouvez consulter plusieurs traductions ici et cela vous facilitera grandement la tâche, je pense.
- John Bytheway : 12:18 Voici ce que j'ai. Je l'ai trouvé chez Deseret Industries.
- Dr. Adam Miller : 12:21 Bien.
- John Bytheway : 12:22 C'est une traduction anglaise contemporaine. Je crois qu'elle s'appelle La Bible vivante, mais il y a toutes sortes de petites aides sur le côté.
- Hank Smith : 12:30 Parfois, quand je vais au carrefour biblique, j'aime la traduction de la Bonne Nouvelle parce qu'elle est si simple. Je sais qu'il me manque probablement des choses, mais au moins je comprends le chapitre et ensuite je peux revenir en arrière et lire la King James et dire, "Oh, j'ai compris maintenant."
- Dr. Adam Miller : 12:45 Oui, cela peut être très utile. Permettez-moi de vous proposer ce que je considère comme une sorte de clé d'interprétation pour la lecture de Romains, puis nous pourrions nous plonger dans des passages spécifiques et voir comment cela se passe.
- 12:57 Mon guide préféré pour lire le livre des Romains est Jésus, en particulier le Sermon sur la montagne. Je suis de plus en plus convaincu par cette théorie farfelue selon laquelle les explications de Jésus sur l'évangile sont les meilleures et que...
- Hank Smith : 13:15 Théorie sauvage.
- Dr. Adam Miller : 13:16 Oui, sauvage et que ses meilleures explications se trouvent dans le Sermon sur la Montagne. Je voudrais emprunter trois clés au Sermon sur la montagne, qui me semblent être la toile de fond essentielle pour comprendre ce que fait Paul dans sa lettre aux Romains.

- 13:32 La première clé est que dans le Sermon sur la montagne, Jésus explique que Dieu ne hait pas ses ennemis. En fait, Dieu aime ses ennemis. Dieu n'aime pas seulement ses amis, il aime ses ennemis. Deuxièmement, dans le Sermon sur la montagne, Jésus fait remarquer que, comme Dieu, il nous est ordonné d'aimer nos ennemis et qu'il s'agit là de l'essence même de la loi dans son ensemble. Troisièmement, Jésus affirme clairement que le fait d'aimer nos ennemis ne détruit pas la loi. C'est la seule chose qui puisse accomplir la loi.
- 14:05 Il reconnaît à ses auditeurs qu'ils peuvent avoir l'impression qu'il détruit la loi lorsqu'il leur dit qu'ils doivent aimer non seulement leurs amis, mais aussi leurs ennemis, mais que ce n'est pas le cas, que c'est la clé de l'accomplissement de la loi. C'est ce que la loi elle-même ordonne. Et je pense que c'est la clé pour comprendre tout ce que Paul allait dire sur ce qu'est le péché, sur ce qu'est la grâce, et sur la raison pour laquelle la foi est cruciale pour notre expérience des rédempctions.
- 14:32 Si nous devons imprimer des t-shirts pour accompagner ce podcast, faites ce que vous voulez, je vous laisse le soin de le faire.
- Hank Smith : 14:40 ligne de vêtements followHIM.
- Dr. Adam Miller : 14:42 Sur le devant du t-shirt pour comprendre le livre des Romains, je voudrais qu'on dise : "Jésus avait raison". Et au dos, je voudrais qu'il dise : " L'amour est une loi, pas une récompense. " Je pense que ce sera mon mantra pour comprendre ce que Paul fait dans le livre des Romains, à savoir que l'amour est toujours un commandement et jamais une récompense. Nous y reviendrons encore et encore.
- Hank Smith : 15:07 Oui, c'est vrai. C'était génial. J'adore cette idée, Adam. L'amour est une loi, pas une récompense. D'accord, quelle est la suite ?
- Dr. Adam Miller : 15:14 Je pense qu'à bien des égards, c'est le cœur de l'Évangile. L'idée que l'amour est toujours un commandement et jamais une récompense, en particulier tel que Jésus le décrit dans le Sermon sur la montagne, et je pense que c'est aussi au cœur de la description de Paul de ce que signifie être un pécheur, parce que la description de Paul de ce que signifie être un pécheur est que, en tant que pécheur, nous prenons tout à l'envers au lieu d'obéir au commandement de Dieu d'aimer même nos ennemis.
- 15:36 En tant que pécheurs, nous essayons d'utiliser la loi de Dieu pour gagner ou mériter l'amour de Dieu comme une sorte de

récompense. Nous la retournons, nous la prenons à l'envers, nous la prenons à l'endroit, nous la prenons entièrement à l'envers. Nous essayons d'utiliser la loi de Dieu pour être aimés plutôt que pour aimer, et je pense que c'est une bonne description en général de ce que c'est que d'être un pécheur.

- 16:00 Un pécheur est quelqu'un qui vit sa vie à l'envers, en cherchant l'amour, mais en essayant de le faire à l'envers, en voulant être aimé plutôt qu'en faisant le travail de l'amour. Vous essayez donc d'utiliser la loi comme un moyen de gagner ou de mériter l'amour et d'en être responsable, de le contrôler parce que c'est vous qui le gagnez ou le méritez. Vous n'avez pas à dépendre de quelqu'un d'autre.
- Hank Smith : 16:25 J'ai déjà dit à mes étudiants quelque chose qui peut être déroutant pour eux. Je pense que c'est similaire à ce que vous dites ici. Je leur ai dit que je ne respectais pas les commandements pour gagner ma place au paradis ou que je respectais les commandements parce que je voulais aller au paradis lorsque l'occasion se présenterait à moi, lorsque Jésus dirait : " Très bien, c'est ouvert pour toi. Le veux-tu ? Le veux-tu ? J'ai tracé le chemin." Et est-ce que je le désire ?
- 16:52 Le modèle qui consiste à dire : "Je vais gagner quelque chose, je vais gagner la récompense de Dieu" peut être motivant, mais aussi incroyablement décourageant et frustrant. Cela peut être motivant, mais aussi incroyablement décourageant, frustrant et exclusif. Vous pouvez commencer à dire : "Je suis l'un de ceux qui gagnent. Ils ne font pas partie de ceux qui gagnent."
- Dr. Adam Miller : 17:13 C'est logique pour moi parce que je suis un pécheur et c'est ainsi que les pécheurs pensent. C'est ainsi que je pense tout le temps.
- Hank Smith : 17:18 Oui.
- Dr. Adam Miller : 17:20 Je pense à l'envers à moi-même, à l'envers des autres, je pense à l'envers aussi en particulier à l'égard de Dieu, comme si Dieu attendait que je fasse quelque chose pour prouver que je mérite d'être aimé par lui au lieu d'attendre que je le rejoigne dans l'œuvre d'amour des autres.
- John Bytheway : 17:36 Je pense que nous avons été traités par d'autres humains de cette façon, je dois mériter cette approbation, et parfois nous prenons certains des pires attributs des humains et les appliquons à Dieu, ce qui, comme vous l'avez dit, est exactement à l'envers. Nous devons penser d'une toute

nouvelle manière que Dieu n'utilise pas les pires attributs que les humains ont les uns envers les autres. Parfois, nous devons gagner ou mériter l'approbation ou l'amour, ou nous le ressentons de toute façon.

- Hank Smith : 18:04 Et nous appliquons cela à Dieu.
- John Bytheway : 18:06 Nous l'appliquons à Dieu, ce qu'on ne nous dit jamais de faire. Il nous dit tout le temps comment il aime, mais c'est facile à faire.
- Dr. Adam Miller : 18:13 C'est un peu difficile à comprendre, et c'est pourquoi nous pouvons lire le Sermon sur la montagne ou la lettre de Paul aux Romains et ne pas voir ce qu'ils font ou disent parce que c'est tellement contre-intuitif. Cela va tellement à l'encontre de ce que nous attendons, à savoir que les hommes et les femmes naturels soient des pécheurs, parce que nous avons tendance à regarder tout cela à l'envers et à l'endroit.
- 18:36 Si vous êtes comme moi, vous avez peut-être passé la majeure partie de votre vie à essayer d'obéir à un commandement que Dieu n'a jamais donné. Il n'y a aucun commandement donné dans les Écritures, par aucun prophète, depuis n'importe quelle chaire, à n'importe quelle époque, pour faire de moi quelqu'un de parfaitement aimable.
- 18:56 Ce commandement n'existe pas. Il y a toujours, uniquement et pour toujours, le commandement inconditionnel d'aimer même mes ennemis, même si mon ennemi est moi-même, de la même manière que Dieu le fait et, en fin de compte, une grande partie de ce qui est en jeu dans la rédemption consiste simplement à apprendre à cesser d'essayer d'observer un commandement que Dieu n'a jamais donné et à apprendre à commencer à essayer d'observer le commandement que Dieu a réellement donné, afin que je puisse le comprendre et le rejoindre dans cette œuvre.
- 19:24 Je pense que c'est ce que Paul entend par grâce, en fin de compte, c'est que la grâce est la révélation que l'amour a toujours été une loi et qu'il n'a jamais été une récompense en premier lieu.
- Hank Smith : 19:35 C'est excellent. Toujours en train de courir après quelque chose que j'ai déjà. Si je m'arrêtais une seconde, je verrais ce que le Seigneur essaie de m'enseigner.
- Dr. Adam Miller : 19:46 Oui, c'est vrai. Et je pense que cela correspond bien à la description que vous avez faite il y a quelques minutes, Hank,

sur le fait que la loi n'a pas pour but d'essayer de gagner sa place au paradis, mais que l'obéissance à la loi, c'est ce que vous recherchez.

- 20:00 La loi n'est pas un moyen de parvenir à une autre fin. Je n'obéis pas à la loi pour obtenir l'amour. L'obéissance à la loi est le travail de l'amour, et en aimant j'ai trouvé la chose que je cherche, mais je ne peux pas le faire si j'essaie d'être aimé. Ce n'est pas le bon projet. Je dois m'engager dans le travail d'aimer les autres et alors je le trouve.
- Hank Smith : 20:20 Et combien il est décourageant de penser que Dieu ne m'aimera que si je me comporte d'une certaine manière. Vous pourriez penser : "Oh, c'est une excellente façon de penser. Cela m'incitera à me comporter comme il faut". Mais en réalité, il y a là une crainte : "Je ne serai pas aimé, je vais faire quelque chose de mal. Je vais enfreindre la loi et non seulement j'ai enfreint la loi, mais j'ai perdu l'amour." C'est un lourd fardeau à porter.
- Dr. Adam Miller : 20:46 Je pense que c'est l'une des raisons pour lesquelles Paul est l'un des auteurs les plus accessibles de nos Écritures, car personne ne parle plus clairement ou plus personnellement que lui de la douleur et du désespoir qu'il y a à vivre d'une manière qui traite l'amour à l'envers, qui traite la loi comme un moyen de gagner l'amour, et de la manière dont cela conduit inévitablement à une sorte de piège où nous condamnons les autres et nous nous condamnons nous-mêmes et nous nous coupons de la chose même que nous voulions en premier lieu.
- Hank Smith : 21:18 Wow. John, nous en sommes à 20 minutes et j'adore ça.
- John Bytheway : 21:21 Oui, c'est très bien.
- Hank Smith : 21:22 Cette nouvelle façon de penser.
- Dr. Adam Miller : 21:24 Eh bien, je pense que c'est l'Évangile, ou du moins j'essaie.
- John Bytheway : 21:27 Oui, je le pense aussi.
- Dr. Adam Miller : 21:29 Je pense que la structure globale de ce que Paul dit dans l'épître aux Romains est essentiellement la suivante : en tant que pécheurs, nous supprimons ou cachons la vérité sur Dieu et sa loi en la prenant à l'envers, en particulier par peur, comme l'a souligné Hank, n'est-ce pas ? C'est un peu ce qui nous motive, nous avons peur.

- 21:55 Et en prenant tout cela à l'envers, nous supprimons ou cachons la vérité sur Dieu et sur le fait que ce que Dieu fait par l'expiation du Christ, par sa mort et sa résurrection, c'est que le Christ, que Dieu affiche la vérité sur lui-même et sur sa loi, qu'il aime ses ennemis et qu'il est prêt à tout sacrifier pour sauver ses ennemis, et que seul ce type d'amour est une loi plutôt qu'une récompense. Seul ce type d'amour, qui est aussi ce que Paul appelle la grâce, peut nous sauver, en particulier compte tenu de ce que signifie être un pécheur en premier lieu.
- 22:30 Je pense que c'est la forme générale de son argument, en tant que pécheur, nous cachons la vérité et Dieu, par l'expiation du Christ, révèle la vérité sur lui-même et sur sa loi, nous pourrions donner une autre image pour décrire comment cela fonctionne.
- 22:46 Si vous considérez la loi de Dieu comme une sorte d'outil ou comme un télescope, ce que nous faisons en tant que pécheurs, c'est que nous tournons le télescope à l'envers et qu'au lieu de regarder dans la bonne direction, nous regardons dans la direction qui fait que tout semble petit au lieu de la direction qui fait que tout semble grand.
- Hank Smith : 23:06 Oui. Plus loin.
- Dr. Adam Miller : 23:07 Si la loi est l'amour, ce que nous finissons par faire en tant que pécheurs, c'est que nous utilisons la loi à l'envers d'une manière qui fait paraître l'amour très petit et très loin. C'est la même loi, mais nous l'utilisons de telle manière qu'elle fait paraître tout petit et lointain, au lieu de cela, elle fait paraître Dieu très lointain. Elle rend l'amour impossible.
- 23:26 Et ce que fait Jésus lorsqu'il vient nous sauver, c'est qu'il vient et qu'il dit : "Regardez, bande d'idiots adorables, vous avez tout pris à l'envers. Vous avez tout compris à l'envers". Il nous prend le télescope et nous montre comment l'utiliser, comment aimer et se sacrifier, et il nous le rend en disant : "Voilà comment vous l'utilisez". Et lorsque vous regardez à travers le télescope dans la bonne direction, tout semble soudain grand, net et clair, et vous pouvez voir l'amour de Dieu partout, et dans tout se trouve peut-être un joli petit quasi-parabole pour décrire ce qui est en jeu ici pour Paul et son traitement de l'évangile dans la loi.
- Hank Smith : 24:00 Oui, j'aime bien ça. Vous ne voyez pas les choses de travers, vous les voyez juste à l'envers.
- Dr. Adam Miller : 24:05 Oui, vous avez la loi. La loi est juste.

Hank Smith :	24:08	Oui, c'est vrai. Vous avez les bons éléments.
Dr. Adam Miller :	24:09	Mais vous ne faites pas ce qu'il faut avec.
Hank Smith :	24:13	C'est très bien.
Adam Miller :	24:13	Essayons d'examiner quelques passages particuliers de Romains. Commençons par Romains 1. Je vais utiliser ce passage pour donner un avant-goût à nos auditeurs. Je vais utiliser la NET, la Nouvelle traduction anglaise de la Bible, parce que c'est une traduction du grec simple, accessible et, je pense, digne de confiance. La NET tend à être ma traduction par défaut, mais les gens peuvent choisir ce qu'ils veulent tant que l'anglais est lisible, que c'est l'essentiel pour commencer et que l'on se préoccupe des détails plus tard.
	24:48	Je vais donc vous donner des citations du NET ici et s'il y a des choses particulières dont nous voulons parler ou que nous voulons noter dans la King James, nous pouvons le faire aussi. Voici donc Romains 1:18-20, et je vais ajouter le verset 25 ici, ces versets se lisent comme suit et vous verrez tout de suite pourquoi, en tant que philosophe, ces versets me semblent particulièrement importants.
Hank Smith :	25:12	D'accord.
Adam Miller :	25:13	Voici ce qu'on peut lire dans Romains 1:18. "Car la colère de Dieu se révèle du ciel contre toute impiété et toute injustice des hommes qui étouffent la vérité par leur injustice, parce que ce que l'on peut connaître de Dieu est clair pour eux, parce que Dieu le leur a fait connaître. Depuis la création du monde, ses attributs invisibles, sa puissance éternelle et sa nature divine, se voient clairement parce qu'ils sont compris à travers ce qui a été fait." Puis au verset 25 : "Ils ont échangé la vérité de Dieu contre le mensonge, et ils ont adoré et servi la création plutôt que le créateur, qui est béni à jamais. Amen."
	25:58	Je pense donc que Paul, c'est la première chose qu'il dit ici dans Romains 1. C'est en quelque sorte le cadre qu'il nous donne pour comprendre le reste de l'épître, à savoir que les pécheurs, les gens qui ne sont pas justes, sont ceux qui, dit-il, suppriment la vérité par leur injustice.
	26:15	La King James dit ici : "Retenir la vérité dans l'injustice". Mais je pense que cela signifie retenir, parce que le grec est assez clair. C'est une sorte de dissimulation ou de suppression de la vérité qui est en jeu, et il poursuit en disant qu'il y a quelque chose

d'évident à propos de Dieu, quelque chose à propos de Dieu qui est en quelque sorte caché à la vue de tous, quelque chose à propos de sa nature, quelque chose à propos de sa puissance éternelle, quelque chose à propos de ses attributs que nous avons supprimés et cachés à nous-mêmes. "Nous avons échangé la vérité sur Dieu contre un mensonge. Il dit : "Nous avons échangé la vérité sur Dieu contre un mensonge.

- Hank Smith : 26:48 Supprimer la vérité, c'est la supprimer de nous-mêmes ? Parce qu'on dirait : "Oh, je supprime la vérité des autres, mais je me trompe en quelque sorte moi-même."
- Dr. Adam Miller : 26:57 Oui, je pense que c'est exact et je pense que c'est aussi la façon dont Paul le décrit ici. Nous ne nous trompons pas seulement sur les autres, mais aussi sur nous-mêmes. Parce que je pense, comme vous l'avez indiqué plus tôt, que nous sommes motivés en grande partie par la peur. Une grande partie de la motivation à la racine de toute forme de péché est la peur de ne pas obtenir ce que nous voulons, que les choses ne soient pas, que nous n'ayons pas le contrôle ou quoi que ce soit, et cette peur nous pousse à nous cacher à nous-mêmes quelque chose qui devrait être évident à propos de Dieu et de nous-mêmes.
- 27:30 Ainsi, nous échangeons la vérité sur Dieu contre un mensonge, et nous prenons ce qui aurait dû être évident et nous le retournons, et tout ce qui aurait dû être grand et clair semble maintenant petit et lointain.
- Hank Smith : 27:40 Verset 25, Adam, vous venez de le citer. "Ils ont changé la vérité de Dieu en mensonge, et ils ont adoré et servi la créature plus que le créateur."
- 27:48 Pouvez-vous m'expliquer cela en termes plus simples ? Dans le verset, on dirait qu'ils savaient ce qu'ils faisaient, qu'ils ont changé la vérité de Dieu en mensonge, comme s'ils le faisaient exprès, mais si je supprime la vérité de moi-même, cela pourrait être, j'ai changé la vérité de Dieu en mensonge et je ne me suis même pas rendu compte que je l'ai fait.
- Dr. Adam Miller : 28:06 Oui, c'est vrai. Il y a à la fois, je pense, une dimension d'auto-illusion ici, mais aussi une dimension claire de culpabilité. Néanmoins, nous faisons quelque chose qui nous nuit à nous-mêmes et à d'autres personnes et, dans un certain sens, nous ne voyons pas très bien comment nous le faisons ou pourquoi, même si nous portons toujours la responsabilité de l'avoir fait.

- Hank Smith : 28:25 C'est ce que je me demandais. Si vous deviez me dire, désolé de vous bousculer sur ce point, si vous deviez me dire ce qu'est la vérité et ce qu'est le mensonge. Si vous deviez me dire ce qu'est la vérité et ce qu'est le mensonge, que diriez-vous dans ce contexte ?
- Dr. Adam Miller : 28:37 C'est ce que je veux aborder dans le prochain verset que nous examinerons. Je pense que la vérité est liée à la nature de Dieu en particulier, et qu'il s'agit de savoir si Dieu traite l'amour comme une loi ou comme une récompense.
- Hank Smith : 28:50 J'ai donc changé cela en, c'est une récompense, la vérité c'est que c'est une loi. J'ai inversé les deux notions dont nous avons parlé.
- Dr. Adam Miller : 28:58 Oui, je pense que c'est exact. Ce qui se passe ici, dit Paul, c'est qu'ils ont échangé la vérité de Dieu contre un mensonge, ils ont servi la création ou la créature plutôt que le créateur. Nous faisons en sorte que la loi porte sur nous et sur le fait de savoir si nous sommes aimés plutôt que sur Dieu et sur le fait de se joindre à lui dans l'œuvre d'amour. C'est ce genre de changement dans l'objectif de la loi et ce pour quoi nous utilisons la loi qui est en jeu dans le mensonge que nous nous racontons à nous-mêmes.
- Hank Smith : 29:24 Il me semble, d'après ce que vous avez dit ici, que l'un mène à un résultat merveilleux et l'autre au découragement, à la peur et à l'exclusion des autres.
- Dr. Adam Miller : 29:35 Exactement. Et Paul l'expliquera en détail, je pense.
- John Bytheway : 29:39 J'ai essayé de comprendre ce que signifiait la créature, et j'ai pensé, qui a changé la vérité de Dieu en un mensonge et qui a adoré et servi, et ma première pensée était que la créature était ce mensonge, ils ont créé une petite créature, le mensonge sur Dieu, ils ont créé plus que le vrai créateur. Est-ce une autre façon de voir les choses ? Ils servent cette création qu'ils ont faite plus que le créateur.
- Dr. Adam Miller : 30:09 J'aime bien cela. Je pense que Paul a surtout à l'esprit le mot créature ici, juste les choses créées, par créatures, une sorte de langage King James pour les choses que Dieu a créées. Il y a le créateur, puis les choses créées, et les choses créées sont les "créatures". Cela nous semble un peu étrange 400 ans plus tard.
- 30:30 Mais ce qui est en jeu ici et cette différence entre le créateur et la créature, c'est aussi, encore une fois, la question de la grâce.

Parce que ce qui est en jeu dans la création, c'est le don de la vie et reconnaître Dieu comme créateur, c'est reconnaître que nous sommes des dons de Dieu à nous-mêmes, que nous ne sommes pas responsables, que nous ne contrôlons rien, que c'est Dieu qui le fait, et que nos vies sont elles-mêmes un don. Une sorte d'expression originale de l'amour de Dieu et nier le créateur, c'est nier le don qu'il nous a fait en tant que sa création.

- John Bytheway : 31:05 Quand j'ai vu le verset 23, je me suis dit : "Parle-t-il d'idolâtrie ?" Ils ont changé la gloire d'un Dieu incorruptible en une image faite pour des hommes corruptibles, des oiseaux, des quadrupèdes, des reptiles.
- Adam Miller : 31:19 L'idolâtrie est la principale manifestation de cette inversion. Au lieu d'adorer Dieu, nous finissons par adorer un reflet de nous-mêmes dans les choses que nous voulons ou que nous fabriquons. Nous établissons la loi pour savoir si nous sommes aimés ou non, au lieu d'établir la loi pour savoir si nous aimons les autres.
- Hank Smith : 31:37 Je vais aller adorer cette idole ou quoi que ce soit d'autre pour avoir son amour, pour que ce Dieu que j'adore m'aime, me donne de la valeur.
- Dr. Adam Miller : 31:47 C'est la notion même d'idolâtrie, lorsque ma relation avec Dieu consiste à obtenir ce que je veux. C'est ce qui en fait une idole. Alors que si ma relation avec Dieu consiste à faire ce que Dieu a ordonné indépendamment de ce que je veux, c'est une véritable adoration, et encore une fois, vous pouvez voir la même dynamique, où si mon obéissance consiste à obtenir ce que je veux, encore une fois, il s'agit de savoir si je suis aimé plutôt que de savoir si j'aime ou non.
- Hank Smith : 32:11 J'aime beaucoup l'idée que Dieu nous invite à participer à son œuvre d'amour plutôt qu'à faire, faire, faire. Travailler, travailler, travailler jusqu'à ce que vous ayez l'impression d'avoir gagné votre valeur. "Tu peux maintenant te sentir utile grâce à ce que tu as fait.
- Adam Miller : 32:25 Oui. Je pense que l'hypothèse opérationnelle de Paul est que non seulement il nous est impossible de faire cela parce que nous ne sommes pas assez bons, mais qu'il nous est également impossible de faire cela parce que ce n'est même pas ce qu'est l'amour. Ce n'est même pas le genre de chose que l'on peut obtenir.

- 32:40 L'amour est une chose à laquelle on adhère, que l'on fait, que l'on partage ou que l'on fabrique, mais ce n'est même pas le genre de chose que l'on peut recevoir passivement comme une récompense. Ce n'est même pas le genre de chose que vous pourriez mériter, et si vous pensez que c'est le genre de chose que vous pouvez mériter et que vous passez votre vie à essayer de le mériter, vous ne le trouverez jamais parce que ce n'est même pas ce qu'il est.
- John Bytheway : 32:58 Montez à l'échelle pour vous rendre compte qu'elle est appuyée contre le mauvais mur.
- Dr. Adam Miller : 33:03 Oui, exactement. Nous passons notre vie à essayer de répondre à la mauvaise question et nous nous demandons ensuite pourquoi nous n'arrivons pas à obtenir la bonne réponse.
- Hank Smith : 33:09 Oui. Et cela intervient lorsque des choses difficiles se produisent, lorsque des épreuves surviennent, lorsque quelque chose de dur se produit, vous vous dites : "Qu'est-ce que j'ai fait ? Qu'est-ce que j'ai fait pour que tu sois en colère contre moi au point de permettre que cela se produise ?" C'est notre façon habituelle de penser.
- Adam Miller : 33:27 Oui, c'est vrai. Et je pense que Paul est également très bon à ce sujet. Si je pense que la loi de Dieu consiste à mériter l'amour, alors quand de bonnes choses arrivent, je vais les posséder, les revendiquer, m'en attribuer le mérite et dire que je les mérite, ce qui va les gâcher au lieu de les traiter comme un don, mais le revers de la médaille, c'est quand de mauvaises choses arrivent, ce qui arrive aussi tout le temps. Lorsque de mauvaises choses arrivent, je suppose que c'est parce que je les ai méritées, et si de bonnes choses arrivent, je pense que je les ai méritées, ce qui les ruine.
- 33:57 Si de mauvaises choses se produisent à nouveau, comme dans le cas de Job, n'est-ce pas ? Les deux sont une sorte de piège qui m'empêche de répondre à tout ce qui arrive avec l'amour que Dieu commande. Si un ami vient, il m'est ordonné de l'aimer. Si un ennemi arrive, je dois l'aimer. C'est le travail, pas la récompense.
- Hank Smith : 34:19 J'aime bien ça.
- John Bytheway : 34:20 C'est drôle, je regarde cette liste, vraiment, "Whoa !" Les péchés types, verset 29. "L'impudicité, la méchanceté, la cupidité, la malice, l'envie, le meurtre, les discussions, la tromperie, la malignité, les murmures, les médisants, les ennemis de Dieu, les

méchants, les orgueilleux, les fanfarons, les inventeurs de mauvaises choses. Et désobéissants à leurs parents". Faites-moi confiance, je pourrais lire ça aux enfants. "Tu vois celui-là ? Ça veut dire que c'est ton tour de décharger le lave-vaisselle." Ce n'est pas parce qu'ils figurent dans une liste qu'ils sont tous égaux, je suppose, mais ça m'a fait sourire quand je l'ai vu.

- Hank Smith : 34:56 C'est très drôle. Et puis Adam, cela correspond à ce que vous dites. Le verset 31, sans compréhension, c'est à l'envers.
- Dr. Adam Miller : 35:04 Oui, c'est vrai. L'un des effets prévisibles de l'utilisation de la loi à l'envers est la création de petits groupes d'initiés par opposition aux marginaux. Et l'une des principales choses à faire pour créer un groupe d'initiés, c'est d'applaudir les uns et les autres pour ce qu'ils font afin que chacun ait l'impression d'être reconnu et d'être vraiment génial, de l'avoir vraiment mérité et de le mériter. C'est ainsi que l'on forme le groupe.
- Hank Smith : 35:30 Et vous vous gardez les uns les autres dans le groupe.
- Dr. Adam Miller : 35:32 La société de l'autosatisfaction. C'est un vrai danger, n'est-ce pas ? Je veux dire qu'il est facile pour l'église elle-même de se transformer en une société d'autosatisfaction, bien que ce soit une sorte de tentation constante à laquelle il faut faire attention.
- Hank Smith : 35:46 Oui. Et c'est là que nous pouvons être très blessants envers ceux qui choisissent une voie différente ou vont dans une direction différente. Quand quelqu'un quitte le groupe, on le voit comme une menace pour soi et on s'en prend à lui.
- Dr. Adam Miller : 36:00 Oui, c'est vrai. Oui, c'est vrai.
- John Bytheway : 36:01 Le groupe Rameumptom était une sorte d'auto, comment l'appellez-vous ? Une société de félicitations mutuelles ?
- Dr. Adam Miller : 36:08 Oui, c'est vrai. On utilise la loi pour créer l'ennemi. L'ennemi n'est pas celui qui nous ressemble.
- John Bytheway : 36:14 Les gars là-bas.
- Dr. Adam Miller : 36:16 Oui, c'est ça. Ces types là-bas qui ne font pas ce que nous pensons qu'ils sont censés faire. Et nous utilisons la loi comme une excuse pour ne pas les aimer au lieu d'obéir à la loi comme un commandement de les aimer.

Hank Smith :	36:26	N'est-ce pas ce que fait Alma ? Il se retourne et dit : "Ce sont nos frères."
John Bytheway :	36:30	Oui. Dans sa prière, c'est un petit moment merveilleux parce que lorsqu'il commence sa prière dans Alma 31, il dit : "Comment pouvons-nous voir une méchanceté aussi flagrante ?" Et puis à la fin de la prière, il dit : "Voici, Seigneur, leurs âmes sont précieuses et beaucoup d'entre eux sont nos frères." Il semble qu'il y ait eu un adoucissement pendant la prière, qui a peut-être été une expérience révélatrice pour lui. J'aime la façon dont cette prière semble s'adoucir.
Hank Smith :	36:59	Cela me rappelle la parabole du pharisien et du publicain. Voici ce pharisien. "Je suis si reconnaissant de ne pas être comme les autres hommes." Il a l'impression d'avoir mérité sa récompense. Il a gagné l'amour de Dieu.
Dr. Adam Miller :	37:13	Exactement. Dans ce cas, il s'en est coupé. Jetons un coup d'œil à Romains 5 pendant une seconde. Nous allons sauter un peu en avant.
Hank Smith :	37:20	D'accord.
Dr. Adam Miller :	37:21	Si, dans Romains 1, Paul définit le péché comme une suppression de la vérité sur Dieu, sur sa nature, sur sa puissance, sur son caractère, et même sur sa loi, je pense que c'est dans Romains 5 que nous trouvons le lien le plus clair avec le Sermon sur la montagne et avec la description que Paul fait alors de la vérité sur Dieu.
	37:45	Qu'est-ce que nous avons supprimé à propos de Dieu ? Qu'est-ce que nous nous cachons à nous-mêmes ? De quoi avons-nous peur ? Si nous regardons Romains 5 et reprenons le verset 6, "Alors que nous étions encore impuissants au moment voulu, Dieu est mort pour les impies. En effet, il est rare que quelqu'un meure pour un juste, même si quelqu'un ose peut-être mourir pour un homme de bien. Mais Dieu démontre son amour pour nous en ce que, alors que nous étions pécheurs, le Christ est mort pour nous. En effet, si, alors que nous étions ennemis, nous avons été réconciliés avec Dieu par la mort de son fils, à plus forte raison, depuis que nous avons été réconciliés avec Dieu par la mort de son fils. À combien plus forte raison, puisque nous avons été réconciliés, serons-nous sauvés par sa vie ?
	38:28	Je pense que c'est la description la plus claire que Paul donne ici du caractère et des attributs de Dieu, à savoir que ce qui

caractérise Dieu, c'est le fait qu'il aime ses ennemis. Il ne hait pas ses ennemis, il les aime et il démontre cet amour pour eux en se sacrifiant lui-même et en sacrifiant son fils. Il nous donne ce dont nous avons besoin, avant que nous le méritions, alors que nous étions encore ses ennemis.

- 38:51 C'est à la fois l'expression de sa grâce et la sienne propre, et l'expression de sa volonté de respecter cet impératif d'aimer l'ami et l'ennemi. C'est, je pense, la vérité sur Dieu et c'est avant tout ce que l'expiation du Christ démontre du caractère propre de Dieu de cette manière.
- John Bytheway : 39:11 Dans la version King James de Romains 5:11, "Et non seulement cela, mais encore nous nous réjouissons en Dieu par notre Seigneur Jésus-Christ, par lequel nous avons maintenant reçu l'expiation." Je ne le savais pas, mais l'un des commentaires que je lisais dit que c'est la seule utilisation de l'expiation dans le Nouveau Testament de la version King James de la Bible. Je me suis dit : "Wow !"
- Dr. Adam Miller : 39:33 C'est bien. Oui, c'est vrai.
- John Bytheway : 39:35 On l'utilise beaucoup plus dans le Livre de Mormon, mais c'est un point intéressant.
- Dr. Adam Miller : 39:40 C'est un bon indice d'une chose à laquelle nous ne sommes souvent pas très sensibles. C'est un bon indice de la manière dont nous avons hérité de 2000 ans de présupposés de la tradition chrétienne au sens large sur ce qu'est l'expiation et sur la manière dont elle fonctionne.
- 39:58 Dans le contexte de l'Écriture elle-même, en particulier du Nouveau Testament, il y a très peu d'explications qui s'inscrivent parfaitement dans cette tradition plus large de 2000 ans, et le vocabulaire lui-même est un travail en cours dans le Nouveau Testament, car les apôtres et les dirigeants de l'Église tentent de trouver des moyens puissants et efficaces de décrire ce que Jésus a fait à une grande variété de publics. Le fait que le mot expiation lui-même ne soit utilisé qu'une seule fois dans le Nouveau Testament de la King James est un fait étonnant et remarquable, n'est-ce pas ?
- Hank Smith : 40:32 Oui. Notre monde religieux est centré sur ce mot, qui n'apparaît pourtant qu'une seule fois.
- Dr. Adam Miller : 40:39 Oui, c'est intéressant, n'est-ce pas ? Il faut se demander quels mots ils utilisent. Si ce n'est pas le mot qu'ils utilisent, quels

mots utilisent-ils ? Quels mots Paul utilise-t-il ? Quels mots les évangiles utilisent-ils pour décrire clairement la même chose et parler de ce que Jésus a fait s'ils n'utilisent pas ce mot ? C'est une bonne question à se poser.

- Hank Smith : 40:56 Au verset 7, Paul dit que les êtres humains mourront rarement pour quelqu'un d'autre, mais que le Christ est mort pour les impies. Pouvez-vous clarifier cela pour moi et ensuite je peux poser une question aussi, c'est-à-dire que Paul dit que le fait que le Christ ait accompli ce grand service était un vote de confiance pour quoi ? Que nous finirions par comprendre et nous joindre à l'œuvre parce que s'il ne pensait pas que nous comprendrions un jour, il aurait dit : "Je ne sais pas si je dois mourir pour quelqu'un qui ne le comprendra probablement jamais".
- Dr. Adam Miller : 41:32 C'est vrai. Je pense que nous avons ici un autre contraste clair et agréable entre ces deux façons différentes d'utiliser la loi de Dieu. La façon dont les gens normaux fonctionnent, Paul dit que la façon dont la plupart d'entre nous fonctionnent la plupart du temps, c'est que nous serions peut-être prêts à mourir pour un ami.
- 41:52 S'il s'agit d'un très, très bon ami, nous le ferions peut-être, mais même dans ce cas, peut-être pas. Peut-être pas. C'est parce que nous aimons nos amis et si nous aimons nos amis, plus nous les aimons, plus ils sont bons pour nous, plus nous serions prêts à le faire, mais même dans-
- Hank Smith : 42:09 En sacrifice.
- Adam Miller : 42:10 Oui, même dans ces cas-là, c'est toujours, il dit improbable, vous n'êtes toujours pas prêt à mourir pour un ami, même un ami, et ensuite il oppose cela à la façon dont Dieu travaille. Dieu ne met pas dans la balance le fait que vous soyez un ami ou un ennemi pour savoir s'il est prêt à mourir pour vous.
- 42:26 En fait, Dieu s'efforce de le faire pour nous tous qui nous sommes positionnés comme ses ennemis en supprimant la vérité à son sujet, en adorant la créature plutôt que le créateur. Dieu fait donc exactement le contraire. Dieu ne pèse pas dans la balance pour savoir si je vais ou non répondre de la bonne manière ou si je fais ou non ce qu'il veut.
- 42:46 Je veux dire, je pense qu'il espère, qu'il a confiance que son amour pour nous peut aider à nous sauver, mais je pense qu'il est clair ici qu'il le ferait même si cela ne nous sauvait pas parce

que c'est ce qu'il est. C'est ainsi qu'il fonctionne, c'est ce qu'il fait. Dieu aime ses amis et ses ennemis, que le résultat soit ou non à la hauteur de ses espérances.

- John Bytheway : 43:05 Cela nous ramène au Sermon sur la montagne. Il envoie sa pluie sur les méchants et sur les bons, sur les justes et sur les injustes. Je pense que bien souvent, quand on regarde " soyez donc parfaits ", si on regarde le contexte dans Matthieu, pas autant dans 3 Néphi, mais dans Matthieu, on a l'impression que c'est de sa nature parfaitement aimante qu'il s'agit.
- Dr. Adam Miller : 43:27 Exactement. Matthieu 5:48 n'est pas un commandement de nous rendre parfaitement aimables. Matthieu 5:48 est un commandement de le rejoindre dans le travail d'aimer parfaitement et dans la mesure où j'essaie de faire le premier, alors j'essaie de garder un commandement qu'il n'a jamais donné, et je ne parviendrai pas à garder le commandement qu'il a réellement donné.
- John Bytheway : 43:48 Si vous regardez 46 et 47 avant d'arriver à Matthieu 5:48, c'est : "Car si vous aimez ceux qui vous aiment, quelle récompense avez-vous ? Les publicains ne font-ils pas de même ? Si vous ne saluez que vos frères, que faites-vous de plus que les autres ? Les publicains aussi le font. Soyez donc parfaits comme votre père qui est dans les cieux." Et puis vous vous dites : "Oh, il nous aime tous. Il envoie sa pluie sur les méchants et sur les bons." Je veux dire que c'est comme ça que je l'ai toujours vu, il s'agit plus d'être parfaitement aimant que...
- Adam Miller : 44:18 C'est le seul type de perfection en jeu. La perfection qui vient du fait de se joindre à lui dans l'œuvre d'amour, Dieu n'utilisera jamais sa loi pour décider si oui ou non nous méritons l'amour parce que l'amour n'est pas une récompense. C'est une loi.
- Hank Smith : 44:32 Je me souviens que lors d'une réunion, il y a des années et des années, Stephen Robinson de BYU enseignait et il a dit : "Nous gagnons des choses, n'est-ce pas ?". Il nous a demandé de chercher "gagner" dans le guide topique, mais ce n'est pas le cas. Puis il a dit : "Oh, je dois, j'ai donné le mauvais mot." Alors il a dit : "mériter, cherchons mériter dans le guide topique." Il n'y est pas. Et il a dit : "Vous savez quoi ? Voici un meilleur mot, mérite. C'est le bon mot. Nous méritons les choses." Nous avons donc cherché le mot "mérite" et il est là, mais c'est seulement que nous sommes sauvés par les mérites du Christ. Nous nous appuyons sur les mérites du Christ. Il n'y a rien de gagné, de mérité ou de méritant dans le fait que nous essayons de gagner l'amour de Dieu.

- John Bytheway : 45:11 Vous m'avez peut-être déjà entendu en parler, Hank, mais j'ai eu un long vol de Newark à Salt Lake City à côté d'un pasteur évangélique, et cela m'a fait rentrer à la maison et j'ai passé en revue toutes les références aux mérites dans l'index du guide topique, et c'était merveilleux.
- 45:30 Pour moi, c'était, je me frappe la tête de ne pas les avoir préparés, mais nous nous appuyons entièrement et uniquement sur les mérites du Christ et je pense que l'histoire dont nous sommes issus, ce qui est assez amusant, vous utilisez ce mot, c'est comme les badges de mérite. "Si j'en gagne suffisamment, j'obtiendrai mon aigle, mais je dois mériter cette récompense. Lorsque vous utilisez le contexte scriptural du mérite, "Nous ne pouvons rien mériter de nous-mêmes". Léhi dit.
- Hank Smith : 46:00 Ce pasteur n'a-t-il pas dit : "Vous croyez en l'évangile de quelque chose" ? Est-ce que c'est lui qui a dit cela ?
- John Bytheway : 46:04 Oui. Il a dit : "Vous croyez au Jésus des lacunes." Et comme mon cerveau fonctionne, je me suis dit : "Je ne sais pas vraiment où Jésus a fait ses courses, mais je ne pense pas que ce soit à Gap". Puis il a expliqué l'idée que vous pensez faire ceci et que Jésus comble l'écart, et c'est là que j'ai entendu : "Oh, 2 Néphi 25. Il pense qu'après tout ce que nous pouvons faire, il y a tout cela. Il va le faire." Cela m'a beaucoup aidé à faire ce que Stephen Robinson a fait, c'est-à-dire passer en revue toutes les références aux mérites et voir que nous ne pouvons vraiment rien mériter, mais que nous nous appuyons sur le Christ et ses mérites.
- Dr. Adam Miller : 46:50 C'est un bon point en général pour essayer de lire les épîtres de Paul, car lorsque nous pensons aux épîtres de Paul, l'une des premières choses qui vient à l'esprit de beaucoup d'entre nous est ce genre de débats traditionnels que nous avons avec nos amis protestants sur la grâce par rapport aux œuvres.
- 47:08 Pour ma part, je trouve ces débats très frustrants parce qu'ils ont tendance à supposer que l'amour est une sorte de récompense qu'il faut mériter, quel que soit le côté où l'on se place. Le débat porte alors sur la manière de le gagner. Est-ce que vous le gagnez tout seul avec vos propres œuvres ou est-ce que vous le gagnez en partenariat avec Jésus ou est-ce que vous le gagnez juste par Jésus ?
- 47:34 Et c'est une sorte de spectre de débats sur la grâce par rapport aux œuvres. Pour ma part, ces débats semblent se heurter à tout ce que dit Paul, à savoir que l'amour ne se mérite pas. C'est la loi, pas une récompense, et on y adhère ou on n'y adhère pas.

Hank Smith :	47:49	Et l'invitation à se joindre à nous est la récompense elle-même. Le travail est la bénédiction.
Dr. Adam Miller :	47:54	Oui, c'est vrai. Les moyens sont la fin ici.
John Bytheway :	47:56	J'ai parfois l'impression que nous considérons les choses comme une formule de salut, alors qu'elles sont plutôt le fruit du salut. Les sentiments d'amour et de charité envers les autres sont en quelque sorte un fruit de la venue au Christ, et non une formule pour venir au Christ. Ai-je bien dit cela ?
Dr. Adam Miller :	48:11	C'est très bien. Je pense que prendre la loi à l'envers, c'est la considérer comme un moyen d'atteindre une autre fin, alors que traiter la loi comme Dieu le fait, c'est traiter la loi comme une fin en soi. Et traiter la loi comme une fin en soi. C'est ce que vous appelez la grâce. La grâce, c'est la loi comme fin en soi.
John Bytheway :	48:29	Lorsque le roi Benjamin dit : "Vous n'aurez pas l'esprit de vous faire du mal les uns aux autres, mais de vivre en paix." Il ne dit pas : "Faites cela pour être sauvés." Il dit : "Une fois que vous serez sauvés, vous n'aurez pas l'intention de vous faire du mal les uns aux autres. Vous vivrez. C'est un fruit de la venue au Christ." Il n'était pas en train de donner un cours sur la gentillesse. Il donnait un cours sur le fait de venir à Christ et ces choses viennent après cela. Elles en découlent.
Dr. Adam Miller :	48:53	Oui. Il décrit ce qui se passe lorsque vous regardez à travers l'extrémité droite du télescope. Tout semble différent. Le monde entier est différent. Tout le monde ressemble à une occasion d'aimer, et non à une occasion de juger.
Hank Smith :	49:04	Et vous avez raison, c'est trop fréquent. J'ai l'impression de me dire : "Combien de fois ai-je pris le télescope à l'envers ?"
John Bytheway :	49:12	C'est ainsi que fonctionnent de nombreux systèmes de récompense dans le monde. Comme je l'ai dit, les badges de mérite. "Je dois en mériter tant pour obtenir cette récompense." Et cela ne fonctionne pas théologiquement de la manière dont nous parlons en ce moment.
Hank Smith :	49:24	Adam, alors que Paul écrit à ces gens, quel est son espoir dans tout cela ? Est-il en train de dire : "Voici qui je suis et comment fonctionne l'Évangile" ? Est-ce qu'il essaie de clarifier quelque chose sur lequel ils ont peut-être des questions ? C'est difficile à dire.

- Dr. Adam Miller : 49:41 J'ai l'impression qu'il veut se présenter à l'église de Rome, aux saints de Rome, mais aussi présenter sa compréhension de l'Évangile à l'église de Rome, et que ces deux choses font partie intégrante de la vie de Paul.
- 50:01 Il est l'évangile. L'évangile, c'est lui. Il est mort en Christ, et Christ est en lui, et dans l'esprit de Paul, être présenté à lui, c'est inévitablement être présenté en même temps à Christ, et je pense qu'il essaie de préparer le terrain pour qu'il vienne les voir et les mettre en position de comprendre ce qu'il enseignera quand il arrivera et pourquoi ils pourraient l'accueillir.
- Hank Smith : 50:22 D'accord. Où voulez-vous aller ensuite ?
- Dr. Adam Miller : 50:26 Jetons un coup d'œil à quelques versets très célèbres de Romains 3. D'une part, nous avons commencé par quelques versets de Romains 1, où Paul décrit le péché comme le fait de supprimer la vérité sur Dieu. Ensuite, nous avons examiné, je pense, un passage très clair de Romains 5, où Paul décrit la vérité sur Dieu comme suit : "Alors que vous et moi mourrions à peine pour un ami, Dieu est prêt à mourir même pour ses ennemis." C'est ainsi que Dieu fonctionne. C'est la vérité sur lui, et c'est aussi la vérité sur sa loi en général, parce que sa loi nous ordonne d'aimer non seulement nos amis, mais aussi nos ennemis. C'est à cela qu'il nous invite.
- 51:07 Nous trouvons ensuite ces versets dans Romains 3, qui reprennent le verset 23. Dans Romains 3:23, nous allons parcourir 26. Paul dit, c'est bien connu, "car tous ont péché et ne sont pas à la hauteur de la gloire de Dieu, mais" - c'est l'un des "mais" les plus importants de toute l'Écriture - "ils sont justifiés gratuitement par sa grâce, grâce à la rédemption qui est dans le Christ Jésus". Ensuite, nous avons ceci : "Dieu l'a exposé publiquement à sa mort en tant que propitiatoire accessible par la foi. Il s'agissait de démontrer sa justice, car Dieu, dans sa longanimité, avait ignoré les péchés commis antérieurement."
- 51:55 C'est une chose que Paul fait à plusieurs reprises dans l'épître aux Romains et dans ces versets en particulier où, lorsqu'il décrit l'œuvre accomplie par l'expiation du Christ, il aime décrire l'expiation du Christ comme une sorte de révélation, c'est-à-dire que ce que fait l'expiation, comme il le dit au verset 25, c'est que l'expiation montre publiquement la vraie nature de Dieu. Elle montre publiquement comment il est prêt à se sacrifier et à présenter sa mort au propitiatoire, comme un propitiatoire même, qui est ensuite accessible par la foi.

52:28 Et ceci, comme il le dit au verset 25, pour démontrer sa justice. Pour montrer ce que signifie être juste, pour montrer comment on accomplit la loi. C'est ce que l'expiation démontre, car si la loi nous ordonne d'aimer même nos ennemis, c'est Dieu qui nous montre comment le faire.

52:48 Comment aime-t-on ses ennemis ? On se sacrifie. Vous vous abandonnez. Tu te laisses crucifier pour eux. Tu meurs pour eux. Voilà à quoi ressemble l'accomplissement de la loi. Et de cette manière, l'expiation nous sauve du péché en tant que suppression de la vérité en affichant, dit-il, la vérité, en affichant publiquement et en démontrant la vérité sur Dieu.

Hank Smith : 53:11 Pouvez-vous préciser ? Il se donne comme propitiatoire, il ne se donne pas pour que nous puissions aller au propitiatoire, mais il est lui-même l'endroit où nous allons ? Est-ce que je pose la bonne question ?

Dr. Adam Miller : 53:23 Oui. L'image ici semble être que Dieu montre le Christ à sa mort comme le siège de la miséricorde, qui est accessible par la foi. Le propitiatoire, bien sûr, se réfère ici à l'Arche d'Alliance, à cet espace au sommet de l'Arche d'Alliance entre les ailes des anges qui sont tendues en travers, le sommet de l'arche où Dieu est, Dieu est intronisé, la présence de Dieu est intronisée là sur ce propitiatoire.

John Bytheway : 53:49 Vous utilisez toujours cette traduction NET ?

Dr. Adam Miller : 53:53 C'était le NET. C'était le NET.

John Bytheway : 53:53 Oui, c'est vrai.

Dr. Adam Miller : 53:55 Le verset 25 et la King James disent : "Celui que Dieu a mis en avant", mis en avant, exposé publiquement, "pour être une propitiation par la foi en son sang".

Hank Smith : 54:04 Ce n'est pas un mot que j'utilise tous les jours.

Dr. Adam Miller : 54:07 Oui, c'est vrai. Non.

John Bytheway : 54:08 La note de bas de page sur le mot propitiation indique qu'il s'agit d'un propitiatoire grec. C'est très bien. Je suis heureux que vous l'ayez souligné.

Adam Miller : 54:15 Et là encore, le but est de déclarer la justice de Dieu. Dieu démontre ici, je pense, ce qu'est la loi et comment elle est accomplie. Parce que la loi nous ordonne d'aimer nos ennemis,

et voici à quoi cela ressemble quand on aime ses ennemis.  
L'expiation.

- 54:30 Il vaut sans doute la peine de réfléchir un instant à l'usage que Paul fait de ce mot, en particulier dans la version King James de justification. Paul parle de justice, de justification et de personnes justifiées, et c'est une sorte d'ensemble déconcertant de termes ici, je pense à l'anglais de la King James.
- John Bytheway : 54:53 Un éventail de termes déconcertant.
- Dr. Adam Miller : 54:57 Pour ce que je pense être, en grec, une idée assez simple.
- John Bytheway : 55:02 Je suis d'accord. J'ai été déconcerté de.
- Dr. Adam Miller : 55:05 Ce qu'il y a de bien avec le langage de Paul, c'est que dans l'original, ce ne sont que des variations sur le même mot. Chaque fois que Paul parle de justice ou qu'il parle de la justice de Dieu ou de la justice ou de la justification ou du fait de justifier en grec, ce ne sont que des variations sur le même mot qui signifie essentiellement rendre les choses justes.
- John Bytheway : 55:25 Réconciliation.
- Adam Miller : 55:27 La réconciliation, c'est bien, mais j'aime aussi la simplicité de Dieu qui remet les choses en ordre, en mettant l'accent sur le droit ici. Justifier les choses dans le sens où, dans un document Word, les choses sont justifiées à gauche, à droite ou au centre, selon ce qu'elles sont alignées. En ce sens, vous les justifiez, c'est-à-dire que vous les alignez correctement. Et c'est ce que Dieu fait.
- 55:52 Le but de la loi de Dieu est de remettre les choses en ordre, de remettre les choses en ordre par rapport à la loi, de remettre les choses en ordre par rapport à Lui, et de nous remettre en ordre par rapport les uns aux autres. Et la seule relation juste est l'amour. Lorsque nous avons été justifiés, lorsque nous avons été rétablis, cela signifie que nous sommes maintenant en relation correcte avec Dieu et sa loi. Nous ne faisons plus les choses à l'envers, mais ce qui était dérégulé a été remis en place.
- John Bytheway : 56:25 Rejoignez-nous pour la deuxième partie de ce podcast.



- John Bytheway : 00:01 Poursuivez l'écoute pour la deuxième partie, Dr. Adam Miller. Romains, chapitres un à six.
- 00:07 Adam, j'entends parfois les gens parler de justification et de sanctification et d'autres mots à forte consonance, mais j'aime bien que nous disions que la justification est le fait de remettre les choses en ordre. La sanctification, je pense que nous dirions qu'elle nous rend saints. Est-ce une bonne façon de présenter les choses, alors que nous essayons de rendre cet ensemble déconcertant de termes, ou peu importe comment vous l'appellez ?
- Adam Miller : 00:31 Oui, je pense que c'est une bonne chose. Parfois, dans le discours contemporain, nous aimons faire de fortes distinctions entre la sanctification et la justification. Je ne vois pas de forte distinction entre ces termes dans le contexte du Nouveau Testament lui-même, ou en tant que saints des derniers jours, nous aimons faire une forte distinction entre le salut et l'exaltation. Cela peut être utile, mais je ne trouve pas cette distinction dans les Écritures. Si nous essayons de la relire dans les Écritures, je pense que ce n'est souvent pas très utile, même si c'est une distinction utile pour nous dans certains cas. Je pense qu'il en va de même ici.
- Hank Smith : 01:06 J'aimerais vous lire un commentaire de frère Bruce Hafen, lors de la Conférence générale d'avril 2004. L'exposé s'intitule L'expiation : Tout pour tous. Pendant son exposé, il cite un converti australien. Ce converti australien dit : "Ma vie passée était un désert de mauvaises herbes, avec à peine une fleur parsemée parmi elles. Mais maintenant, les mauvaises herbes ont disparu et les fleurs poussent à leur place."
- 01:35 Frère Hafen ajoute : "Nous grandissons de deux façons : en éliminant les mauvaises herbes et en cultivant les fleurs positives. La grâce du Sauveur bénit les deux parties". Il ajoute : "Nous ne payons pas une dette. Notre but est de devenir céleste. C'est pourquoi nous défrichons notre terre, nous plantons continuellement, nous désherbons et nous nourrissons les graines des qualités divines. Notre sueur et notre discipline

nous étirent, et l'arbre de vie peut prendre racine dans le jardin de notre cœur, portant des fruits si doux qu'ils allègent tous nos fardeaux par la joie de son fils. Et lorsque les fleurs de la charité s'y épanouiront, nous aimerons les autres avec la puissance de l'amour même du Christ. Il semble donc que ce soit très similaire à ce que vous dites, Adam. Lorsque vous rejoignez le Christ dans son œuvre, les mauvaises herbes négatives ou la suppression de la vérité disparaissent, et dans son œuvre, vous êtes changé.

- Dr. Adam Miller : 02:31 Je pense que c'est exact. Pour ajouter une petite touche supplémentaire, je pourrais dire qu'une partie de ce qui se passe lorsque vous êtes converti, c'est que lorsque vous commencez à regarder à travers le télescope dans la bonne direction, vous vous rendez compte que les mauvaises herbes ont aussi des fleurs. Les mauvaises herbes méritent également votre attention et vos soins. La vie n'est pas qu'un lit de roses, mais les mauvaises herbes sont des choses que nous sommes appelés à aimer et à soigner. Et ce travail d'intendance est l'essence même de ce que signifie être comme Jésus et vivre dans l'amour, en trouvant la chose que nous cherchions.
- John Bytheway : 03:07 Cela m'amène à... Je pense davantage aux déclarations de Paul sur le fait de devenir de nouvelles créatures. Ces mauvaises herbes peuvent devenir de nouvelles créatures, même si c'est... miraculeux. Je veux dire que toute l'idée du baptême et du fait de laisser l'ancien derrière soi et de marcher en nouveauté de vie me rappelle cela. C'est une très bonne façon de voir les choses. Ces mauvaises herbes peuvent devenir de nouvelles créatures, ou nous les voyons peut-être différemment.
- Dr. Adam Miller : 03:31 Oui, je pense que c'est une combinaison des deux. En Christ, nous devenons vraiment quelque chose de différent de ce que nous étions avant, mais il se trouve aussi que ce que nous étions avant, nous le regardons d'une manière très différente.
- Hank Smith : 03:42 Pas de honte.
- Dr. Adam Miller : 03:43 Au lieu de me regarder avec honte et peur, avec un sentiment de condamnation, avec la crainte de la colère de Dieu, je me vois comme Dieu me voit à la lumière de son amour, à la lumière du bien que je suis et à la lumière du bien dont j'ai encore besoin.
- Hank Smith : 03:59 Paul, dans l'une de ses lettres, va dire : "Maris, aimez vos femmes, comme le Christ a aimé l'Église et s'est livré pour elle." Vous avez dit que l'expiation du Sauveur est le signe ultime de l'amour. Alors, dans le contexte du mariage, pourrais-je dire que

l'amour, c'est se sacrifier pour quelqu'un ? Aimez vos femmes comme le Christ a aimé l'Église. Et je pense que l'amour, c'est quoi ? Se sacrifier, souffrir pour, aimer inconditionnellement. Avez-vous l'impression que je suis en phase avec ce que Paul voulait dire ?

- Dr. Adam Miller : 04:38 Oui, je pense que c'est en plein milieu. Je pense que c'est une cible parfaite. Il n'y a pas de moyen plus rapide de mettre fin à un mariage que de penser qu'il s'agit d'être aimé. Si vous vous demandez constamment : "Suis-je aimé comme j'ai besoin de l'être ?" Votre mariage est terminé. La seule chose qui peut soutenir un mariage est le projet commun de se demander : "Comment est-ce que j'aime ?" Parce qu'encore une fois, l'amour n'est pas... Ce n'est même pas le genre de chose que l'on peut obtenir. C'est le genre de chose que l'on rejoint et que l'on partage, ou c'est le genre de chose qui disparaît en fumée parce que l'on pensait que c'était quelque chose qu'il n'était pas. On ne peut pas l'obtenir. On ne peut que le faire.
- Hank Smith : 05:15 Je suis vraiment content d'avoir posé cette question. C'était merveilleux. John, avez-vous quelque chose à ajouter sur Romains 3 avant de passer à un autre passage ?
- John Bytheway : 05:22 Non, pas vraiment. Je pense que Romains 3:23 est probablement le verset que nous avons tous entendu. Nous sommes tous dans le même bateau. Pharisiens et publicains, nous sommes tous dans le besoin.
- Dr. Adam Miller : 05:33 Oui, c'est vrai. Juif et gentil, initié et étranger.
- Hank Smith : 05:36 C'est ce qu'il dit au verset 29. Il n'est le Dieu que des Juifs ? N'est-il pas le Dieu des Gentils ? Oui, tous. Il est mort pour eux tous.
- Dr. Adam Miller : 05:46 Reprenant là où nous nous sommes arrêtés au verset 27, je vais vous donner la King James ici, parce que je pense que la King James est meilleure que la nouvelle traduction anglaise sur ce point. La King James pour Romains 3:27, je vais vous donner 27, 28, et ensuite sauter à 31. 27 se lit comme suit : "Où est donc la vantardise ? Elle est exclue. Par quelle loi ? Par les œuvres ? Non, mais par la loi de la foi. Nous concluons donc que l'homme est justifié par la foi, rendu juste par la foi, sans les œuvres de la loi. Annulons-nous donc, dit-il, la loi par la foi ? Dieu nous en préserve. Au contraire, nous établissons la loi.
- 06:32 Au verset 31, je pense qu'il y a un écho très fort du Sermon sur la montagne, où dans Matthieu 5:17, Jésus dit : "Vous pensez

que je viens pour détruire la loi, parce que vous avez la loi à l'envers. Je détruis la version inversée de la loi, mais ce n'est pas la loi. Ne croyez pas que je sois venu pour détruire la loi", dit Jésus. Je ne suis pas venu pour détruire, mais pour accomplir. Si vous compreniez ce qu'est la loi, vous verriez que je ne la détruis pas. Je l'accomplis. Je ne crée pas d'exceptions spéciales à ce qu'elle exige. Je l'accomplis. Et ce que la loi exige, c'est que nous aimions nos ennemis. Et je t'aime de la même manière, parce que tu t'es positionné comme mon ennemi.

07:16 Ce qui est vraiment bien, je pense, au verset 27, c'est la façon dont Paul décrit la foi non pas comme l'opposé de la loi, mais comme la loi. Nous avons ici la loi de la foi, comparée à ce qu'il décrit comme la loi des œuvres. Et ce que nous voulons, c'est vivre sous la loi de la foi, et non sous la loi des œuvres.

07:37 Et la différence cruciale entre les deux, dit-il, il l'exprime simplement comme ceci. La différence entre la loi de la foi et la loi des œuvres est que la loi des œuvres permet ce qu'il appelle la vantardise. La loi de la foi exclut la vantardise. Qu'est-ce que la vantardise ? La vantardise consiste à prétendre que l'on a gagné ou que l'on mérite quelque chose. La vantardise traite l'amour comme une récompense. C'est ce que fait la "loi des œuvres". La loi des œuvres, telle que Paul la décrit, est la loi à l'envers. Vous regardez dans le télescope dans la mauvaise direction et vous pensez que l'amour est quelque chose que vous pouvez obtenir, que vous pouvez gagner ou mériter. Ce n'est pas le cas, dit Paul. Ce que vous voulez, en revanche, c'est ce qu'il appelle la loi de la foi. Et la foi ici n'est pas un pansement pour un problème avec la loi des œuvres. Ce n'est pas un moyen de contourner les exigences de la loi. La loi de la foi est ce que la loi de Dieu exige. La foi elle-même, la grâce elle-même, l'amour de l'ennemi lui-même, est la loi.

08:37 Ce que vous devez faire, dit Paul, c'est cesser de vivre sous une loi qui n'en était pas une, une "loi des œuvres". Vous devez y renoncer et accepter ce qu'était la loi, la vérité sur la loi, c'est-à-dire ce que Dieu vient de montrer par Jésus-Christ, à savoir que vous devez aimer même vos ennemis. C'est ce qu'on appelle une loi de la foi parce que, contrairement à la loi des œuvres qui est fondée sur la peur, la loi de la foi va vous obliger à faire confiance. Elle va vous demander de croire, premièrement, que Dieu vous aime déjà et qu'il n'attend pas que vous le gagniez, et deuxièmement, que si vous vous joignez à cette œuvre, vous trouverez la chose que vous cherchiez en premier lieu, même si vous vous y êtes pris d'une manière totalement inverse, à l'envers.

- Hank Smith : 09:30 C'est très bien. Dans d'autres traductions, il dit, au verset 31, des choses comme : "Est-ce que cela signifie que par cette foi nous supprimons la loi ? Non, nous maintenons la loi." C'est la Nouvelle Bible Américaine. "Annulons-nous la loi par cette foi ? Au contraire, nous soutenons la loi." Il est même dit dans une traduction : "Abolissons-nous donc la loi par le moyen de cette foi ? Non, au contraire, nous donnons à la loi une assise plus solide." Il semble donc dire que si nous nous appuyons entièrement sur le Christ, cela signifie-t-il que nous pouvons oublier la loi ? Non, c'est la loi, c'est s'appuyer totalement sur le Christ.
- Dr. Adam Miller : 10:11 Oui, c'est tout à fait vrai. On dirait que... Si vous pensez que la loi consiste à décider si quelqu'un mérite ou non d'être aimé, alors aimer quelqu'un qui ne le mérite pas vous donnera l'impression de détruire la loi. Mais ce n'est pas le cas, dit Jésus. En aimant les gens qui sont mes ennemis, je ne détruis pas la loi. En fait, je fais ce que la loi ordonne. La grâce n'est pas un moyen de contourner les exigences de la loi. La grâce est ce que la loi exige.
- John Bytheway : 10:38 Traduction de la Bible vivante. "Si nous sommes sauvés par la foi, cela signifie-t-il que nous n'avons plus besoin d'obéir aux lois de Dieu ? C'est tout le contraire. En fait, ce n'est que lorsque nous faisons confiance à Jésus que nous pouvons vraiment lui obéir." J'aime la façon dont Adam l'a mieux dit ici. Ce n'est pas une façon de contourner la loi. C'est la loi.
- Hank Smith : 10:57 Oui. Version anglaise contemporaine. "Détruisons-nous la loi par notre foi ? Pas du tout. Nous la rendons encore plus puissante."
- Dr. Adam Miller : 11:07 Au lieu de limiter l'amour aux seuls amis, vous libérez l'amour comme une loi qui inclut tout le monde. La loi devient universelle et non plus sélective.
- Hank Smith : 11:19 Jusqu'à présent, Adam, voyons si j'ai compris au moins une partie de ce que je dis. Je dois cesser de considérer les commandements, les lois, comme des moyens de gagner l'amour de Dieu.
- Dr. Adam Miller : 11:31 C'est de la vantardise. C'est la vantardise.
- Hank Smith : 11:32 Au lieu de cela, je le rejoins dans son travail d'amour. Vivre la loi devient ce que je suis. Elle devient le fruit naturel de ma participation à l'œuvre de Dieu. Et je ne me joins même pas à Dieu dans son œuvre parce que je veux une récompense future.

C'est cette œuvre qui est la récompense. Ai-je compris tout ce que vous avez enseigné aujourd'hui, dans une certaine mesure ?

- Dr. Adam Miller : 11:58 C'est une promesse. C'est cela qui est libérateur. Lorsque je ne vis plus ma vie dans la peur et l'inquiétude de savoir si je vais obtenir ce que je veux, c'est-à-dire l'amour de Dieu, mais que je crois en fait ce que Dieu m'a demandé de croire, à savoir qu'il m'aime déjà, et que je me joins à lui dans cette œuvre, alors je trouve ce que je cherche dans l'œuvre elle-même. Je suis alors libéré. Je suis libéré, dit Paul, de toute cette honte, de toute cette peur et de tout ce doute, et je me trouve habilité en Christ à vivre une vie totalement différente qui voit le monde d'une manière totalement différente, moi y compris.
- Hank Smith : 12:31 Oui, c'est vrai. Moi y compris. J'aime beaucoup cela. Je me vois différemment, même mon passé. Nous en avons parlé. Je le vois différemment.
- Dr. Adam Miller : 12:42 Oui, c'est vrai. Vous le voyez avec amour. Ce moi passé est-il votre ennemi ? Bien sûr, à bien des égards, mais vous le voyez maintenant avec amour.
- Hank Smith : 12:50 Aimez vos ennemis. Oui, c'est vrai.
- John Bytheway : 12:52 Et la grâce, la compassion et la miséricorde. Oui, c'est vrai.
- Dr. Adam Miller : 12:55 Cela ne vous dispense pas, bien sûr, de faire ce qui est maintenant nécessaire.
- Hank Smith : 12:59 Parce que vous ne rejoindriez pas Dieu dans son travail.
- Dr. Adam Miller : 13:02 Exactement. Si vous pensez que vous êtes tiré d'affaire, c'est que vous avez mal compris ce pour quoi vous vous êtes engagé.
- Hank Smith : 13:10 Vous n'avez pas compris, parce que le travail est la récompense. Oui, c'est vrai.
- Dr. Adam Miller : 13:13 Ce que nous faisons continuellement. Paul le souligne encore et encore dans cette lettre. Nous passons continuellement à côté de la question, parce que nous essayons de lire tout cela comme si cela avait un sens en termes de loi des œuvres, mais ce n'est pas le cas. Cela n'a de sens que si la foi et l'amour sont eux-mêmes des lois, et non des récompenses.

- John Bytheway : 13:30 Il me semble qu'il est difficile de ne pas voir dans Matthieu 5, si vous le lisez dans son contexte, qu'il parle d'aimer comme Dieu aime.
- Dr. Adam Miller : 13:37 Je pense que c'est vrai. Je pense que c'est vrai.
- Hank Smith : 13:39 Je veux lire quelque chose de frère Holland en octobre 2017. Soyez donc parfaits - Éventuellement, c'est l'exposé. Il fait évidemment référence à ce verset du Sermon sur la montagne auquel nous avons fait référence plus tôt. "Je crois que Jésus n'a pas voulu que son sermon sur ce sujet soit un marteau verbal pour nous frapper sur nos défauts. Non, je crois qu'il a voulu rendre hommage à qui et à ce qu'est Dieu, le Père éternel, et à ce que nous pouvons accomplir avec lui dans l'éternité. En tout cas, je suis reconnaissant de savoir que, malgré mes imperfections, au moins Dieu est parfait. Qu'au moins il est, par exemple, capable d'aimer ses ennemis. Car trop souvent, à cause de l'homme et de la femme naturels qui sont en nous, vous et moi sommes parfois cet ennemi. Je suis reconnaissant que Dieu puisse au moins bénir ceux qui le maltraitent, parce que, sans le vouloir ou l'avoir voulu, nous le maltraitons tous parfois. Je suis reconnaissant à Dieu d'être miséricordieux et pacificateur, car j'ai besoin de miséricorde et le monde a besoin de paix. Bien sûr, tout ce que nous disons des vertus du Père, nous le disons aussi de son fils unique qui a vécu et est mort dans la même perfection.
- 14:46 Un peu plus loin, il cite Tolstoï, ce qui m'a beaucoup impressionné. Il parle de servir et d'aimer tout le monde, et il dit : "À cet égard, Tolstoï a parlé un jour d'un prêtre qui avait été critiqué par l'un de ses fidèles parce qu'il ne vivait pas aussi résolument qu'il le devrait. Le critique en conclut que les principes enseignés par le prédicateur erroné devaient donc être erronés eux aussi. En réponse à cette critique, le prêtre dit : "Regardez ma vie actuelle et comparez-la à ma vie passée. Vous verrez que j'essaie de vivre la vérité que je proclame". Incapable de se montrer à la hauteur des idéaux qu'il a enseignés, le prêtre admit qu'il a échoué, mais il s'écrie : "Attaquez-moi si vous voulez, je le fais moi-même. Je le fais moi-même. Mais n'attaquez pas le chemin que je suis. Si je connais le chemin de la maison mais que je l'emprunte en état d'ébriété, est-ce moins le bon chemin parce que je titube d'un côté à l'autre ? Ne criez pas joyeusement : "Regardez-le. Le voilà qui rampe dans une tourbière". Non, ne vous réjouissez pas, mais apportez votre aide à celui qui essaie de marcher sur le chemin du retour à Dieu."

- 15:53 Je pense que cela correspond très bien à ce que vous nous enseignez, Adam, et à ce que Paul dit ici. Nous rejoignons Dieu dans son amour et même dans ses encouragements aux autres, une fois que nous avons une vision de l'amour de Dieu pour nous.
- Dr. Adam Miller : 16:09 Et une fois que nous voyons nos faiblesses, non pas comme des occasions de condamnation, mais comme des occasions d'amour et de service supplémentaires, nous nous disons : "Mes faiblesses n'appellent pas la condamnation. Mes faiblesses n'appellent pas la condamnation. Dieu ne les condamne pas. Dieu les voit comme une occasion d'offrir ce qui est nécessaire pour le bien que la loi elle-même exige, pour l'amour dont j'ai besoin pour être changé et transformé. Et nous devons nous voir de la même manière.
- Hank Smith : 16:38 Oui, c'est vrai. Et comme c'est rafraîchissant de... Libérateur serait le meilleur mot, libéré de la honte.
- Dr. Adam Miller : 16:46 C'est la bonne nouvelle.
- Hank Smith : 16:48 Oui, c'est une bonne nouvelle, et c'est normal. Qu'attendez-vous d'un Dieu aimant ? Une bonne nouvelle.
- Dr. Adam Miller : 16:54 Oui, c'est vrai.
- John Bytheway : 16:55 Ce que dit Tolstoï, c'est que l'on s'enflamme pour la vérité que l'on enseigne, qu'on la sent, qu'on s'enflamme pour elle, qu'on la trouve belle, mais qu'en même temps on se dit : "Il faut que je la vive mieux". Et je pense que nous avons tous fait cela. On se dit : "C'est tellement vrai, je le ressens. Je vais faire ce discours sur le ministère, mais je suis un mauvais frère ministre." Et je me réjouis de ces situations, parce qu'elles me poussent à faire un peu mieux, mais je me disais aussi, les gars, quand nous parlons aux jeunes ou aux familles qui écoutent, que nos adolescents grandissent dans un monde de "likes" et de "views" et de "swiping" et de.... Avez-vous déjà vu un jeune adulte devenir mutuel ? Cela m'a fait l'effet d'un coup de poing dans le ventre. J'ai pensé, "swipe up", "swipe down". Je t'approuve, je ne t'approuve pas. Oh, j'ai juste...
- Hank Smith : 17:48 Je n'aime pas votre apparence. Ouais.
- John Bytheway : 17:49 Je me suis dit que je préférais l'ancienne façon de sortir avec les gens, même si j'étais horriblement mauvais. Mais comment aider les jeunes à aimer, alors qu'ils grandissent dans un monde de likes, de pouces en l'air et d'approbations ? C'est brutal.

- Dr. Adam Miller : 18:05 Mais nous nous y prenons presque tous de la mauvaise manière. Nous voulons être aimés, nous voulons recevoir de l'amour, mais ce n'est pas ainsi que nous y parviendrons. On peut rejoindre l'amour et le faire. On ne peut pas y arriver si on utilise l'amour à l'envers.
- Hank Smith : 18:19 Oui. Même quand je pense que vous nous avez enseigné, rejoignez Dieu dans son amour et vous obtiendrez son amour, et attendez, vous le voyez toujours comme une récompense. Vous le voyez toujours comme quelque chose qui est dans le futur, que je dois aller gagner. Il ne s'agit donc pas de rejoindre Dieu dans son œuvre d'amour pour obtenir l'amour, mais de rejoindre Dieu dans son œuvre d'amour, alors c'est ce que vous avez cherché.
- Dr. Adam Miller : 18:41 Si je suis John Bytheway, que je me lève lors d'une réunion de sacrement pour faire un exposé sur le ministère et que je me dis : "Je dois vraiment faire mieux en ce qui concerne mon ministère", c'est vrai. Je dois vraiment faire mieux. Mais pourquoi ? Dois-je faire mieux pour que Dieu m'aime enfin ? Ou dois-je faire mieux parce que c'est ainsi que j'aime les autres ? Là encore, c'est la question cruciale. Je dois faire mieux. J'ai raison. Mais pourquoi ?
- Hank Smith : 19:09 Oui, c'est vrai. Et le pourquoi est crucial. Il l'est vraiment.
- Dr. Adam Miller : 19:12 Oui, c'est vrai. Ce pourquoi est le pivot sur lequel tourne l'évangile lui-même.
- Hank Smith : 19:17 C'est très amusant. Je pourrais le faire toute la journée. Adam, où devrions-nous aller ensuite ?
- Dr. Adam Miller : 19:22 Jetons un coup d'œil à Romains 2:1. Nous avons ici une très belle description, je pense, qui s'étend sur la majeure partie du chapitre, mais qui est aussi bien résumée dans le verset d'ouverture, une très belle description du genre de piège dans lequel, en tant que pécheurs, nous tombons lorsque nous supprimons la vérité et que nous traitons l'amour comme une récompense. Paul décrit le piège comme suit dans Romains 2:1. Il dit : "Vous êtes donc sans excuse, qui que vous soyez, lorsque vous jugez quelqu'un d'autre. En effet, quel que soit le motif pour lequel vous jugez autrui, vous vous condamnez vous-même, car vous qui jugez, vous pratiquez les mêmes choses".
- 20:02 Le résultat le plus prévisible qui découle du fait de traiter la loi comme une récompense, comme quelque chose que l'on pourrait gagner ou mériter, le résultat le plus prévisible est la

condamnation. Vous commencez par essayer de gagner ou de mériter l'amour, de vous rendre plus aimable que les autres, afin de mériter plus d'amour que les autres, ce qui vous amène à établir cette distinction initiale entre les initiés et les exclus, entre les amis et les ennemis, entre les personnes qui méritent l'amour et celles qui ne le méritent pas, ce qui signifie que ce geste même compromet dès le départ le commandement de Dieu d'aimer tout le monde. Vous venez de tracer une ligne dans le sable qui vide de sa substance la loi elle-même, en la traitant comme quelque chose que seules certaines personnes gagnent ou méritent.

20:53 Lorsque vous commencez à condamner les autres, vous finissez inévitablement par être vous-même condamné, souligne Paul. Car il s'avère que l'amour n'est pas le genre de chose que l'on peut mériter avec succès. Et si vous condamnez les autres à ne pas le mériter, vous finirez par vous condamner vous-même à ne pas le mériter, et vous deviendrez la proie de ce même jugement. C'est un piège. C'est le piège même d'une façon pécheresse de voir le monde : tout devient plus sombre, plus petit et plus éloigné, et cela vous inclut, parce qu'il est impossible de réussir la tâche que vous vous êtes fixée de mériter l'amour.

Hank Smith : 21:32 La roue du hamster de l'amour gagnant. Vous n'y arriverez jamais.

Dr. Adam Miller : 21:36 Oui. Et c'est aussi un écho clair de Matthieu 7, du Sermon sur la montagne, du discours de Jésus sur le jugement, où il dit : "Ne jugez pas, car vous serez jugés selon le jugement que vous portez." Si j'utilise la loi pour juger de la manière d'aimer, c'est ainsi que la loi sera appliquée à mon égard. Si je me sers de la loi pour juger qui je dois aimer, c'est ainsi que je finirai par m'appliquer la loi à moi-même. Si j'essaie de vivre sous la loi des œuvres, je me condamne à vivre sous cette loi, mais si je fais confiance à Dieu et que je vis sous une loi de foi, alors je serai libéré et je vivrai sous cette loi.

Hank Smith : 22:12 Quelle vision fascinante ! Matthieu 7 : "Ne jugez pas pour ne pas être jugés, car c'est par le jugement que vous jugez que vous serez jugés." J'ai toujours pensé que cette phrase signifiait "par Dieu". J'ai toujours pensé que cette phrase signifiait "par Dieu" : si vous jugez, vous serez jugés par Dieu. Mais ce n'est pas ce qu'il dit. En effet, vous serez jugés en fonction du jugement que vous aurez porté. Ce que vous me montrez ici, Adam, c'est que c'est par vous. Tu te jugeras toi-même, parce que tu juges tous les autres selon cette norme, tu finiras par te

juger toi-même selon cette norme, et tu seras condamné toi aussi.

- Dr. Adam Miller : 22:41 Si vous utilisez la loi pour condamner, vous serez condamné par cette loi. C'est inévitable. Si vous croyez en Dieu et que vous utilisez la loi pour aimer, c'est à cela qu'elle servira. Vous aurez adhéré à ce projet. Vous serez jugé de la même manière.
- Hank Smith : 22:55 Oui. Vous serez inclus.
- Dr. Adam Miller : 22:56 Ces versets sont peut-être l'exemple le plus célèbre de la modification du texte du Nouveau Testament par la traduction de Joseph Smith. En effet, la traduction de Joseph Smith fait un ajout important à ces versets en établissant une distinction entre deux versions du jugement, en disant quelque chose comme : "Ne jugez pas un jugement injuste, mais jugez un jugement juste. Ainsi, au lieu d'interdire le jugement, point final, Jésus établit une distinction entre deux façons différentes de juger. Une manière de juger qui condamne et une manière de juger qui aime. Nous avons donc ici deux versions différentes de la loi, une loi des œuvres qui permet de se vanter, ou une loi de la foi qui permet d'aimer même son ennemi. Vous devez utiliser la loi pour juger comment aimer, mais vous ne devez jamais utiliser la loi pour décider qui aimer. L'une des formes de jugement est un jugement juste qui accomplit la loi, parce qu'il aime même l'ennemi. L'autre est une forme de jugement injuste qui finit par condamner non seulement les autres, mais aussi vous-même.
- John Bytheway : 23:58 C'est une bonne chose. Utiliser la loi pour savoir comment juger, et non qui juger.
- Dr. Adam Miller : 24:05 Oui, c'est vrai. Il faut juger comment aimer, et non pas juger qui aimer.
- Hank Smith : 24:07 Oui, c'est ça. C'est un autre t-shirt.
- Dr. Adam Miller : 24:12 Oui, c'est ça. Mettez-le à l'intérieur, je suppose, quand vous l'enlevez.
- Hank Smith : 24:14 Oui, c'est vrai. C'est très bien.
- Adam Miller : 24:18 Gardez cette partie près de votre cœur. Au chapitre 4, nous avons une belle étude de cas sur la différence entre la loi de la foi et la loi des œuvres, et Paul utilise Abraham comme étude de cas. Abraham ne se vante jamais. Il n'a aucune raison de se vanter. Il n'utilise pas la loi pour se vanter. Il utilise simplement

la loi comme un moyen d'être fidèle à la promesse que Dieu lui a faite et à la promesse qu'il a faite à Dieu de participer à l'œuvre d'amour. Au chapitre 6, Paul décrit le baptême de manière célèbre et décisive, et dans le cadre de la tradition, comme l'action de subir notre propre mort avant l'heure. Le chapitre 6 nous offre donc une belle description, je pense, de la manière dont on passe d'un type de loi à l'autre. Comment réaliser cette transition ? Comment passe-t-on de la vie sous la loi des œuvres à la croyance et à la vie sous la loi de la foi en Christ, de sorte que la loi puisse être accomplie ?

25:17 Si nous reprenons au verset 3, au chapitre 6, Paul dit ceci : "Ne savez-vous pas que tous ceux qui ont été baptisés dans le Christ Jésus ont été baptisés dans sa mort ? Nous avons donc été ensevelis avec lui par le baptême dans la mort, afin que, comme le Christ est ressuscité des morts par la gloire du Père, nous vivions nous aussi d'une vie nouvelle. Car si nous avons été unis à lui dans la ressemblance de sa mort, nous le serons certainement aussi dans la ressemblance de sa résurrection. Nous savons que notre vieil homme a été crucifié avec lui, afin que le corps du péché ne nous domine plus, afin que nous ne soyons plus esclaves du péché. Car celui qui est mort est libéré du péché".

26:01 J'assisterai à un baptême samedi prochain, et dans nos cérémonies de baptême mormones classiques, en particulier pour les enfants, nous avons tendance à mettre l'accent sur l'image du baptême en tant que purification, où le baptême consiste à être lavé de ses péchés, ce qui est, je pense, une image appropriée pour des enfants de huit ans, mais ce n'est pas particulièrement l'image scripturale, et ce n'est certainement pas l'image que Paul utilise. Paul ne parle jamais du baptême qui vous lave de vos péchés. Paul parle du baptême comme d'un moyen de subir votre mort plus tôt, d'accélérer votre mort, afin que vous puissiez mourir avant même de quitter ce monde, afin que vous puissiez en finir avec votre mort et commencer une nouvelle vie en Christ. Nous sommes ensevelis dans l'eau avec le Christ, puis nous ressuscitons hors de l'eau avec le Christ.

26:48 Et voici ce qu'il décrit... C'est le passage. C'est ainsi que l'on passe d'une loi à l'autre. Vous devez faire la chose que vous aviez peur de faire au départ. Vous devez vous laisser mourir. Vous devez cesser de vous inquiéter pour vous-même et vous préoccuper des autres. Vous devez laisser mourir votre propre identité et prendre l'identité de quelqu'un d'autre comme la vôtre, ici, Jésus en particulier. Vous déposez votre nom, vous prenez le sien, et maintenant vous allez vivre à sa ressemblance.

Et dans la mesure où nous vivons à sa ressemblance, nous ferons ce qu'il fait, c'est-à-dire aimer ses ennemis, et nous trouverons la chose que nous cherchions au départ, c'est-à-dire l'amour.

27:30 Mais c'est difficile. C'est effrayant, et c'est pourquoi tout est question de foi. C'est une question de confiance. Vous devez faire cette chose qui vous terrifiait, c'est-à-dire mourir, vous laisser aller. Mais c'est ce que l'amour exige. Si vous voulez que votre mariage réussisse, pour revenir à l'exemple de Hank de tout à l'heure, vous devez faire ce qui vous terrifie. Vous devez cesser de vous inquiéter de savoir si vous êtes aimé ou non, et vous donner entièrement au projet d'aimer. Vous devez vous laisser mourir. C'est ainsi que l'on franchit le fossé. C'est ainsi que l'on gère le passage d'un mode de vie à l'autre. Vous faites cette promesse que vous n'allez pas juger qui aime, vous allez seulement juger comment aimer.

28:08 Il est naturel de se demander à quoi cela ressemble dans la pratique, cette affaire de renoncement à l'estime de soi, cette affaire de mort à mes propres soucis et à mes propres préoccupations. Cela signifie-t-il que nous finissons par laisser les autres nous marcher sur les pieds ? Cela signifie-t-il que nous nous laissons maltraiter ? Cela signifie-t-il que nous nous accrochons à des relations nuisibles ? Je pense que cela signifie que nous faisons ce qui est bon. C'est ce que l'amour exige. L'amour exige que nous fassions ce qui est bon. Nous faisons ce qui est bon pour nous, nous faisons ce qui est bon pour l'autre personne. Et se laisser abuser n'est pas bon pour nous, ni pour l'abuseur. Aimer quelqu'un d'autre, c'est faire ce qui est bon, quel qu'en soit le prix. Dans ce genre de scénario, l'amour exige que nous ne permettions pas que l'abus ait lieu, parce que ce n'est pas bon.

Hank Smith : 29:07 Oui, c'est vrai. C'est excellent.

John Bytheway : 29:09 Je suis heureux que vous ayez dit cela. J'ai remarqué qu'il n'y a que peu d'endroits où l'on peut trouver des choses comme nos péchés effacés, même dans l'article de foi, le baptême par immersion pour la rémission des péchés, mais j'ai trouvé dans le Livre de Mormon que la rémission des péchés se fait par le feu et par le Saint-Esprit. Il s'agit plutôt de recevoir le Saint-Esprit comme purificateur, et non l'eau et les fonts baptismaux. Et peut-être que Joseph Smith a parlé d'un demi-baptême, si vous êtes baptisé mais que vous ne recevez pas le Saint-Esprit. Je pense qu'il s'agit peut-être d'un seul et même baptême. J'aime cette idée, parce que j'ai l'impression que, d'un point de vue

scripturaire, le Saint-Esprit est plus un purificateur que l'eau dans laquelle nous sommes immergés. Qu'en pensez-vous ?

- Dr. Adam Miller : 29:53 Dans les Écritures, nous avons de très belles descriptions du baptême comme une sorte de mort, et nous avons de très belles descriptions du Saint-Esprit comme nous purifiant par le feu. Je pense que c'est plus exact dans les Écritures. Encore une fois, je n'ai aucune objection à décrire le baptême comme une sorte de purification, mais ce n'est pas une façon très scripturale de parler, pour autant que cela vaille la peine.
- Hank Smith : 30:13 J'aime bien que vous disiez que c'est utile pour les enfants de huit ans. Je ne sais pas comment l'expliquer à l'un de mes enfants de huit ans dans la tombe.
- Dr. Adam Miller : 30:19 Maintenant, vous allez mourir.
- Hank Smith : 30:20 Maintenant, vous allez mourir. Oui, c'est vrai. J'aime bien que vous disiez que c'est très bien.
- John Bytheway : 30:26 Même le fait de naître à nouveau, quand j'avais huit ans, je ne savais pas que j'étais entouré de liquide amniotique avant ma naissance, et le symbole du baptême était un peu bizarre pour moi, et je le vois beaucoup plus clairement maintenant, cette partie-là. Mais Adam, merci pour l'idée d'une mort prématurée, parce que je sais que vous avez aussi un livre sur la résurrection prématurée, mais une mort prématurée en disant que le vieil homme pécheur va mourir, ce qui est comme la façon dont Paul le décrit, maintenant je peux avoir une nouveauté de vie.
- Dr. Adam Miller : 30:58 Oui. Le baptême du feu est aussi une belle description, car d'un côté, le feu est agréable, il est chaud, il est réconfortant. D'autre part, c'est un baptême de feu.
- John Bytheway : 31:09 C'est douloureux.
- Adam Miller : 31:12 Et s'engager dans l'œuvre d'amour, c'est s'engager à vivre dans ces brûlures éternelles, ce à quoi ressemble la présence de Dieu, c'est la brûlure éternelle qui, simultanément, comme l'arbre... C'est comme le buisson de Moïse. Vous devez vivre comme le buisson de Moïse, où vous êtes constamment en feu et consumé, et constamment renouvelé par Dieu en même temps. C'est une façon difficile de vivre, mais c'est aussi, en fin de compte, la seule façon de vivre qui soit libératrice.
- Hank Smith : 31:40 J'ai lu le verset 6 dans le passé, je pense, d'une manière erronée. Sachant que notre vieil homme a été crucifié avec lui,

je me dis toujours que c'est ce que je dois faire à l'homme naturel. Et je me dis toujours que c'est ce que je dois faire à l'homme naturel. Il faut que je mette les bouchées doubles et que je détruise cette tendance. Grâce à notre discussion d'aujourd'hui, je pense que je vois que le résultat naturel de la participation à l'œuvre de Dieu est que mon ancien moi se fane, que mes anciennes idées sur la façon de gagner l'amour de Dieu, de condamner les autres, se flétrissent lorsque je me joins à lui dans son œuvre d'amour. Est-ce une meilleure façon de voir ce verset, je pense ?

- Adam Miller : 32:17 Je pense que oui. Dans le chapitre suivant, Romains 7, Paul donne une tournure très agréable à cette image, cette image de la mort et de la renaissance, en disant que ce passage de la vie sous la loi des œuvres à la vie sous la loi de la foi ressemble beaucoup à ce qui se passe lorsque le mari d'une femme meurt. Vous êtes la femme, vous étiez mariée à la loi des œuvres, votre mari meurt de sorte que vous n'êtes plus liée à lui, vous n'êtes plus liée à cette loi. Et ce que vous faites dans l'Évangile, c'est que vous vous remariez, sauf que cette fois vous vous mariez avec Jésus, et vous vous mariez par amour. C'est cette belle image de la loi des œuvres elle-même qui meurt, dit Paul, et ensuite vous vous remariez ici, de bonne foi, avec Jésus, dans la loi de la foi. C'est ainsi que se fait la conversion. On passe d'une vie sous l'empire d'une loi à une vie sous l'empire d'une autre loi.
- Hank Smith : 33:12 La loi n'est donc pas supprimée en soi, c'est votre vision de la loi qui l'est.
- Adam Miller : 33:16 Oui. La loi des œuvres, qui est une loi rétrograde, meurt et vous cessez de vivre comme si l'amour était quelque chose que vous pouviez obtenir ou mériter.
- Hank Smith : 33:23 Merveilleux.
- John Bytheway : 33:24 Le dernier verset de notre lecture d'aujourd'hui est Romains 6:23 : "Car le salaire du péché, c'est la mort, mais le don de Dieu, c'est la vie éternelle en Jésus-Christ notre Seigneur." Il y a un verset parallèle dans le Livre de Mormon, mais je ne peux pas résister. J'ai entendu un humoriste dire : "Le salaire du péché, c'est la mort, mais une fois les impôts enlevés, c'est juste un sentiment de fatigue."
- Hank Smith : 33:47 Après avoir prélevé les impôts.

Dr. Adam Miller :	33:48	Je l'aime bien. C'est très bien. C'est ce que l'on ressent en tant que pécheur, on se sent constamment épuisé, parce que ce que l'on essaie de faire est impossible. On ne peut s'empêcher de se sentir désespéré quand on essaie de gagner l'amour, parce que c'est impossible.
John Bytheway :	34:00	On ne peut pas aller de là à là.
Hank Smith :	34:03	Oui. Vous avez échangé la vérité de Dieu contre un mensonge, et le mensonge va vous épuiser.
Dr. Adam Miller :	34:09	Oui, c'est épuisant d'être un pécheur. C'est littéralement épuisant.
Hank Smith :	34:13	Être dans cet état d'esprit, je ne vais jamais le mériter, je ne vais jamais y arriver. Je ne vais jamais y arriver. Il y a un paragraphe dans le manuel que je voulais lire pour avoir l'avis d'Adam. Il se trouve sous la rubrique "Grâce". Dans le manuel, il y a une vue d'ensemble de Romains 1 à 6, et on y parle de la loi, de la circoncision, de l'incirconcision, de la justification, et ensuite ce paragraphe sur la grâce. Vous avez écrit ce livre, Original Grace, alors laissez-moi le lire et j'aimerais connaître votre point de vue. "La grâce est une aide divine, une force, donnée par la miséricorde généreuse et l'amour de Jésus-Christ. Par la grâce, tous les hommes ressusciteront pour recevoir l'immortalité. En outre, la grâce est une puissance qui permet aux hommes et aux femmes d'accéder à la vie éternelle et à l'exaltation après avoir déployé tous leurs efforts. Nous ne gagnons pas la grâce par nos efforts. C'est plutôt la grâce qui nous donne la force et l'assistance nécessaires pour accomplir les bonnes œuvres que nous ne pourrions pas maintenir autrement.
	35:09	Ensuite, on nous demande, en lisant Romains, de noter ce que vous apprenez sur la grâce du Sauveur. J'aime bien cela, parce que c'est un peu un changement de paradigme pour certains, je pense, de dire que la grâce est la force qui me permet d'y arriver, au lieu de dire que la grâce est la récompense une fois que j'y suis arrivé.
Dr. Adam Miller :	35:24	Oui, c'est vrai. Amen. Amen à tout ce que vous venez de dire. Et comme je l'ai noté au début, il y a toutes sortes de façons de parler de ces choses. La façon dont Paul parle de ces choses n'est qu'une façon parmi d'autres d'en parler. Il y a différentes façons de parler de la grâce, et différentes façons de parler de sa relation avec les œuvres. Je pense que la manière de Paul est très puissante, mais ce n'est pas la seule manière de parler de ces choses. Cependant, je pense que le cœur de ce que vous lisez ici correspond parfaitement à ce que nous décrivions à

travers Jésus-Christ, à savoir que la grâce n'est pas quelque chose de différent des œuvres. La grâce est elle-même une œuvre. C'est le travail que je fais avec Dieu. C'est l'œuvre de l'amour. Et si je pense que je peux me joindre à cette œuvre sans faire l'œuvre, alors encore une fois, j'ai mal compris ce que je voulais au départ. Dieu nous en préserve, dit Paul, vous ne pouvez pas le faire. Pour rejoindre Dieu dans l'œuvre, il faut faire l'œuvre, et il n'y a pas d'échappatoire.

36:18 Je pense que nous, saints des derniers jours, et la tradition chrétienne en général, avons tendance à nous tromper sur la grâce de manière très prévisible. Nous avons tendance à penser à la grâce comme le ferait un pécheur, et la façon dont un pécheur penserait à la grâce est quelque chose que l'on gagne ou que l'on mérite, ou quelque chose que l'on ne gagne pas ou que l'on ne mérite pas. Alors qu'en fin de compte, c'est quelque chose à laquelle on participe ou à laquelle on ne participe pas. C'est une toute autre question. C'est quelque chose en quoi l'on croit et en quoi l'on a confiance, comme le dit Paul, ou c'est quelque chose que l'on ne croit pas.

Hank Smith : 36:51 John, vous avez déjà parlé de l'ordre donné par Moroni : "Venez au Christ et soyez parfaits en lui", et non "Soyez parfaits et venez au Christ".

John Bytheway : 37:00 La séquence.

Hank Smith : 37:01 C'est donc le fait de venir à Christ, de se joindre à son œuvre, qui créera en vous une nouvelle vie ?

Dr. Adam Miller : 37:07 La perfection décrit l'amour, pas mon mérite d'être aimé. C'est ce que signifie être parfait, je pense, en Christ plutôt qu'en moi-même. Si je suis parfait en moi-même, je prétends mériter d'être aimé. Si je suis parfait en Christ, cela signifie que nous nous sommes unis pour accomplir parfaitement l'œuvre de l'amour. Il s'agit de deux choses totalement différentes, de deux objectifs différents. On peut décrire cette même chose comme la différence entre l'amour parfait et le fantasme du perfectionnisme. Le perfectionnisme est la façon dont les pécheurs pensent au monde, où vous essayez d'être parfait, et donc d'être parfaitement aimable. C'est le perfectionnisme. Il n'y a pas de commandement à être parfait de cette manière, et essayer de le faire vous empêche de faire ce qui vous est commandé. Le perfectionnisme est une forme puissante de désobéissance.

Hank Smith : 37:55 C'est le cas, et cela englobe tout, prend le dessus sur votre vie, mais vous n'avez même plus la notion de sortir, d'aimer et de

faire le travail de l'amour, parce que vous êtes tellement absorbé par cette... Je dois me perfectionner. Je dois mériter cela.

- Adam Miller : 38:10 Oui. Cela conduit inévitablement, comme Paul l'a souligné au chapitre 2, cela conduit inévitablement à la condamnation. Vous n'utilisez la loi que pour condamner, au lieu d'utiliser la loi pour aimer, et cela vous inclut. Et c'est une façon de vivre difficile, difficile, épuisante.
- John Bytheway : 38:24 Je ne dirais jamais que l'Évangile est facile, mais je pense qu'il est plus facile que ce dont vous avez parlé, à savoir essayer d'être aimable, de gagner l'amour et de penser que j'essaie de faire en sorte que Dieu m'aime. Tout ce dont nous avons parlé aujourd'hui m'amène à vouloir sauter à l'une de ces choses que Paul dit et qui est si poétique et si belle, lorsqu'il pose la question dans Romains 8, "Qui nous séparera de l'amour du Christ ?" Puis il donne cette liste. "Si la tribulation, la détresse, la persécution, la famine, la nudité, le péril, l'épée... J'en suis persuadé", sautant vers le bas, "ni la mort, ni la vie, ni les anges, ni les principautés, ni les puissances, ni les choses présentes, ni les choses à venir, ni la hauteur, ni la profondeur, ni aucune autre créature ne pourra nous séparer de l'amour de Dieu, qui est dans le Christ Jésus notre Seigneur." C'est une pensée magnifiquement élaborée. J'ai l'impression que tout ce que nous avons fait nous conduit à ce que Paul puisse dire cela.
- Hank Smith : 39:28 J'aimerais que cela s'applique un peu plus à la vie des saints des derniers jours aujourd'hui, alors je vais lire un paragraphe du manuel et vous poser une question à tous les deux.
- 39:40 Certains chrétiens juifs de Rome croyaient apparemment encore que les droits et les rituels de la loi de Moïse apportaient le salut. Cela peut sembler être un problème qui ne s'applique plus, puisque nous ne vivons plus selon la loi de Moïse, mais en lisant les écrits de Paul, pensez à vos propres efforts pour vivre l'Évangile. Vos performances extérieures, le fait de prendre le sacrement, d'aller au temple, et nous pourrions allonger la liste, toutes les choses que nous faisons en tant que saints des derniers jours, approfondissent-elles votre conversion et renforcent-elles votre foi en Christ ?
- 40:10 Pourquoi, quand ou comment l'oublions-nous ? Parce que j'ai eu des conversations avec des gens qui... En fait, j'en ai eu une la semaine dernière qui m'a dit : "Je suis allée au temple toutes les semaines, toutes les semaines, toutes les semaines", mais elle avait perdu la foi et elle voulait me prouver qu'elle faisait tout ce qu'il fallait pour conserver sa foi. Elle traverse une crise

de foi. Elle disait : "J'ai lu tous les manuels, je suis allée au temple chaque semaine, je suis allée à l'église, je peux vous citer le Journal of Discourses", toutes ces choses qu'elle me disait faire, et il semblait qu'elles étaient devenues une fin en soi.

40:46 Mais commentez donc ceci. Vos pratiques extérieures, comme le sacrement ou la fréquentation du temple, et nous pourrions ajouter beaucoup de choses à cette liste de choses que nous faisons, approfondissent-elles votre conversion et renforcent-elles votre foi dans le Christ ? Pourquoi cela se produit-il ? Pourquoi l'Évangile devient-il parfois pour nous un Évangile de listes de contrôle ? Parce que c'est une façon épuisante de vivre, en remplissant toutes les cases, j'ai cuit du pain pour les veuves, j'ai servi à la conserverie. Et puis faire cela jour après jour, jour après jour, jour après jour, et puis vous pensez que vous gagnez une récompense.

John Bytheway : 41:24 Peut-être avons-nous tous une petite loi de Moïse dans notre ADN spirituel ou quelque chose comme ça, ou simplement les formules du monde. Si je fais ceci, cela, cela, alors cela arrive. Ça marche en cours de maths. Comment appelle-t-on cela ? La doctrine de la rétribution. Je pense que cela s'est étendu au Nouveau Testament au point que, comme nous en avons parlé, Hank, qui a péché ? Cet homme ou ses parents qui l'ont rendu aveugle ? Nous voulons une relation de cause à effet.

41:51 La façon dont vous avez posé la question était : est-ce que cela approfondit notre conversion ? Eh bien, est-ce que ce sont les fruits de notre conversion ? Nous devrions nous concentrer sur la conversion. Nous essayons de nous convertir au Christ, et alors peut-être que ces choses deviennent plus un fruit de notre conversion, plutôt qu'une formule.

Dr. Adam Miller : 42:09 Je pense que la question décisive est de savoir pourquoi nous faisons ce que nous faisons. Il est épuisant de cocher toutes les cases de la liste de contrôle, si je le fais pour gagner l'amour.

Hank Smith : 42:26 Parce que je crois que je ne peux pas... Je ne suis pas aimable, à moins de faire ces choses.

Dr. Adam Miller : 42:30 Oui, c'est vrai. Mais si je coche ces cases parce que j'aime d'autres personnes, ce n'est pas épuisant de la même manière. En fait, c'est profondément stimulant, revigorant, vivifiant. Cela accélère. Il vous remplit d'un pouvoir qui n'est pas le vôtre, d'un amour que vous ne pourriez pas commander en votre nom propre. Il vous relie à Dieu d'une manière qui vous ramène à la vie, littéralement. Et la qualité même de l'œuvre est modifiée d'une manière qui est plus libératrice que captivante.

43:00 Je pense que ce passage du manuel Viens, suis-moi est vraiment important, parce qu'il est tentant de lire Paul et de penser que lorsqu'il parle de la loi, il ne parle que de la loi de Moïse, ce qui signifie qu'il ne parle pas de quelque chose qui s'applique à nous. Or, tout ce que j'ai dit aujourd'hui suppose que ce n'est pas le cas. Tout ce que j'ai dit aujourd'hui suppose que les choses que Paul a à dire sur la loi, la loi de Moïse, ces choses s'appliquent autant à moi qu'aux Juifs du premier siècle qui essaient de vivre aujourd'hui en tant que chrétiens. Je pense que c'est vrai, non seulement de manière générale, mais aussi dans le texte de l'épître aux Romains.

43:36 Encore une fois, dans Romains 2, lorsque Paul nous donne toute une série d'exemples du genre de choses qui sont impliquées dans l'observation de la loi, il ne donne pas d'exemples rituels. Il ne donne pas d'exemples liés aux sacrifices, aux exigences rituelles de la loi de Moïse ou aux lois sur la pureté. Tous les exemples que Paul donne de la loi de Moïse au chapitre 2, par exemple, sont des exemples moraux qui ont trait au vol, au meurtre ou à l'adultère, ou à toutes les choses qui s'appliquent encore à nous, et il est assez cohérent à ce sujet, Paul, chaque fois qu'il parle de la loi et de l'observation de la loi, de la vie sous la loi, il utilise ces exemples moraux qui s'appliquent encore. Cela fait partie intégrante de la manière dont la question principale qu'il a à l'esprit a trait à la manière dont, en général, nous pensons à la loi de Dieu, indépendamment des détails, que je la considère comme un moyen de gagner l'amour ou que je la considère comme un moyen de mettre en œuvre l'amour.

Hank Smith : 44:30 Je voulais citer une histoire racontée par Stephen Robinson. Nous l'avons mentionné plus tôt dans la journée. Il s'agit d'un discours prononcé à l'université BYU et intitulé Believing Christ. Il a écrit un livre qui porte le même nom. Il dit : "Parfois, le poids de l'exigence de perfection nous pousse au désespoir. Parfois, nous ne parvenons pas à croire la partie la plus importante de l'Évangile qui dit qu'il peut nous changer et nous faire entrer dans son royaume. Permettez-moi de vous raconter une expérience qui s'est déroulée il y a une dizaine d'années. Ma femme et moi vivions en Pennsylvanie. Les choses allaient plutôt bien. J'avais été promu, c'était une bonne année pour nous, une année difficile pour Janet", sa femme. "Cette année-là, elle a eu notre quatrième enfant, a obtenu son diplôme universitaire, a passé l'examen d'expert-comptable et a été nommée présidente de la Société de secours. Nous avions les Recommandations du Temple, la Soirée Familiale et j'étais à l'évêché. Je pensais que nous étions sur le point de devenir des yuppies LDS".

- 45:17 "Une nuit, les lumières se sont éteintes. Il est arrivé à ma femme quelque chose que je ne peux décrire autrement que comme une mort spirituelle. Elle ne voulait pas en parler. Elle ne voulait pas me dire ce qui n'allait pas. C'était le pire. Pendant quelques semaines, elle n'a pas voulu participer aux choses spirituelles. Elle a demandé à être libérée de ses appels, mais n'a pas voulu s'ouvrir et me dire ce qui n'allait pas. Finalement, après environ deux semaines, un soir, je l'ai mise en colère et tout est sorti. Elle m'a dit : "D'accord, tu veux savoir ce qui ne va pas ? Je vais te le dire. Je ne peux plus le faire. Je ne peux pas le soulever. Je ne peux plus me lever à 5h30 du matin pour faire du pain, coudre des vêtements, aider mes enfants à faire leurs devoirs, faire mes propres devoirs, m'occuper de la Société de Secours, faire ma généalogie, écrire au député, aller aux réunions des parents d'élèves et écrire aux missionnaires. Et elle a commencé à nommer une brique après l'autre qui avait été posée sur elle, expliquant toutes les choses qu'elle ne pouvait pas faire".
- 46:07 Elle m'a dit : "Je n'ai pas le talent de Sœur Morel. Je ne peux pas faire ce que fait Sœur Childs. J'essaie de ne pas crier sur les enfants, mais je perds le contrôle, et je le fais. Je ne suis pas parfaite. Je ne suis pas parfaite et je ne le serai jamais. Je ne parviendrai pas à atteindre le royaume céleste, et je me le suis enfin avoué. Toi et les enfants, vous pouvez y aller, mais moi, je n'y arriverai pas. Je ne suis pas Molly Mormon et je ne serai jamais parfaite, alors j'ai abandonné. Pourquoi me casser le dos ?"
- 46:36 Il a dit : "Nous avons commencé à parler et la nuit a été longue." Il dit : "Je l'ai interrogée sur son témoignage et elle m'a dit : 'J'ai essayé et essayé. Je ne peux pas observer tous les commandements tout le temps'. Puis il a ajouté : "Qui aurait pensé qu'après huit ans de mariage, après toutes les leçons que nous avons données et entendues, après tout ce que nous avons lu et fait dans l'Église, Janet essayait encore de se sauver elle-même ? Elle savait pourquoi Jésus est un entraîneur, une pom-pom girl, un conseiller et un enseignant. Elle savait pourquoi il est un exemple, le chef de l'église, le frère aîné, ou même Dieu. Elle savait tout cela, mais elle ne comprenait pas pourquoi il est appelé Sauveur. Janet essayait de se sauver elle-même avec Jésus comme conseiller. Frères et sœurs, nous ne pouvons pas. Personne ne le peut. Personne n'est parfait.
- 47:17 Il cite ensuite Ether et dit : "Bien sûr, nous échouons au niveau céleste. C'est pourquoi nous avons besoin d'un Sauveur, et il nous est ordonné de nous approcher de Dieu et de l'invoquer afin de recevoir selon nos désirs." Il poursuit en disant : "J'ai

appris cette leçon dans ma vie. Ma famille a appris cette leçon dans notre vie collective. Jésus-Christ est le fils de Dieu. Il est le Sauveur du monde. Il est notre Sauveur individuel. Si nous entrons dans cette glorieuse relation d'alliance avec lui", que je pense qu'Adam décrirait comme le fait de se joindre à lui dans son œuvre, "et que nous ne retenons rien, puis que nous avons foi et confiance en sa capacité à faire pour nous ce que nous ne pouvons pas accomplir, je lui rends témoignage, je l'aime, j'aime profondément son Évangile."

48:02 Pour moi, c'est peut-être une histoire trop fréquente de "je ne peux plus le faire". Et Adam, je pense que vous nous avez vraiment, vraiment donné la réponse ici. Puis-je vous demander de répéter, pour que ce soit clair, à tous ceux qui nous écoutent, que ce n'est pas une façon efficace de considérer l'Évangile ? Le résultat naturel de cela, c'est que vous allez finir par être épuisé, fatigué, et probablement, "Je ne peux plus le faire. J'abandonne."

Adam Miller : 48:30 C'est une histoire très puissante. Je me souviens parfaitement du moment où j'ai lu cette histoire pour la première fois, et le frère Robinson l'a racontée dans le livre *Believing Christ*, et je suis très reconnaissant à la sœur Robinson de lui avoir permis de la partager. Et je pense que cela a été très puissant pour beaucoup de gens. Pour moi, je pense que ce qui est vraiment important dans cette histoire, c'est de reconnaître que le moment de désespoir décrit avec tant de force par Sœur Robinson n'est pas un moment facultatif. Découvrir que l'on ne peut pas y arriver, découvrir que l'amour ne peut pas être gagné et mérité, abandonner ce projet, renoncer à ce projet, se retrouver sans espoir face à ce projet, c'est la mort. C'est le passage. C'est ainsi que l'on passe de la vie sous la loi des œuvres à la vie sous la loi de la foi.

49:27 C'est un moment dangereux. C'est un moment dangereux lorsque vous découvrez que la loi des œuvres est impossible. Parce que si vous pensez que c'est tout ce qu'il y a dans l'évangile, alors vous pensez que l'évangile est terminé. C'est aussi un moment potentiellement nécessaire, un moment potentiellement rédempteur, parce que c'est le passage qui permet de découvrir ce qu'est réellement l'Évangile de Jésus-Christ. C'est le passage vers la découverte de la loi de la foi, dans laquelle vous découvrez que vous essayiez de répondre à la mauvaise question depuis le début, que vous essayiez d'obéir à un commandement que Dieu n'a jamais donné, et que vous essayiez de trouver l'amour d'une manière qui est impossible à faire. Cela ouvre la porte au salut, à la rédemption, à la résurrection, à la découverte d'une nouvelle vie en Christ. On ne

peut accéder à cette nouvelle vie sans mourir d'abord à l'ancienne loi. C'est une chose difficile et douloureuse, mais aussi potentiellement libératrice et rédemptrice. Je pense que Sœur Robinson serait la première à témoigner du fait que de l'autre côté de ce désespoir se trouvent l'amour, la vie et l'espoir que vous recherchez.

- Hank Smith : 50:30 Très bien. Ce que j'espère vraiment de ce podcast, c'est qu'il guérisse. Que les gens se disent : "Vous avez raison. Je me sens tellement mieux."
- Dr. Adam Miller : 50:39 Jésus avait raison.
- Hank Smith : 50:40 Oui, c'est vrai. Jésus avait raison depuis le début.
- John Bytheway : 50:43 Lorsque j'ai eu cette conversation avec mon ami pasteur évangélique, et nous étions amicaux et tout, il m'a demandé : "Si vous n'allez plus jamais au temple, pourriez-vous aller au ciel ?" Et ce qui est sorti de ma bouche, je ne sais pas si la corrélation passerait ou non. Je me souviens juste avoir dit : "Je vais au temple parce que j'aime le Seigneur et je pense qu'il veut que j'y aille, mais le temple ne s'appelle pas le Sauveur. Le fait que j'aie fait une mission ne s'appelle pas le Sauveur. Le fait que je respecte les commandements n'est pas le Sauveur. Jésus est le Sauveur. Il est le seul Sauveur. Il est le seul à porter ce nom et ce titre". Cela m'a aidé à m'entendre dire que Jésus-Christ est mon Sauveur et qu'il est mon seul Sauveur. Peut-être que les choses que je fais, peut-être que j'essaie de montrer que je l'aime, peut-être que mes motivations ne sont pas toujours parfaites, mais j'essaie d'arriver à ce point où je veux juste honorer mon Sauveur, qui m'aime même quand je suis un idiot.
- Hank Smith : 51:48 Oui, je veux le rejoindre dans son travail. Dr Miller, avant de vous laisser partir, dites-nous quelque chose d'autre dont vous pensez que nos auditeurs pourraient tirer profit, en particulier de ces chapitres.
- Dr. Adam Miller : 51:59 Voici, je pense, ce que j'aimerais vraiment que les gens retirent de leur lecture des épîtres de Paul, en particulier de l'épître aux Romains. Je ne suis pas pécheur parce que je n'ai pas réussi à mériter l'amour de Dieu par mon obéissance. Je suis pécheur parce que j'ai essayé d'obéir à un commandement que Dieu n'a jamais donné, et que j'ai gâché ma vie en essayant de mériter cet amour. Essayer d'obéir à un commandement que Dieu n'a jamais donné est ce qui m'empêche d'obéir au commandement qu'Il a réellement donné, d'être réellement obéissant. Essayer d'être aimé plutôt que d'aimer, c'est ce qui m'a piégé en premier lieu. Découvrir cela, comme le décrit Paul et comme

j'en ai fait l'expérience, est libérateur. La révélation est libératrice : découvrir que cet amour, cette grâce, est une loi, la loi. Aimer ses ennemis est la loi que Dieu lui-même suit, et non une exception à la loi, ni une faille ou un plan de secours auquel on peut recourir lorsque nous ne parvenons pas à être aimables.

- 53:00 C'est rédempteur. C'est une vie entièrement nouvelle, une vie vécue en présence de Dieu, ici et maintenant, et pas seulement dans l'espoir de quelque chose plus tard. Et je pense que ce n'est pas seulement le message de Paul. À bien des égards, c'est l'essence même de l'Évangile de Jésus-Christ. C'est la bonne nouvelle.
- Hank Smith : 53:19 Adam, ce fut une telle bénédiction de vous avoir avec nous aujourd'hui. Je vous suis très reconnaissant pour le temps que vous nous avez accordé. Je vous remercie.
- Adam Miller : 53:26 J'adore être avec vous. Je vous suis reconnaissant pour le travail que vous faites, et je suis heureux qu'il touche autant de personnes.
- Hank Smith : 53:31 Nous voulons que vous reveniez.
- John Bytheway : 53:33 J'avais vraiment hâte de lire Romains. On ne peut pas le lire rapidement comme on peut lire d'autres choses. J'ai vraiment dû ralentir et je suis quand même reparti en me disant : "J'espère que quelqu'un pourra venir m'expliquer ce que cela signifie". C'était donc une bénédiction pour moi d'être ici. Merci à vous deux, et merci à la famille Sorensen de m'avoir laissé m'asseoir ici et prendre un tas de notes. Quelle bénédiction !
- Hank Smith : 53:57 Oui, c'est vrai. Beaucoup de gens vont ressentir la même chose.
- 54:00 Nous tenons à remercier le Dr Adam Miller pour sa présence parmi nous aujourd'hui. C'est un vrai régal. Nous tenons à remercier notre productrice exécutive, Shannon Sorensen. Nous tenons à remercier nos sponsors, David et Verla Sorensen, et nous nous souvenons toujours de notre fondateur, Steve Sorensen. Nous espérons que vous nous rejoindrez la semaine prochaine. Nous allons étudier la seconde moitié de Romains sur followHIM. La transcription d'aujourd'hui, les notes de l'émission et des références supplémentaires sont disponibles sur notre site web, followhim.co. Vous pouvez regarder le podcast sur YouTube, avec des vidéos supplémentaires sur nos comptes Facebook et Instagram. Tout cela est absolument gratuit, et nous aimerions que vous le partagiez avec votre

famille et vos amis. Nous aimerions toucher davantage de personnes qui cherchent de l'aide pour leur étude. Viens, suis-moi. Si vous pouviez vous abonner au podcast, le noter, l'évaluer et le commenter, nous serions plus faciles à trouver.

54:47

Nous venons de terminer un nouveau projet qui devrait vous plaire. Si vous souhaitez recevoir des citations courtes et puissantes ainsi que des idées tirées de tous nos épisodes sur l'Ancien Testament, inscrivez-vous à notre liste de diffusion sur notre site Web, [followhim.co](https://followhim.co), et nous vous enverrons par courriel un PDF des trois premiers chapitres de notre nouveau livre, *Finding Jesus Christ in the Old Testament* (Trouver Jésus-Christ dans l'Ancien Testament). Si vous avez apprécié nos invités sur le podcast l'année dernière autant que nous, nous pensons que vous aimerez cette nouvelle collection. Bien sûr, rien de tout cela ne serait possible sans notre incroyable équipe de production, David Perry, Lisa Spice, Jamie Neilson, Will Stoughton, Krystal Roberts, Ariel Cuadra et Annabelle Chamberlain. Nous sommes également ravis d'avoir de vos nouvelles, vous, nos amis et nos auditeurs.

Elder Hill :

55:26

Bonjour, je m'appelle Elder Hill, je suis missionnaire au Pérou et je suis très reconnaissant pour le podcast followHIM. J'aime commencer ma matinée en écoutant le podcast lorsque je me prépare, et je me rends compte que je me sers de ces idées lorsque j'enseigne à d'autres personnes et lorsque je parle avec des missionnaires. Je suis très reconnaissante d'apprendre toutes sortes de choses étonnantes et magnifiques sur le Nouveau Testament que je ne connaîtrais jamais sans l'aide des invités et des animateurs. Merci beaucoup, et que Dieu vous bénisse.

## ARE WE SAVED BY GRACE, WORKS OR BOTH?



- Hank Smith : 00:02 Bonjour, mes amis. Bienvenue à une autre émission de followHIM Favorites. Je m'appelle Hank Smith. Je suis ici avec l'incroyable John Bytheway.
- John Bytheway : 00:07 Bonjour, Hank.
- Hank Smith : 00:08 Bonjour John. Je suis heureux de vous voir ici. John, la leçon Viens, et suis-moi de cette semaine se trouve dans le livre des Romains, la première moitié du livre des Romains, et elle soulève une question intéressante. Les saints des derniers jours croient-ils qu'ils sont sauvés par les œuvres, par la grâce ou par un mélange des deux ? Comment répondriez-vous à cette question, John ?
- John Bytheway : 00:26 Si Jésus a fait pour nous quelque chose que nous ne pouvons pas faire pour nous-mêmes, alors nous sommes sauvés par la grâce. Nous sommes venus au Christ et nous sommes maintenant invités à devenir comme le Christ. Essayer de ressembler au Christ ne nous permet pas de gagner le salut, mais il nous l'a demandé, alors nous essayons de lui ressembler.
- Hank Smith : 00:42 Oui, tout droit sorti du Livre de Mormon, nous nous appuyons entièrement sur les mérites de Jésus. Nous ne faisons rien pour nous sauver nous-mêmes. Nous n'obéissons pas aux commandements, nous ne servons pas, nous ne faisons rien de tout cela pour nous sauver. Peut-être que certains d'entre nous le font, mais ce n'est pas conforme aux Écritures. Les Écritures disent que nous sommes sauvés entièrement par le Christ. Alors pourquoi faire ces choses, John ? Pourquoi garder les commandements ? Si je suis sauvé entièrement par le Christ, pourquoi servir ? Parce que je l'aime et que je veux faire ce qu'il m'a demandé. Je veux participer à son œuvre. Il a été si bon pour moi en m'offrant le paradis. Je veux essayer de créer le paradis pendant que je suis ici.
- John Bytheway : 01:20 Oui. Ces choses viennent plus naturellement lorsque nous apprenons à aimer le Sauveur et tout le reste. Il n'y a plus de réticence. Ce n'est plus "Oh, je dois faire ça". Je pense que cela vient plus naturellement à mesure que nous grandissons dans

l'Évangile. Notre ami Brad Wilcox dirait : "Pensez-vous que vous gagnez le paradis ?" Non, nous apprenons ce qu'est le paradis. Êtes-vous sauvés par la grâce ? Non. Êtes-vous changé par la grâce ? Le Sauveur nous change et nous refait, et je pense que certaines de ces bonnes œuvres viennent plus naturellement.

- Hank Smith : 01:48 Je crois que c'est Brad qui a dit que c'était comme des leçons de piano. Votre mère paie entièrement les leçons de piano, et elle ne s'attend pas à ce que vous la remboursiez. Ce qu'elle espère, c'est que vous vous entraîniez, que vous investissiez votre temps, vos efforts et votre énergie dans ces leçons qu'elle vous a offertes, non pas pour la rembourser, non pas pour gagner son amour, mais pour montrer votre gratitude, pour profiter d'un cadeau qui nous est offert.
- John Bytheway : 02:16 Oui, je pense que c'est une très bonne question et j'espère que les gens iront voir les conférences de Brad. J'espère que les gens écouteront Frère Hafen. Il y en a tellement qui ont parlé de cela et c'est une bonne chose d'en parler, mais je pense que souvent les bonnes choses que nous faisons viennent naturellement lorsque nous ressentons l'amour de Dieu et que nous essayons de le partager avec les autres. Cela ne devient pas une liste de contrôle ou une chose à faire à contrecœur. Cela coule de source.
- Hank Smith : 02:39 John, je dirais, et évidemment vous et moi ne parlons pas au nom de l'Église, mais je dirais que les saints des derniers jours croient qu'ils sont sauvés à 100 % par la grâce. Pourquoi gardons-nous les commandements ? Parce que nous l'aimons, parce que nous voulons participer à son œuvre. Nous voulons vivre comme il a vécu.
- John Bytheway : 02:56 Oui. Il nous a demandé. "Quels hommes et quelles femmes devriez-vous être ? Comme je le suis." J'essaie donc d'être comme Jésus. Nous chantons cette chanson, mais nous l'aimons. Mais nous échouerons dans nos efforts.
- Hank Smith : 03:07 Oui. Nous échouerons inévitablement dans ces efforts. C'est pourquoi la repentance est l'un des premiers principes de l'Évangile. Si c'est l'un des premiers, je pense qu'il compte sur nous.
- John Bytheway : 03:17 L'utiliser.
- Hank Smith : 03:18 Oui, je pense qu'il a prévu que nous l'utilisions. Si vous m'aimez, gardez mes commandements. Nous espérons que vous nous rejoindrez sur notre podcast complet. Il s'appelle followHIM.

John et moi pensons que vous aimerez ce que le Dr Adam Miller fait avec ces chapitres. Rejoignez-nous sur notre podcast complet et rejoignez-nous la semaine prochaine pour un autre followHIM Favorites.