



« *Voici, ton roi vient* »

Notes de l'émission et transcriptions

Podcast Description générale :

followHIM : Un podcast sur le thème "*Viens, et suis-moi*" avec Hank Smith et John Bytheway

Avez-vous parfois l'impression que la préparation de votre leçon hebdomadaire *Viens, et suis-moi* n'est pas à la hauteur ? Rejoignez les animateurs Hank Smith et John Bytheway qui interviewent des experts pour rendre votre étude du cours *Viens, et suis-moi* de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours non seulement agréable, mais aussi originale et éducative. Si vous cherchez des ressources pour rendre votre étude fraîche, fidèle et amusante, quel que soit votre âge, rejoignez-nous tous les vendredis et samedis.

Description des épisodes du podcast :

Première partie :

Quel est le lien entre l'entrée triomphale et le cri de Hosanna ? Keith Wilson explore l'entrée glorieuse de Jésus à Jérusalem et la manière dont les disciples d'aujourd'hui peuvent honorer Jésus-Christ.

Partie 2 :

Keith Wilson examine le discipulat et les croyances concernant la résurrection physique et partage son témoignage sur la puissance et le sacrifice de Jésus-Christ.

Timecodes :

Première partie

- 00:00 Partie 1 - Dr. Keith Wilson
- 00:56 Présentation du Dr. Keith Wilson
- 04:44 L'entrée triomphale rapportée dans les quatre évangiles
- 07:56 Nous pouvons faire plus pour célébrer Pâques
- 12:15 Trois éléments qui influencent la taille de la foule pour l'entrée triomphale
- 20:41 Symbolisme lors de l'entrée triomphale
- 32:53 Le Dr Wilson raconte une anecdote sur le symbolisme du cri d'hosanna.
- 38:29 La leçon de la malédiction du figuier
- 1:18:10 Fin de la première partie - Dr. Keith Wilson

Partie 2

- 00:00 Partie II - Dr. Keith Wilson
- 02:45 L'influence de Jean-Baptiste se poursuit après sa mort
- 04:11 La parabole du mauvais laboureur et la parabole du mariage du fils du roi
- 05:42 Le Dr Wilson partage une histoire personnelle de célébration d'un mariage juif.
- 10:16 La pièce du tribut
- 13:44 Les sadducéens remettent en question le mariage dans la résurrection, ce qui montre que Jésus enseignait le mariage éternel.
- 24:47 Le grand commandement de la loi
- 31:04 La question de toutes les questions : Croyez-vous que Jésus est le Messie ?
- 33:17 C.S. Lewis nous donne le choix d'accepter le Sauveur comme un simple homme ou comme le Messie.
- 41:03 Le Dr Wilson explique que la foi est un choix. Vous trouverez les preuves que vous cherchez.
- 1:02:47 Fin de la deuxième partie - Dr. Keith Wilson

Références :

Dew, Sheri L. "Aller de l'avant avec la foi". Amazon. Deseret Book Company, 2001.
<https://www.amazon.com/Go-Forward-Faith-Sheri-Dew/dp/1573457892>.

David A. Bednar, membre du Collège des douze apôtres. "Revêts-toi de ta force, ô Sion".
Église de Jésus-Christ des saints des derniers jours, 2 octobre 2022.
<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2022/10/46bednar?lang=eng>.

Gerrit W. Gong, membre du Collège des douze apôtres. "Hosanna et Hallelujah - Jésus-Christ vivant : Le cœur de la restauration et de Pâques". The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, 4 avril 2020. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2020/04/31gong?lang=eng>.

Gaskill, Alonzo L. "Sacred Symbols : Finding Meaning in Rites, Rituals, & Ordinances". Amazon. CFI, une marque déposée de Cedar Fort, Inc, 2019. https://www.amazon.com/Sacred-Symbols-Alonzo-Gaskill/dp/1462136354/ref=asc_df_1462136354/?tag=hyprod-20&linkCode=df0&hvadid=525354630215&hvpos=&hvnetw=g&hvrnd=7848853763435214919&hvpone=&hvptwo=&hvqmt=&hvdev=c&hvdvcmdl=&hvlocint=&hvlocphy=9029855&hvtargid=pla-1368975670244&psc=1.

Griffin, Tyler J. "Jérusalem, la ville sainte : Centre d'études religieuses". Jérusalem, la ville sainte - Centre d'études religieuses. Consulté le 18 avril 2023. <https://rsc.byu.edu/new-testament-history-culture-society/jerusalem-holy-city>.

Harper, Stephen C. "Pierre et le sacerdoce restauré" : Religious Studies Center". Pierre et le sacerdoce restauré | Religious Studies Center. Consulté le 18 avril 2023. <https://rsc.byu.edu/ministry-peter-chief-apostle/peter-restored-priesthood>.

Hilton, John. "A la recherche de Jésus". John Hilton III. John Hilton III, 9 janvier 2023. <https://johnhiltoniii.com/seekingjesus/>.

Huntsman, Eric D., et Trevan G. Hatch. "Greater Love Hath No Man : Religious Studies Center". Greater Love Hath No Man | Religious Studies Center. Consulté le 18 avril 2023. <https://rsc.byu.edu/book/greater-love-hath-no-man>.

Jackson, Kent P. "L'Ancien Testament et Pâques : Religious Studies Center". L'Ancien Testament et Pâques | Religious Studies Center. Consulté le 18 avril 2023. <https://rsc.byu.edu/ascending-mountain-lord/old-testament-easter>.

Lewis, C S. "Mere Christianity--Lunatic, Liar, or Lord". Mere Christianity - Liar, Lunatic, or Lord : : YouVersion Event. Consulté le 18 avril 2023. <https://www.bible.com/events/33062>.

"15-21 mai. Matthieu 21-23 ; Marc 11 ; Luc 19-20 ; Jean 12 : 'Voici ton roi qui vient'. 15-21 mai. Matthieu 21-23 ; Marc 11 ; Luc 19-20 ; Jean 12 : "Voici, ton roi vient", 1er janvier 2022. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-individuals-and-families-new-testament-2023/21?lang=eng>.

Parry, Jay A., et Donald W. Parry. "Comprendre les paraboles de Jésus-Christ". Amazon. Deseret Book, 2006. https://www.amazon.com/Understanding-Parables-Jesus-Christ-Parry/dp/1606419005/ref=asc_df_1606419005/?tag=hyprod-20&linkCode=df0&hvadid=317283876377&hvpos=&hvnetw=g&hvrnd=13616918955201013009&hvpone=&hvptwo=&hvqmt=&hvdev=c&hvdvcmdl=&hvlocint=&hvlocphy=9029855&hvtargid=pla-612949075909&psc=1.

Président Dieter F. Uchtdorf Deuxième conseiller dans la Première Présidence
ImageUchtdorf, Dieter F. "On Being Genuine". L'Église de Jésus-Christ des saints des
derniers jours, 2 avril 2015. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2015/04/on-being-genuine.p8?lang=eng#p8>.

Seely, David Rolph, et Jo Ann H. Seely. "'Behold the Lamb of God' : Religious Studies Center. "Behold the Lamb of God" | Centre d'études religieuses. Consulté le 18 avril 2023. <https://rsc.byu.edu/behold-lamb-god/behold-lamb-god>.

Skinner, Andrew C. "Pierre, le chef des apôtres" : Religious Studies Center". Peter-the Chief Apostle | Religious Studies Center. Consulté le 18 avril 2023. <https://rsc.byu.edu/go-ye-all-world/peter-chief-apostle>.

Wilson, Keith J. "En temps de découragement, souvenez-vous de la veuve de Naïn : Religious Studies Center". In Times of Discouragement, Remember the Widow of Nain | Religious Studies Center (En période de découragement, souvenez-vous de la veuve de Naïn). Consulté le 18 avril 2023. <https://rsc.byu.edu/learn-me/times-discouragement-remember-widow-nain>.

Wilson, Keith J. "L'histoire chrétienne et le développement de Pâques : Religious Studies Center". The Christian History and Development of Easter | Religious Studies Center. Consulté le 18 avril 2023. <https://rsc.byu.edu/celebrating-easter/christian-history-development-easter>.

Wilson, Keith J. "Le message de Nicodème" : Religious Studies Center". The Message of Nicodemus | Religious Studies Center. Consulté le 18 avril 2023. <https://rsc.byu.edu/vol-1-no-1-2000/message-nicodemus>.

Wilson, Keith J. "La résurrection : An Embattled Keystone : Religious Studies Center". La résurrection : An Embattled Keystone | Religious Studies Center. Consulté le 18 avril 2023. <https://rsc.byu.edu/book-mormon-message-four-gospels/resurrection-embattled-keystone>.

Informations biographiques :



Keith J. Wilson était professeur d'écritures anciennes à l'université Brigham Young lorsque ce texte a été écrit. Après avoir servi dans une mission à Vienne, en Autriche, il a obtenu un diplôme d'allemand et de sciences de la santé à l'Université Brigham Young. Il a ensuite obtenu une maîtrise à la BYU et un doctorat à l'université de l'Utah, où ses études doctorales ont porté sur l'histoire et la formation des universités en Amérique, avec un accent particulier sur l'influence de la religion dans l'enseignement supérieur.

Avis d'utilisation équitable :

Le *Follow Him Podcast avec Hank Smith et John Bytheway* peut utiliser du matériel protégé par des droits d'auteur, dont l'utilisation n'a pas toujours été spécifiquement autorisée par le détenteur des droits d'auteur. Il s'agit d'une "utilisation équitable" de tout matériel protégé par des droits d'auteur, conformément à la section 107 de la loi américaine sur les droits d'auteur. Conformément au titre 17 U.S.C. Section 107, le matériel de ce podcast est offert publiquement et sans profit, aux utilisations publiques ou à l'internet pour des commentaires et à des fins éducatives et informatives à but non lucratif. Clause de non-responsabilité en matière de droits d'auteur En vertu de l'article 107 de la loi sur les droits d'auteur de 1976, l'utilisation équitable est autorisée à des fins telles que la critique, le commentaire, le reportage, l'enseignement, l'érudition et la recherche. Dans ces cas, l'utilisation équitable est autorisée.

Aucun droit d'auteur n'est revendiqué.

Le contenu est diffusé à des fins d'étude, de recherche et d'éducation.

Le diffuseur ne tire aucun profit du contenu diffusé. Cela relève des lignes directrices relatives à l'"utilisation équitable" : www.copyright.gov/fls/fl102.html.

Remarque :

The *Follow Him Podcast with Hank Smith and John Bytheway* n'est pas affilié à l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours ni à l'Université Brigham Young. Les opinions exprimées dans les épisodes représentent uniquement le point de vue de l'invité et des podcasteurs. Bien que les idées présentées puissent s'écarter des conceptions ou des enseignements traditionnels, elles ne constituent en aucun cas une critique des dirigeants, des politiques ou des pratiques de l'Église de Jésus-Christ des Derniers Jours.



Hank Smith :	00:01	Bienvenue à followHIM, un podcast hebdomadaire destiné à aider les individus et les familles dans leur étude Viens, et suis-moi. Je suis Hank Smith.
John Bytheway :	00:09	Je m'appelle John Bytheway.
Hank Smith :	00:11	Nous aimons apprendre.
John Bytheway :	00:11	Nous aimons rire.
Hank Smith :	00:13	Nous voulons apprendre et rire avec vous.
John Bytheway :	00:15	Ensemble, nous le suivons.
Hank Smith :	00:19	Bonjour mes amis. Bienvenue dans ce nouvel épisode de followHIM. Je m'appelle Hank Smith, je suis votre animateur et je suis accompagné de mon royal coanimateur, John Bytheway. Bienvenue, John, dans l'émission followHIM. Une semaine de plus.
John Bytheway :	00:31	Roi. On m'a déjà comparé à un joker, mais au roi. En tant que membre de la cour du roi, je suis d'accord.
Hank Smith :	00:39	John, nous sommes dans Matthieu 21 à 23 cette semaine, ainsi que dans Marc, Luc et Jean. Nous avons besoin d'un expert biblique pour nous accompagner et il est là. Qui se joint à nous ?
John Bytheway :	00:50	Je suis ravi de vous présenter le Dr Keith J. Wilson, que nous connaissons tous les deux. Mais permettez-moi de vous présenter le Dr Wilson. Il est né à Ridgecrest, en Californie, quatrième d'une famille de dix enfants. Il est entré à l'université BYU en tant qu'étudiant, a fait une mission en Autriche, où les collines sont vivantes, comme nous l'avons entendu dire. Il est rentré chez lui, s'est dirigé vers l'école de médecine, mais a ensuite accepté un poste d'enseignant à l'étranger, et est tombé amoureux de l'enseignement. Il est titulaire d'une maîtrise d'allemand de la BYU et d'un doctorat en administration de l'éducation de l'université de l'Utah. Il s'est penché sur les racines de l'université et sur la façon dont de

nombreuses universités ont commencé en tant qu'institutions religieuses avant de devenir des institutions laïques. Il a huit enfants et un fils adoptif. Sa femme et lui ont 35 petits-enfants et deux sont en train de naître. C'est incroyable.

- 01:49 Le Dr Wilson a en fait lancé Wilson Diamonds. Mais il est revenu à l'enseignement. Il a exercé toutes sortes de fonctions, de l'animateur de crèche à l'évêque. Il est remarquable de constater à quel point ces deux vocations sont similaires. Non, c'est une blague. Dernièrement, il a été patriarche. Il est actuellement en mission pour la santé mentale, lui et sa femme, en Amérique du Sud, dans la région du Nord-Ouest, et nous sommes ravis de l'avoir avec nous. Nous sommes ravis de l'avoir. Nos occasions de l'avoir seront peut-être limitées, car il pourrait bientôt partir pour l'Amérique du Sud, mais nous sommes heureux de l'avoir. Je dois maintenant vous parler, Hank, de mon lien personnel. J'ai ici ma thèse de maîtrise, qui a été lue par environ six personnes, dont le Dr Wilson, et j'ai donc sa signature ici. Le pauvre homme a dû passer par là. Nous sommes devenus amis et il est un collègue respecté et un mentor pour moi pour avoir traversé ce processus. Merci d'être avec nous.
- Dr. Keith Wilson : 02:52 Merci beaucoup. C'est un honneur d'être ici et de vous rejoindre dans ce podcast.
- Hank Smith : 02:57 Oui, nous sommes reconnaissants de vous avoir, Keith. Vous dirigez-vous vers l'Amérique du Sud, dans les deux semaines à venir ?
- Dr. Keith Wilson : 03:04 Oui, nous avons finalement reçu nos visas après huit ou neuf mois d'attente. Il est prévu que nous nous rendions là-bas, probablement entre la mi-mai et la fin du mois de mai. Nous irons à Lima. Je vais pouvoir pratiquer mon allemand et mon espagnol.
- Hank Smith : 03:17 Keith, je t'ai déjà entendu dire que tu y allais en tant que jeune compagnon.
- Dr. Keith Wilson : 03:22 C'est bien cela. Pendant 40 ans, j'ai enseigné la religion, j'ai été évêque et j'ai siégé à la tribune, et ma femme s'est préparée à aider les missionnaires à répondre à leurs besoins en matière de santé mentale. Lorsque nous nous sommes inscrits à la mission, elle leur a fait part de toutes mes qualifications et ils ont dit : "Non, il ne recevra pas d'appel spécial. Sa vocation sera d'être votre assistante." Et ils le savaient très bien, car tout le monde est sur le pont. La charge de travail est très importante. À l'heure actuelle, les missionnaires sont confrontés à la scène

post-Covid, à l'âge précoce, à la tâche décourageante du travail missionnaire et un conseiller en santé mentale est vraiment essentiel dans la structure de la mission. Nous travaillons donc 12 à 14 heures par jour, six jours par semaine, pour essayer d'aider les missionnaires et c'est gratifiant de voir le contact qu'elle a avec eux. C'est vraiment encourageant.

- | | | |
|--------------------|-------|--|
| Hank Smith : | 04:16 | C'est merveilleux. Absolument merveilleux. Très bien. Aujourd'hui, nous allons consacrer notre temps aux quatre évangiles, Keith. Je ne sais pas si nous pourrions rendre cela plus difficile pour vous. Dans quelques heures. Nous aimerions que vous couvriez les chapitres 21 à 23 de Matthieu, 11 de Marc, 19 à 20 de Luc et 12 de Jean. Et la leçon, puisque j'ai mon co-animateur royal ici, s'intitule Voici ton roi vient. |
| John Bytheway : | 04:41 | Voici, ton roi vient. |
| Hank Smith : | 04:43 | Keith, par où voulez-vous commencer ? |
| Dr. Keith Wilson : | 04:44 | Vous avez bien commencé avec votre introduction, Hank, et c'est qu'il n'est pas très fréquent dans le Nouveau Testament d'avoir un incident unique rapporté dans les quatre évangiles. Il n'y en a qu'une poignée. Il y a le baptême, le repas des 5 000 personnes, le procès, la crucifixion, la résurrection et l'entrée triomphale. Il y a donc les quatre. Je crois que cela s'explique par le fait que tout le monde rapportait ce qui était le plus important pour eux dans le ministère du Sauveur, mais il s'agissait là des points culminants. Ce sont les sommets de la montagne qui ont été les plus importants dans le ministère du Sauveur. L'entrée triomphale est l'un des points les plus importants sur lesquels il faut se concentrer pour en saisir toute l'importance. |
| Hank Smith : | 05:29 | Génial. Voulons-nous commencer par Matthieu ? Voulons-nous commencer par Marc ? Voulons-nous commencer par Luc ou Jean ? |
| Dr. Keith Wilson : | 05:34 | Je pense que j'aimerais commencer par vous donner un aperçu des raisons pour lesquelles cette entrée triomphale et les événements qui la suivent sont si importants. |
| Hank Smith : | 05:46 | C'est parti. |
| Dr. Keith Wilson : | 05:47 | J'aimerais commencer par cette idée. Dans la vie, nous prospérons tous grâce au renforcement positif. Parfois, nous n'en recevons pas autant que nous le voudrions, mais lorsque nous sommes encouragés par ceux que nous aimons et en qui |

nous avons confiance, cela fait toute la différence dans le monde. C'est l'essence même de la communauté, de la famille et de l'amour des autres. Et j'aimerais vous suggérer que l'entrée triomphale est vraiment l'un des moments de la vie de Jésus où il reçoit des encouragements.

06:25 Nous avons tendance à penser qu'il est le Fils de Dieu. Qu'il se contente de boucler sa ceinture et de faire son travail chaque jour jusqu'à ce qu'il accomplisse le sacrifice expiatoire. Et pourtant, son côté personnel nous échappe. Il nous manque lorsque Jean le Baptiste est décapité, parce qu'il veut juste avoir un peu d'intimité. Il souffre. Il nous manque son sourire. Il nous manque, parfois un peu déçu. Il nous manque lorsqu'il est un peu contrarié. Alors, voir ce côté personnel de Lui, voir le fait que le Père a semblé intégrer certains événements juste avant qu'Il ne fasse la chose la plus difficile de toute sa mission, et qu'Il a intégré un certain renforcement. J'adore cela.

07:09 C'est comme une mère quand un petit enfant arrive, lui laisse un petit mot et lui dit : "Maman, je t'aime". Et elle fond. Tout ce qu'elle fait 24 heures sur 24. Ou comme un professeur lorsque quelqu'un vient vous remercier pour une leçon, et que vous pouvez voir qu'il a une larme à l'œil et qu'il est vraiment sincère. Et bien d'autres choses encore. Un homme d'affaires qui vous dit : "Vous savez, vous avez fait la différence. Vous avez été si gentil et si généreux". Et cela dans tous les domaines, cela fait partie de notre nature. Et pour renforcer cela, je pense qu'en termes ecclésiastiques, nous appelons cela les tendres miséricordes, les endroits où le Seigneur nous touche. L'entrée triomphale a été une grande miséricorde pour le Sauveur lui-même. C'est donc par là que j'aimerais commencer.

07:56 Il y a une deuxième sorte de tandem que j'aimerais accomplir en parlant de ces chapitres aujourd'hui. En tant que peuple, en tant que foi religieuse, nous avons été critiqués parce que nous ne faisons pas grand-chose pour célébrer Pâques. J'ai donc souvent réfléchi longuement à la question suivante : "Pourquoi ne faisons-nous pas plus pour célébrer Pâques en tant que SDJ ?" Gordon B. Hinckley a fait une déclaration à l'occasion de Noël. Il a dit : "Il n'y aurait pas de Noël s'il n'y avait pas eu Pâques." Ainsi, Pâques est évidemment le point culminant de notre célébration religieuse et de la commémoration de ce qui s'est passé pendant cette période du ministère du Sauveur.

08:37 Pourquoi ne le faisons-nous pas ? Pourquoi ne sommes-nous pas les premiers à célébrer Pâques ? Je pense qu'il y a deux ou trois raisons. Tout d'abord, nous n'avons pas de préparation à la célébration de Pâques. C'est une célébration d'un jour.

Deuxièmement, notre conférence générale se tient généralement dans la même région. Et nous avons des préparatifs pour la conférence générale. Nous avons tous entendu les annonces à l'église et nous nous y attendons, et il y a des ventes spéciales dans les magasins et tout le reste. Et puis, troisièmement, nous ne savons jamais quand aura lieu Pâques. Elle se déplace. Elle a une latitude d'environ quatre ou cinq semaines. C'est fou. Nous connaissons exactement les dates de jour de grâce et de Noël. Il faut qu'une personne influente dise : "Faisons Pâques à telle date." Il suffit de fixer la date, plutôt que de la rattacher à un cycle lunaire et tout le reste. Ce sont donc les trois choses à faire.

09:32 Dans la discussion d'aujourd'hui, je veux vous accrocher à l'idée. Je veux juste, pour reprendre l'expression d'un pêcheur, lancer l'hameçon, que nous pouvons faire mieux à Pâques. Et ce sera en grande partie parce que nous commençons à nous concentrer sur le dimanche des Rameaux, l'entrée triomphale, et que nous réalisons que quelque chose d'énorme se prépare dans notre célébration. Il m'est facile de m'emporter sur ce point, car je considère qu'il est très important que nous commémorions de manière très appropriée la résurrection de notre Sauveur, le plus grand miracle qui se soit produit physiquement.

Hank Smith : 10:07 C'était génial.

John Bytheway : 10:09 Je suis tout à fait d'accord pour dire que non seulement il n'y aurait pas de Noël sans Pâques, mais aussi toutes les autres choses qui n'existeraient pas. Nous ne serions pas assis ici, les églises ne seraient pas assises ici. Le christianisme n'aurait aucun sens sans la résurrection, qui est le triomphe ultime de tout cela. Il y a donc beaucoup de choses qui n'existeraient pas sans Pâques. Peut-être que nous ne serions pas en 2023 depuis quoi ? Depuis la naissance du Christ. Pourquoi s'en souviendrait-on s'il n'était rien d'autre qu'un énième professeur de morale ? Alors oui, tout dépend en quelque sorte de Pâques. J'aime ce que vous avez dit.

Hank Smith : 10:43 C'est très bien. Merci Keith. Vous dites donc que le dimanche des Rameaux devrait être le début de nos célébrations de Pâques ?

Dr. Keith Wilson : 10:49 Oui, un peu comme la veille de Noël l'est pour le jour de Noël. Ce qui est intéressant avec le dimanche des Rameaux, c'est que nous savons que c'était le premier jour de la semaine. Cela définit ce que nous appelons, en termes chrétiens, la semaine de la Passion. Il y a donc sept jours que l'on considère

généralement comme la semaine de la Passion, et le dimanche des Rameaux est le premier de ces jours. Le dimanche des Rameaux est un événement très important. Les quatre auteurs d'évangiles en parlent tous. L'Église a fait un travail considérable. Vous pouvez aller sur leur site web et vous y trouverez les sept jours et les choses que les familles peuvent faire. Dans le Liahona du mois de mars de cette année, Frère Huntsman et un autre collègue ont publié un article sur les traditions familiales et les choses que vous pouvez faire pendant ces sept jours. Et je pense que plus nous pourrions intérioriser cela, plus notre culte de Pâques sera approprié à ce grand miracle.

- | | | |
|--------------------|-------|---|
| Hank Smith : | 11:40 | Génial. Parmi les quatre auteurs de l'Évangile, quel est celui que nous voulons étudier pour l'entrée triomphale ? Keith, nous allons en examiner plusieurs ou allons-nous nous concentrer sur un seul ? |
| Dr. Keith Wilson : | 11:49 | Je pense que nous pouvons certainement les mélanger et qu'il existe des différences très marquées entre le récit de Jean et les trois autres synoptiques, Matthieu, Marc et Luc. Mais j'aime bien utiliser Matthieu parce qu'il semble mettre en place une scène et un cadre un peu plus serré que certains des autres auteurs. Je vais donc m'en tenir aux grandes lignes de Matthieu, telles qu'il les présente. |
| Hank Smith : | 12:12 | D'accord, faisons-le. Matthieu 21, c'est ça ? |
| Keith Wilson : | 12:15 | C'est vrai. Vous remarquerez d'emblée que cette entrée triomphale est énorme. C'est tout simplement énorme, c'est la seule façon de le dire. Dans Matthieu, il est dit : "Une très grande foule étendait ses vêtements." Voir le verset 8. Puis, au verset 10 de Matthieu 21, "Toute la ville s'émouvait en disant : Qui est celui-ci ?". Qu'est-ce qui contribue à cela ? Parce que c'est une chose importante. Dans le ministère de Jésus, la plupart du temps, il est vu par Jérusalem, qui est le cœur du judaïsme à son époque. Jérusalem et ceux qui contrôlent les choses le considèrent comme un fou de Galilée. "Une bonne chose peut-elle sortir de Nazareth ? Allez, lâchez-moi un peu !" Et d'autres choses du même genre. Et maintenant, il arrive en ville et c'est énorme. |
| | 13:07 | Si vous lisez attentivement, trois éléments contribuent à l'ampleur de l'entrée triomphale. Nous pourrions peut-être mentionner que l'une des bonnes Bibles de commentaires dit qu'ils ont estimé qu'il y avait près de cent mille personnes. Si vous êtes déjà allé à Jérusalem, vous savez que c'est une petite ville assez étroite et que pour cent mille personnes, c'était une |

ville grouillante et pleine à craquer de gens partout. Les érudits estiment que Jérusalem, à l'époque de Jésus, comptait probablement 10 000 habitants, voire 5 à 15, selon certaines estimations. Mais c'est toujours une ville assez petite comparée à nos villes modernes. Mais dans l'Antiquité, cette population pouvait atteindre une centaine de milliers de personnes, et quelques érudits se sont même aventurés à dire qu'il y avait plus d'un million de personnes. Cette chose est donc grande. Qu'est-ce qui la rend si grande ?

13:58 Si vous lisez dans Jean 12:10 : "Mais le chef des prêtres se concerta pour faire mourir Lazare aussi." Les chefs des prêtres sont très contrariés par le fait que Jésus ait pris les choses en main et qu'il ait pris les choses en main. L'un des éléments qui contribuent à cette situation est la résurrection de Lazare, et vous avez déjà fait un bon travail à ce sujet, cette résurrection de Lazare. Elle n'est rapportée que dans Jean, et c'est donc une bonne chose qu'il nous en rapporte les conséquences ici aussi. Mais l'événement a eu un impact important, probablement une semaine auparavant, et il se déroule dans l'arrière-cour de Jérusalem. C'est à Béthanie, qui se trouve juste au sommet de la colline. La première chose qui contribue à l'ampleur de l'événement est Lazare.

Hank Smith : 14:38 J'ai souvent pensé que la résurrection de Lazare était peut-être le moment de crescendo du Sauveur dans son ministère mortel. Il a construit jusqu'à ce moment, construit et construit, et la résurrection de Lazare est trop importante pour que l'on puisse détourner le regard. C'est son grand moment qui mène à son entrée triomphale. Ai-je bien compris ?

Dr. Keith Wilson : 14:58 Je pense que oui. Cela n'a certainement pas influencé tous ceux qui l'ont vu. Certains ont commencé à ne pas croire, mais c'était tellement... Je veux dire que ceux qui avaient un cœur un tant soit peu pénétrant ont été époustouflés par la sortie de Lazare. Lazare est la première chose qui semble le faire. La seconde est la Pâque elle-même. C'est une fête de pèlerinage dans la loi de Moïse et il y avait trois fêtes de pèlerinage, des fêtes au cours desquelles les gens étaient censés se rendre au temple et offrir des sacrifices, mais celle-ci était le grand-père. C'était l'équivalent, le parallèle dans notre culture, de Noël. C'était la Pâque. Pour les Juifs de l'Antiquité, c'est un événement important, car Jésus arrive pendant la Pâque, juste au début. Dans le récit de Jean, il est dit : "six jours plus tard, c'est la Pâque". C'est donc un événement important.

15:48 Le troisième point, cependant, doit être pris en compte de manière systématique dans l'ensemble du ministère du Sauveur

dans les Ecritures, et c'est que son ministère va crescendo. Il a commencé à avoir un grand nombre de disciples en Galilée avec des choses comme le repas des 5 000 personnes et d'autres, et la nouvelle s'est répandue comme une traînée de poudre. Il y a un homme qui peut faire ces choses et d'autres choses de ce genre. Vous remarquerez que six mois avant l'entrée triomphale, pour autant que nous puissions le déterminer, il y a la montagne de la Transfiguration et ce que nous appelons la fête des Tabernacles qui la précède.

16:23 Et dans ce Jean 7, quand Jésus revient, et c'est une autre de ces fêtes de pèlerinage, quand Jésus revient à Jérusalem pour la célébration de la fête des Tabernacles, il envoie ses disciples devant lui et il arrive discrètement. Vous voyez, son ministère est en train de décoller et il ne veut pas qu'il s'écroule prématurément. Il envoie ses disciples et entre discrètement par la porte de derrière. Cela montre qu'il devient de plus en plus populaire. L'entrée triomphale est en quelque sorte le crescendo de cette popularité. C'était donc énorme.

Hank Smith : 17:01 Une chose, John, dont je ne sais pas si nous avons beaucoup discuté et que nous devrions probablement faire, c'est le point que Keith soulève ici, à savoir que Jérusalem, la Judée et la Galilée, où le Sauveur a accompli la majeure partie de son travail, de ses miracles et de son ministère, sont très éloignées l'une de l'autre. On pourrait penser : "Oh, ils sont juste à côté l'un de l'autre. La nouvelle se répand." Mais il y a la Judée au sud et la Galilée au nord. Il faut compter trois jours de voyage pour aller de l'une à l'autre. Et entre les deux, il y a la Samarie. Est-ce que j'ai bien dit cela, Jean ?

John Bytheway : 17:34 Oui, c'est ce que je comprends. Et comment ces informations circulent-elles ? S'agit-il uniquement de bouche à oreille pour les voyageurs qui vont et viennent ?

Hank Smith : 17:42 Oui, c'est ce que je pense. Et quand le Sauveur vient à Jérusalem. Parfois, je pense qu'avant d'aller en Terre Sainte, peut-être que vous pouvez tous les deux vous identifier à cela, mais avant d'y aller, je voyais la Galilée et Jérusalem comme étant proches l'une de l'autre, sans me rendre compte de la distance qui les séparait. Et Jésus ne passe pas beaucoup de temps à Jérusalem, il ne s'y rend que pour les fêtes de pèlerinage dont parlait Keith. Il y en a trois par an, puis il retourne en Galilée. Les miracles se produisent donc dans le nord et les gens du sud en entendent parler. Toutefois, selon l'Évangile de Jean, il a fait quelques miracles à Jérusalem. Est-ce que j'ai bien compris pour vous deux ?

- Dr. Keith Wilson : 18:20 Oui, c'est vrai. Et la séparation, je pense que vous pouvez la mettre en évidence. Vous avez parlé de trois jours. Oh, c'est entre 75 et 90 miles selon l'itinéraire que vous prenez. C'est une bonne semaine, peut-être même 10 jours si vous avez beaucoup de bagages et d'autres choses. C'est un véritable obstacle.
- Hank Smith : 18:36 Je pense que c'est une partie importante parce que vous vous dites que si les chefs des prêtres ont vu tous ces miracles, il est probable qu'ils ne les ont pas vus, qu'ils n'ont entendu parler que de quelques uns à Jérusalem et peut-être de beaucoup d'autres en Galilée. C'est utile. Jésus meurt donc loin de chez lui.
- Dr. Keith Wilson : 18:53 Oui, il le fait vraiment. Mais d'abord, il y a l'ampleur et l'incroyable déferlement, et j'aimerais le dépeindre comme la journée de Jésus au soleil. Je trouve cela fascinant : sur la montagne de la Transfiguration, Moïse et Élie viennent, comme le rapporte Luc, "pour lui parler de sa mort". Et Joseph Smith ajoute : "Sa mort et sa résurrection." Qu'est-ce qui se passe pour que des messagers célestes aient à faire cela ? J'aime interpréter cela comme s'ils l'encourageaient parce qu'il s'apprête à accomplir la plus grande de ses missions et qu'il est comme la plupart d'entre nous, nous avons des choses décourageantes dans notre vie. Et je crois que cela commence à lui peser. Il fera des déclarations dans ce sens. "Mon heure n'est pas encore venue, mais elle est proche." C'est donc une chose importante. Et il y a deux ou trois choses spécifiques dans lesquelles il est encadré ici sous le soleil en tant que Messie. Nous devons donc en parler.
- Hank Smith : 19:54 Parlez-en. Je pense que vous avez raison au sujet du mont de la Transfiguration, Keith. Si je me souviens bien, j'ouvre le dictionnaire biblique, "Transfiguration, Mont de", dans une partie. Dans le deuxième paragraphe, il y a trois paragraphes. Il y est question de ces êtres que sont Élie, Moïse et même Jean Baptiste. Voici ce qu'il en est. "L'événement était important à bien des égards. L'autorité de la prêtrise a été conférée à Pierre, Jacques et Jean. L'importance de l'œuvre du Sauveur a été soulignée et l'unité des diverses dispensations ainsi que la relation étroite entre Jésus et ses prophètes ont été démontrées." Je peux donc en témoigner. Je pense que beaucoup de ces êtres angéliques sont là pour l'encourager, comme vous l'avez fait au début de la journée, ce qui était merveilleux. Il a besoin de ces encouragements, tout comme nous tous.
- Dr. Keith Wilson : 20:41 L'un de mes collègues a décrit la montagne de la Transfiguration comme une réunion de corrélation céleste pour l'encourager et s'assurer qu'il était toujours prêt à aller jusqu'au bout. Nous

sommes donc maintenant à la porte, littéralement, de l'entrée triomphale.

20:56 Parlons maintenant de la façon dont les gens réagissent et des symboles qu'il utilise lors de l'entrée triomphale, parce que c'est aussi quelque chose que chaque famille devrait incorporer dans sa célébration de Pâques. Vous remarquerez qu'en Matthieu 21, il est dit : "Lorsqu'ils approchèrent de Jérusalem, ou qu'ils furent arrivés de Bethphagé et du mont des Oliviers, Jésus envoya deux disciples en disant : "Passez au village." Nous avons donc cette idée ou cet événement où Jésus leur demande de lui amener un ânon, une jeune ânesse, un âne, et il n'y a pas deux animaux. Il s'agit probablement d'une erreur commise par un éditeur dans la lecture de Matthieu. Il n'est pas logique qu'il essaie d'enjamber deux animaux ou quelque chose du genre lors de son entrée triomphale. C'est ce qu'il est censé faire. Mais pourquoi ? Vous souvenez-vous de ce qu'il fait là ? Il accomplit la prophétie. Et la prophétie est Zacharie 9:9. John, veux-tu aller à ce passage et le lire pour nous ?

Hank Smith : 22:01 Tu l'as mémorisée, John ?

Dr. Keith Wilson : 22:05 Zacharie est une bête. C'est difficile à trouver à la fin.

John Bytheway : 22:09 Oui, Zacharie 9:9 : "Réjouis-toi, fille de Sion, crie, fille de Jérusalem, car voici ton roi qui vient à toi. Il est juste et il a le salut, il est humble et il est monté sur une ânesse et sur un ânon, le petit d'une ânesse."

Dr. Keith Wilson : 22:27 N'est-ce pas intéressant ? Je suis à peu près certain que Jésus connaissait suffisamment bien les Écritures, puisqu'il étudiait et récitait les Psaumes et d'autres choses, pour être au courant de cela et il leur demande expressément d'aller chercher un âne, un jeune âne pour qu'il puisse entrer en ville. Cela rappelle également Salomon lorsqu'il a été couronné roi de l'ancien Israël. Au lieu de monter sur un cheval ou quoi que ce soit d'autre, il a convoqué un âne et est entré en ville à dos d'âne. C'est devenu le symbole d'un roi humble et modeste, mais dont l'entrée reste royale.

Hank Smith : 23:07 C'est un peu le symbole de l'artisan de la paix.

Dr. Keith Wilson : 23:09 Exactement. S'il avait voulu conquérir la ville, il serait arrivé, bien sûr, sur un cheval. Mais Il arrive sur un âne, un animal domestique, un fardeau de paix.

John Bytheway :	23:20	En fait, j'ai écrit dans ma marge : "Il vient humblement sur un âne, alors qu'il vient sur un cheval de guerre dans Apocalypse 19, lors de la seconde venue." Je pense que c'est intéressant. L'animal est un symbole du type de message qui viendra à ce moment-là.
Dr. Keith Wilson :	23:39	Oh, c'est un excellent point. Oui, c'est vrai. Si vous continuez à lire dans Matthieu, il monte sur cet ânon et ils le placent dessus. Pourquoi ne pas lire les deux versets suivants ? Ils sont aussi très importants. Hank, voulez-vous les lire, huit et neuf ?
Hank Smith :	23:54	Matthieu 21:8-9, "Une très grande foule étendit ses vêtements sur le chemin, d'autres coupèrent des branches d'arbres et les enduisirent de paille sur le chemin. La foule qui précédait et qui suivait criait : 'Hosanna au Fils de David. Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur, Hosanna au plus haut des cieux.
Dr. Keith Wilson :	24:13	Nous avons maintenant les deux autres symboles qui sont très présents dans cette entrée triomphale. Il est assis sur un âne et entre dans la ville. Ils mettent leurs vêtements devant lui. Les vêtements étaient un signe de grand respect. Et vous pouvez imaginer que dans l'ancien Israël, même lorsque Jésus est crucifié, les soldats essaient de décider qui recevra ses vêtements ? Parce que les vêtements étaient si difficiles à tisser et à se procurer, et que vous n'aviez probablement qu'un seul ensemble de vêtements, etc. Mais ils prennent leurs vêtements, leurs manteaux, et les placent devant lui, de sorte qu'au lieu de rouler sur la saleté, les pavés ou toute autre surface, il roule sur quelque chose de plus doux, de plus propre. Et c'est devenu l'accueil pour le traitement du tapis rouge et un accueil royal. C'est donc le premier grand symbole qu'ils font.
	25:05	La troisième est qu'ils utilisent des branches d'arbre. D'accord, il est dit qu'ils ont mis des branches d'arbre devant lui. Parmi nos quatre auteurs, Jean est le seul à définir ces branches d'arbre. John, vous souvenez-vous de ce qu'il dit à ce sujet ?
John Bytheway :	25:22	Ce sont les palmiers ?
Dr. Keith Wilson :	25:23	Exactement. Ce sont des branches de palmier. Et Jean le dit spécifiquement dans son, c'est assez intéressant que Jean reprenne cela, parce que Jean a Jésus dans une christologie très élevée, où il le voit très étroitement lié en tant que Fils de Dieu. Dans les autres évangiles, on voit un peu plus la mortalité de Jésus, mais Jean le voit plus étroitement lié au Fils de Dieu dans ce sens de la divinité, le fait qu'ils portent des branches de palmier.

- 25:51 Que représente la branche de palmier et pourquoi n'était-elle pas une simple branche d'arbre ? Dans l'ancien Moyen-Orient, le palmier était associé aux rois et à l'ombre, et on l'utilisait pour beaucoup de choses. L'ombre était en quelque sorte symbolique. Les fibres, les cordes et l'écriture à l'aide de parchemins de palmier et d'autres choses de ce genre. Mais le symbole qui semble l'avoir le plus coopté est celui de la mythologie grecque. Nike était le dieu de l'athlétisme, et Nike était symbolisé par une branche de palmier. La branche de palmier est donc devenue le signe de la victoire dans les compétitions, etc. C'est intéressant de voir ces trois symboles.
- 26:36 J'ai ici une diapositive que j'aimerais montrer à ceux qui regardent la vidéo, mais dans cette diapositive, il y a ces trois symboles, l'âne, les vêtements et les branches de palmier. Voici l'interprétation symbolique de ces symboles. Rappelez-vous, ils déposent leurs vêtements parce qu'il est de la famille royale. Le Prince de la paix, monté sur l'animal domestique de la paix, entre donc victorieux dans la ville. N'est-ce pas génial de voir la convergence de ces trois symboles ?
- 27:10 Maintenant, en tant que famille, voulez-vous savoir ce que nous pourrions en tirer pour notre célébration du dimanche des Rameaux ? Nous devrions reconstituer l'entrée triomphale et utiliser des branches et des choses comme ça pour symboliser. Et puis le grand cri qu'ils ont poussé, qui était la pierre angulaire de tout, et qui a vraiment mis les pharisiens, les chefs des prêtres et tout le reste sur les nerfs. Et c'était, Hosanna, c'est comme ça qu'ils le disaient en hébreu. Hosanna. Et cela vient de Psaumes 1:18. C'est là que le mot a été inventé. En hébreu, il signifiait "sauve-nous" ou "sauve-nous maintenant, nous t'en supplions". Le salut, c'est maintenant.
- 27:51 Quand ils disent cela, et c'est un psaume messianique du livre des Psaumes et des prophéties de David, quand ils utilisent cette phrase, "Oh, c'est l'accord final. C'est l'accord final. Nous acceptons cet homme comme le Messie, le Messie promis". Et vous pouvez voir que les Pharisiens sont hors d'eux. Certains récits disent : "Ne voyez-vous pas que toute la ville s'est déplacée et que nous ne sommes rien ?" Ils reviennent vers Jésus et disent le verset 15 de Matthieu 21.
- John Bytheway : 28:23 Les principaux sacrificateurs et les scribes, voyant les merveilles qu'il faisait et les enfants qui criaient dans le temple : "Hosanna au Fils de David", furent très irrités et lui dirent : "Entends-tu ce que disent ces gens-là ? Jésus leur dit : "N'avez-vous jamais lu que c'est de la bouche des enfants et des nourrissons que vous avez tiré des louanges ?

Dr. Keith Wilson :	28:45	D'accord, vous remarquez quelque chose ici ? Jésus leur jette cela à la figure. C'est comme s'il pouvait dire : "N'est-ce pas formidable ? Ils me reconnaissent comme le Messie." Les chefs des prêtres et tout le reste sont hors d'eux. Maintenant, il fait une chose qui attire vraiment le chef des prêtres dans la dispute et qui veut le faire tomber, et c'est que Matthieu le fait purifier le temple le jour même de l'entrée triomphale. Regardez le verset 12. "Jésus entra dans le temple et les chassa tous." Puis regardez le verset 13 : "Il leur dit : Il est écrit : Ma maison est écrite." Dans le livre de Jean, au début de son ministère, il entre dans le temple et le purifie, mais il le désigne comme étant la maison de qui ? Vous en souvenez-vous ?
John Bytheway :	29:30	Il dit : "La maison de mon Père."
Dr. Keith Wilson :	29:32	Exactement. Et maintenant, il s'approprie directement le temple. Savez-vous à quel point cela aurait été menaçant pour les sadducéens et les pharisiens ? Les Pharisiens sont là pour montrer leur pureté, mais les Sadducéens dirigent le temple.
Hank Smith :	29:47	C'est une vache à lait pour eux.
Dr. Keith Wilson :	29:48	C'est la banque nationale du judaïsme ancien. Il en prend possession symboliquement en entrant. C'est comme jeter de l'huile sur le feu. Cela provoque une telle animosité à son égard. Mais c'est le seul jour où Il dit : "Je ne me soucie pas de ce que vous pensez. Je suis ici pour me présenter parce que c'est ma mission." C'est une situation vraiment intéressante. La plupart du temps, Jésus n'est jamais le type que les foules acclament, parce qu'il n'y a pas de foules. Mais là, les foules acclament Jésus, peut-être une centaine de milliers de personnes, acclamant Jésus.
Hank Smith :	30:29	Oui, c'est magnifique.
Dr. Keith Wilson :	30:30	L'un d'entre vous est-il déjà allé à Jérusalem pour la célébration de Pâques et le dimanche des Rameaux ?
Hank Smith :	30:35	Je n'y suis jamais allé pour Pâques.
Dr. Keith Wilson :	30:37	C'est tout un événement. En général, entre 30 et 50 000 chrétiens se rassemblent sur le mont des Oliviers, à Bethphagé et dans d'autres lieux, puis ils procèdent à la procession. C'est un plaisir incroyable pour la communauté chrétienne de célébrer Pâques de cette manière et de reconstituer l'entrée triomphale.

Hank Smith :	30:59	Nous devons y aller à Pâques, John.
John Bytheway :	31:00	L'une des choses que je me suis toujours demandée à propos de l'entrée triomphale, c'est s'ils attendaient le messie de l'attente populaire, comme nous l'avons parfois entendu dire. Il va nous délivrer des Romains. Il est le rédempteur d'Israël, c'est-à-dire de l'Israël politique. Ou bien certains savaient qu'il allait nous délivrer de la mort et du péché. Et je me demande si Jésus savait quel genre d'accueil il recevait ? L'accueillaient-ils comme le messie politique ou comme le messie spirituel ? Qu'en pensez-vous ?
Dr. Keith Wilson :	31:32	John, je crois qu'ils connaissaient suffisamment le verset 1:18 du psaume pour comprendre qu'il faisait référence à leur salut, et qu'il allait au-delà de leur délivrance physique. Il a fait plusieurs choses pour les en informer. La purification du temple aurait pu être perçue comme l'arrivée d'un messie politique et son renversement. Mais qu'a-t-il fait ? Matthieu rapporte au verset 14 : "Les aveugles et les boiteux s'approchèrent de lui dans le temple, et il les guérit." Il les guérit là, dans le temple. Cela a dû être un moment où il n'y a aucun doute sur le genre de Messie qu'il est.
	32:13	Oui, je pense que vous avez raison. En surface, certains auraient pu dire : "Oh, c'est un gros bidon qui arrive dans la ville et c'est un numéro de cirque et d'autres choses." Mais au fond, c'était messianique. Elle était salvatrice. Il ne cesse de le répéter. Aujourd'hui, nous avons un parallèle intéressant dans notre culte SDJ avec l'entrée triomphale et j'aimerais que les familles capitalisent sur ce parallèle. Il s'agit du cri de Hosanna dans l'un de nos propres rituels ou pratiques religieuses, si vous voulez. Quand cela se produit-il ? Parlez-moi un peu de cela.
Hank Smith :	32:52	C'est la dédicace des temples, n'est-ce pas ?
Dr. Keith Wilson :	32:53	Exactement. Et maintenant que l'Église organise des dédicaces de temples en circuit fermé, tout le monde, qu'il vive près d'un temple ou non, a l'occasion de vivre des dédicaces de temples. Je n'oublierai jamais la première fois que nous sommes allés en famille à une inauguration de temple. C'était il y a quelque temps. Il s'agissait de l'inauguration du temple de Palmyra, et c'était un service magnifique. Nous nous sommes tous habillés, ils avaient annulé l'église ce jour-là et nous nous sommes rendus en voiture au centre de pieu, nous étions là de bonne heure et il y avait un sentiment de révérence avec la musique, le prélude et tout le reste. Puis le service a commencé et c'était juste... Tout le monde était en blanc. Le temple lui-même était spectaculaire, les discussions et les chants, l'esprit de Dieu,

comme un feu qui brûle. J'ai vécu une expérience spirituelle profondément émouvante.

33:46 Et comme cela se terminait, nous avons tranquillement quitté notre centre de pieu en famille. Nous sommes montés dans la vieille camionnette familiale et avons commencé à rentrer chez nous. Je voulais que mes enfants se souviennent de ce moment. Je leur ai donc demandé : "Qu'est-ce qui vous a le plus plu dans la dédicace du temple aujourd'hui ?" Ils ont répondu : "Oh papa, c'était magnifique de voir le lustre et de voir tout le monde en blanc et en train de chanter. L'Esprit de Dieu était si beau. Et le discours du président Hinckley." Ils ont continué et se sont éloignés, mais ils n'avaient pas atteint le point dont j'espérais qu'ils se souviendraient. Et j'ai dit, pour amorcer un peu la pompe, j'ai dit : "Et le cri de Hosanna ?" Et il y a eu un silence de mort dans ma vieille camionnette pendant que nous roulions. C'est alors que ma fille aînée, qui est aussi probablement celle qui parle le plus franchement, s'est exclamée depuis l'arrière de la camionnette : "Papa, c'était bizarre."

34:36 C'était un peu un choc pour le cœur. Puis j'ai réalisé que je ne leur avais rien appris sur la signification historique du cri Hosanna et sur le fait qu'autrefois, les gens acceptaient Jésus dans leur vie, dans leur ville, le reconnaissant comme leur Messie. Et que je n'avais pas été à la hauteur. Et tout ce que ma fille a vu, c'est ce rituel d'agitation d'un mouchoir d'une manière un peu robotique et d'autres choses de ce genre, sans se rendre compte que le mouchoir et l'agitation avaient pour but de dire : "Nous t'accueillons dans nos vies, dans nos cœurs, dans le centre de notre ville". Cette phrase m'est restée en tête. Si les familles, lorsqu'elles célèbrent l'entrée triomphale, peuvent l'intégrer, je pense que cela permettra de relier deux choses, nos temples et le fait que nous entrons dans la maison du Seigneur comme il est entré dans la ville.

John Bytheway : 35:29 Ce qui me semble également inhabituel, c'est l'idée de crier. Les enfants chantent : "Les portes de la chapelle semblent me dire : reste tranquille." C'est quoi cette blague, Hank ? Nous passons les deux premières années à apprendre à nos enfants à marcher et à parler et les 16 années suivantes à leur dire de s'asseoir et de se taire. Il est inhabituel d'avoir quelque chose où nous sommes censés crier. Cela me rappelle l'Esprit de Dieu : "Comme un feu brûlant, nous chanterons et nous crierons avec les armées des cieux." C'est un bon point. Nous devons leur enseigner : "C'est un moment approprié pour crier de joie et, comme vous l'avez dit, pour accueillir le Sauveur et pour dire : "Hosanna, apprenez-nous à être sauvés. Viens nous sauver." Je

suis donc heureux que nous en ayons parlé. Je ne veux pas qu'ils disent : "C'était bizarre."

- | | | |
|--------------------|-------|---|
| Dr. Keith Wilson : | 36:18 | C'est une activité amusante à faire en famille. Et c'est tellement approprié le dimanche, l'entrée triomphale ou le dimanche des Rameaux, de tisser ces choses ensemble dans votre culte familial. Et tout le monde attend avec impatience le point culminant, qui est le dimanche suivant et la résurrection. C'est donc une excellente façon de commencer. |
| | 36:38 | Dans les Ecritures, il est difficile de dire quel jour, quelles choses se sont produites. Dans les chapitres 21, 22 et 23 de Matthieu, et même dans le chapitre 24. Le prochain marqueur fort que nous avons est la Pâque. Nous l'assignons généralement au jeudi, même si cela fait l'objet de discussions entre spécialistes. Les premier, deuxième et troisième jours se confondent donc en quelque sorte. Les auteurs eux-mêmes, vous le remarquerez dans Matthieu, disent au verset 17 : "Il les quitta, sortit de la ville, se rendit à Béthanie, et y passa la nuit." Tout d'abord, arrêtons-nous sur ce point précis. Pourquoi retournerait-il à Béthanie ? N'aimait-il pas l'hôtel Golden Arches à Jérusalem ? Je veux dire, parce que Béthanie est à quelques kilomètres de la ville et sur une colline escarpée. Pourquoi Béthanie ? |
| Hank Smith : | 37:27 | Il voulait peut-être vérifier que Lazare se sentait toujours bien. |
| John Bytheway : | 37:30 | Marie et Marthe sont là. |
| Dr. Keith Wilson : | 37:31 | C'est très bien. En fait, c'est là qu'il reste. |
| Hank Smith : | 37:33 | Ouais. Je me demande s'il essaie de s'échapper pour ne pas être pris. Arrêté. |
| Dr. Keith Wilson : | 37:38 | Exactement. Et la façon dont vous pouvez voir cela, c'est qu'il y a un tel vitriol et certains des comptes-rendus, il est dit quand il dit des choses qui sont vraiment dirigées vers les pharisiens et les chefs des prêtres et des scribes, il est dit, "Ils ont cherché à mettre la main sur lui". Ils veulent s'emparer de lui à ce moment-là et le faire tomber. Ce n'est pas le moment, même s'il est proche, où il va se livrer à eux, il a encore des choses à accomplir. Les foules sont son tampon parce que toutes les foules sont avec lui. Ainsi, la nuit, lorsque tout le monde se dissipe, il doit être hors de vue, sinon ils l'arrêteront prématurément. Il se rend donc à Béthanie et semble y rester chaque soir. |

John Bytheway :	38:17	J'imagine que chaque fois qu'il vient à Jérusalem, s'il reste à Béthanie, il amène un grand entourage avec lui et je comprends pourquoi Marthe dit : "J'ai beaucoup de travail à faire chaque fois que tu viens ici." N'est-ce pas ?
Dr. Keith Wilson :	38:29	C'est un bon point. Vous remarquerez qu'au verset 17, il se rend à Béthanie, c'est Matthieu 21:17, à la fin de la journée. Et lorsqu'il revient le lendemain matin, il maudit le figuier alors qu'il veut juste en cueillir un fruit parce qu'il a faim. Mais cette séquence est différente dans le livre de Marc. Dans Marc, il purifie le temple le deuxième jour. Il est donc parfois difficile de dire ce qui s'est passé tel ou tel jour, mais faites de votre mieux pour y parvenir. N'oubliez pas qu'il ne faut pas jeter le bébé avec l'eau du bain. Ce n'est pas parce que les quatre récits ne sont pas parfaitement harmonieux sur chaque détail que la mémoire humaine est en cause. Nous nous souvenons de choses différentes. Et c'est là toute la beauté de la chose. Pour moi, cela signifie qu'il s'agit vraiment d'un événement réel parce que les gens s'en souviennent différemment et qu'ils ne se contentent pas de copier le même texte.
	39:23	En général, d'après Matthieu, nous avons la purification du temple, puis nous passons au deuxième et au troisième jour. Il est très difficile de différencier le deuxième et le troisième jour. En fait, les chapitres 22 et 23 de Matthieu n'indiquent pas lequel des deux se produit le jour en question. Mais ce que j'aimerais que vous reteniez de ces chapitres, c'est que Jésus est dépeint et agit de manière très messianique. Il contrôle la situation et il répond aux questions qu'ils lui posent, et il leur renvoie la balle. Il propose des paraboles tellement cinglantes que les pharisiens et les sadducéens savent qu'il s'adresse à eux et qu'il les condamne, mais ils ne peuvent rien faire à cause de la foule. Il est donc très messianique dans ses enseignements et dans sa façon de répondre aux questions.
Hank Smith :	40:13	Il leur donne deux paraboles de piège dans Matthieu 21, où ils se condamnent eux-mêmes. Un peu comme David et Nathan, que nous avons étudié l'année dernière. Il leur parle des deux fils et de la parabole du méchant mari et des méchants locataires qui tuent tous ceux qui viennent prendre le loyer. Et les deux fois, ils répondent à la question. Au verset 45, il est dit : "Le chef des prêtres et les pharisiens, ayant entendu ces paraboles, comprirent que c'était d'elles qu'il parlait." C'est très bien.
John Bytheway :	40:40	"Hé, il parle de nous".
Hank Smith :	40:42	"Je pense qu'il parle de nous.

Dr. Keith Wilson :	40:45	Oui, c'est vrai. Quelques petites remarques à ce sujet. Si vous combinez les trois récits sur ce méchant cultivateur, Marc et Luc ne parlent pas de lui comme de son fils seulement, mais comme de son fils bien-aimé ou de son fils bien-aimé. Oh, regardez les similitudes. "Celui-ci est mon fils unique." C'est le fils bien-aimé. Il n'est pas étonnant qu'ils comprennent. Ils savent exactement ce qu'il leur reproche. Et la parabole des deux fils, Matthieu est le seul à la rapporter. Elle se trouve au chapitre 21. Mais il est tellement évident qu'il leur dit : "Vous avez été mandatés et acceptés, et maintenant vous ne venez pas." Et puis l'autre. Il s'en prend donc vraiment à eux.
	41:26	Maintenant, juste un petit commentaire avant de nous quitter ce matin du deuxième jour, lorsqu'il maudit le figuier. Il y a parfois des gens, des lecteurs de la Bible, divers érudits, qui tirent à boulets rouges sur Jésus en disant : "Oh, il était en colère. Un arbre qui ne donne pas de fruits, il veut juste le frapper". Et ce genre de choses. Il faut donc y réfléchir. Frères, voulez-vous donner quelques raisons pour lesquelles il aurait pu faire cela, autre qu'une crise de colère quand il a faim ?
Hank Smith :	41:56	Ouais, je doute que Jésus soit juste affamé ici.
John Bytheway :	42:00	Il est amusant de dresser une liste des choses sur lesquelles le Sauveur a démontré qu'il avait un pouvoir. Et les hommes ? Oui. Les femmes ? Oui. Les enfants ? Oui. Des animaux ? Oui. Et ici, nous avons les plantes, le temps. Oui. Et je pense que toutes ces choses démontrent bien sûr d'abord sa compassion et son amour pour les gens, mais aussi qui il était. Et je pense que le fait que ce figuier apparaisse dans l'Institut, dans le manuel Religion 211, 212, dit : " Les feuilles du figuier indiquaient qu'il aurait dû avoir des fruits, mais il n'en a pas eu. Par son apparence trompeuse, l'arbre symbolisait l'hypocrisie." Il était donc en train d'enseigner et son sort représentait peut-être ce qui attendait ceux qui professaient la justice tout en complotant la mort du Sauveur. Ma compréhension des figuiers, et il pourrait être amusant de mentionner, comment l'avez-vous dit, Bethphage ? Beth, comment dites-vous cela ?
Hank Smith :	43:01	Bethphage. Oui.
John Bytheway :	43:02	Bethphage signifie Maison des figues. Prenez donc votre PH et changez-le en F. Maison des figues, Bethphage. C'était donc un symbole courant dans la région. Mais d'après ce que j'ai compris, dans le cas d'un figuier, les feuilles et les fruits poussent en même temps. Donc si les feuilles sont là mais qu'il n'y a pas de fruit, c'est une sorte de symbole : "Tu es tout en feuilles et sans fruit." Comme le dit l'expression texane : "Vous

avez un grand chapeau et pas de bétail." Il y a donc une apparence d'hypocrisie dans l'arbre lui-même. Jésus l'a donc utilisé comme symbole. C'est ainsi que je l'ai toujours compris. Qu'en pensez-vous, Hank ?

- | | | |
|--------------------|-------|---|
| Hank Smith : | 43:37 | Je le pense aussi. J'ai toujours considéré cela comme une leçon de choses. J'ai même dit à mes élèves : "Jésus a probablement fait tomber toutes les figues de cet arbre la veille. Il prépare sa classe pour sa leçon de choses". Tout droit sorti du manuel "Viens, et suis-moi". Premier paragraphe : "Le Sauveur avait faim après avoir voyagé de Béthanie à Jérusalem. Un figuier au loin semblait être une source de nourriture. Mais lorsque Jésus s'est approché de l'arbre, celui-ci n'a pas porté de fruits. D'une certaine manière, le figuier ressemblait aux chefs religieux hypocrites de Jérusalem. Leurs enseignements vides et leurs démonstrations extérieures de sainteté ne donnaient aucune nourriture spirituelle". J'ai aussi pensé que dans moins d'une semaine, il sera suspendu à la croix et que les gens diront : "Il n'a pas de pouvoir, il n'a pas le pouvoir de se sauver lui-même. Il n'a pas le pouvoir de se sauver lui-même." Je pense que les disciples qui voient cela disent : "Non, je l'ai vu. Il a le pouvoir de détruire. Je le sais. Je l'ai vu sous mes yeux. Il choisit donc de ne pas détruire alors qu'il est suspendu à la croix" |
| Dr. Keith Wilson : | 44:32 | Dans l'un des récits, Pierre commente et dit, alors qu'ils passent devant le figuier qui est tout desséché, il dit : "Wow, Seigneur, regarde ce qui lui est arrivé après que tu l'aies maudit." Et voici une autre chose intéressante. Ce figuier devait se trouver sur le mont des Oliviers, le mont Scopus et tout le reste. Et quand ils redescendaient dans la ville chaque jour, comme vous l'avez dit, le manuel l'a souligné, il symbolisait l'hypocrisie et la forme de la religion sans la conversion du cœur et... |
| John Bytheway : | 45:00 | Sans les fruits. |
| Dr. Keith Wilson : | 45:02 | Exactement. Et les brises, les brises de mer arrivent, et c'est ainsi que Jérusalem reste fraîche et tempérée. Avec les températures chaudes tout au long de l'année, il y a toujours une brise. Mais quand on tue un arbre en milieu de saison, les feuilles ne tombent pas. Elles restent attachées. La brise avec les feuilles attachées aurait donc été comme un rappel sonore, voire même visuel. Les feuilles bruissent pendant qu'ils passent, les avertissant en quelque sorte : "Vous allez entrer dans une zone qui est pleine de formes sans contenu." |
| | 45:37 | Autre chose : quelle est la période de l'année ? Nous sommes en avril. C'est la Pâque. Est-ce que les fruits poussent sur un arbre en avril ? Je suis un petit arboriculteur et j'ai une centaine |

d'arbres. C'est mon métier. J'adore cela. Mais je peux vous garantir que les fruits les plus précoces ici sont les cerises et les abricots, et ils sont encore en juillet. La vraie saison des fruits commence en septembre. Pommes, prunes, pêches. Vous n'avez qu'à descendre dans la file d'attente. Ils sont tous là à ce moment-là. Pourquoi ? Parce que l'arbre profite de la saison de croissance pour produire des fruits et les rendre sucrés, en y ajoutant des sucres et d'autres choses.

46:13 Pourquoi Jésus l'attend-il ? La figue, comme Jean l'a souligné plus tôt, est une anomalie. C'est ce qu'on appelle une plante à feuilles précoces, et elle produit ses fruits riches en amidon juste au moment de l'apparition des feuilles. Ce n'est pas le fruit le plus succulent, mais il est comestible. C'est ce que Jésus cherche à faire. Il ne fait pas une crise de colère pour un arbre qui n'aurait même pas dû porter de fruits à cette époque de l'année. La figue était une exception, comme vous l'avez souligné. Elle montrait son pouvoir sur toutes choses. C'est une chose tellement multiforme et symbolique qu'il a fait là. C'est loin, très loin de Jésus faisant une crise de colère parce qu'il a faim.

John Bytheway : 46:51 Plutôt que de dire : "Oh, Jésus était en colère", il faut dire : "Non, il a toujours enseigné. C'est : "Non, il est toujours un enseignant. Il a saisi une nouvelle occasion d'utiliser quelque chose devant eux et d'enseigner." Cela me fait dire : "Oh oui, il enseigne toujours d'une belle manière."

Dr. Keith Wilson : 47:05 Il est tellement messianique, n'est-ce pas, au cours de ces trois derniers jours. Puis il se cache, il ne se cache pas, mais il célèbre la Pâque avec quelques personnes seulement. Puis à Gethsémani, trois personnes savent qu'il est là, en train de souffrir. C'est sa chaire messianique, si vous voulez. Il se lève et fait des choses pour les enseigner ici, à la fin, aux multitudes.

Hank Smith : 47:27 J'allais dire : Matthieu 21:21. J'ai toujours ri quand Jésus dit : "Si vous avez la foi et ne doutez pas, vous pouvez aussi tuer des arbres." C'est ça le rêve. Et vous pourriez déplacer des montagnes.

John Bytheway : 47:43 Rejoignez-nous pour la deuxième partie de ce podcast.



John Bytheway :	00:00	Bienvenue à la deuxième partie de l'émission du Dr Keith Wilson. Matthieu 21 à 23, Marc 11, Luc 19 à 20, et Jean chapitre 12.
Dr. Keith Wilson :	00:11	Juste après avoir maudit le figuier, vous remarquerez qu'il est question du chef des prêtres, au verset 23. Les anciens du peuple s'approchèrent de lui pour l'enseigner et lui dire : "Par quelle autorité ?" Ils l'interpellent. Vous voyez, il est entré directement dans le temple.
Hank Smith :	00:24	Il réquisitionne en quelque sorte le temple, n'est-ce pas ?
Dr. Keith Wilson :	00:26	Exactement.
	00:27	Il renverse les tables des changeurs et tout le reste. Puis il scelle le tout en guérissant les gens et d'autres choses de ce genre, mais ils ne veulent pas lâcher prise parce que c'est leur vie. C'est ainsi qu'ils contrôlent le public. Ils lui disent donc : "Qui t'a donné l'autorisation d'être ici ?" C'est une grande question dans le judaïsme. Qui vous a autorisé ? Où avez-vous obtenu vos lettres de créance ?
John Bytheway :	00:47	Qui est votre rabbin ? Qui vous a enseigné ?
Dr. Keith Wilson :	00:50	Exactement.
Hank Smith :	00:51	Keith, assurons-nous que nos auditeurs comprennent bien. Il n'est pas dans le temple, il est sur le terrain du temple, n'est-ce pas ?
Dr. Keith Wilson :	00:58	Oui, et maintenant on considère toujours que c'est dans le temple, sur le terrain du temple, parce que c'était encore un espace sacré et tout ça.
	01:07	Mais vous avez raison, c'est comme être à Temple Square, mais sans être dans le temple lui-même. Le parallèle est très étroit, car le Temple Square est entouré d'une clôture. Dans le judaïsme ancien, le temple d'Hérode était entouré d'un grand mur et son accès était très restreint.

	01:27	Alors oui, il est là, probablement sous les porches de Salomon et dans d'autres endroits de ce genre où des tables étaient dressées, et il vend ces colombes. Ils viennent le voir et lui demandent : "Qui t'a donné l'autorisation de faire cela ?"
	01:39	Et ils l'ont coincé sur ce point, parce que la procédure pour devenir grand prêtre, sadducéen, pharisien et scribe est très rigide. Quelle est sa réponse ? Il sait qu'il ne peut pas les affronter sur leur terrain.
John Bytheway :	01:55	Répond à une question par une question, mais oui, je répondrai à celle-ci si vous répondez à celle-là.
Dr. Keith Wilson :	02:01	Exactement.
Hank Smith :	02:02	Il ne semble pas non plus lui donner l'occasion d'accepter. Il lui dit : "Je serai heureux de vous le dire dès que vous aurez répondu à cette question." Et il pose la question. Le baptême de Jean était-il inspiré ou non ? Jean le Baptiste était-il inspiré ou non ? Ils sont maintenant dans une situation où ils ne peuvent rien dire.
Dr. Keith Wilson :	02:21	Oui, Matthieu et les Synoptiques veulent que vous sachiez que tout le monde était conscient que Jésus avait sorti sa carte maîtresse, son as, et ils l'expliquent même dans le texte. Ils ne peuvent pas répondre à cela.
	02:33	Un autre point important que j'aimerais soulever est de savoir depuis combien de temps John est décédé et se meurt dans le sol à ce stade ? Au moins un an et demi.
Hank Smith :	02:43	Oui, j'allais dire que cela fait un moment.
Dr. Keith Wilson :	02:45	Parce que sa mort est rapportée lors du repas des 5 000 dans le chapitre 14 de Matthieu. Jean n'est donc plus dans le paysage depuis un certain temps, et pourtant, ce qui se passe, c'est que Jésus utilise son témoignage courageux, sa crédibilité pour se défendre, lui, le sauveur.
	03:06	Je me suis souvent demandé si, longtemps après que vous et moi aurons quitté cette terre, notre témoignage, nos actes et notre exemple continueront à jouer en faveur de Dieu. Est-ce que les gens continueront à croire et à nous suivre parce que nous avons choisi de rester un disciple et des choses comme ça ?

	03:25	L'impact d'une mère, longtemps, longtemps après qu'une matriarche a été enterrée, son impact peut continuer à se faire sentir sur les gens qui façonnent leur vie, leur foi et d'autres choses. Et j'aime le fait que John soit décédé, depuis longtemps, et qu'il continue pourtant à protéger le Sauveur. N'est-ce pas amusant de s'en rendre compte ? Il y a trop de choses amusantes ici.
Hank Smith :	03:47	Oui, juste pour être clair pour nos auditeurs, ils ne peuvent pas répondre parce que s'ils disent que Jean était inspiré, ils vont dire, eh bien, pourquoi ne croyez-vous pas en Jésus ? Parce qu'il a témoigné de Jésus, nous ne pouvons pas dire qu'il n'est pas inspiré, parce que tout le monde aime Jean. Nous ne pouvons pas dire un mot contre lui. Alors ils reviennent et disent : "Nous ne pouvons pas dire, nous ne pouvons pas raconter."
John Bytheway :	04:07	Oui, nous ne pouvons pas le dire.
Hank Smith :	04:08	Et il dit : "Eh bien, je suppose que je n'ai pas à répondre à votre question".
Dr. Keith Wilson :	04:11	Vous voyez donc à quel point leurs motivations sont fallacieuses. C'est comme si deux combattants se donnaient des coups de poing. Et c'est ainsi que les choses se poursuivent. Et Jésus élabore ces paraboles, les deux fils, le mauvais vigneron au chapitre 21, le mariage du fils du roi.
	04:29	Oh, celui-là est vraiment poignant, lorsqu'il dit : "Beaucoup sont appelés, mais peu sont élus". Et il y a tout cet aspect de ces personnes qui sont invitées à la dernière minute et qui ne portent pas l'habit de noces. C'est également étrange, parce qu'ils sont sortis et les ont invités, n'est-ce pas ? Et ils n'ont pas l'habit de noces.
	04:47	Des commentaires sur la façon de comprendre cela ? Parce qu'il semble qu'ils s'inversent. Ils veulent que les invités viennent. Le mariage est toujours la représentation symbolique de Jésus revenant vers l'Eglise lors de son second avènement, on peut donc l'interpréter comme tel. Mais pourquoi, alors que vous invitez un éventail plus large d'invités, les rejettent-ils au mariage lui-même ? L'un d'entre vous souhaite-t-il approfondir cette question ?
John Bytheway :	05:12	J'ai un commentaire de nos amis Jay et Donald Perry. Ils ont écrit un livre intitulé Understanding the Parables (Comprendre les paraboles), et voici ce qu'ils ont dit. Certains lecteurs se sont demandés comment on pouvait s'attendre à ce que quelqu'un

ait des vêtements appropriés dans de telles circonstances.
Après tout, les invités du mariage n'ont-ils pas été amenés dans la rue ?

- 05:29 La réponse est que la coutume voulait qu'un hôte riche fournisse à ses invités les vêtements de noces appropriés. L'homme qui n'avait pas d'habit de noces n'en manquait pas, mais refusait délibérément de le revêtir.
- Dr. Keith Wilson : 05:42 Intéressant, n'est-ce pas ? En fait, mon frère et moi avons eu l'occasion d'être en contact étroit avec des juifs pieux, car nous avons créé cette bijouterie lorsque nous allions à l'école. Et cela s'est poursuivi.
- 05:55 Une fois, nous étions de retour à New York, où presque tous les diamants circulent sur le marché mondial. L'un de nos tailleurs de diamants avait organisé le mariage de sa fille et il nous a invités à y assister. Je n'étais pas là, mais mon frère y était, et le mariage était tout simplement somptueux, je veux dire sur les toits. Ils ont fait venir toute leur famille par avion et l'ont nourri pendant une semaine entière.
- 06:17 Mon frère a finalement regardé Ari, le propriétaire de l'entreprise, et lui a demandé comment il pouvait se le permettre. Il a répondu : "Franchement, ça va nous coûter plus de 100 000 euros, mais nous avons pris une deuxième hypothèque sur notre appartement en ville."
- 06:30 Mon frère a secoué la tête et a dit : "Whoa". Le juif s'est retourné vers mon frère et lui a dit : "C'est le jour le plus important de la vie de ma fille. Ne devrais-je pas être prêt à le faire ?"
- 06:40 Nous devrions donc tous nous endetter pour nos mariages, n'est-ce pas ? Non, mais ce que je veux dire, c'est qu'il a fait venir tous les membres de leur arbre généalogique. Il les a hébergés, il a fait toutes ces choses. C'est la nature d'un mariage juif, et c'est ce à quoi le Sauveur fait référence ici. Le fait qu'ils ne portent pas de vêtements de mariage signifie qu'ils sont des perturbateurs de mariage.
- 07:02 Ce sont des gens qui essaient d'entrer par la porte de derrière. Même s'ils ont élargi et invité d'autres personnes, ce sont des gens qui viennent juste d'entrer. C'est le premier niveau, les empêcheurs de tourner en rond, le second est celui auquel John fait référence, c'est-à-dire qu'ils ne portent pas les vêtements appropriés qui démontrent la droiture.

	07:20	L'Apocalypse parle de robes de justice, et on peut même l'étendre à nos vêtements sacrés. Il y a beaucoup d'appelés, mais peu d'élus, et cette symbolique selon laquelle on est élu grâce aux robes de justice ou aux vêtements de l'alliance est un concept amusant que l'on peut voir d'une certaine manière.
John Bytheway :	07:39	L'une des écoles de pensée que vous venez de partager est qu'il ne s'agit pas nécessairement des personnes qui ont été invitées à entrer, mais qu'il s'agit d'intrus qui ne portaient pas de vêtements de mariage. C'est intéressant. Et puis l'autre école de pensée, c'est qu'ils avaient des vêtements mais qu'ils ont refusé de les mettre.
Dr. Keith Wilson :	07:56	D'une manière ou d'une autre, ils vont à l'encontre de la norme qui veut que l'on vous invite ici et que l'on vous fournisse les vêtements, que l'on vous donne l'occasion d'être ici de manière appropriée. Et vous pouvez voir que dans l'église, les gens peuvent être invités, mais ne pas suivre les directives.
Hank Smith :	08:14	Frère Bednar, je suis sûr que nos auditeurs s'en souviennent, a parlé de cette parabole lors de la conférence générale du 22 octobre, et j'encourage tout le monde à aller voir ce discours. Il fait un excellent travail de présentation de la parabole et fait quelques déclarations au sujet de l'homme qui ne porte pas l'habit de nocces.
	08:31	Il cite ici un auteur chrétien, John Reid, qui dit que le refus de porter l'habit de nocces témoigne d'un manque de respect flagrant à l'égard du roi et de son fils. Il n'a pas simplement manqué d'un vêtement de nocces, mais il a choisi de ne pas en porter. Il s'est rebellé en refusant de s'habiller convenablement pour l'occasion. La réaction du roi a été rapide et décisive : liez-lui les pieds et les mains, emmenez-le, jetez-le dans les ténèbres extérieures. Il doit y avoir des pleurs et des grincements de dents.
	08:57	Le jugement du roi à l'égard de cet homme n'est pas fondé principalement sur le fait qu'il ne porte pas d'habit de nocces, mais il était en fait déterminé à ne pas en porter. L'homme désirait avoir l'honneur d'assister aux nocces, mais il ne voulait pas suivre la coutume du roi. Il voulait faire les choses à sa manière. Le fait qu'il ne se soit pas habillé correctement révèle sa rébellion intérieure contre le roi et ses instructions.
	09:18	Cela me rappelle qu'il n'y a qu'un seul moyen d'entrer dans la présence de Dieu, et c'est par l'expiation du Sauveur. Et il semble que cet homme veuille le faire à sa manière. Il veut se mettre en travers de son chemin, et ça ne marchera pas.

Dr. Keith Wilson :	09:33	C'est ce qu'il y a de beau dans une parabole, n'est-ce pas ? La façon dont on peut voir de multiples significations et couches. J'ai suggéré que ces gens sont des perturbateurs de mariage et qu'ils n'étaient même pas invités. Et pourtant, le revers de la médaille, c'est que certaines des personnes invitées ont pu venir pour participer au festin et aux festivités, mais sans vouloir le faire de la façon dont le roi l'avait décidé.
John Bytheway :	09:57	Il est intéressant de constater qu'aujourd'hui encore, mes demoiselles d'honneur seront habillées comme ça, et les hommes que j'ai dans mon entourage, je veux que vous alliez tous chez ce loueur de smoking et que vous preniez ça. Et n'oubliez pas que votre témoin arrive en disant : "Je n'aime pas vraiment ça et je ne veux pas le porter".
Dr. Keith Wilson :	10:16	Eh bien, il y a deux ou plusieurs incidents ou déclarations que je pense que nous devrions vraiment aborder, puis nous concluons. L'un d'entre eux est la pièce de monnaie et la question de payer un tribut à César et à d'autres choses du même genre. C'est fascinant, parce qu'une fois de plus, les Hérodiens, c'est-à-dire les gens qui suivent Hérode et lui sont fidèles, ainsi que les Pharisiens, essaient de le faire tomber. Ils veulent donc l'opposer à Rome et voir s'ils peuvent le placer entre le judaïsme et Rome, et comment Jésus réagit-il ?
	10:48	Oh, il tient si habilement cette pièce. Avez-vous déjà vu l'une de ces pièces ? Hank ou John, quand vous êtes en Terre sainte, un petit Palestinien est venu me voir et m'a dit : "Mon père archéologue a découvert la pièce de César." Je la lui ai achetée pour 5 \$.
Hank Smith :	11:04	Wow, quel achat, Keith ?
Dr. Keith Wilson :	11:06	Oui, sur la tranche, on peut lire "fabriqué en Chine". Néanmoins, ils ont découvert des milliers de ces pièces et la voici. Il y a l'image de César sur la face avant. Il l'aurait donc brandie et aurait dit : "Travaillez avec les deux systèmes." Nous soutenons les gouvernements, et cela va dans le sens de notre article de foi 12. Nous croyons aux rois, aux magistrats, à l'honneur et au respect de la loi, et nous soutenons également ou nous tournons notre allégeance et certaines choses que nous devons à Dieu.
	11:39	Nous honorons ainsi cette responsabilité, cette obligation.

Hank Smith :	11:44	J'ai souvent pensé que le Sauveur citait peut-être ici la Genèse, montrez-moi l'argent du tribut. C'est le verset 19, et ils lui ont apporté le penny et il a dit : "A qui appartient cette image ?"
	11:55	"C'est l'image de César."
	11:56	S'il y a l'image de César dessus, il appartient à César. S'il porte l'image de Dieu, Dieu a créé l'homme à son image, il l'a créé homme et femme. C'est Genèse 1:26 et 27. Je pense qu'il est en train de dire que ceci appartient à César, que cette petite chose minuscule appartient à César. Mais tout le monde ici m'appartient, appartient à Dieu.
	12:23	Les Romains, les Hérodiens, n'y auraient pas pensé, mais je suis sûr que les Pharisiens auraient compris la lecture de la Genèse.
Dr. Keith Wilson :	12:33	Ils ont pris le commandement "Tu ne feras pas d'image taillée" très au pied de la lettre. Ainsi, aucun être humain n'a jamais été représenté dans l'art juif, l'art juif ancien. Il leur était interdit d'avoir une image, une image humaine sur une pièce de monnaie. Et il la brandit avec tant d'habileté qu'il dit : "Eh bien, écoutez, ceci provient d'un système différent. C'est le système de César. Vous soutenez votre gouvernement, mais Dieu est différent et vous le soutenez."
	13:01	Mais il n'y a pas d'image de Dieu.
Hank Smith :	13:03	Keith, est-ce une tentative des Pharisiens de le mettre en difficulté avec Rome, en espérant que Rome s'occupera de lui ?
John Bytheway :	13:09	Dites quelque chose de traître.
Hank Smith :	13:11	Ouais, tu as dit quelque chose de traître ?
Dr. Keith Wilson :	13:12	Tout à fait.
	13:13	Et d'autres fois, lorsqu'il présente la femme prise en flagrant délit d'adultère, il le fait dans le cadre du système juif, de la loi intra-judaïque. Les rabbins, l'un dit qu'il faut appliquer strictement la loi sur l'adultère. L'autre est très indulgent. Mais dans ce cas-ci, ils essaient de jouer Rome contre le judaïsme, et ils ont l'impression de l'avoir pris au piège. Et il brandit si habilement cette pièce pour dire : "Quel que soit le système dans lequel vous opérez, vous devez lui obéir et lui être loyal."
	13:44	Passons à la question des sadducéens. C'est une question qui s'enflamme avec des fléchettes parce qu'il semble que le

Sauveur désapprouve le mariage éternel. Et ici, tout notre message missionnaire, nous parlons des versets 23 à 33. À première vue, et si vous rencontrez des gens qui veulent aller à l'encontre de la Restauration, ils citeront souvent ce verset, selon lequel Jésus dit qu'ils ne sont ni mariés ni donnés en mariage.

14:11 Il s'agit d'un refrain courant contre la doctrine du mariage éternel de la Restauration, qui frappe de plein fouet nos services de scellement au temple et d'autres choses de ce genre. Il est très important de comprendre ce passage. Le verset le plus important de cette séquence de 10 versets de Matthieu 22 se trouve peut-être au verset 23. Il se trouve juste à l'introduction de ce passage.

Hank Smith : 14:33 Matthieu indique clairement qui pose cette question.

Dr. Keith Wilson : 14:36 Exactement, ce sont les Sadducéens. Et une compréhension de base des Sadducéens vous permet de savoir quoi ? Ils ne croient pas en la résurrection.

Hank Smith : 14:45 Keith, ne s'agit-il pas de juifs qui ont laissé la pensée grecque, l'hellénisation comme on l'appelle, faire de l'ombre à leurs croyances religieuses ? Je sais qu'ils croient aux cinq livres de Moïse. Jésus va citer l'un de ces versets un peu plus tard. Mais ils sont à l'opposé des Pharisiens, qui sont devenus moins religieux au fil du temps et plus mondains, nous dirions hellénisés.

Dr. Keith Wilson : 15:10 Exactement.

15:10 En fait, à l'époque de la révolte des Maccabées, le mot pharisien signifie en hébreu "se séparer". C'est à ce moment-là qu'ils se séparent des principaux juifs qui sont devenus des sadducéens. Et ils adhèrent à toute cette pensée grecque parce que c'est un empire grec, et ils essaient de se lier d'amitié avec leur culture.

15:29 Les sadducéens se sont donc tournés vers la théologie grecque, et les Juifs savent que cela est contraire à la loi et aux prophètes. Ils veulent donc s'en démarquer et s'appellent eux-mêmes perushim ou pharisiens.

15:42 Ces deux groupes sont présents ici, dans les derniers jours de la vie du Sauveur. Les pharisiens le contestent parce qu'ils estiment qu'il n'est pas assez ferme sur la loi et les détails, et les sadducéens le contestent parce que cela n'a aucun sens pour eux, qui ont adopté toutes ces croyances étrangères.

Hank Smith :	16:01	Soyons clairs. Au verset 23, Matthieu dit : "Voici les Sadducéens, qui ne croient pas à la résurrection physique."
	16:10	C'est très important, parce qu'ils posent une question sur ce qui se passe lors de la résurrection à laquelle ils ne croient pas.
Dr. Keith Wilson :	16:16	Alors pourquoi posent-ils la question ?
Hank Smith :	16:19	Le fait qu'ils posent cette question indique que Jésus enseignait le mariage éternel.
Dr. Keith Wilson :	16:24	Oui, et vous entrez davantage dans la discussion, mais nous devons juste faire cette remarque pour que les gens ne se figent pas sur ce passage. Parce que c'est un matériel commun qui est utilisé contre la Restauration. Et il faut reconnaître que c'est une question malhonnête. Ils ne posent pas vraiment de questions sur les choses qui se produisent lors de la résurrection. Ils contestent la notion de résurrection.
Hank Smith :	16:47	C'est tout à fait exact. Et c'est ce dont Jésus va parler.
Dr. Keith Wilson :	16:49	Et Matthieu veut que vous le compreniez. Il vous dit donc : "Oui, les Sadducéens, et ils ne croient pas en la résurrection." Mais les gens continuent à passer outre et à sauter à la conclusion que Jésus enseigne qu'il n'y a pas de mariage éternel. Vous avez d'ailleurs soulevé un point qui vaut la peine d'être mentionné. Comment ont-ils eu l'idée qu'il pourrait y avoir un mariage éternel ? Jésus a enseigné la loi du mariage éternel.
Hank Smith :	17:11	Je trouve ironique, Keith, que le passage même qui est utilisé contre le Rétablissement soit en fait un passage merveilleux pour le Rétablissement. La question implique que Jésus enseignait cela, sinon la question n'aurait aucun sens.
Dr. Keith Wilson :	17:23	Exactement. La situation peut être difficile à comprendre pour certains. L'exemple qu'ils évoquent est ce que nous appelons le principe du lévirat, ou mariage lévirat, dans l'Ancien Testament.
Hank Smith :	17:36	Keith, corrigez-moi si je me trompe, mais il semble que ce mariage lévitique soit en place pour protéger une jeune veuve dans les deux cas ou un veuf.
Dr. Keith Wilson :	17:46	Oui, parce qu'elle a été mariée et qu'elle a ce droit d'aînesse si elle a une postérité, et donc ils continuent à lui donner des beaux-maris pour qu'elle se marie afin d'avoir une postérité. Jésus poursuit en disant : "Vous êtes dans l'erreur, car vous ne connaissez ni les Écritures ni la puissance de Dieu. Car, à la

résurrection, ils ne se marient pas et ne sont pas donnés en mariage, mais ils sont comme les anges de Dieu."

18:10 Et il continue en disant : "Je ne suis pas le Dieu des morts, mais des vivants".

18:14 Maintenant, d'après la révélation de la restauration, nous comprenons que cela pourrait faire référence aux personnes qui ne sont pas mariées dans cette vie et cette période probatoire. Dans l'au-delà, ils ne recevront pas l'exaltation au plus haut degré parce qu'ils n'ont pas accepté l'ordonnance du mariage. Et cela dépend toujours de la chance que les gens ont, plutôt que des circonstances qui ne se prêtent pas au mariage dans cette vie.

18:44 Mais néanmoins, notre théologie enseigne que dans l'au-delà, D&A 131, 132, le fait d'être marié est l'une des ordonnances couronnant l'exaltation, et marié dans le Seigneur. Cela pourrait faire référence aux personnes qui, dans la résurrection, ne se marient pas et ne sont pas données en mariage, cela pourrait faire référence à cela.

19:06 J'aime aussi penser que Dieu dit que vous ne comprendrez pas tous les détails de la résurrection, parce que nous ne vivons pas dans ce royaume, le royaume des morts si vous voulez. Nous vivons maintenant. Et donc vous ne pouvez comprendre les choses qu'en fonction de votre cadre et de votre concept actuels.

19:24 Il est très difficile pour nous de comprendre comment les personnes et les relations se chevaucheront et seront associées, et je pense que c'est ce que Jésus dit ici.

Hank Smith : 19:37 Cette situation hypothétique qu'ils évoquent, je ne peux pas imaginer qu'il s'agisse d'une histoire vraie. Il y avait sept sadducéens qui avaient tous une femme, et c'est une épouse pour sept frères ici. Et je pense qu'ils essaient de trouver un scénario qui est si difficile à imaginer dans l'autre vie qu'il est pris au dépourvu, et que sa doctrine du mariage éternel semble insensée.

Dr. Keith Wilson : 20:00 Oui, ils veulent juste que ce soit tellement hyperbole, tellement ridicule que cela montre à quel point votre doctrine de la résurrection est ridicule.

Hank Smith : 20:09 Lorsqu'il dit "dans la résurrection, ils", je me demande souvent si le "ils" de cette histoire n'est pas simplement les sept

sadducéens que vous avez inventés. Car à la résurrection, ces types que vous avez inventés ne seront ni mariés ni donnés en mariage. Ils seront des anges.

- 20:24 Mais parlons de la résurrection. Si cette question, Keith, vise à se moquer de ses croyances, il est évident qu'il ne donnera pas de réponse doctrinale sur le mariage. Il va les corriger sur leur croyance en la résurrection.
- Dr. Keith Wilson : 20:41 Oui, c'est très bien dit, il va dans la direction qu'on lui impose plutôt que de prononcer une doctrine, de clarifier la doctrine sur ce que sera l'existence après cette vie lorsque nous sommes scellés à une personne.
- Hank Smith : 20:53 Très bien.
- 20:54 John, qu'avez-vous ?
- John Bytheway : 20:55 Oui, dans le manuel de l'étudiant de religion 211, il est dit que la réponse du Sauveur selon laquelle, à la résurrection, ils ne se marient pas et ne sont pas donnés en mariage, faisait référence aux individus en question qui étaient des sadducéens. Il y a Hank, ils, au verset 30.
- 21:10 Car ceux qui ont posé la question ont dit qu'il y avait avec nous sept frères. Ce sont donc aussi des sadducéens. Mais si vous enlevez tous les frères qui meurent et tout, clairement comme vous l'avez dit, disons que le verset 24 vient de dire, si l'homme meurt sans enfant, alors passez au verset 28, donc de qui sera-t-elle la femme ?
- 21:33 Ils essaient de compliquer les choses en ajoutant cette hypothèse majeure, mais sans tout cela, il est clair qu'ils croyaient qu'elle serait la femme du premier mari. Et une autre question que j'ai toujours eue à ce sujet, et c'est pourquoi j'étais excité de vous avoir ici, est-ce que cela veut dire que les Sadducéens ne croient pas en la résurrection spécifiquement, ou est-ce que cela veut dire qu'ils ne croient pas du tout en la vie après la mort ?
- 21:58 Parce que je sais que la philosophie grecque était que les corps sont vils, grossiers et corrompus, et pourquoi voudriez-vous un corps ressuscité... mais pourquoi voudriez-vous un corps composé de matière de toute façon ? Croyaient-ils que l'esprit continuait ?

Dr. Keith Wilson :	22:11	Oui, ils croyaient fermement que l'esprit continuait. L'esprit est disposé, mais la chair est faible. Cela vient tout droit de la pensée hellénistique. Ils pensaient donc que le corps était un facteur de dissuasion, et c'est en grande partie ce que le christianisme a adopté aujourd'hui. Manipulez-moi et voyez, car l'esprit n'a pas de chair et d'os. Les chrétiens considèrent qu'il s'agit d'un esprit. Venez me toucher, car je n'ai plus de corps, même si vous pensez en voir un.
	22:36	Il est intéressant de noter que pour nous, la résurrection est un corps, c'est ce qu'elle signifie. Mais pour d'autres, cela va dans une direction différente.
	22:44	Pour récapituler, le verset le plus important est le verset 23, parce que Matthieu ne veut pas non plus que vous vous rendiez compte qu'il s'agit d'une question malhonnête.
Hank Smith :	22:54	C'est vrai. Oh, absolument. Il est essentiel de savoir qui pose la question. Lorsque j'aide mes étudiants à se préparer à partir en mission, je ne manque pas de le souligner. Si vous pouviez comprendre qui pose la question lorsque quelqu'un vous cite cette phrase, vous pourriez dire : "Eh bien, à qui parle-t-il et que croyaient-ils ?"
	23:14	Je trouve donc étonnant que Jésus utilise un verset de la Torah, auquel les sadducéens croient, pour prouver que les gens continuent à vivre après leur mort. Lorsqu'il dit "Mais", en ce qui concerne la résurrection des morts, c'est presque comme si vous en parliez. Puisque vous avez parlé de la résurrection, n'avez-vous pas lu ce que Dieu a dit lorsqu'il a parlé à Moïse ? Moïse est dans le buisson ardent, et Dieu lui dit : "Je suis le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac et le Dieu de Jacob."
	23:46	Dieu n'est pas le Dieu des morts, mais des vivants. Il dirait donc que si Abraham, Isaac et Jacob avaient vécu et étaient morts et n'étaient plus eux-mêmes, il dirait que j'étais le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac, le Dieu de Jacob. Mais je suis le Dieu d'Abraham, d'Isaac et de Jacob, je suis actuellement leur Dieu, même s'ils sont morts. Je suis actuellement leur Dieu.
	24:10	Il utilise donc un verset de l'Écriture pour prouver que les gens continuent à vivre en tant qu'individus après leur mort, ce qui me semble tout à fait spectaculaire. Il utilise un verset qu'ils ont probablement lu de nombreuses fois et n'ont jamais vu ce petit jeu de mots. Je suis le Dieu d'Abraham, et non pas j'étais.
Dr. Keith Wilson :	24:27	C'est un excellent point. J'adore cela.

	24:29	Très bien, passons à la conclusion de ce qui semble être le dernier incident de ces deux ou trois jours où il est là, très messianique, et où il prend toutes leurs attaques et leur répond une à une en élaborant ces paraboles.
Hank Smith :	24:44	Il continue de gagner cette journée de débat.
Dr. Keith Wilson :	24:47	Et puis il y a ce juriste ou ce scribe, comme d'autres le traduisent, et ils lui posent une question, une question provocatrice : quel est le plus grand commandement de la loi ? C'est le verset 35 et 36 de Matthieu 22.
	25:02	En toile de fond, il y a eu de nombreux débats et discussions rabbiniques pour savoir quelle loi était la plus importante, le jour du sabbat ou le kasher ou d'autres choses ?
	25:11	Il veut donc attirer Jésus dans ce bourbier. Et Jésus lui donne carrément ce que nous connaissons dans l'Ancien Testament sous le nom de shma. Il s'agit du chapitre 6 du Deutéronome, versets 4 et 5. En fait, dans l'un des récits ici, je pense qu'il s'agit du récit de Luc, on lit exactement la même chose que dans le Deutéronome pour le shma. Écoute, oh, Israël. Jésus leur donne donc cela. C'est tout à fait approprié. Puis il leur donne la deuxième chose qui lui ressemble.
	25:41	Je me souviens que le président Howard W. Hunter a dit : "Dans un sens, le premier et le deuxième grand commandement sont synonymes", c'est le mot qu'il a utilisé. Ils fonctionnent ensemble. Si vous aimez Dieu, vous aimerez vos semblables et vous le servirez. Il fait ensuite référence à ces deux commandements, qui sont à la base de toute la loi et de tous les prophètes.
	26:00	Un ordre différent est établi dans Marc et Luc avec ce petit verset qui termine le chapitre 22 de Matthieu. Personne ne put lui adresser une parole, et personne, à partir de ce jour, ne lui adressa plus de questions.
	26:15	Dans Matthieu, cette dernière discussion est le dernier mot que Jésus prononce avec eux. Je suis d'accord avec cela. Je pense que Matthieu était peut-être un peu plus correct, en raison de la manière dont il résume tout cet échange enflammé pendant deux ou trois jours. Puis Jésus revient à une question, et cette question les réduit au silence. La question est essentiellement la suivante : que pensez-vous du Christ ?

	26:44	Christ est le terme grec pour quoi ? Messie. Il n'est donc pas en train de leur demander ce qu'ils pensent de mon nom de famille. Il leur demande : quelle est votre conception du Messie ? De qui est-il le fils ? Jésus ramène la question à l'essentiel, à l'éléphant dans le placard : "M'acceptez-vous comme le Messie, comme le reste de la foule l'a fait cette semaine ?
	27:09	Pouvez-vous vous faire à l'idée que je suis le Messie ? Et quelle est leur réponse ? Leur réponse est une réponse tellement sournoise. Tu vois ce que je veux dire ?
Hank Smith :	27:19	C'est le fils de David.
Dr. Keith Wilson :	27:20	Oui, le fils de David. Tout le monde est fan de David, dans l'ancien Israël et aujourd'hui. À Jérusalem, c'est l'hôtel King David. C'est la rue du Roi David. Tous les autres jeunes gens s'appellent David, l'équipe de football, tout. Ils portent tous le nom de David.
	27:35	Ils donnent donc la réponse la plus sûre. Oh, c'est le fils de David. Le Sauveur fait preuve d'une grande perspicacité dans les Écritures, car il utilise maintenant les Écritures à leur sujet, et l'Écriture qu'il utilise est ce verset psalmique.
	27:51	C'est le verset 1 du Psaume 110. Il utilise donc ce verset. Maintenant, voici la partie délicate. Beaucoup d'entre nous ne comprendront pas, parce qu'au verset 44, il dit d'abord, comment David, en esprit, l'appelle-t-il Seigneur, en disant le Seigneur a dit à mon Seigneur, assieds-toi à ma droite et je ferai de tes ennemis ton marchepied.
	28:10	Si David l'appelle Seigneur, comment peut-il être son fils ? Il y a donc ici un effondrement des éléments temporels dans ce verset, mais les traducteurs de la King James ont fait un bon travail en préservant un Seigneur différent lorsqu'il y a deux références au Seigneur dans le verset 44. Le premier Seigneur est écrit en majuscules, ce qui est la façon dont la King James dit Yahvé ou Jéhovah.
	28:36	Le Jéhovah de l'Ancien Testament, le Dieu prémortel, a dit à mon Seigneur, c'est un mot générique, le Seigneur Adonaï. L'hébreu avait donc un deuxième mot pour désigner le Seigneur, et il était plus générique que le Seigneur de type Jéhovah de la Divinité. Mais il était toujours considéré comme un être divin dans cette seconde représentation d'Adonaï.

	29:01	Le Seigneur Jéhovah dit à Adonaï : Seigneur moins spécifique, assieds-toi à ma droite jusqu'à ce que je fasse de tes ennemis ton marchepied. Pourquoi donc David a-t-il appelé le Seigneur, lui Seigneur, petit cas ? Alors Adonaï, comment est-il son fils ?
	29:16	Ainsi, dans cette référence, l'effondrement des éléments temporels à travers la vision spirituelle de qui est Dieu et qui est le Sauveur, David voit spirituellement Jéhovah au-dessus de lui se référant au fils de David comme le Messie. Mais pas comme vous l'avez dit, pas seulement le Messie politique, mais le Messie de Dieu, le Messie du Seigneur, le Messie Adonaï. Et la foule, les pharisiens et les juristes, ne peuvent pas répondre. Parce que ce qu'il dit en substance, c'est pourquoi le Messie a été prophétisé comme étant Dieu ou le fils de Dieu, comme nous le dirions.
	29:56	Pourquoi a-t-il été prophétisé comme cela ? Ils ne peuvent pas répondre parce que tout le monde appelle ce type le Messie. Et il est juste là devant lui. En substance, il dit : "Venons-en à la vraie question. Croyez-vous que je suis le Messie, le Messie divin spirituel promis ? Le croyez-vous ?"
	30:17	Ils se sont tus plus vite qu'un tambour, ils n'ont plus eu le temps de lui poser des questions.
	30:23	C'est l'aboutissement parfait. D'accord, Matthieu condamne l'hypocrisie et d'autres choses de ce genre au chapitre 23, et c'est assez explicite. Je n'irai pas jusque-là, mais je pense que c'est la conclusion de cette confrontation publique ouverte où Jésus arrive, est reconnu comme le Messie par la foule, puis affronte les dirigeants pendant deux ou trois jours avec toutes sortes d'attaques et de questions malhonnêtes. Puis il se tourne vers eux et leur dit : "Vous savez, les amis, la vraie question est de savoir si vous croyez que je ne suis pas seulement quelqu'un qui fait des miracles, pas seulement quelqu'un qui a une grande foule, mais si vous croyez que je suis le Messie".
	31:04	Quelle question pénétrante pour chacun d'entre nous. Nos dirigeants ont dit que c'est la question de toutes les questions. Les historiens reconnaissent qu'il y a eu un Jésus, quelqu'un qui a vécu à Nazareth, les bons historiens de l'ancien Moyen-Orient, aucun d'entre eux ne doute de cela avec toutes les preuves circonstanciées et autres. La plupart des esprits crédibles admettent que Jésus a existé, mais la question est de savoir s'il était le fils de Dieu. C'est le point central. Était-il le fils de Dieu ?
John Bytheway :	31:33	J'aime la façon dont nous avons commencé l'entrée triomphale. Toute la ville était émue et se demandait : qui est celui-ci ? Nous

en avons déjà parlé, avec le chant de Noël. Quel est cet enfant ? C'est la question qui se pose. Et la voici à nouveau à la fin, où Jésus leur demande, comme vous l'avez si joliment dit, qui suis-je ? Suis-je le Messie ? C'est la question fondamentale à laquelle ils doivent répondre.

- | | | |
|--------------------|-------|--|
| Dr. Keith Wilson : | 31:59 | C'est un très beau complément, car c'est vraiment la dernière chose qu'il fait en public. Ensuite, il entre dans un cadre discret, puis dans le sacrifice expiatoire. |
| Hank Smith : | 32:10 | Cela me rappelle quand le Sauveur était avec ses apôtres à Césarée de Philippe et qu'il a dit : "Que disent les gens ? Qu'est-ce qu'on dit de moi ?" Certains disent que vous êtes comme un prophète, d'autres que vous êtes comme Jean-Baptiste. Mais qu'est-ce que tu dis ? Que pensez-vous ? Je sais ce que tout le monde pense maintenant, mais qu'en pensez-vous ? |
| | 32:32 | Et puis Pierre a cette grande réponse. "Tu es le Christ, le Fils du Dieu vivant. Il semble poser la même question ici, à la fin de Matthieu 22. Que pensez-vous du Christ ? |
| | 32:43 | Oui, quelle est votre conception du Messie ? Pourrait-il être moi ? Et ils disent : "Eh bien, c'est le fils de David." |
| | 32:51 | J'aime ce moment, parce qu'il dit : "Pourquoi David l'appellerait-il Seigneur ?" Comme tu l'as expliqué Keith, pourquoi David l'appellerait-il Seigneur si c'était son fils ? Le Messie doit être quelque chose de plus grand que le fils de David. Il doit aussi être le Seigneur de David. |
| John Bytheway : | 33:04 | Vous l'avez présenté comme un effondrement du temps, il y a cette histoire d'existence prémortelle. Le Seigneur Jéhovah en petites capitales viendra sur terre et sera dans la lignée de David, mais sera toujours le Seigneur. |
| | 33:17 | Cette question, que pensez-vous du Christ ? Elle est répétée si souvent dans les ouvrages de référence qu'on se demande qui est le Christ. Et cela me rappelle toujours une déclaration très éloquente et puissante de C.S. Lewis, que nos auditeurs ont probablement déjà entendue. C.S. Lewis a dit : "J'essaie ici d'empêcher quiconque de dire la chose vraiment stupide que les gens disent souvent à son sujet. Je suis prêt à accepter Jésus comme un grand maître moral, mais je n'accepte pas qu'il prétende être Dieu. |
| | 33:50 | C'est la seule chose que nous ne devons pas dire. Un homme qui ne serait qu'un homme et qui dirait le genre de choses que |

Jésus a dites ne serait pas un grand maître de morale. Il serait soit un fou au même titre que l'homme qui dit qu'il est un œuf poché, soit le diable de l'enfer. Vous devez faire votre choix. Ou bien cet homme était et est le fils de Dieu, ou bien c'est un fou ou quelque chose de pire. Vous pouvez le faire taire pour un imbécile. Vous pouvez lui cracher dessus et le tuer comme un démon, ou vous pouvez tomber à ses pieds et l'appeler Seigneur et Dieu.

- | | | |
|--------------------|-------|---|
| | 34:22 | Mais n'essayons pas de dire avec condescendance qu'il est un grand professeur humain. Il ne nous a pas laissé cette possibilité. Il n'en avait pas l'intention. |
| Dr. Keith Wilson : | 34:32 | Oui, c'est un grand classique. |
| Hank Smith : | 34:33 | Oui, c'est une citation fantastique. C'est un merveilleux argument. Il l'est vraiment. Jésus, d'après tout ce qu'il a dit et fait, ne peut être que l'une des trois choses suivantes : soit il est fou, parce qu'il pardonne les péchés. Soit il est fou, parce qu'il pardonne les péchés. Il pardonne les péchés des gens. Il change la Pâque pour qu'elle soit centrée sur lui. Il la transforme en sacrement. Soit il est fou, soit il est mauvais, et si vous ne pensez pas qu'il est fou ou mauvais, et rien de ce qu'il a dit ne semble fou ou mauvais, alors il ne reste qu'une option, et c'est qu'il est Dieu. |
| John Bytheway : | 35:09 | J'aime bien la façon dont nous avons commencé le livre de Matthieu, pas le tout début, mais c'est dans Matthieu 4 qu'il a commencé à enseigner, à prêcher et à guérir. Un enseignant moral peut aller enseigner ce qu'il croit, prêcher et guérir, puis la Pâque ultime que le frère Wilson a si bien évoquée. Et puis il va revenir à la vie ? Ce n'est pas ce que fait un grand professeur de morale. |
| | 35:34 | C'est beaucoup plus que cela. Enseigner, prêcher, guérir et revenir à la vie après avoir été mis à mort. C'est pourquoi j'aime... Vous devez faire votre choix, c'est ce que dit C.S. Lewis, |
| Hank Smith : | 35:49 | Vous avez trois choix et vous devez en faire un. |
| Dr. Keith Wilson : | 35:51 | Ce sont là d'excellents points de repère que vous avez évoqués. J'aime votre exemple de Pierre et de qui vous dites. Il s'agit en fait pour chacun d'entre nous de savoir si nous pouvons dire dans notre cœur que Jésus est le Christ, l'unique engendré, qu'il est notre Sauveur personnel. Qu'il est votre Sauveur personnel ? |

	36:06	Je me souviens d'un exemple que le président Hinckley a utilisé il y a quelque temps, lorsqu'un jeune homme originaire d'Extrême-Orient était venu aux États-Unis et, dans le cadre de son programme d'études, avait rencontré de bons missionnaires de la SDN. Il s'est joint à l'Église alors qu'il était ici en train de faire ses études supérieures.
	36:24	Il était sur le point de partir et de retourner dans l'un des pays d'Extrême-Orient, et il a eu une conversation. Le président Hinckley l'a intercepté et lui a dit : " Maintenant, quand vous rentrerez, vous serez rejeté par votre famille parce que vous avez rejoint cette église. Vous perdrez probablement votre emploi, vous serez un paria et tout le reste. Cela vaut-il vraiment la peine pour vous de revenir en tant que membre de l'église ?"
	36:50	Le jeune asiatique a regardé le président Hinckley raconter son expérience, les larmes aux yeux, et il l'a regardé en disant : "C'est vrai, n'est-ce pas ? C'est vrai."
	37:04	Et le président Hinckley était un peu gêné d'avoir soulevé la question. Il a accepté. Il a dit : "Oui, c'est vrai." Et vous pouvez sentir le témoignage du Sauveur brûler dans le cœur de ce jeune converti lorsqu'il a dit : "C'est vrai, n'est-ce pas ? C'est le Christ."
	37:17	Je témoigne aussi que j'ai senti ce même esprit m'envahir lorsque j'ai étudié la vie du Sauveur. Et en particulier l'entrée triomphale de ces derniers jours. Il est vrai. Je prie pour que nous puissions être fidèles à notre témoignage, et je le dis au nom de Jésus-Christ. Je le dis au nom de Jésus-Christ. Amen.
John Bytheway :	37:37	Dr Wilson, je pense qu'une chose que vous nous avez vraiment apprise aujourd'hui, Keith, c'est comment cette question, tout d'abord, de qui s'agit-il ? De quel enfant s'agit-il ? De qui s'agit-il ? Mais maintenant, c'est devenu, d'accord, c'est le Messie. Quel genre de messie est-il ?
	37:53	C'est peut-être une autre question qu'il essaie de leur faire comprendre. Est-ce à cause du péché et de la mort ? Est-ce de la part des Romains ? Et il semble que jusqu'à la toute fin, Pierre se dise : "D'accord, sortons mon épée. Et nous allons délivrer Israël. Et même là, non, ce n'est pas ce genre de Messie. Lève ton épée.
	38:14	Est-ce une autre question à laquelle il contribue à répondre ici ?

Dr. Keith Wilson :	38:18	Oui, tout à fait. Il travaille sur cette question. J'aime beaucoup la façon dont vous avez présenté les [inaudible 00:38:25]. Est-ce que cela signifie qu'ils font partie d'un cirque qui arrive en ville ? Il s'agit bien d'un événement messianique, puis il entre dans le temple et le confirme en guérissant les boiteux. La façon dont il l'annonce est tout simplement phénoménale.
	38:41	Une autre chose que nous n'avons pas mentionnée, c'est cette notion de secret messianique qu'il garde précieusement, ses déclarations sur le fait qu'il est le fils de Dieu et qu'il est un être divin et d'autres choses. Cette notion est très bien gardée pendant son ministère. Il parle toujours à la troisième personne. Il fait des allusions voilées dans la synagogue. Il dit : "Aujourd'hui, cette parole s'accomplit à vos oreilles."
	39:08	Ils savent ce qu'il dit et ils font des éruptions, mais il ne dit pas "Je suis le Christ".
	39:14	Il le fait en privé, mais pas en public. Avec la femme prise en flagrant délit d'adultère, la femme au bord du puits, c'est moi qui te parle. Vous avez donc cette idée du secret messianique, mais il ne le dit pas d'emblée à tout le monde. Je pense que c'est en partie parce qu'il aurait été arrêté sur-le-champ et que son ministère aurait été interrompu.
	39:31	Mais maintenant, lors de l'entrée triomphale, il devient beaucoup plus ouvert et déclaratif, alors qu'il vit les derniers jours de sa vie.
John Bytheway :	39:40	Je suis toujours étonné que ceux qui sont si préoccupés par les détails de la loi de Moïse soient d'accord avec le complot visant à tuer quelqu'un. C'est peut-être à cause du blasphème, mais vous avez parlé de Lazare aujourd'hui. Eh bien, dès que Lazare commence à se promener, disons qu'il faut le tuer aussi.
	40:00	Lazare n'était pas coupable de blasphème, et Jésus l'a délibérément laissé dans la tombe pendant quatre jours pour qu'il n'y ait pas de dénévation. Et comment justifient-ils le "tu ne tueras point" ? C'est l'un des points les plus importants. Cela m'étonne toujours.
	40:16	Mais je pense que, comme vous l'avez souligné, il perturbe les choses. Nous allons perdre notre place ici. Les gens sont censés se tourner vers nous, et ils étaient là, sur la montagne de la Transfiguration, où les scribes et les pharisiens pensent tous que c'est à Jérusalem que tout se passe. Mais là, sur la

		montagne de la Transfiguration, il y a Moïse en personne, il y a Élie, il y a Jésus. Et Pierre se dit : "C'est bon pour nous d'être ici."
	40:43	C'est étonnant. C'est là que les choses se passaient, pas à Jérusalem.
Hank Smith :	40:47	Exactement.
	40:49	Keith, Dr Wilson, c'est un plaisir pour John et moi de vous avoir parmi nous. Je pense que nos auditeurs seraient intéressés par votre parcours, depuis des décennies en tant que professeur de religion et membre fidèle de l'Église. Comment s'est déroulé ce parcours pour vous ?
Dr. Keith Wilson :	41:03	Merci d'avoir posé la question, Hank. C'est une question que je me suis posée tout au long de mes 42 années d'enseignement et de préparation. Mais je crois que je me suis rendu compte que la foi est un choix et que l'on peut trouver dans sa vie des preuves de la vérité, quel que soit le point de vue que l'on adopte.
	41:29	Frère Holland a fait référence au Livre de Mormon, et un témoignage du Livre de Mormon est la grandeur des preuves. C'est parce que vous cherchez des preuves pour corroborer votre foi, et je crois que Dieu a voulu qu'il en soit ainsi. Il ne veut forcer aucun d'entre nous à croire. Mais lorsque vous croyez et que vous essayez d'appliquer et de vivre, alors vous saurez. Si quelqu'un veut faire sa volonté, il connaîtra la doctrine. Et ce n'est pas inversé.
	41:59	C'est un peu comme si, dans la vie, vous deviez prendre la décision d'accepter ou non le Seigneur dans votre vie et d'accepter le Rétablissement. Si vous continuez à honorer ce désir, vous trouverez toutes sortes de preuves corroborantes, à la fois internes et externes.
	42:22	Ils seront là. Je pense qu'intellectuellement, on peut soutenir que le Livre de Mormon est une chose sur laquelle la main de Dieu s'est exercée. Il y a des tas de preuves internes et externes, mais pour une personne qui ne veut pas croire au Livre de Mormon, à qui on a enseigné que ce n'est qu'un document bidon du 19e siècle, elle trouvera des preuves et croira que ces preuves lui montrent que Joseph était un imposteur et que les mormons ont été dupés en croyant à cette copie excentrique de la Bible qui est la leur.

	42:58	Et pourtant, ceux d'entre nous qui se plongent dans cette vie, ceux d'entre nous qui se plongent dans la vie du Christ, sentent sa puissance nous changer. Vous savez que c'est une vérité très réelle, et c'est une partie du défi, car vous avez parfois mal pour ceux qui ne veulent pas savoir ce que vous avez expérimenté et que vous savez être vrai.
	43:17	Pour moi, en tant qu'"érudit", je ne suis pas vraiment un érudit. Je suis juste quelqu'un qui aime l'évangile de Jésus-Christ. Et qui veut l'étudier et le garder frais dans ma vie. Mais pour moi, il n'y a pas de doute, parce que je continue à recevoir des preuves que c'est le chemin de Dieu et qu'il est dans ma vie, l'individu imparfait que je suis. Mais il est dans ma vie à travers cette grande restauration.
	43:43	Je l'adore.
Hank Smith :	43:44	Vous avez parlé tout à l'heure des tendres miséricordes du Seigneur. Ce sont de grandes preuves.
Dr. Keith Wilson :	43:49	Ils sont toujours subtils. Dieu ne va pas forcer l'un d'entre nous à croire. Tout dépend de notre capacité à agir et à choisir le chemin de la foi.
Hank Smith :	43:58	Bien dit. Merci, Keith.
	44:00	John, quelle belle journée nous avons eue aujourd'hui en étudiant ces chapitres et ces événements qui nous mènent jusqu'à l'étonnante résurrection de Jésus.
John Bytheway :	44:09	Quelques bonnes questions pour nous rappeler qui est celui-ci ? Parce que nous croyons en lui, nous voulons préparer une entrée triomphale lorsqu'il reviendra.
Hank Smith :	44:20	Qui est celui-ci et que pensez-vous du Christ ? Des questions fantastiques. Nous tenons à remercier le Dr Keith Wilson pour sa présence parmi nous aujourd'hui, et nous lui souhaitons bonne chance pour sa mission au Pérou.
	44:32	Nous tenons à remercier notre productrice exécutive, l'incroyable Shannon Sorensen. Nous tenons à remercier nos sponsors, David et Verla Sorensen, et nous nous souvenons toujours de notre fondateur, Steve Sorensen.
	44:43	Nous espérons que vous vous joindrez à nous la semaine prochaine. Nous avons d'autres sujets sur le Nouveau Testament à venir sur followHIM.

	44:50	Les transcriptions d'aujourd'hui, les notes d'émission et les références supplémentaires sont disponibles sur notre site web. Followhim.co, followhim.co. Et vous pouvez regarder le podcast sur YouTube avec des vidéos supplémentaires sur Facebook et Instagram.
	45:02	Tout ceci est absolument gratuit, alors n'oubliez pas de le partager avec votre famille et vos amis. Pour atteindre ceux qui cherchent de l'aide pour leur étude Viens, et suis-moi, merci de vous abonner, de noter, d'évaluer ou de commenter le podcast, ce qui permet de le trouver plus facilement.
	45:15	Nous vous remercions.
	45:17	Nous tenons à remercier notre incroyable équipe de production, David Perry, Lisa Spice, Jamie Nielson, Will Stoughton, Krystal Roberts et Ariel Quadra. Nous sommes également ravis d'avoir de vos nouvelles, chers auditeurs.
Intervenant:	45:29	Le programme Viens, et suis-moi a fait une énorme différence dans ma vie. D'une part, j'ai pu développer énormément ma relation avec le Sauveur, et j'en suis très reconnaissante. Mais j'ai aussi développé ma relation avec les autres, en m'asseyant avec ma famille et mes amis et en discutant de ce que j'ai appris et de ce qu'ils ont appris tout au long de la semaine, ce qui a changé beaucoup de choses dans ma vie. J'en suis très reconnaissante, et je suis également reconnaissante d'avoir pu apprendre à mieux recevoir la révélation personnelle.

WHO IS ZACCHAEUS?



Hank Smith :	00:04	Bonjour mes amis. Bienvenue à une autre émission de FollowHIM Favorites. Je m'appelle Hank Smith. Je suis ici avec l'incroyable John Bytheway. Bienvenue John.
John Bytheway :	00:10	Merci, Hank.
Hank Smith :	00:12	Nous répondons à une question tirée de la leçon de cette semaine, John, et la question de cette semaine est la suivante : Qui est l'homme qui grimpe à l'arbre pour voir Jésus ? Où pourrais-je trouver cette histoire ?
John Bytheway :	00:22	Zachée se trouve au chapitre 19 de Luc. Pourquoi a-t-il dû grimper à un arbre ?
Hank Smith :	00:28	Il a un problème de taille. Il est dit : "Il ne pouvait pas voir Jésus, qui il était, à cause de la foule." C'est le verset 3 de Luc 19, "parce qu'il était petit de taille".
	00:39	J'imagine Zachée sautant derrière la foule pour essayer de voir Jésus, mais il ne peut pas s'élever aussi haut. Il regarde donc devant lui, voit où va Jésus et voit qu'il y a un arbre par là. Il grimpe donc au sycomore pour le voir.
John Bytheway :	00:52	Vous savez, ce que j'aime dans cette histoire, c'est que Jésus dit au verset 5 : "Zachée, descends en hâte, car aujourd'hui je dois demeurer dans ta maison." Lorsqu'il présente Zachée dans Luc 19:2, il dit : "C'était le chef des publicains et il était riche." Il vient de dire dans Luc 18 qu'"il est plus facile à un chameau de passer par le trou d'une aiguille qu'à un riche d'entrer dans le royaume de Dieu. Ils dirent : "Qui donc peut être sauvé ? Alors Jésus dit : "Ce qui est impossible aux hommes est possible à Dieu". Au chapitre suivant, on trouve ce Zachée qui est riche. Mais Jésus lui dit : "Viens. Je vais manger chez toi."
Hank Smith :	01:31	Je ne pense pas qu'ils se soient jamais rencontrés, mais Jésus connaît son nom. "Zachée, hâte-toi de descendre." Il est écrit : "Zachée s'est hâté de descendre." Je pense qu'il est tombé. Il est probablement tellement choqué que Jésus sache qui il est. Et il est dit : "Il le reçut avec joie." Tout le monde dit : "Oh,

comment as-tu pu aller chez cet homme ? C'est un pécheur." Et Zachée dit : "Je donne la moitié de mes biens aux pauvres. Si j'ai pris quelque chose à quelqu'un sur une fausse accusation, je lui rends le quadruple." N'est-ce pas ? Si quelqu'un dit : "Zachée, tu m'as dépouillé", je me surpasse pour lui rendre la monnaie de sa pièce. Et Jésus dit : "Celui-ci est aussi un fils d'Abraham. Il est de la maison d'Israël. C'est un bon gars."

- | | | |
|-----------------|-------|---|
| John Bytheway : | 02:10 | Certains pensaient que si l'on acceptait le travail d'un publicain, on perdait en quelque sorte son statut de membre de la maison d'Israël. Il est donc important que Jésus dise : "Non, il est aussi fils d'Abraham". |
| | 02:21 | J'aime bien ça. Il y a des gens qui pourraient être de petite taille de bien des façons différentes, des gens qu'on ne voit pas, qui sont un peu sur les côtés ou à l'arrière, et Jésus les voit. J'aime donc cette histoire. |
| Hank Smith : | 02:34 | Oui. Soyez prudents lorsque vous jugez les autres. Cet homme est un pécheur et le Seigneur dit : "Non, c'est un fils d'Abraham." C'est magnifique. |
| | 02:44 | Nous espérons que vous nous rejoindrez pour notre podcast complet. Il s'appelle FollowHIM. Vous pouvez l'obtenir là où vous obtenez vos podcasts. Cette semaine, nous sommes avec le Dr Keith Wilson. Vous allez adorer ce qu'il a à dire sur la leçon. Venez donc nous rejoindre. Ensuite, rejoignez-nous, asseyez-vous ici pour un autre FollowHIM Favorites. |