



"Y a-t-il une chose trop difficile pour le Seigneur ?"

Notes et transcriptions de l'émission

Podcast Description générale :

Suivez-le : Un podcast "*Viens et suis-moi*" avec Hank Smith et John Bytheway.

Avez-vous parfois l'impression que la préparation de votre leçon hebdomadaire *Viens et suis-moi* n'est pas à la hauteur ? Rejoignez les animateurs Hank Smith et John Bytheway qui interrogent des experts pour rendre votre étude du cours *Viens et suis-moi* de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours non seulement agréable mais aussi originale et éducative. Si vous recherchez des ressources pour rendre votre étude fraîche, fidèle et amusante, quel que soit votre âge, rejoignez-nous chaque vendredi et samedi.

Descriptions des épisodes du podcast :

Partie 1 :

Comment les anciennes traditions du Proche-Orient concernant l'hospitalité affectent-elles l'histoire de Lot et de Sodome et Gomorrhe ? Le Dr Daniel Peterson explique comment Abraham, Lot et Sarah apprennent à faire confiance au Seigneur et à se débattre avec certains des passages les plus difficiles concernant Sodome et Gomorrhe.

Partie 2 :

Le Dr Peterson poursuit son analyse de la Genèse 18-23 et des choix impossibles que font Sarah, Hagar, Abraham, Ismaël et Isaac en tenant compte des ordres du Seigneur, en luttant contre des émotions humaines identifiables et en récoltant des bénédictions considérables.

Timecodes :

Partie 1

- 00:00 Bienvenue dans la première partie
- 00:56 Présentation du Dr. Daniel C. Peterson
- 04:18 Bourse d'études fidèle et où réside le témoignage
- 06:56 La tradition d'hospitalité du Proche-Orient ancien et Lot et ses filles.
- 12:08 Tradition de laver les pieds, oindre, habiller l'invité d'une grande maison
- 15:03 Des anges et le Seigneur arrivent pour visiter Lot à Sodome et Abraham et Sarah sont bénis avec Isaac.
- 24:44 Des anges vont témoigner à Sodome et Abraham négocie avec le Seigneur pour sauver la ville.
- 31:38 Les hommes de Sodome contrastent avec l'hospitalité d'Abraham (et même Lot)
- 33:15 L'emplacement probable de Sodome et ce qui se passe dans la ville.
- 36:52 Les anges décident de détruire Sodome et d'enlever Lot et sa famille - ils ne leur permettent pas de s'attarder.
- 40:52 Le Dr Peterson raconte l'histoire de Bertrand Russell et de Vladimir Lénine.
- 42:07 La femme de Lot regarde en arrière
- 51:21 Fin de la première partie

Partie 2 :

- 00:00 Bienvenue dans la deuxième partie
- 00:09 La terrible histoire de Lot et de ses filles
- 02:00 Abraham dit à Abimélech que Sarah est sa sœur.
- 04:16 Le Dr Peterson partage son histoire personnelle avec Frère Gong.
- 09:00 Dr. Peterson partage son histoire en tant qu'évêque de l'YSA
- 12:23 Sarah est visitée par un ange et elle rit.
- 13:51 Ismaël et Hagar reçoivent des promesses de Dieu
- 18:32 Le Dr Peterson raconte l'histoire de l'enseignement aux étudiants de Palestiniens à BYU.
- 21:48 Dieu demande à Abraham de sacrifier Isaac et parallèles de cette histoire entre le Sauveur

- 29:10 Les réalités de la crucifixion
- 33:24 Le Dr Peterson raconte l'histoire personnelle d'un musulman égyptien qui lui a demandé pourquoi il avait choisi d'être chrétien.
- 36:57 Un ange empêche Abraham de sacrifier Isaac et lui accorde de nombreuses bénédictions.
- 39:09 Hugh B. Brown a dit qu'Abraham devait apprendre quelque chose sur Abraham
- 39:53 L'histoire de Truman Madsen sur Heber J. Grant
- 42:12 Histoire arabe d'un esclave qui est le début de sa lignée
- 42:52 Le Dr Peterson raconte comment il s'est activé et comment il a veillé tard.
- 44:33 La Loi de Consécration est un chèque avec un nombre illimité de zéros.
- 48:10 Sarah meurt et l'achat de la terre par Abraham fait partie de la revendication historique d'Israël sur la terre.
- 52:21 Histoire de Marion D. Hanks et du futur président de pieu qui se cache de son appel.
- 55:23 Le Dr. Peterson partage ses antécédents en matière d'activité ecclésiastique, d'érudition et de témoignage de Jésus-Christ.
- 01:09:48 Fin de la deuxième partie

Sources :

Belnap, Dan. 2022. "'Those Who Receive You Not': The Rite Of Wiping Dust Off The Feet | Religious Studies Center". *Rsc.Byu.Edu*. <https://rsc.byu.edu/our-rites-worship/those-who-receive-you-not-rite-wiping-dust-off-feet>.

Belnap, Daniel. 2022. "'How Excellent Is Thy Lovingkindness" | Religious Studies Center". *Rsc.Byu.Edu*. <https://rsc.byu.edu/gospel-jesus-christ-old-testament/how-excellent-thy-lovingkindness>.

Benson, RoseAnne. 2022. "Reexamining Lot | Religious Studies Center". *Rsc.Byu.Edu*. <https://rsc.byu.edu/vol-14-no-1-2013/reexamining-lot>.

Christofferson, D. Todd. 2022. "Come To Zion". *Churchofjesuschrist.Org*. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2008/10/come-to-zion?lang=eng>.

"February 14–20. Genesis 18–23: “Is Any Thing Too Hard For The Lord?”". 2022. *Churchofjesuschrist.Org*. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-individuals-and-families-old-testament-2022/08?lang=eng>.

Freedman, David Noel. 2022. "The Ebla Tablets And The Abraham Tradition | Religious Studies Center". *Rsc.Byu.Edu*. <https://rsc.byu.edu/reflections-mormonism/ebla-tablets-abraham-tradition>.

- "Gayer Anderson Museum". 2022. *Egy monuments. Gov. Eg.*
<https://egy monuments.gov.eg/museums/gayer-anderson-museum/>.
- Halverson, Taylor. 2022. "The Path Of Angels | Religious Studies Center". *Rsc.Byu.Edu.*
<https://rsc.byu.edu/gospel-jesus-christ-old-testament/path-angels>.
- Holland, Jeffrey R. 2022. "'Remember Lot'S Wife': Faith Is For The Future". *BYU Speeches.*
<https://speeches.byu.edu/talks/jeffrey-r-holland/remember-lots-wife/>.
- "Hugh Nibley "Faith Of An Observer"". 2022. *Youtube.Com.*
<https://www.youtube.com/watch?v=eYPVZvRXpIY>.
- "Imru' Al-Qays | Arab Poet". 2022. *Encyclopedia Britannica.*
<https://www.britannica.com/biography/Imru-al-Qays-Arab-poet>.
- Lemmin-Woolfrey, Ulrike. 2022. "Yemen's Ancient, Soaring Skyscraper Cities". *Bbc.Com.*
<https://www.bbc.com/travel/article/20211004-yemens-ancient-soaring-skyscraper-cities>.
- Lewis, C. S. 2022. *Amazon.Com.* <https://www.amazon.com/Till-We-Have-Faces-Retold/dp/0062565419>.
- Madsen, Ann. 2022. "Melchizedek At Qumran And Nag Hammadi | Religious Studies Center". *Rsc.Byu.Edu.* <https://rsc.byu.edu/apocryphal-writings-latter-day-saints/melchizedek-qumran-nag-hammadi>.
- Maxwell, Neal A. 2022. "'Out Of Obscurity'". *Churchofjesuschrist.Org.*
<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/1984/10/out-of-obscurity?lang=eng>.
- Morton, Brian. 2022. *Faculty.Georgetown.Edu.*
<https://faculty.georgetown.edu/jod/texts/sundayheraldreview.html>.
- "Mother Teresa'S Life Of 'Small Things With Great Love' | South Pasadena Review". 2022. *Southpasadenareview.Com.* <https://southpasadenareview.com/mother-teresas-life-of-small-things-with-great-love/>.
- Peterson, Daniel C. 2022. *Amazon.Com.* https://www.amazon.com/Muhammad-Prophet-God-Daniel-Peterson/dp/0802807542/ref=sr_1_2?crd=NS4EYG8CN8IDX&keywords=daniel+c.+peterson&qid=1644690743&srefix=daniel+c.+peterson%2Caps%2C127&sr=8-2.
- Peterson, Daniel C., and Stephen D. Ricks. 2022. *Amazon.Com.*
https://www.amazon.com/Offenders-Word-Anti-Mormons-Attack-Latter-day-ebook/dp/B0742NZW4T/ref=sr_1_3?crd=NS4EYG8CN8IDX&keywords=daniel+c.+peterson&qid=1644690743&srefix=daniel+c.+peterson%2Caps%2C127&sr=8-3.
- Peterson, Daniel C. 2022. "Sic Et Non". *Sic Et Non.*
<https://www.patheos.com/blogs/danpeterson/>.

- Peterson, Daniel. 2022. "The Interpreter Foundation". *The Interpreter Foundation | Increasing Understanding Of Scripture One Article At A Time*. <https://interpreterfoundation.org/>.
- Russell, Bertrand. 2022. "The Practice And Theory Of Bolshevism By Bertrand Russell". *Project Gutenberg*. <https://www.gutenberg.org/ebooks/17350>.
- Springer, Mike. 2022. "Bertrand Russell Remembers His Face-To-Face Encounter With Vladimir Ilyich Lenin". *Open Culture*. <https://www.openculture.com/2020/04/bertrand-russell-remembers-his-face-to-face-encounter-with-vladimir-ilyich-lenin.html>.
- Stathearn, Gaye. 2022. "The Wife/Sister Experience | Religious Studies Center". *Rsc.Byu.Edu*. <https://rsc.byu.edu/sperry-symposium-classics-old-testament/wife-sister-experience>.
- "The Internet Classics Archive | The Odyssey By Homer". 2022. *Classics.Mit.Edu*. <http://classics.mit.edu/Homer/odyssey.html>.
- "The Quran". 2022. *The Quran*. <https://quran.com/>.
- "Understanding Islam". 2022. *Churchofjesuschrist.Org*. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/ensign/2018/04/understanding-islam?lang=eng>.

Informations biographiques :



Daniel C. Peterson (PhD, Université de Californie à Los Angeles) est professeur émérite d'études islamiques et d'arabe à l'Université Brigham Young, où il a fondé la Middle Eastern Texts Initiative de l'Université. Il a publié et donné de nombreuses conférences sur des sujets liés à l'islam et aux saints des derniers jours. Ancien président du conseil d'administration de la Foundation for Ancient Research and Mormon Studies (FARMS) et membre du bureau, rédacteur et auteur pour l'organisation qui lui a succédé, le Neal A. Maxwell Institute for Religious Scholarship, son travail professionnel d'arabisant est axé sur le Coran et la théologie philosophique islamique. Il est l'auteur, entre autres, d'une biographie intitulée *Muhammad : Prophet of God* (Eerdmans, 2007).

Avis d'utilisation équitable :

Le *podcast followHIM avec Hank Smith et John Bytheway* peut utiliser du matériel protégé par des droits d'auteur, dont l'utilisation n'a pas toujours été spécifiquement autorisée par le détenteur de ces droits. Il s'agit d'une "utilisation équitable" de ce matériel protégé par des droits d'auteur, conformément à l'article 107 de la loi américaine sur les droits d'auteur. Conformément au Titre 17 U.S.C. Section 107, le matériel de ce podcast est offert publiquement et sans profit, aux usages publics ou à l'Internet pour des commentaires et à des fins éducatives et informatives sans but lucratif. Clause de non-responsabilité en matière de droits d'auteur En vertu de la section 107 de la loi sur les droits d'auteur de 1976, l'utilisation équitable est autorisée à des fins de critique, de commentaire, de reportage, d'enseignement, d'érudition et de recherche. Dans ces cas, l'utilisation équitable est autorisée.

Aucun droit d'auteur n'est revendiqué.

Le contenu est diffusé à des fins d'étude, de recherche et d'éducation.

Le radiodiffuseur ne tire aucun profit du contenu diffusé. Ceci tombe sous les directives de "Fair Use" : www.copyright.gov/fls/fl102.html.

Note :

Le *podcast Follow Him avec Hank Smith et John Bytheway* n'est pas affilié à l'Église de Jésus-Christ des saints des derniers jours ni à l'université Brigham Young. Les opinions exprimées dans les épisodes représentent uniquement le point de vue de l'invité et des podcasters. Si les idées présentées peuvent différer des conceptions ou des enseignements traditionnels, elles ne constituent en aucun cas une critique des dirigeants, des politiques ou des pratiques de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours.



Hank Smith :	00:01	Bienvenue à followHIM. Un podcast hebdomadaire, dédié à aider les individus et les familles dans leur étude " <i>Viens et suis-moi</i> ". Je suis Hank Smith.
John Bytheway :	00:09	Et je suis John Bytheway.
Hank Smith :	00:11	Nous aimons apprendre.
John Bytheway :	00:11	Nous aimons rire.
Hank Smith :	00:13	Nous voulons apprendre et rire avec vous. Comme ensemble...
John Bytheway :	00:16	Nous le suivons.
Hank Smith :	00:20	Bonjour à tous, bienvenue dans un nouvel épisode de Follow Him. Je m'appelle Hank Smith. Je suis votre hôte. Je suis ici avec mon co-hôte, le sel de la terre, John Bytheway. John, vous êtes le sel de la terre. Et si j'en parle, c'est parce que je ne voulais pas dire "pilier de sel". Je voulais dire sel...
John Bytheway :	00:39	Retenez cette pensée, les amis.
Hank Smith :	00:40	Oui. Accrochez-vous à ça. Accrochez-vous à cette pensée. Nous sommes enthousiastes d'être de retour et nous allons être dans le livre de la Genèse. Et John, vous et moi sommes un peu surpris par les étoiles aujourd'hui. Dites à nos auditeurs qui est avec nous.
John Bytheway :	00:56	Nous sommes très heureux aujourd'hui d'avoir le Dr Daniel C. Peterson avec nous. Je l'ai écouté, j'ai lu ses blogs et tout ce qui concerne Interpreter Foundation et tout. Nous sommes donc très heureux d'avoir le Dr Daniel C. Peterson avec nous aujourd'hui. Et laissez-moi donner à nos auditeurs quelques informations. Il est professeur émérite d'études islamiques et d'arabe à l'université Brigham Young. Et je pense que Hank, je l'ai dit aux gens, je pense que l'expert de l'église sur l'Islam serait le Dr Peterson. Je ne sais pas qui d'autre pourrait l'être.
Hank Smith :	01:26	Cent pour cent.

- John Bytheway : 01:26 Il est né et a grandi en Californie du Sud. Il a obtenu une licence en grec classique et en philosophie à BYU. Il a étudié pendant quatre ans et demi à Jérusalem et au Caire. C'est vraiment cool. Il a obtenu un doctorat en langues et cultures du Proche-Orient à l'UCLA. Il a été professeur d'études islamiques en arabe de 1985 jusqu'à sa retraite en juillet 2021. Il est le fondateur et, jusqu'en 2012, le directeur de l'initiative BYU's Middle Eastern texts, qui a publié des éditions en deux langues d'œuvres arabes classiques.
- John Bytheway : 02:03 Il a servi dans la mission suisse de Zurich où ils ont le meilleur chocolat du monde. J'insère juste ça. Pendant près de 10 ans, un membre du comité de rédaction de la doctrine de l'Évangile de l'Église a servi comme évêque YSA pour une paroisse adjacente à l'Université d'Utah Valley. C'est un ancien président du conseil d'administration de FARMS, qui, vous vous en souvenez, est la Fondation pour la recherche sur l'Antiquité et les études mormones, ainsi que l'auteur et l'éditeur de nombreux livres et articles sur l'islam et les saints des derniers jours. Et depuis 2012, le président de la Fondation Interpreter. J'espère que vous trouverez ce site web. Lui et sa femme sont les producteurs exécutifs du projet de film sur les Témoins de la fondation. Oh, j'ai apporté mon DVD, car je suis allé voir le film au cinéma et j'ai acheté le DVD. Et cela fait partie de notre boîte de films du dimanche approuvés à regarder.
- Hank Smith : 02:53 Je suis allé sur le site de la Fondation Interpreter. C'est impressionnant. Je ne savais pas combien il y avait de choses ici. Je veux dire, c'est... C'est interpreterfoundation.org. Voulez-vous nous en parler un peu avant que nous...
- Dr Dan Peterson : 03:06 Oui la fondation Interpreter a été lancée en 2012, en août 2012. Et nous avons étonnamment... Nous avons publié au moins un article chaque semaine en ligne et ils sont gratuits. Tous les vendredis, depuis août 2012. C'est près de 50 volumes de matériel et ils sont tous disponibles en ligne gratuitement et nous avons maintenant fait ce film et le docudrame qui est sur le point de sortir. Et il y a des choses sur tous les aspects des écritures et des sujets connexes. Nous essayons donc de traiter des questions qui... Pas toujours, nous n'essayons pas toujours de défendre l'église contre les critiques. Mais lorsqu'il y a des critiques, nous essayons de les aborder sans détours. Nous n'avons peur d'aucun sujet. Et s'il y a une préoccupation, alors nous essayons d'y répondre. Cela a donc été très amusant.
- Hank Smith : 03:59 J'ai regardé la rubrique " *Viens et suis-moi* " de cette semaine. Et il y a des dizaines d'articles qui, si... N'est-il pas étonnant qu'à notre époque, la disponibilité des ressources évangéliques

soit... Je ne peux pas m'imaginer parler de ça à Brigham Young ou à Wilford Woodruff.

- Dr Dan Peterson : 04:18 Oui, non, il y a tellement de choses en fait que je n'arrive pas à suivre. Je veux dire, si je veux me préparer pour une leçon " *Viens et suis-moi* ", je pense, eh bien, regarde toutes les aides pertinentes de la SDN. Je ne peux pas. Je n'ai pas le temps. Il n'y a pas de temps dans une semaine pour le faire.
- Hank Smith : 04:30 Ouais.
- Dr Dan Peterson : 04:30 Mais c'est un bon problème à avoir par rapport au fait de ne rien avoir et d'être totalement seul lorsque vous essayez de traiter dans certains cas avec Isaiah ou quelque chose comme ça.
- John Bytheway : 04:41 C'est pourquoi je pense que c'est bien de pouvoir en parler parce que beaucoup de saints sont avides de choses. Mais ils ne savent pas d'où viennent ces gens ? Quel est leur point de vue ? Puis-je faire confiance à cela ? Et nous pouvons dire à Hank, oui, vous pouvez faire confiance à Interpreter Foundations. Et vous pouvez faire confiance à ça. C'est du bon contenu. Des érudits fidèles. Nous aimons Frère Peterson, et comme vous l'avez dit, nous n'avons pas peur de nous attaquer à un sujet. Et cette franchise est en quelque sorte caractéristique de vous et de ce site également, ce qui est génial.
- Dr Dan Peterson : 05:14 Ouais. Et bien ma confiance est que l'église est vraie. Il n'y a pas de critique là dehors qui va être mortelle. Il y a peut-être un endroit où nous n'avons pas encore de bonne réponse. Et peut-être que cela viendra dans quelques années, j'ai vu cela se produire où je n'avais pas de réponse pendant un certain temps et puis soudain quelque chose arrive et je pense ma parole, c'est tout. Ça règle la question.
- Dr Dan Peterson : 05:34 Je me souviens avoir été frappé une fois par un problème, probablement lorsque j'étais adolescent. Et j'ai réalisé, je parie qu'il n'y a personne dans mon quartier, pas mon évêque, personne que je connais qui sait quelque chose à ce sujet. Et vous vous sentez soudain tout seul. C'est la première fois. C'est totalement irrationnel, mais c'est la première fois que cette question est soulevée et je ne sais pas quoi dire. Et puis j'ai commencé à réfléchir, cela avait en fait à voir avec les Témoins, maintenant que je m'en souviens.
- Dr Dan Peterson : 05:59 Et j'ai commencé à penser au livre de Richard Anderson sur les Témoins, que je venais de lire. Et bien sûr, il y avait un passage

d'environ cinq pages qui traitait spécifiquement de cette question. Quand j'ai lu le livre, cela n'avait rien signifié pour moi et je l'ai parcouru rapidement. Quand je l'ai relu, je me suis dit qu'il avait raison. Il n'y avait aucune raison de s'inquiéter de ce problème. Il s'en était déjà occupé. Mais tout le monde n'est pas au courant de ce livre ou de son équivalent dans un numéro donné. Et donc le but est d'essayer de les aider. Je ne veux pas que les gens aient l'impression qu'ils sont dans le vent et que personne n'a de réponse, car quelqu'un en a probablement une.

- Hank Smith : 06:40 Dan, nous voulons te donner la parole. Genèse 18. Où voulez-vous intervenir ? Comment voulez-vous que nos auditeurs... Quelles pourraient être les compétences dont ils ont besoin pour aborder ce texte ? Quelque chose comme ça avant ? Un prélude avant qu'on lise ? Oui, de 18 à 23.
- Dr Dan Peterson : 06:56 Eh bien, je pense que l'une des choses que les gens doivent apprécier dans ces chapitres, c'est que l'un de leurs thèmes est l'hospitalité. Et laissez-moi vous donner un petit aperçu de ce thème du point de vue du Moyen-Orient. L'hospitalité est vraiment importante dans les cultures traditionnelles du Moyen-Orient. Et par traditionnelles, j'entends ici, non pas les Babyloniens, mais les Bédouins, je veux dire la plus ancienne, d'une certaine manière la plus ancienne forme de culture du Moyen-Orient. Aujourd'hui encore, l'une des salutations en arabe lorsque les gens arrivent, et je ne sais même pas si les Arabes y pensent, ils vous disent *ahlan wa sahlán*, bienvenue. Eh bien, *ahlan wa sahlán* vient de deux mots, *ahlan* signifie parenté et *sahlán* signifie un endroit plat comme un bon terrain de camping. Donc ce que vous dites aux gens, quand vous dites *ahlan wa sahlán* comme bienvenue chez moi, c'est que vous êtes venus en famille et que c'est un bon endroit pour camper. Vous devriez passer la nuit ici.
- Dr Dan Peterson : 07:49 Et c'est ce que vous voyez lorsque le Seigneur et ses deux anges accompagnateurs viennent vers Abraham. Il est là, dans les plaines de Mamré ou certaines traductions disent près des chênes de Mamré ou des térébinthes de Mamré, il est impatient de les voir entrer. Et il veut qu'ils restent avec lui. C'est l'hospitalité bédouine classique. Et c'est une chose très importante.
- Dr Dan Peterson : 08:12 Il y a un poème de l'Arabie pré-islamique qui dit : "Je ne suis pas servile d'une autre manière. Mais quand un invité se présente, je suis son esclave. Tout pour l'invité. Et ils y croyaient vraiment. Et il sacrifierait presque n'importe quoi plutôt que de laisser un malheur arriver à son invité. Plus loin dans cette section, il y a

cette histoire vraiment terrible où Lot offre ses filles pour protéger les visiteurs.

- Dr Dan Peterson : 08:39 Nous sommes horrifiés par cela et cela en dit probablement long sur le sexisme dans l'ancien Moyen-Orient. Mais aussi, et je pense qu'ils auraient voulu que ce soit lu comme, il est si désespéré de protéger ses invités. Il est lié par l'honneur. Sa famille sera déshonorée à jamais s'il permet que l'on fasse du mal à ses invités pendant qu'ils sont avec lui. Il est prêt à renoncer à tout, y compris à ses enfants. Il y a encore un poète du Moyen-Orient, Imru' al-Qais, de la période préislamique, qui laisse ses armes à quelqu'un pendant qu'il part faire quelque chose. Et les ennemis de cet homme viennent assiéger le château dans lequel les armes d'Imru' al-Qais ont été entreposées. Et le maître du château dit : "Il n'est pas là".
- Dr Dan Peterson : 09:22 "Où est-il ?"
- Dr Dan Peterson : 09:23 "Je ne vous le dirai pas."
- Dr Dan Peterson : 09:25 "Eh bien, laissez-nous entrer."
- Dr Dan Peterson : 09:27 "Non."
- Dr Dan Peterson : 09:28 "Donnez-nous ses armes pour qu'il ne puisse pas les récupérer."
- Dr Dan Peterson : 09:30 "Non."
- Dr Dan Peterson : 09:31 "Eh bien, nous avons capturé votre fils qui était ici à la chasse. Nous l'avons capturé. Nous allons le tuer si vous ne nous laissez pas entrer."
- Dr Dan Peterson : 09:36 Et il dit : " Eh bien, je ne veux pas que vous tuiez mon fils, mais vous faites ce que vous avez à faire. Je ne peux pas vous permettre de violer la relation entre l'hôte et l'invité." Je veux dire, c'est si important pour eux. Donc je pense que vous voyez cela ici avec Abraham. Il habite dans une tente. Il est, de cette façon, un Bédouin classique. Et vous remarquez qu'il sort, qu'il s'incline, qu'il touche son front à la terre, s'il te plaît, reste avec moi, et c'est ce fort sentiment d'honorer l'invité. Surtout, je pense que cela vient du fait que vous êtes dans le désert et dans cette zone vraiment inhospitalière et quand un invité arrive en traînant les pieds, il peut avoir besoin d'aide. Et c'est une protection mutuelle. Vous l'espérez aussi, si vous avez des problèmes. Il y a une personne dehors, et même si elle est votre ennemie, si vous venez sous son toit, elle ne vous fera pas de

mal tant que vous serez son invité. Il est lié par l'honneur et il serait déshonoré à jamais s'il vous faisait quelque chose.

- Hank Smith : 10:34 Je mets ça contre Ben Franklin le poisson et les invités puent après trois jours, non ? Culture totalement différente...
- Dr Dan Peterson : 10:42 Ouais.
- Hank Smith : 10:43 ... que ce à quoi nous sommes habitués.
- Dr Dan Peterson : 10:44 Il y a une section merveilleuse à ce sujet dans un film qui a été fait il y a des années et des années. Et j'aurais dû le chercher. Je ne me souviens pas où il se trouve. Il a été réaffiché sous une forme épurée. Il s'appelle Faith of an Observer et porte sur Hugh Nibley. Et il y a une scène vraiment émouvante vers la fin du film où il raconte à nouveau l'histoire d'Abraham dans le désert à partir d'une source apocryphe juive. Et Hugh devient émotif. Il pleure en racontant comment Abraham n'est pas seulement accueillant pour l'invité, il est dehors, c'est un jour terriblement chaud, poussiéreux, le vent souffle terriblement.
- Dr Dan Peterson : 11:21 Et il cherche des traînants dans le désert. Il dit : " Je ne mangerai pas tant que je n'aurai pas aidé une pauvre âme dans le désert ". Et c'est à ce moment-là, selon cet apocryphon juif, que les trois voyageurs arrivent et qu'il reçoit le don de son fils, etc. Ce n'est pas juste une chose arbitraire selon cette histoire. C'est la récompense d'Abraham pour sa fidélité et son hospitalité, sa pure bonté. Mais c'est frappant d'entendre Hugh raconter cette histoire, parce qu'il s'étouffe. Cela signifie tellement pour lui.
- Hank Smith : 11:57 Alors que nous entrons dans ces chapitres, c'est quelque chose qu'il faut absolument garder à l'esprit : la raison pour laquelle ils se comportent comme ils le font est qu'ils prennent l'hospitalité très au sérieux.
- John Bytheway : 12:06 L'hospitalité. Ouais.
- Dr Dan Peterson : 12:08 Oui. Cela signifie plus que de simplement mettre en place une belle fête. C'est prendre soin de l'invité, lui fournir un abri. Vous remarquez certaines choses comme ce qu'il dit au verset 4 du chapitre 18 : " Allez chercher un peu d'eau, je vous prie, et lavez vos pieds, et reposez-vous sous l'arbre. " L'idée de laver les pieds me saute aux yeux car dans le monde antique, surtout pour les voyageurs dans le désert, ce n'est pas une simple formalité. C'est quelque chose que l'on fait pour les rafraîchir. Ils sont poussiéreux et sales après avoir voyagé dans le désert. Et c'était une pratique rituelle, mais une pratique réelle dans

tout le monde antique, un de mes amis a fait une thèse de maîtrise, je pense sur la formule d'accueil dans Homère. Et il regarde l'Odyssée et partout où va Ulysse, il est reçu dans une grande maison.

- Dr Dan Peterson : 13:03 Ils lui lavent les pieds. Ils le lavent, lui donnent un bain, l'oignent d'huile, et lui donnent des vêtements frais. Et je pense que cela devrait faire sonner quelques cloches chez certaines personnes, lorsque vous entrez dans une grande maison, que c'est quelque chose qui est fait et que cela renvoie à des choses très réelles du monde.
- Dr Dan Peterson : 13:22 Aussi, juste une petite chose. Il court vers Sarah et dit : " Prépare vite trois mesures de farine fine, pétris-la et fais des gâteaux sur le foyer. " Et elle est probablement en train de faire du pain pita. Plus tard, j'ai remarqué qu'avec Lot, il parle de pain sans levain. C'est probablement ce que c'est. C'est le même genre de pain que les Bédouins font aujourd'hui. C'est un peu comme le pain pita des temps modernes, ou presque comme une tortilla sur un réchaud plat. Quand elle fait des gâteaux, je ne pense pas qu'il faille penser à Betty Crocker.
- Hank Smith : 13:57 Bien.
- Dr Dan Peterson : 13:59 Donc, mais il leur fait vraiment honneur. Il court et il obtient un jeune veau. Maintenant, vous ne faites pas ça pour n'importe qui. Vous n'abattez pas votre troupeau tout le temps, mais quand des invités viennent, vous le faites. Et donc il prend un bon veau et l'habille et leur donne, il prend du beurre, qui est probablement du levain, qui est en fait plus comme du yaourt. Ils l'utilisent encore au Moyen-Orient pour cuisiner et dans les ragoûts et des choses comme ça. Il y a donc beaucoup de choses qui sont encore vraies au Moyen-Orient. Si vous avez visité un campement bédouin, bien que les Bédouins ne soient plus tout à fait ce qu'ils étaient autrefois. Je me souviens avoir emmené un groupe d'étudiants de la BYU dans un camp bédouin, on nous avait dit que nous allions vivre une expérience bédouine. Et je dois admettre que j'ai eu des doutes quand j'ai vu une antenne de télévision dépasser de la tente bédouine, et quand le chef bédouin est sorti avec un t-shirt Izod, j'ai pensé que ce n'était pas tout à fait Abraham. Mais quand même, certaines de ces attitudes demeurent.
- Hank Smith : 15:01 Ouais. Et ces trois hommes au verset 2, que dirions-nous ? Si quelqu'un devait dire, "Qui sont ces gens ?"
- Dr Dan Peterson : 15:08 Ouais. Eh bien, je pense que c'est assez... L'un d'entre eux est clairement identifié à la fin comme étant le Seigneur et deux

d'entre eux sont des anges. Et à un moment donné, alors que les deux anges continuent et que le Seigneur semble sortir de l'image, quand ils vont à Sodome, il n'y en a que deux. On ne sait pas ce que le Seigneur a fait. Une des choses qui me frappe, c'est le continuum entre les humains et la divinité, qu'ils décrivent comme des hommes. Ce ne sont clairement pas des hommes ordinaires et à quel moment Abraham le reconnaît, je ne sais pas. Finalement, il négocie avec lui sur le sort de Sodome. Il doit reconnaître qu'il n'est pas seulement trois voyageurs ordinaires traversant le désert. C'est quelque chose de remarquable. Je ne sais pas quand il le remarque. Quand il commence au verset 3, "Mon Seigneur", il s'adresse à l'un d'entre eux en tant que mon Seigneur. Il ne s'adresse pas à lui en tant que Yahvé ou Jéhovah. C'est juste un terme respectueux.

- Dr Dan Peterson : 16:03 Mais à un moment donné, il se rend compte que c'est inhabituel. Et l'une d'elles est clairement le Seigneur apparaissant sous forme humaine avec deux anges. C'est plutôt bien, et je pense que pour certains de nos amis chrétiens, c'est un peu un problème, c'est un peu un défi. Comment le Dieu de l'univers, qui n'a ni parties du corps ni passions, peut-il apparaître sous la forme d'un être humain ? Je suppose qu'il peut faire ce qu'il veut, mais ça semble un peu curieux. Alors oui, c'est une visite divine. C'est une visite remarquable. Il divertit Dieu et deux anges là-bas dans le désert. C'est une théophanie.
- John Bytheway : 16:49 Oui, je suppose. Et ils ont mangé.
- Dr Dan Peterson : 16:52 Oui. Cela me fait me demander, eh bien encore une fois, c'est une doctrine profonde, je ne peux pas y répondre. Qui est le Seigneur dans ce cas ? Il est en train de manger. Et dans Luc, Il montre qu'Il est physique en mangeant.
- Hank Smith : 17:07 Bien.
- Dr Dan Peterson : 17:08 Mais il mange ici. Ouais. Et donc, c'est assez étonnant. Mais ils sont venus dans un but très pratique, et je pense que c'est le moment pour la bénédiction d'Abraham de s'accomplir. Il va avoir un fils. Et donc, une chose que j'aime dans cette histoire, c'est qu'elle montre comment le Seigneur intervient, non seulement à l'échelle cosmique massive, mais aussi à des niveaux très personnels parfois. Il s'agit d'un homme et d'une femme qui ont un bébé. Et le Seigneur et deux de ses anges descendent. Abraham est un homme important, je le reconnais, mais quand même, engendrer et porter des enfants n'a rien d'inhabituel.

Hank Smith :	17:51	Bien.
Dr Dan Peterson :	17:52	Cela arrive. Et donc, ils descendent pour cela. La chose inhabituelle, bien sûr ici, est l'âge avancé d'Abraham et de Sarah. Ainsi, lorsque Isaac est né, Abraham a cent ans. Assez étonnant. Ils ont immédiatement commencé à poser des questions sur Sarah et il dit : "Elle est dans la tente", ce qui correspond aux idées modernes du Moyen-Orient. La femme est en quelque sorte retirée. En Occident, nous voyons cela comme du sexisme, mais au Moyen-Orient, c'est souvent considéré comme un traitement de la femme comme une sorte de trésor caché. Elle ne doit pas être regardée par des étrangers ordinaires.
Dr Dan Peterson :	18:28	Il y a une maison au Caire que j'aime beaucoup, la maison Gayer-Anderson, qui est une maison traditionnelle, de classe supérieure, aristocratique, islamique, et il y a une zone où les invités se rassemblent. Et puis il y a une zone à l'étage derrière des écrans Mashrabiya d'où les femmes pouvaient écouter la conversation. Elles ne sortent pas et ne se mêlent pas aux invités, qui sont tous des hommes. Elle est donc dans la tente et la tente est en quelque sorte son sanctuaire.
Dr Dan Peterson :	19:01	Il commence donc à parler à Abraham, sachant que Sarah peut entendre, et lui dit : " Oui, je reviendrai te voir l'année prochaine à la même époque, je crois que c'est ce qu'il veut dire. Et Sarah, ta femme, aura un fils d'ici là. Et elle l'entend et parce qu'elle est si vieille, elle rit en elle-même, il est dit. Elle ne rit pas fort. Mais c'est le Seigneur, Il sait. Et elle dit, "Après que j'ai vieilli." Allez, vraiment ? Et le Seigneur dit : "Pourquoi a-t-elle ri ? Y a-t-il quelque chose de trop dur pour le Seigneur ? Au temps fixé, je reviendrai vers toi." Verset 14.
Dr Dan Peterson :	19:38	Et Sarah a nié ce genre d'embarras, parce qu'elle ment maintenant. Eh bien, dans un sens elle dit la vérité. Je ne pense pas qu'elle ait ri à gorge déployée, mais elle a nié en disant : "Je n'ai pas ri." Elle avait peur. Et il a dit, "Non, mais tu as ri." Vous ne pouvez pas me tromper. Mais Il a fait cette promesse, qui sera ensuite accomplie. Et donc, c'est une chose remarquable aussi. Et puis nous passons à Sodome et Gomorrhe, une histoire très différente.
Hank Smith :	20:08	C'est intéressant, dans notre dernière leçon, nous avons parlé du fait qu'ils savaient que cette bénédiction allait arriver, cette semence, mais ils avaient essayé de faire des choses différentes eux-mêmes, n'est-ce pas ? Avec Hagar, avec peut-être que c'est ce que Dieu veut que je fasse, peut-être que c'est

ce que Dieu veut que je fasse, et non, non. C'est vrai. Ce n'est pas ça. Ce n'est pas ça. C'est comme ça que ça va se passer.

- Dr Dan Peterson : 20:33 Et je pense que c'est souvent le cas : le Seigneur nous dit de faire quelque chose. Il ne nous dit pas nécessairement comment l'accomplir.
- Hank Smith : 20:40 Bien.
- Dr Dan Peterson : 20:41 Parfois, il finira par intervenir parce que nous sommes stupides et que nous ne faisons pas les choses correctement, et il finira par dire : " Non, non, faites-le de cette façon. " Mais parfois il dit juste "Fais ça". Et ensuite, c'est aux dirigeants de son église ou à l'évêque ou qui que ce soit de trouver un moyen de le faire ou à un chef de famille. Vous êtes censés le faire, mais la façon dont vous le faites ne dépend que de vous. Nous ne sommes pas des marionnettes et nous ne sommes pas guidés à chaque étape. Ils savent donc que ça va arriver, mais jusqu'à présent, ça n'a pas semblé se matérialiser, et j'ai cent ans maintenant. Comment cela va-t-il se produire ? J'ai du mal à imaginer que cela se réalise.
- Hank Smith : 21:18 C'est une histoire très humaine, non ?
- Dr Dan Peterson : 21:20 Ouais. Oui, ça l'est.
- Hank Smith : 21:21 Nous savons que nous avons des promesses. Nous savons qu'il y a des bénédictions, mais cela ne semble pas se dérouler comme nous le pensions.
- Dr Dan Peterson : 21:29 Eh bien, je pense que c'est une leçon que j'ai apprise au cours de ma vie. Parfois, lorsque les choses se sont réalisées, j'ai pensé : " Oh, c'est comme ça que ça devait se passer. Ce n'est pas comme ça que je l'avais imaginé. Mais maintenant que je peux le voir, je comprends." Et je pense que cela arrive souvent, que le Seigneur sait ce qu'il va faire, mais que cela n'arrivera pas nécessairement à notre horaire, ou de la façon dont nous l'avions imaginé.
- Hank Smith : 21:54 Ouais. Et comme il s'agit de la petite famille originelle des fidèles, vous devriez peut-être vous attendre à cela. Si cela est arrivé à la famille originelle, vous devriez tous vous attendre à ce genre de situation. Isaïe ne dit-il pas : "Regardez vers le rocher d'où vous avez été taillés". Regardez Abraham et Sarah...
- Dr Dan Peterson : 22:13 Ouais. C'est vrai.

Hank Smith : 22:14 ... comme une sorte de modèle pour...

Dr Dan Peterson : 22:17 Ils sont un modèle, et je pense que nous devrions constamment penser à Abraham et Sarah comme des modèles à bien des égards, et ils ont été mis en place pour être cela. Ainsi, nous sommes constamment considérés comme les enfants d'Abraham. Il y a une raison à cela.

Hank Smith : 22:35 Donc vous avez dit, maintenant nous changeons.

Dr Dan Peterson : 22:37 Ouais. Et Abraham est toujours dans le tableau, parce que les hommes se lèvent. Ils regardent vers Sodome, et Abraham vient avec eux pour les amener sur le chemin, il est dit. Et puis le Seigneur dit, vous savez quoi ? Je ne vais pas cacher à Abraham ce que j'ai l'intention de faire, parce qu'Abraham va devenir une grande nation. Je lui fais confiance. Toutes les nations de la terre seront bénies en lui. Je vais lui dire. Je sais qu'il commandera à ses enfants de vivre mes commandements. Alors le Seigneur dit, j'ai entendu des plaintes de Sodome et Gomorrhe à propos de l'oppression et de la méchanceté.

Hank Smith : 23:10 Entendre les plaintes, j'aime ça.

Dr Dan Peterson : 23:13 : Et je vais descendre. Et c'est intéressant parce qu'il dit, je vais voir s'ils ont fait selon le cri de celui-ci, si non, je le saurai. C'est donc intéressant. Je ne pense pas que ce soit vraiment le cas que Dieu ne sache pas, mais il va faire une chose très sérieuse. Et donc, il sera un témoin personnel contre eux, que Dieu lui-même sera. Et donc les hommes se détournent de là. Ouais.

Hank Smith : 23:39 Dan, ne penses-tu pas que c'est un bon principe de, j'ai entendu ça. Je ferais mieux d'aller vérifier par moi-même.

Dr Dan Peterson : 23:45 Ouais. Oh oui.

Hank Smith : 23:45 Juste un bon principe humain de, je ferais mieux de ne pas croire ce que j'entends.

Dr Dan Peterson : 23:50 Combien de cas ai-je vu, vécu, été impliqué ou franchement, probablement même fait moi-même, où j'ai fait confiance à un rapport pour ensuite découvrir que le rapport n'était pas vrai ? Que les mauvaises choses que j'entendais sur quelqu'un, 15 minutes après avoir rencontré cette personne, je pense que rien de tout cela n'était vrai. Il n'est pas du tout comme ça.

Hank Smith : 24:10 Ouais. Je veux dire que c'est peut-être juste un bon principe humain ici, ce que le Seigneur essaie de nous donner un bon exemple.

Dr Dan Peterson : 24:16 Je me souviens d'une décision administrative qui a été prise. Un bon ami à moi, il vient de commettre l'un des péchés capitaux d'un administrateur. Il n'a pas cherché d'autres récits de cet incident et il aurait dû le faire. Il ne faut jamais prendre une décision, si elle est grave, en se basant sur le rapport d'une seule personne ou quelque chose comme ça, parce que parfois elles sont tout simplement injustes.

Hank Smith : 24:40 Ouais. Il y a deux côtés à chaque histoire. Il y en a vraiment.

Dr Dan Peterson : 24:44 Ouais. Mais je ne pointerai pas du doigt cette personne car je l'ai fait moi-même et nous l'avons peut-être tous fait. Oui. Mais le Seigneur dit que je vais être un témoin moi-même. Mais le Seigneur reste là et les deux hommes partent, les deux anges, qui qu'ils soient, partent vers Sodome. Et alors vous avez cette merveilleuse session de négociation entre Abraham et le Seigneur. Et je ne pense pas que le Seigneur soit vraiment en train de marchander, mais je pense qu'il permet à Abraham de démontrer sa compassion. Abraham est le père des fidèles, comme on l'appelle souvent, et l'ami de Dieu, et c'est un homme juste. Mais il dit, ne détruis pas cette ville, si tu peux y trouver ne serait-ce que quelques justes. Que diriez-vous de 50 ? Et 45 ? Et il arrive finalement à en trouver 10.

Hank Smith : 25:37 Jusqu'à 10.

Dr Dan Peterson : 25:37 Ouais. Et le Seigneur dit, ok, je ne le détruirai pas pour 10. Le problème, c'est que lorsqu'il y arrive ou lorsque ses serviteurs y arrivent, ils ne trouvent même pas 10, ce qui signifie que c'est un endroit vraiment mauvais. Mais, cette négociation encore une fois est, je viens de recevoir un coup de pied hors de lui. C'est moyen-oriental d'une certaine manière. Je me souviens encore d'un cas où j'ai emmené une famille en visite au Caire dans un magasin du bazar du Caire,

Dr Dan Peterson : 26:02 et ils ont trouvé quelque chose qu'ils voulaient. Je ne me souviens même pas de ce que c'était. Disons que c'était 100 dollars. Je ne me souviens plus. Et ils ont négocié avec le gars et finalement ils ont décidé, "Non, c'est un peu trop cher. Non, on ne l'aura pas." Et puis je crois que deux jours plus tard, c'était un lundi, nous allions les emmener à l'aéroport et ils ont dit : "Ce truc au Bazar, nous le voulons vraiment et nous serons même prêts à payer cent dollars pour ça. C'est près de l'aéroport ?" Et j'ai dit, "Eh bien, c'est sur le chemin. Je veux

dire, si vous promettez d'être rapide, on peut y aller." Ils ont dit : "D'accord, allons-y."

- Dr Dan Peterson : 26:35 Donc on les emmène là-bas et je connaissais un peu le commerçant, et ils ont dit : " Ok, ok, on le prend. 100 dollars." Il a dit, "Non, non, non. Vous ne pouvez pas faire ça." J'ai dit, "Comment ça vous ne pouvez pas faire ça ?" Il a dit, "Vous devez négocier." Et j'ai dit, "On n'a pas le temps." Et il a dit, "Ok, alors je vais le faire pour vous. Je dis 100 \$ et vous dites : 'Pas plus de 60.'" Et il a fait le marchandage des deux côtés et les a amenés à environ 80 dollars, quelque part entre les deux, et puis il leur a vendu. Et il dit, "Voilà. Maintenant, c'était pas mieux ?" Et j'ai pensé, mec, vous venez de vivre une expérience culturelle. Ce commerçant a laissé de l'argent sur la table parce que le marchandage en fait partie.
- John Bytheway : 27:13 C'est merveilleux que cela provienne de cette culture qui existe encore aujourd'hui, je n'y avais jamais pensé auparavant.
- Dr Dan Peterson : 27:20 Ouais. Donc c'est ce va-et-vient entre le Seigneur et Abraham, " Hé, est-ce que je peux faire baisser un peu le prix ? Est-ce que tu les épargneras pour ça ? " Mais à 10 ans, il décide, je ferais mieux de laisser tomber. Je suis allé trop loin. Et le Seigneur dit : "Oui, je vais les épargner pour 10." Et puis finalement, il ne peut pas les épargner du tout. Je lis ça et je me sens comme si j'étais dans un bazar du Moyen-Orient. Sauf que ce n'est pas le commerçant avec un touriste, c'est le Seigneur avec Abraham. Mais le Seigneur, vraiment, est-il vraiment affecté par Abraham ? Peut-être. Je ne sais pas exactement comment cela fonctionne, mais je pense que c'est une bonne occasion pour Abraham de démontrer sa valeur. Sa postérité ne va pas bénir seulement Israël, mais le monde entier. Il se préoccupe donc de tout le monde, même de la ville de Sodome. Il veut les sauver s'il le peut, et c'est pourquoi il est qui il est.
- John Bytheway : 28:12 J'utilise cette phrase lorsque j'enseigne le Livre de Mormon : " Si vous chassez les justes parmi vous, cet endroit va être nivelé ". Et cela ressemble à un principe similaire selon lequel même s'il y a quelques justes, le Seigneur dit : "Je ne le détruirai pas." Mais j'ai toujours aimé le verset 25 parce qu'il semble qu'Abraham montre à Dieu comment être Dieu.
- Dr Dan Peterson : 28:31 Oui, oui.
- John Bytheway : 28:32 "Que cela soit loin de moi. Le juge de toute la terre ne doit-il pas faire ce qui est juste ?" Le savez-vous ? Tu n'as pas lu le manuel ? Tu es censé être comme ça.

Dr Dan Peterson : 28:39 Et vous pouvez imaginer, il dira : " Eh bien, je ne suis que poussière et cendres. Comment oserais-je vous parler ?" Et il y a ça, mais il parle avec le Seigneur. Et j'aime la phrase à la fin de la 22ème, "Mais Abraham se tenait encore devant le Seigneur". Je pense que le fait de se tenir devant le Seigneur peut être important ici, parce que dans la cour traditionnelle du monarque oriental, la pose correcte devant le monarque est à genoux, le front contre le sol. Je veux dire, vous regardez les postures de prière standard dans l'Islam. Quand ils touchent leur front au sol, c'est le geste honoré par le temps d'un habitant du Moyen-Orient en présence d'un despote oriental. Et Abraham se tient devant le Seigneur. Lorsque Gabriel lui demande qui il est dans l'énonciation, il répond : "Je suis Gabriel." Et quand Zacharie dit : "Mais c'est impossible. Je suis vieux", et Gabriel répond : "Je suis Gabriel. Je me moque que tu sois vieux."

John Bytheway : 29:47 Je suis vieux. Je suis Gabriel.

Dr Dan Peterson : 29:48 "Je suis Gabriel et je me tiens devant le Seigneur. Je me tiens dans la présence de Dieu."

John Bytheway : 29:53 Wow.

Dr Dan Peterson : 29:53 Quand il dit : " Je me tiens en présence de Dieu ", cela signifie qu'il est membre de la cour divine. Il n'est pas juste un esclave. Il a un statut. Et Abraham ici, je pense qu'Abraham d'une certaine manière, avec les trois visiteurs et Dieu, Abraham devient membre du conseil divin d'une certaine manière, temporairement. Le conseil divin est dans cette tente dans le désert, dans la partie sud d'Israël. Dans Amos 3:7, quand il est dit : "Certes, le Seigneur Dieu ne fera rien sans révéler son secret à ses serviteurs, les prophètes", le mot secret est *sôd*, qui est plus riche que juste secret. Il signifie quelque chose discuté dans un conseil secret. C'est comme si les prophètes étaient invités au conseil. Ils obtiennent au moins des éléments du conseil qu'ils peuvent ensuite révéler aux gens sur terre. Oh, je pense que c'est ce qu'Abraham a compris ici. Il est membre du conseil. Il est impliqué dans une discussion avec Dieu sur la décision du conseil.

Hank Smith : 30:49 Le Dr. Sears, Josh Sears, nous a dit que même une fois Jérémie dit à un faux prophète, "Tu n'as pas été dans le conseil. J'étais à cette réunion. Tu n'étais pas à cette réunion.

Dr Dan Peterson : 30:59 Exactement. Alors pourquoi tu laisses échapper ce que tu dis être les secrets du conseil ? Tu ne les connais pas.

John Bytheway : 31:04 Vous ne venez même pas aux réunions.

Dr Dan Peterson : 31:06 Ouais.

John Bytheway : 31:07 Et j'ai l'impression qu'Abraham, on dirait qu'il devient de plus en plus humble parce qu'il est très audacieux et qu'il se tient debout, mais il se dit : " Ok, je ne suis que poussière et cendres. " Et puis finalement, "Ok, ne sois pas en colère. Je vais parler encore une fois", au verset 32, et peut-être, je suppose que cela signifie supposer, n'est-ce pas ? C'est une façon King James de dire, "Eh bien, supposons qu'il y en ait autant ?"

Dr Dan Peterson : 31:31 Oui, peut-être. Je ne sais pas si ce sera vrai, mais si ?

John Bytheway : 31:34 Vous n'allez pas le détruire pour ces 10 personnes, n'est-ce pas ?

Dr Dan Peterson : 31:38 Ouais. Donc la norme est assez basse. Sodome n'a pas à passer une barre élevée. Mais elle échoue, ce qui vous indique à quel point l'endroit était mauvais. Nous arrivons donc à Sodome, et là encore, je tiens à dire qu'il y a autre chose qui se passe. Encore une fois, je pense que c'est aussi la question de l'hospitalité. Les hommes de Sodome veulent obtenir de ces deux visiteurs lorsque les deux anges se rendent à Sodome, mais ils le veulent par la force et ils veulent humilier et déshonorer les visiteurs. C'est une violation de toutes les règles humaines, non seulement de l'hospitalité, mais aussi de l'interaction humaine en général. Il ne faut tout simplement pas faire ça. Comparez donc l'hospitalité d'Abraham dans le chapitre précédent avec l'attitude des hommes de Sodome, qui, lorsque ces invités arrivent, veulent les violer.

Dr Dan Peterson : 32:28 Comparez-le avec Lot. Lot commence le chapitre de la même manière qu'Abraham. Il est assis à la porte et lorsque les étrangers arrivent, il dit : " Venez dans ma maison. Je vous donnerai à manger. Vous pourrez vous laver les pieds." Je veux dire, c'est tout à fait comme Abraham dans le chapitre précédent. Et puis, par contraste, viennent les hommes de Sodome qui disent, "Où sont-ils ?" Et Lot dit : "Non. Non, ne faites pas ça à ces hommes. Ils ont trouvé refuge dans ma maison. Ne faites pas ça." C'est une violation, oui, nous dirions des lois de la nature. Je veux dire, c'est mal. C'est mais c'est aussi une violation flagrante des règles d'hospitalité qui sont vraiment importantes et qu'Abraham et Lot viennent d'illustrer.

Hank Smith : 33:08 Les gens deviennent des objets.

Dr Dan Peterson : 33:09 Ouais.

Hank Smith : 33:10 Je veux utiliser ça.

Dr Dan Peterson : 33:12 Ouais. Ouais.

John Bytheway : 33:12 Traitez les gens comme des choses et les choses comme des gens.

Dr Dan Peterson : 33:15 Oui. Je pense que c'est l'une des choses qui aurait offensé les gens dans le Proche-Orient ancien. Pas étonnant que le cri de Sodome soit monté devant le Seigneur. C'est une ville pourrie où la première pensée qu'ils ont lorsque deux étrangers entrent dans la ville est : "Abusons." C'était un endroit terrible et je parierais que cela était déjà arrivé à des étrangers qui avaient le malheur de passer par Sodome et qui cherchaient à s'installer pour la nuit au milieu du désert. Je veux dire, si vous savez où se trouvait probablement Sodome, c'est à l'extrémité sud-est de la mer Morte. Un territoire plutôt misérable. Si vous passez par là et qu'il est tard dans la journée, que vous n'avez pas eu d'eau et que vous avez besoin d'un abri, vous allez à Sodome pour vous procurer toutes ces choses, et puis il s'avère que c'est une ville violente et criminelle, un endroit horrible où vous risquez de ne pas vous en sortir du tout. Alors le Seigneur en a assez et il envoie ses anges s'en occuper.

Hank Smith : 34:13 C'est intéressant que Lot vive ici, n'est-ce pas ?

Dr Dan Peterson : 34:16 Oui. Je me suis toujours demandé ce qui pouvait bien vous pousser à vivre dans une ville comme celle-là. Donc il en est sorti et peut-être qu'il avait besoin d'en sortir avant d'y succomber. De toute évidence, il ne l'a pas fait complètement, mais il élève ses enfants là-bas. Je pense, ok, pas un bon choix. Un des pires endroits sur terre où tu pourrais les élever.

John Bytheway : 34:37 Je pense que si vous regardez la note de bas de page 8A, il y a une traduction de Joseph Smith. Je suis en train de chercher dans un commentaire. La traduction de Joseph Smith explique que " Les citoyens ont exigé les visiteurs et les filles, mais Lot a refusé les deux. Tout ce mal," ajoute la traduction de Joseph Smith, "était après la méchanceté de Sodome."

Dr Dan Peterson : 35:01 Ouais, beaucoup plus édifiant. C'est une histoire vraiment horrifiante à bien des niveaux.

Hank Smith : 35:07 N'est-ce pas une partie de l'Ancien Testament, Dan, qu'ils partagent juste les détails ?

Dr Dan Peterson : 35:13 Ils ont une attitude très différente de la nôtre envers ces choses.

Hank Smith : 35:16 Où Mormon dit : "Je ne veux pas te le dire. Je ne veux pas te le dire, je ne veux pas blesser ton esprit."

John Bytheway : 35:21 Bon point.

Dr Dan Peterson : 35:22 Peut-être qu'ils avaient une attitude très différente de la nôtre envers beaucoup de ces questions. Je peux imaginer. J'ai grandi en ville. Si vous avez grandi dans une ferme, certaines choses vous paraissent différentes. Si vous grandissez avec des troupeaux et que vous essayez toujours de les faire se multiplier, eh bien, vous avez une attitude un peu différente dès votre plus jeune âge.

Hank Smith : 35:43 C'est vrai.

Dr Dan Peterson : 35:43 Je me souviens d'une amie sainte des derniers jours qui était l'épouse du président de branche au Caire, ils ont vécu au Yémen pendant un certain temps, et elle était parfois invitée à des rassemblements de femmes, parfois la veille d'un mariage. Elle revenait stupéfaite de constater que les conversations étaient très différentes de celles que l'on entendait chez les saints des derniers jours la veille d'un mariage. Un peu plus terre à terre.

Hank Smith : 36:10 Terreux, j'aime ça. Terreux.

Dr Dan Peterson : 36:10 Peut-être que rien de tout cela ne doit être partagé avec les enfants.

Hank Smith : 36:13 Oui. Un peu sur le côté terreux.

Dr Dan Peterson : 36:17 Mais tout ce chapitre, il y a beaucoup de choses dans ce chapitre qui sont assez horribles, mais il finit par partir et les hommes doivent prendre les choses en main, les anges visiteurs. Ils tendent la main, saisissent Lot et le ramènent dans la maison, puis ils frappent les hommes dehors qui titubent en essayant de trouver la porte. Ils ne le peuvent plus. Puis ils lui disent : "Écoute, tu dois quitter cet endroit tout de suite parce que nous allons le détruire." Et je ne sais pas si la décision de détruire l'endroit avait été prise avant cet événement. Ils sont là en tant que collecteurs de renseignements.

Dr Dan Peterson : 36:52 Eh bien, ils ont vu par eux-mêmes maintenant, alors la décision a été prise : " Nous allons frapper cet endroit, alors vous devez

sortir et vous devez sortir assez loin. " Mais il va voir ses gendres et ils disent : "Ah, tu plaisantes. Tu n'es pas sérieux." Alors ils n'y vont pas. Et puis les anges le prennent. Et puis il s'attarde. J'aime le verset 16. "Comme il s'attardait, les hommes saisirent sa main et la main de sa femme et la main de ses deux filles, le Seigneur étant miséricordieux envers lui, ils le firent sortir et le placèrent hors de la ville."

- John Bytheway : 37:21 Ce n'est pas le moment de s'attarder.
- Dr Dan Peterson : 37:26 Non. Je pense qu'il regarde autour de lui, peut-être, "Bon, dois-je prendre ceci et dois-je emballer cela ?" Ils disent, "Sors juste. Ok, si ce n'est rien d'autre, nous allons vous prendre par le col et juste la peau du cou et vous traîner dehors et vous planter en dehors de la ville. Sors d'ici."
- Hank Smith : 37:45 Quel principe intéressant. C'est ce que je fais avec mes propres péchés lorsque le Seigneur me dit : " Débarrasse-toi de ce péché. Laissez-moi m'attarder ici pendant une minute. Je vais le faire. Je le ferai. Je vais partir. Je vais partir. Laissez-moi juste m'attarder ici une minute."
- Dr Dan Peterson : 37:56 Ouais. Et je pense que c'est une bonne morale à tirer de tout cela. Quand le Seigneur dit : " Sortez ", sortez.
- John Bytheway : 38:03 Ouais. Sortez maintenant.
- Dr Dan Peterson : 38:04 Si vous recevez ce genre d'inspiration ou ce genre de commandement, abandonnez. Ne vous attardez pas. Le fait est que beaucoup d'entre nous, et il y a la célèbre prière supposée de Saint Augustin, " Oh, Seigneur, rends-moi chaste mais pas encore. "
- John Bytheway : 38:17 "Mais pas encore."
- Dr Dan Peterson : 38:19 Donnez-moi quelques semaines ou quelques mois, et ensuite je vous promets que je vais me ressaisir. Mais le Seigneur veut dire maintenant. Et je pense que c'est, encore une fois, une bonne leçon pour nous d'apprendre que vous ne devriez pas vous attarder. Plus vous vous attardez, plus il est probable que vous allez commencer à prendre la coloration de votre environnement.
- John Bytheway : 38:40 Mm-hmm (affirmatif).
- Hank Smith : 38:41 Le Seigneur dit : "Nous partons."

John Bytheway : 38:45 "Je vais vous tirer d'ici."

Dr Dan Peterson : 38:46 Oui. Je l'imagine, ce n'est probablement pas juste, mais Lot et sa famille sont soudainement déposés au milieu du désert et regardent autour d'eux en clignant des yeux et en disant, "Comment sommes-nous arrivés ici ?" "Maintenant, bougez."

Hank Smith : 39:02 Il y a un grand verset dans l'Apocalypse.

Hank Smith : 39:03 Il y a un grand verset dans l'Apocalypse. Je pense que c'est... J'ai envie de dire Apocalypse 19, où le Seigneur regarde le royaume de Satan et il dit : " Sors de là, mon peuple. " C'est Apocalypse 18:4. "Sors d'elle, mon peuple, afin que tu ne participes pas à ses péchés et que tu ne reçoives pas ses fléaux." C'est vraiment un, "Sors maintenant !"

John Bytheway : 39:24 Oui, sortez de Babylone tout de suite.

Dr Dan Peterson : 39:27 Frère Maxwell aimait parler des gens qui... Ils veulent avoir une maison en Sion, mais ils aiment aussi garder une maison de vacances à Babylone aussi. Vous ne pouvez pas faire cela.

John Bytheway : 39:38 C'est exactement ça.

Dr Dan Peterson : 39:38 S'attarder, s'attarder.

John Bytheway : 39:41 Je reste près de l'arbre de vie, mais je passe le week-end à l'édifice grand et spacieux. Et puis je reviens.

Dr Dan Peterson : 39:47 Ouais. Donc, il avait l'habitude de poser la question et d'autres l'ont fait aussi, combien de personnes sont actives et combien de personnes sont vaillantes ? Il peut y avoir une distinction là. C'est une distinction importante. Nous devons nous demander dans quel groupe je me situe. Oui, je suis là le dimanche, mais est-ce que je suis vraiment attentif ? Est-ce que je suis vraiment à fond dedans ou est-ce que je suis juste un peu là ? Alors, laissez le monde derrière vous. Cela ne veut pas dire se retirer dans un monastère, rien de tout cela. Mais prendre vraiment une décision.

Dr Dan Peterson : 40:20 Il y a une ligne de.... J'essaie de penser, CS Lewis, qui dit que le Seigneur a promis de nous parler face à face. Mais l'un des problèmes est que nous devons décider quel visage est le nôtre. Une phrase que j'ai toujours aimée du philosophe danois, Søren Kierkegaard, la pureté du cœur, disait-il, c'est de vouloir une chose. Si nous avons l'esprit double, comme le dit James, alors

nous sommes instables. La pureté du cœur, c'est de vouloir une chose, d'être vraiment concentré.

- Dr Dan Peterson : 40:52 Mais il faut se concentrer sur la bonne chose. Je suis désolé, je vais m'éloigner un peu du sujet, mais il y a un essai de Bertrand Russell, un célèbre philosophe athée du 20ème siècle. Vous ne l'entendez pas souvent cité à l'église, mais je l'ai cité. Il a parlé d'une fois, il avait un essai sur les deux hommes les plus impressionnants qu'il avait jamais rencontrés. Et l'un d'eux était Vladimir Lénine. Il a voyagé avec lui pendant ses... 24 ou 72 heures dans un wagon de train. Et il a été profondément impressionné par Lénine, mais pas positivement. Il a dit que son impression était que Lénine était totalement dévoué à son idée de la révolution d'une certaine manière, totalement incorruptible, qu'il a dit qu'il se serait, sans hésitation, penché vers moi, m'aurait tranché la gorge et m'aurait laissé me vider de mon sang sur le plancher du wagon et que cela ne l'aurait pas dérangé du tout. Et il a dit que ça le dérangeait. Et c'est une sorte de pureté de cœur, mais ce n'est pas celle que le Seigneur veut. Il faut que la pureté du cœur se concentre sur les bonnes choses, pas sur les mauvaises.
- Hank Smith : 41:55 Sur les bonnes choses. J'aime ça. Wow.
- Dr Dan Peterson : 41:56 Ouais.
- Hank Smith : 41:58 Ce serait un peu déconcertant de s'asseoir dans un wagon de train avec lui.
- Dr Dan Peterson : 42:01 Oui.
- John Bytheway : 42:01 Non. Je pense que je ne vais pas dormir dans ce train. Ouais.
- Dr Dan Peterson : 42:07 On leur dit de ne pas regarder en arrière. Et là encore, l'histoire de la femme de Lot est étrange. Mais l'idée de ne pas regarder en arrière, nous pouvons la prendre comme une métaphore très, très clairement et facilement. Quittez Babylone et ne regardez pas en arrière. Quittez Sodome et ne regardez pas en arrière. Ne continuez pas à penser, "Mec, ça aurait été bien." Oh là là, ça me manque..." X, Y, et Z. Non, faites juste une rupture nette. Elle regarde en arrière et est transformée en pilier de sel. Quoique ça veuille dire, je ne sais pas. Il y a des sortes de piliers de sel autour de cette partie de la mer morte, parce que c'est un lac très salé qui est passé par différentes périodes d'expansion et de contraction. Il est dans une profonde contraction en ce moment. Et il a laissé des piliers de sel sale tout autour de la zone, et ça pue vraiment beaucoup.

Mais je peux imaginer que c'est à cela qu'ils pensent quand ils pensent à ce passage.

- John Bytheway : 43:03 Un chauffeur de bus s'est arrêté, nous a montré du doigt et a dit : " C'est la femme de Lot, juste là. " Donc, je pense qu'il y a peut-être un endroit où il y a un pilier particulier qu'ils aiment...
- Dr Dan Peterson : 43:13 Ouais. Eh bien, certains d'entre eux sont de la taille d'un être humain. Je veux dire, elles ressemblent presque à des personnes. Vous pouvez voir des gens en eux.
- John Bytheway : 43:22 Il semble que ce soit une punition sévère que de devenir une formation géographique tout d'un coup pour avoir simplement regardé. J'avais hâte de poser cette question au Dr Peterson, car n'y a-t-il pas une allusion dans le Coran au fait qu'elle ne voulait pas seulement y retourner, mais qu'elle y est effectivement retournée ?
- Dr Dan Peterson : 43:39 Oui, il y a, oui, qu'elle y est retournée et qu'elle est punie pour ça. Ouais, c'est une tradition musulmane que ce n'était pas... Ce n'est pas juste un regard. Nous pensons que c'est trop dur. Mais si c'est un, "Mon cœur est vraiment là. J'aimais cet endroit. J'avais une belle maison. J'avais plein de bonnes choses et je préférerais être là-bas." Comme Laman et Lémuel qui disaient toujours : "J'aimerais être de retour à Jérusalem." Ils ne sont jamais vraiment partis dans leur cœur et regardez ce qui leur est arrivé.
- Dr Dan Peterson : 44:10 Donc, j'ai toujours pensé qu'en cours de route, au passage, Léhi est averti qu'ils pourraient s'éloigner et se perdre ou quelque chose comme ça. Et je pense que cela aurait été si mal ? Mais c'est un père, non ? Il se soucie de Laman et de Lémuel, mais il les emmène avec lui et regardez ce qu'ils font.
- John Bytheway : 44:27 Je me suis toujours demandé si Néphi ne pouvait pas simplement dire : " Vous savez quoi ? Vous avez raison. Léhi, je vais m'occuper de lui. Vous repartez. Je vais rester avec lui", parce qu'il voit ce qu'ils vont faire à sa postérité, et cela aurait pu être une tentation pour moi de dire : "Vous avez raison. Papa a perdu la tête. Retourne là-bas. Je vais m'occuper de Saraï et Léhi.
- Dr Dan Peterson : 44:48 Ouais, ouais. Ou vous aimez cette région. Je pense qu'ils ont probablement été attirés par l'Arabie du Sud. Le grand et spacieux bâtiment, je pense que c'était un vieux gratte-ciel d'Arabie du Sud. Ils en ont encore au Yémen. Ils ont dû passer derrière le Yémen, à travers le désert, pour se rendre au Vieux

Monde de Bountiful, car je pense que Léhi avait peur qu'ils ne restent au Yémen. Eh bien, cela aurait-il été si mal ? Qu'ils restent. C'est joli ici. Vous devriez acheter une maison et ne pas venir avec nous dans le Nouveau Monde.

- John Bytheway : 45:24 Je suppose que nous ferions mieux d'amener l'opposition et tous les frères et...
- Hank Smith : 45:28 On dirait que celui-là t'irait parfaitement.
- John Bytheway : 45:31 Celui-là est génial. Celui-là est spacieux. Ouais, essaie celle-là.
- Hank Smith : 45:33 Hé John, je voulais partager une histoire tirée de cette discussion avec Frère Holland. Elle s'appelle " Souviens-toi de la femme de Lot ". Et si nos auditeurs ont le temps, je voudrais vraiment... Je prendrais du temps pour Frère Holland cette semaine. Si vous ne l'avez jamais lu, je l'écouterai aussi. C'est Frère Holland. C'est juste la façon dont il parle. Et il partage cette histoire.
- Hank Smith : 45:52 Il dit : "Je me souviens d'un jour d'automne. Je pense que c'était le premier semestre après notre mariage en 1963." Donc c'était dans les années 1900. Je ne sais pas si vous vous souvenez des années 1900. Mais en 1963, il a dit : "On marchait ensemble sur la colline, devant le bâtiment Maeser." C'est lui et sa femme. "Sur le trottoir qui menait entre la maison du président et le bâtiment Brimhall. Quelque part sur ce chemin, nous nous sommes arrêtés et nous nous sommes demandés dans quoi nous nous étions embarqués. Ce jour-là, la vie nous a semblé si écrasante et les années de premier cycle et de deuxième cycle que nous avions encore devant nous semblaient monumentales, presque insurmontables. Notre amour l'un pour l'autre et notre engagement envers l'évangile étaient forts. Mais surtout, les autres choses temporelles qui nous entouraient semblaient particulièrement inquiétantes."
- Hank Smith : 46:35 Et puis il a dit : " Je me suis tourné vers Pat et j'ai dit quelque chose comme ça : " Chérie, est-ce qu'on devrait abandonner ? Je peux trouver un bon travail, nous permettre de bien vivre. Je peux faire des choses. Je me débrouillerai sans diplôme. Devrions-nous simplement arrêter d'essayer de faire face à ce qui semble si difficile à affronter pour l'instant ?". Il a ajouté : "Dans ma meilleure reconstitution de la femme de Lot, j'ai dit en fait : "Rentrons. Rentrons à la maison. L'avenir ne nous réserve rien." Puis il cite "Pat, m'a attrapé par le revers de sa veste et m'a dit, 'Nous ne retournerons pas en arrière. On ne rentre pas à la maison. L'avenir nous réserve tout.'"

Hank Smith : 47:08 J'aime cette idée que le passé est meilleur que le futur, comme la femme de Lot, n'est-ce pas ? Revenons en arrière. Le futur ne va pas être bon. Où il est comme... Et c'est une partie de son discours ici. Donc, j'encourage tout le monde à aller écouter.

John Bytheway : 47:24 Ouais. C'est l'histoire de Souviens du mari de Pat.

Hank Smith : 47:27 Ouais.

Dr Dan Peterson : 47:28 Eh bien, je peux imaginer que Lot et sa famille se sont peut-être sentis, regardez, nous avons fait un foyer à Sodome, un endroit curieux, mais nous avons fait un foyer là-bas et nous avons dû l'abandonner. Et nous avons été en quelque sorte forcés de partir. Ces anges nous ont attrapés et nous ont traînés dehors. Nous n'avons plus rien. Et maintenant quoi ? Nous sommes au milieu du désert, je veux dire, wow, c'est un réel progrès. Et encore une fois, si les gens ont été là, s'ils ont vu des photos, c'est un désert qui fait ressembler le Nevada à une forêt tropicale. Je veux dire, c'est vraiment un désert sérieux. Donc vous devez vous demander, encore une fois, dans quoi nous nous sommes embarqués ? Où allons-nous aller à partir de là ?

Hank Smith : 48:11 Il est intéressant que vous parliez de Léhi et de Saraï, de ce, "Nous partons ?" Nous quittons quoi ?"

John Bytheway : 48:18 Ce qu'ils ont toujours su.

Dr Dan Peterson : 48:19 Ouais. Ils ont dû tout abandonner.

John Bytheway : 48:22 Laman et Lemuel, c'est la terre que nos pères nous ont donnée. Et j'ai l'impression que lorsqu'ils ont été arrachés à leur terre, ils ont perdu une partie de leur identité. Et je me suis toujours demandé si c'était pour ça que Jésus ne cessait de dire... Quand il se montre enfin dans le Nouveau Monde, "Vous êtes mes brebis. Vous êtes la maison d'Israël", parce que leur propriété signifiait plus que simplement "Oh, nous allons déménager ici, nous allons déménager là", comme nous le faisons aujourd'hui, vous savez ?

Dr Dan Peterson : 48:44 C'est vrai. Eh bien, c'est une pensée vraiment intéressante. Et oui, j'ai parfois pensé que j'aimerais réécrire 1 Néphi du point de vue de Laman et Lémuel, juste parce que je pense pouvoir comprendre leur plainte. " Allez, nous sommes à l'aise ici. Nous menons une vie plutôt bonne. On est bien lotis. Je sais que papa a ces notions religieuses folles et qu'il veut tout abandonner." Et je pense que si nous les diabolisons et disons simplement : " Oh, ils sont mauvais ", nous n'apprenons pas d'eux, parce que si

nous étions dans cette situation, n'aurions-nous pas été tentés de réagir comme Laman et Lémuel ou comme peut-être Lot et sa femme ? Je suis à l'aise ici. Je n'ai pas envie de partir.

- Hank Smith : 49:30 Je vais m'attarder.
- Dr Dan Peterson : 49:31 Ouais.
- Hank Smith : 49:32 Alors quelles sont les chances ? Quelles sont les chances qu'elle soit détruite ? Allez, cette ville a résisté aux Assyriens.
- Dr Dan Peterson : 49:39 Oui. Et quand le feu et le soufre sortent du ciel, ce n'est pas quelque chose qui arrivait régulièrement. Ils ne s'attendaient pas à cela.
- John Bytheway : 49:46 Ce n'est pas sur les prévisions. Siri n'a rien dit à ce sujet aujourd'hui.
- Hank Smith : 49:50 Hé John, j'en ai une à partager avec tes enfants. Etes-vous prêts ? Un instituteur a dit : "Le Seigneur a ordonné à Lot de prendre sa femme et de fuir dans le désert, et sa femme s'est retournée et est devenue une colonne de sel. Et le petit élève a dit : 'Mais qu'est-il arrivé à la puce?'"
- John Bytheway : 50:06 Sa femme et sa fuite.
- Hank Smith : 50:09 Alors partage-la avec tes enfants, John. Je suis sûr qu'ils vont se plaindre, comme nous l'avons dit plus tôt.
- John Bytheway : 50:21 : Veuillez nous rejoindre pour la deuxième partie de ce podcast.



John Bytheway :	00:00:03	Bienvenue dans la deuxième partie du podcast de cette semaine.
Hank Smith :	00:00:07	Ok. Que faisons-nous ensuite ?
Dr. Daniel Peterson :	00:00:09	L'histoire suivante, celle de Lot et de ses deux filles, est une histoire que nous ne voulons vraiment pas partager avec les enfants. Mais d'une part, elle essaie d'expliquer comment les Ammonites et les Moabites sont apparus. Et je me suis parfois demandé si ce n'était pas une allusion aux Moabites et aux Ammonites de la part des Israélites. "Vous savez d'où vous venez ? Voici votre histoire." Parce que vous lisez Moab comme sonnante quelque chose comme de père et Benami, qui devient les Ammonites, ce qui est encore préservé, soit dit en passant, dans le nom de la capitale de la Jordanie, Amman. Leur nom est toujours là.
Hank Smith :	00:00:47	Oh vraiment ? Ouais.
Dr. Daniel Peterson :	00:00:48	Vous pouvez obtenir ce nom de Benami, fils de mon peuple. C'est une sorte d'histoire horrible.
Hank Smith :	00:00:55	L'idée, c'est que l'auteur essaie de s'en prendre à ses voisins actuels, qu'il n'aime pas, en disant : "Hé, regarde d'où tu viens."
Dr. Daniel Peterson :	00:01:06	Oui, je le pense. Vous savez, vous êtes parents, mais vous êtes ennemis, et voici l'histoire vraiment peu recommandable d'où vous venez. C'est comme si vous vouliez vraiment vous en prendre à un membre de l'Église d'Angleterre ou de l'Église épiscopale, évoquez Henri VIII et ses femmes. Ce n'est pas vraiment le plus haut niveau spirituel pour l'origine d'une église.
John Bytheway :	00:01:29	Et dans le futur, les Moabites, les Ammonites ont causé des problèmes.
Hank Smith :	00:01:33	Ouais. Je me suis demandé pourquoi, d'où ça vient. Comme, mais ça a du sens. L'auteur actuel qui regarde en arrière se dit : "Hé, j'ai une chance ici de..."

Dr. Daniel Peterson : 00:01:40 Pensez aux Moabites, les Ammonites étaient essentiellement là où se trouve Ammon aujourd'hui, donc directement en face de Jérusalem, du côté jordanien du Jourdain et de la vallée de la mer Morte. Et puis un peu plus au sud, il y a les Moabites. Ouais. A peu près là où se trouve Petra.

Hank Smith : 00:01:56 C'est en fait très utile parce que j'ai souvent pensé que c'était bizarre.

Dr. Daniel Peterson : 00:02:00 Ouais. Oh, le chapitre 20, encore une fois, c'est un peu bizarre. L'histoire d'Abimélec et de Sarah, et Abraham dit que Sarah est sa sœur, c'est pour essayer de se protéger. Et c'est une sorte de demi-vérité, elle est sa demi-sœur, donc oui. Aujourd'hui, nous ne considérerions pas cela comme un mariage légitime, mais autrefois, les gens se mariaient au sein de leurs clans et de leurs tribus, ce qui n'est pas rare. Mais Abimélec, curieusement, dans les deux histoires où il apparaît, ici et dans un chapitre ultérieur, au chapitre 21, apparaît comme un homme honorable. Il dit : " Je n'ai rien fait de mal. Et je ne savais pas que c'était votre femme. Je veux dire, tu as dit qu'elle était ta soeur et elle a dit que tu étais son frère." Et le Seigneur lui dit, "Fais attention." Et il dit, "Eh bien, je n'ai rien fait." Et le Seigneur dit, "Je sais que tu étais innocent." Je veux dire, c'est intéressant que le Seigneur interagisse avec Abimélec, qui n'est pas un Israélite ou un descendant d'Abraham, mais il n'est pas un mauvais gars dans cette histoire.

John Bytheway : 00:03:05 Que signifie ce nom, Abimelech ? Parce que ça ressemble au père Melech, c'est un roi ?

Dr. Daniel Peterson : 00:03:10 Ouais. Mon père est un roi, probablement.

John Bytheway : 00:03:12 Ouais.

Dr. Daniel Peterson : 00:03:12 Ouais.

John Bytheway : 00:03:13 Abimelech.

Dr. Daniel Peterson : 00:03:14 Regarde-toi, John.

John Bytheway : 00:03:15 Je pense que les membres de notre église connaissent beaucoup plus d'hébreu qu'ils ne le pensent, quand vous commencez à regarder et à lire ces mots lentement, et Melchisédek et Sédécias et d'autres choses, et vous commencez à, " Eh bien, si cela signifie ceci, alors cela doit signifier cela ", et ab signifie père. Et j'ai juste vu, je me suis juste demandé ce que cela signifie.

Dr. Daniel Peterson : 00:03:33 Ouais. C'est exactement ce que ça veut dire. Et dans cette histoire, ce n'est pas un mauvais garçon. Mais je ne sais pas ce qu'il faut dire d'autre sur cette histoire, vraiment. Sinon que vous avez eu ce petit incident gênant avec Abimélek, Sarah et Abraham, et que tout s'est bien terminé.

John Bytheway : 00:03:52 Eh bien, une grande partie de l'Ancien Testament est une série d'incidents gênants, n'est-ce pas ?

Dr. Daniel Peterson : 00:03:55 Oui. Oui.

Hank Smith : 00:03:59 J'ai remarqué, Dan, qu'Abraham n'est définitivement pas parfait. C'est presque comme si le Seigneur disait, il est toujours mon homme, non ? Comme, je vais vous montrer que je l'ai choisi. Il fait toujours des erreurs. Il fait encore des choses, très des choses qui sont quelque peu stupides. C'est toujours mon homme.

Dr. Daniel Peterson : 00:04:16 C'est vrai, et je pense que c'est vraiment important pour nous aujourd'hui. Je vais dire une des choses qui me dérange parfois, et j'ai un énorme respect pour les frères. Je vous prie de le comprendre, mais nous les plaçons parfois sur un piédestal si haut que quelqu'un arrive et dit : " Vous savez, un Frère et un autre n'étaient pas d'accord sur quelque chose " ou " J'ai rencontré un Frère et un autre, et il n'était peut-être pas aussi amical que je le pensais " ou quelque chose du genre. Et je pense qu'ils ne sont pas parfaits. Et je veux dire, ils ne le prétendent pas.

John Bytheway : 00:04:45 Aucun d'entre eux n'a demandé à être là.

Dr. Daniel Peterson : 00:04:47 Non.

John Bytheway : 00:04:48 Aucun d'entre eux ne voulait être là.

Dr. Daniel Peterson : 00:04:49 Non.

John Bytheway : 00:04:50 Aucune personne saine d'esprit ne voudrait avoir une vocation. "Salut, tu es appelé jusqu'à ce que tu sois mort."

Dr. Daniel Peterson : 00:04:55 C'est drôle. Lorsque Frère Gong a été appelé au quorum des 12, je connais Frère Gong depuis que nous étions étudiants, et c'est la première fois de ma vie que ma première réaction, lorsque j'ai entendu qu'il avait été appelé aux 12, a été étrangement la pitié. Parce que je pensais que j'étais sur le point de prendre ma retraite et qu'il ne le pourrait jamais.

- John Bytheway : 00:05:13 Ouais.
- Dr. Daniel Peterson : 00:05:14 Mais vous savez, je pense simplement qu'ils n'ont pas demandé à être là. C'étaient juste des gens qui faisaient leur devoir et essayaient de faire la volonté du Seigneur, et ils ont servi comme anciens, présidents de quorum et conseillers dans les évêchés. Et puis un jour, ils ont été appelés à être dans les 70, et peut-être un jour dans les 12 ou la première présidence. Ils n'ont jamais prétendu être parfaits.
- Hank Smith : 00:05:32 Et nous le faisons. Nous le superposons sur eux.
- Dr. Daniel Peterson : 00:05:35 En fait, j'ai rencontré des gens qui ont quitté l'Église ou dont l'attitude envers l'Église a changé parce qu'ils ont découvert que les frères présidents étaient humains, et je pense que, bien sûr, ils sont humains. Nommez-moi un prophète de l'Ancien Testament qui ne l'était pas. Je veux dire, Abraham, nous pouvons voir qu'il ne l'était pas. Pour beaucoup d'entre eux, Ésaïe, par exemple, nous ne savons pas grand-chose de sa vie personnelle, mais je parie que si vous connaissiez Ésaïe, vous penseriez : "C'est un type vraiment bien, mais il a ces manies" ou "Il n'est pas aussi patient qu'il pourrait l'être", ou quelque chose comme ça. Je ne sais pas ce que ce serait.
- Dr. Daniel Peterson : 00:06:06 J'ai toujours aimé une ligne de Lorenzo Snow, qui a vécu dans la maison de Joseph Smith pendant un certain temps, et il a dit qu'il voyait ses imperfections. Et cela l'a-t-il désillusionné ? Pas même un peu. Il a dit : "J'ai remercié Dieu d'avoir vu ce qu'il était, et cela m'a donné de l'espoir pour moi. Dieu peut utiliser des personnes imparfaites, car s'il n'utilise pas des personnes imparfaites, alors je m'en vais." Et vous savez, il doit travailler avec des personnes imparfaites comme l'a dit Frère Holland lui-même, parce que c'est tout ce qu'il a.
- John Bytheway : 00:06:34 C'est tout ce qu'il a. Ça doit être incroyablement frustrant, mais il fait avec. Je me souviens aussi d'une histoire de Steven Covey, quand il avait une sorte de mission où il devait travailler en étroite collaboration avec certains des frères, et quelqu'un lui a dit : " Eh bien, ne perdez pas votre témoignage. " Et j'aime la réponse de Steven Covey : "Eh bien, ils ne m'ont pas donné mon témoignage et ils ne peuvent pas l'enlever."
- Dr. Daniel Peterson : 00:06:58 C'est tout à fait exact. C'est comme ça que ça devrait être.
- Hank Smith : 00:07:01 Et peut-être qu'il y a une leçon à tirer d'Abimélec ici, à savoir comment se comporter quand on découvre que le serviteur du Seigneur n'est pas parfait ? Il est en fait assez doux avec lui. Du

genre, "Hé, pourquoi as-tu fait ça ? Très bien. Eh bien voici, mon pays est ici devant toi, habite où tu veux."

- Dr. Daniel Peterson : 00:07:17 Cela me rappelle un peu Pahoran et Moroni où Moroni se déchaîne sur Pahoran avec des attaques assez injustes. Il ne connaît pas toute l'histoire. Pahoran dit : "Je me réjouis de la grandeur de ton âme." Il aurait pu s'en prendre à lui et dire, "Espèce d'abruti."
- John Bytheway : 00:07:32 Ouais, "Vous n'avez aucune idée de ce à quoi on a affaire ici."
- Dr. Daniel Peterson : 00:07:35 Ouais.
- Hank Smith : 00:07:35 Ouais.
- Dr. Daniel Peterson : 00:07:35 Mais il ne le fait pas. Et je pense que c'est une réponse merveilleuse. Maintenant, parlons de la grandeur d'âme.
- Hank Smith : 00:07:40 Ouais.
- Dr. Daniel Peterson : 00:07:41 Vous le voyez dans cette réponse.
- John Bytheway : 00:07:44 Et quand Néphi voit Léhi murmurer, n'est-ce pas ? Il ne dit pas : " Eh bien, je ne vais plus jamais avoir affaire à toi. Je suis tellement déçu." Il lui fait davantage confiance.
- Dr. Daniel Peterson : 00:07:52 Ouais. Ouais.
- John Bytheway : 00:07:53 Plus de foi en lui.
- Dr. Daniel Peterson : 00:07:54 Vous savez, je pense simplement qu'il y a beaucoup à apprendre de cela. Et oui, l'ancien testament est rempli de personnes très humaines. Certains d'entre eux font des choses terribles, même des gens bien, mais nous devrions en tirer des leçons. Est-ce Ambrose Bierce qui, dans son Dictionnaire du diable, décrit la Bible comme un ouvrage d'écriture, admirablement adapté aux besoins de mon prochain.
- Dr. Daniel Peterson : 00:08:16 Nous devrions lire ceci et ne pas dire : "C'est tout à fait comme Bob." Vous savez, nous devrions dire la question qui est posée au dernier repas, est-ce que c'est moi ? Est-ce que c'est moi, Seigneur ? Est-ce que c'est moi ?
- John Bytheway : 00:08:25 Oui.
- Dr. Daniel Peterson : 00:08:27 Suis-je le seul ? Suis-je coupable de cela ? Et la réponse est trop souvent oui. Oui, tu l'es. Et ce sont les moments les plus forts

que j'ai vécus en étudiant les Écritures. Quand je réalise soudain, mec, j'ai un peu fait ça. Peut-être pas aussi mal que ce personnage, mais je ne peux pas le montrer du doigt. Qui suis-je pour juger ?

- John Bytheway : 00:08:47 Je ne me souviens plus qui l'a dit, mais je l'ai trouvé brillant. On dit que le pape est infallible et personne ne le croit. Eh bien dans notre église, nous disons que nos dirigeants sont faillibles et personne ne le croit.
- Dr. Daniel Peterson : 00:08:57 C'est vrai ?
- John Bytheway : 00:08:58 Ou personne ne les laissera être, vous savez ?
- Dr. Daniel Peterson : 00:09:00 Bien. En parlant d'appels, je me souviens d'un enfant avec lequel je servais en tant qu'évêque de quartier pour célibataires près de l'UVU. J'avais travaillé avec un enfant qui avait des problèmes, et nous avons travaillé avec lui pendant des semaines, voire des mois. Et finalement, un soir, j'ai dit : "Je pense que vous avez fait tout ce que je vous ai demandé de faire. Je pense que je peux dire au nom de l'église et du Seigneur, je suis à l'aise pour dire, je pense que vous avez terminé. Vous êtes prêt à partir." Et il a dit, "Oh, merci. Je suis désolé d'avoir pris autant de votre temps." Et j'ai dit : "Oh, c'est pour ça qu'ils me paient bien", ce à quoi il a répondu : "Oui. J'ai toujours voulu savoir combien ils vous paient pour être évêque ?"
- Dr. Daniel Peterson : 00:09:38 Et j'ai pensé, vous devez plaisanter. Ma réponse était, "Ils ne me paient pas un centime, rien." Et j'ai dit, "Je ne ferais pas ça pour de l'argent. Je le ferais gratuitement, mais je ne le ferais pas pour de l'argent."
- Hank Smith : 00:09:52 C'est une histoire géniale. C'est Mère Teresa, quelqu'un l'a vue nettoyer un lépreux, et le type a dit : "Je ne ferais pas ça pour un million de dollars." Et elle a dit, "Moi non plus."
- Dr. Daniel Peterson : 00:10:03 C'est exactement ça. Je suis désolé. Je vais prendre une autre tangente ici. J'ai eu une expérience, je suis si vieux que j'étais en Suisse à un moment donné, et Harold B. Lee est passé. Il était président de l'église à l'époque, mais le Président Lee est passé et il avait été présent dans ma mission. Ma mission à cette époque, la Suisse, était responsable d'une grande partie du monde. Je veux dire, si ce n'était pas sous la responsabilité d'une mission, c'était sous celle de la Suisse parce que la Suisse était neutre. Ainsi, la plus grande partie de l'Europe de l'Est, la plus grande partie de l'Afrique, au nord du Congo, tout le

Moyen-Orient, jusqu'à l'Afghanistan. Parce que nous pouvions faire des choses à partir de la Suisse qui n'offensaient pas les pays là-bas. Le président Lee a donc fait le tour de certaines missions, en essayant d'obtenir une reconnaissance légale à Athènes et à Jérusalem, et ça n'a pas marché. C'était un échec. Nous avons échoué dans tous ces endroits à ce moment-là.

- Dr. Daniel Peterson : 00:10:52 Puis il est passé et il a parlé aux saints au temple suisse de Zollikofen, et je me souviens l'avoir vu, et c'était la première fois que j'entendais parler d'un teint cendré. Je n'en avais jamais vu avant, et il s'avère qu'il est mort quelques mois après. Il avait des problèmes cardiaques, mais je me souviens l'avoir vu et avoir pensé qu'il avait l'air terrible. Je veux dire, il n'a pas l'air en bonne santé. Et donc je n'ai pas été vraiment surpris quand il est décédé.
- Dr. Daniel Peterson : 00:11:18 Je l'ai vu parler aux saints dans la maison de réunion, là-bas à Zollikofen, adjacente au temple. Et puis il est resté dehors, a serré la main de tout le monde et a parlé avec eux pendant une bonne heure et demie après, en ayant l'air d'être sur le point de tomber. Encore une fois, j'étais désolé pour lui. Je me suis dit qu'il sait qu'il est le premier président de l'Église à être venu depuis que ce temple a été consacré en 1955 par David O. McKay. Il est là pour les saints et il peut à peine se tenir debout. Je suis sûr que s'il le pouvait, il aimerait s'allonger et faire une sieste, mais il ne peut pas. Et j'ai pensé, qui voudrait d'un poste comme celui-là ?
- Hank Smith : 00:12:02 Gaspillez et usez votre vie, littéralement.
- John Bytheway : 00:12:03 Ouais.
- Hank Smith : 00:12:03 Juste une sorte de...
- Dr. Daniel Peterson : 00:12:05 Lorsque le président Kimball s'est vu dire par le Dr Nelson, vous vous en souvenez peut-être, "Vous devez préserver vos forces." Il dit : "Pourquoi faire ?" Je fais ce que je suis censé faire. Je m'épuise et ensuite le Seigneur appelle quelqu'un d'autre. Oui, c'est comme ça que ça se passe.
- Dr. Daniel Peterson : 00:12:23 Eh bien, je suppose que nous devrions probablement passer au chapitre 21, qui est un chapitre important. C'est donc ici que le Seigneur rend visite à Sarah, comme il l'avait dit, et il fait à Sarah ce qu'il avait dit. Elle conçoit et porte un fils à Abraham, et ils appellent le nom de son fils Isaac. Et il est important de savoir que le nom d'Isaac est lié à l'idée hébraïque du rire. Il signifie "il rit". Il y a donc toutes sortes de jeux de mots dans ce

chapitre sur Sarah qui rit, et les gens riront avec moi, ou certains interprètes, elle dit : " Eh bien, vous avez fait de moi une blague maintenant parce que je suis si vieille. Et les gens vont rire de moi." Mais de toute façon, l'idée du rire, et Abraham a cent ans.

Dr. Daniel Peterson : 00:13:05 Il a donc maintenant deux fils. Il a Isaac et il a Ismaël, qui était là avant, et qui est probablement beaucoup plus âgé, peut-être autour de 10 ans ou quelque chose comme ça. Et au verset 9, Sarah voit le fils d'Agar l'Égyptienne, qu'elle avait donné à Abraham, se moquer. Maintenant, il y a des désaccords sur la façon de prendre cela. Parfois, il est juste en train de rire. Ici, c'est une sorte de moquerie dérisoire. D'autres le voient en train de jouer avec, il joue peut-être avec Isaac. Donc je ne sais pas exactement comment le prendre, mais en tout cas, la pensée qui lui vient est qu'il est plus âgé, et qu'il pourrait y avoir un désaccord sur qui est le véritable héritier, même si je suis l'épouse principale. Donc je veux qu'il parte.

Dr. Daniel Peterson : 00:13:51 Et ce n'est peut-être pas Sarah sous son meilleur jour, mais encore une fois, c'est humain. C'est très humain pour elle de dire : " Je ne veux pas de ce garçon autour de moi, et je ne veux pas de ma mère autour de moi. Sa mère s'est moquée de moi, probablement, pendant de nombreuses années. Elle a pu avoir un bébé et pas moi, c'est une femme esclave. Je suis l'épouse principale, mais est-ce qu'elle me respectait ? Non." Alors elle a dit : "Je veux qu'elle soit chassée, le fils de cette femme esclave ne sera pas héritier de mon fils, même d'Isaac."

Dr. Daniel Peterson : 00:14:18 Et comment Abraham réagit-il ? Eh bien, il est bouleversé. Je veux dire, c'est son fils. Vous savez, il l'a élevé. C'était son seul fils, pour autant que nous le sachions, depuis longtemps. Et donc il aime Isaac, et Isaac sera son héritier, mais ce n'est pas comme s'il détestait Ismaël. Mais Dieu dit : " Ne t'inquiète pas. Je vais m'occuper d'Ismaël et de la servante. Fais ce que Sarah veut, car tu sais, Isaac, ne t'inquiète pas. Isaac sera celui en qui ma postérité sera appelée." Mais aussi de la femme esclave, verset 13, je ferai une nation parce qu'il est ta semence. Et nous oublions souvent cela. C'est un point qui, je pense, doit être souligné.

Dr. Daniel Peterson : 00:14:57 Bien sûr, je suis un Arabe, alors je le ferais. Mais vous savez, j'ai entendu Howard W. Hunter et d'autres faire cette remarque également. N'oubliez pas qu'Abraham a d'autres enfants, pas seulement les enfants d'Israël, mais aussi les Arabes. Il y a aussi les Ismaélites, les descendants de son autre fils. Et il y a des promesses pour eux aussi. Et Dieu dit ici que, que je ferai de lui une nation. Ne vous inquiétez pas pour lui. Il ira bien.

- John Bytheway : 00:15:22 Alors, qu'est-ce que j'écrirais ici, au verset 13 ? Une nation, la nation de l'Islam ? C'est ça ?
- Dr. Daniel Peterson : 00:15:28 Oui, les Arabes, essentiellement. Les Arabes, je dirais. La plupart d'entre eux sont musulmans. Et donc, ils sont aussi les enfants d'Abraham. Pas les enfants du premier né, mais ils ne sont pas dépourvus de promesses scripturaires et de statut scriptural. Dans l'islam, Ismaël est considéré comme un prophète, tout comme Isaac. Ils les vénèrent donc tous les deux.
- Hank Smith : 00:15:50 Dan, je pense que nos auditeurs aiment bien avoir un petit aperçu des débuts de l'Islam, de la façon dont il est apparu et des liens avec Abraham et Ismaël.
- Dr. Daniel Peterson : 00:15:59 Oui. Les Arabes se considèrent depuis longtemps, et les généalogies traditionnelles en font des descendants d'Abraham par Ismaël. C'est universellement accepté dans la tradition islamique. Et donc ils vénèrent Hagar, ils vénèrent Ismaël. En fait, une partie du pèlerinage annuel implique ce qu'on appelle une course entre deux petites collines appelées Marwa et Safa. Ils courent entre elles et reconstituent la recherche d'Agar pour trouver de l'eau pour son fils, Ismaël, qui est sur le point de mourir dans le désert, et qui est sauvé par Dieu.
- Dr. Daniel Peterson : 00:16:33 Ils croient en fait que cela s'est passé à la Mecque, et qu'Ismaël et Abraham ont restauré la Kaaba, le sanctuaire de la Mecque, le puits qui a jailli sous l'inspiration de Dieu est le puits appelé Zamzam à la Mecque. C'est donc là qu'ils pensent que ça s'est passé. Mais oui, l'Islam commence en Arabie, avec la naissance de Mahomet en 570 après J.-C., puis son appel en 610 après J.-C., alors qu'il a 40 ans. Il travaille comme berger, entre autres choses, et comme chef de caravane, et il est considéré comme un descendant d'Ismaël, un héritier légitime, donc il est l'héritier légitime des prophètes. Ils se considèrent comme continuant la lignée des prophètes.
- Dr. Daniel Peterson : 00:17:16 Ils reconnaissent Abraham, et Isaac, et Ismaël, et Jacob, et Moïse, et tous les autres comme des prophètes, y compris Jésus. Et puis Mahomet est le dernier de cette lignée de prophètes, mais ils viennent tous de la lignée prophétique, qui est essentiellement la lignée biblique.
- Hank Smith : 00:17:35 Ouais. Et vous avez le Seigneur qui dit ici à Abraham, "Et du fils de la femme esclave, je ferai une nation."
- Dr. Daniel Peterson : 00:17:42 C'est exact.

- Hank Smith : 00:17:42 "Il est ta semence."
- Dr. Daniel Peterson : 00:17:45 Oui. J'entends dire que certains saints des derniers jours ont l'impression de devoir choisir entre les Juifs et les Arabes. Eh bien, j'aimerais dire que le conflit entre les Arabes, tout d'abord, est beaucoup plus complexe que beaucoup de gens ne le pensent. Plus j'en apprenais sur le sujet, plus il m'était difficile de choisir un côté et de dire simplement : "Ils ont toujours raison, et ce côté-là a toujours tort."
- Dr. Daniel Peterson : 00:18:03 Parce qu'il y a eu de bonnes et de mauvaises choses de part et d'autre, surtout pour les saints des derniers jours, nous devrions reconnaître qu'ils sont tous deux enfants d'Abraham. Et nous devrions essayer de faire en sorte que l'un ne frappe pas l'autre, mais nous devrions espérer la paix entre eux comme Abraham, je suppose, l'espère.
- John Bytheway : 00:18:20 Ouais. Ouais. Bon point. Qu'est-ce qu'Abraham veut qu'il se passe ici ? Je pense que j'ai entendu que dans la croyance musulmane, Abraham allait sacrifier Ismaël.
- Dr. Daniel Peterson : 00:18:32 C'est ce que la plupart des musulmans d'aujourd'hui, je pense, croiraient. Mais voici une chose intéressante. Je me souviens d'une fois, il y a des années, lorsque j'ai commencé à enseigner à BYU, j'avais des étudiants palestiniens dans ma classe d'humanités islamiques et j'ai donné une histoire de base de l'Islam. Je pense qu'ils ont pris le cours parce qu'ils pensaient que ce serait un A facile, quand ils ont eu leur premier D à un test, je pense qu'ils ont réalisé que ce ne serait pas aussi facile qu'ils le pensaient. Grandir dans le quartier ne vous donne pas forcément les moyens de répondre aux questions. Mais je leur ai dit, vous savez ce qui est intéressant, c'est que le Coran n'identifie jamais le fils qui est presque tué par Abraham. Et l'un d'entre eux, assis au premier rang, a dit : "Ce n'est pas vrai. Ce n'est pas vrai. Il dit que c'était Ismaël." J'ai dit : "D'accord, tu rentres chez toi et tu trouves le passage du Coran qui dit que c'était Ismaël, puis tu viens me le montrer."
- Dr. Daniel Peterson : 00:19:19 Eh bien, il ne l'a jamais fait parce que ce n'est pas là. Le Coran dit qu'il a failli sacrifier Ibnahul, son fils. C'est tout, il ne l'identifie pas. Et j'ai vérifié une fois il y a des années, le plus grand commentaire du début de l'Islam date d'environ 9 ans, environ 930 après JC. Il résume en quelque sorte tous les commentaires précédents. Et même à cette époque, environ la moitié des commentateurs que j'ai cités [inaudible 00:19:43], l'auteur de ce commentaire, disait que c'était Ismaël et environ la moitié disait que c'était Isaac. Ils se disputaient encore à ce sujet. Je pense que maintenant, si vous demandez à presque

tous les musulmans, ils diront que c'était Ismaël, mais je soupçonne que cela a plus à voir avec le conflit israélo-arabe qu'avec autre chose. C'est notre homme, pas le leur, mais le Coran ne dit pas vraiment cela. Et pendant des siècles, au moins, la question de savoir s'il s'agissait de leur ancêtre ou de celui de l'autre peuple était ouverte, même pour les Arabes.

- Hank Smith : 00:20:15 Et le combat continue, n'est-ce pas ?
- Dr. Daniel Peterson : 00:20:16 Ouais. Oui, c'est vrai. Mais c'est un combat intra-familial, et c'est ce qui le rend particulièrement triste. J'ai vécu des expériences où, dans la rue, à moins qu'ils ne soient habillés de façon particulière, on ne peut pas toujours distinguer un Arabe d'un Israélien. Certains Israéliens ont l'air très européens, mais beaucoup ne le sont pas. Je me souviens avoir été dans un hôtel à Nazareth, il y a quelques années, qui était géré conjointement par des Palestiniens et des Israéliens. J'allais à la réception et je disais, en le regardant, "Shalom", et je commençais à parler. Et la personne disait, "Salaam." Je disais, "Ok, désolé, désolé, désolé." La fois suivante, je sortais et disais "Salaam", et la personne disait "Shalom". Je me suis dit, ok, à partir de maintenant c'est bonjour. Je ne peux pas le dire. Ils sont donc très, très similaires et génétiquement, on m'a dit qu'ils étaient très, très proches. Il serait difficile de faire la différence. Et c'est ce qui rend le conflit si triste, à bien des égards.
- Hank Smith : 00:21:13 Ouais. Et quand nous faisons nos voyages là-bas, je m'attendais à voir beaucoup de divisions, mais pourtant beaucoup d'entre eux..... Notre chauffeur de bus, Mahmoud, est musulman et notre guide est israélien et ils s'entendent bien.
- John Bytheway : 00:21:27 Et ils sont là-haut en train de parler et de rire et tu te dis, ce n'est pas ce que j'ai vu aux infos ou ce que je perçois. Et oui, c'est la même chose, Hank. Je sais que nous parlons des mêmes gars aussi.
- Dr. Daniel Peterson : 00:21:38 Ouais. Et j'ai vu ça plusieurs fois, certains d'entre eux sont de bons amis, ils se tapent dans le dos et se racontent des blagues. Et donc il y a.
- John Bytheway : 00:21:47 Vous avez entendu celle de la puce ?
- Dr. Daniel Peterson : 00:21:48 Ouais. C'est vrai. Cela me donne de l'espoir parfois. Et puis parfois je perds espoir, mais de toute façon, ils sont liés. L'histoire de Hagar est donc importante. C'est l'histoire de fond des Arabes, comme ils vous le diraient eux-mêmes. Et une autre histoire sur un [inaudible 00:22:07] qui semble être un bon gars.

Mais je pense que nous devrions passer au chapitre 22, qui est un chapitre extrêmement important. Il est dit que Dieu a tenté Abraham dans le premier verset du chapitre 22. Je pense que l'on devrait plutôt dire qu'il l'a mis à l'épreuve ou prouvé ou quelque chose comme ça. Il l'a mis à l'épreuve et a dit : "Abraham." Et Il a dit, "Voici, je suis là," et Il a dit, "Prends maintenant ton fils, ton unique fils, Isaac, que tu aimes, et va dans le pays de Mariah. Et là, tu l'offriras en holocauste sur l'une des montagnes dont je te parlerai." Maintenant, surtout si vous vous souvenez du livre d'Abraham où Abraham essaie de s'éloigner des gens qui font des sacrifices, et il s'est presque sacrifié lui-même.

Dr. Daniel Peterson : 00:22:46

Puis Dieu vient à lui et lui dit : "Sacrifie ton fils. Tu sais, celui que tu attends depuis 100 ans, le fils en qui naîtra ta postérité et qui accomplira la prophétie que je t'ai donnée, le fils que tu aimes, le fils unique de ta première femme." Cela doit être, garçon de parler comme un coup de poing dans les tripes, un coup de poing dans le plexus solaire, cela doit être un euphémisme du siècle. Il a dû être horrifié, mais il croyait que c'était Dieu. Et donc si Dieu le demande, il dit, "Je vais le faire." Et bien sûr, c'est ce qui lui est ensuite imputé à juste titre, le fait qu'il soit prêt à le faire. Les gens en ont parlé et en ont parlé, c'est une chose importante non seulement dans la tradition juive, l'*Akedah*, et la liaison d'Isaac, comme on l'appelle chez de nombreux chrétiens. On le retrouve, comme nous l'avons déjà suggéré, chez les musulmans. Tout le monde en parle, tout le monde est horrifié par cette histoire et se demande ce qu'il faut en faire. Certains disent, eh bien, cela montre que le Dieu de l'Ancien Testament est mauvais.

Dr. Daniel Peterson : 00:23:52

Eh bien, mais il ne va pas jusqu'au bout. Il ne demande pas à Abraham de sacrifier son fils. Et il se peut qu'Abraham ait cru, je pense qu'il y a une phrase intéressante ici où il dit aux jeunes hommes qui sont avec lui, au verset 5, "Reste ici avec l'âne, moi et le garçon nous irons là-bas et nous adorerons et nous reviendrons vers toi." Peut-être qu'il ment simplement, mais peut-être aussi, comme l'ont dit certains commentateurs, qu'il pensait que s'il remplissait cette condition, Dieu ressusciterait son fils d'entre les morts et qu'ils reviendraient.

Hank Smith : 00:24:23

Oui, nous reviendrons.

Dr. Daniel Peterson : 00:24:24

Ouais. Mais il leur dit : "Nous reviendrons tous les deux." Et donc il a confiance en Dieu d'une certaine manière, je pense. C'est peut-être simplement qu'il leur raconte une histoire, nous reviendrons. Et puis il reviendra avec

John Bytheway : 00:24:37 Donc ils ne vont pas l'arrêter. Ouais.

Dr. Daniel Peterson : 00:24:39 C'est vrai. Mais c'est une façon intéressante de le lire, qu'il pense, non, nous allons revenir. Mais je ne peux pas imaginer comment cela va se passer. Il faut trois jours pour se rendre là où il va, ils viennent d'en bas d'Hébron, ou même plus bas de Besheva, l'extrême sud d'Israël. Vous savez que de Dan à Besheva, c'était la formule de l'extrémité nord à l'extrémité sud d'Israël. Donc, en allant jusqu'à Mariah, qui est à peu près là où cela doit être, le mont Mariah, est là, certains disent sous le tumulus du Temple lui-même. C'est un sacré voyage. C'est trois jours. Que savons-nous à ce sujet d'ailleurs ? Cela suggère qu'Isaac est assez vieux pour marcher. Il est assez vieux pour être éloigné de sa mère pendant trois jours. Il a été sevré dans le chapitre précédent ou il y a quelques chapitres, il y a quelques chapitres.

Dr. Daniel Peterson : 00:25:26 Donc, il avait au moins trois ans à l'époque. La tradition juive dit, qu'elle met parfois jusqu'à 37 ans, qu'il était un plus vieux, il était assez vieux pour savoir ce qui se passait. Je dirais, je devinerais qu'il avait au moins 10 ou 12 ans et peut-être dans son adolescence, peut-être même plus vieux que ça. C'est donc une chose que je veux dire à propos d'Isaac, c'est qu'à un moment donné, il sait ce qui se passe et son père est vieux. Il aurait pu dire : " Tu te moques de moi ? Tu es fou. Je vais... Ça ne va pas se passer comme ça. Ce n'est pas vraiment Dieu." Mais il fait confiance à Dieu. Et il fait confiance à son père. Et il est prêt à le faire. Il s'allonge sur le bois. Il est dit qu'il l'a mis sur le bois, mais il l'a déposé sur l'autel, sur le bois. Mais je suppose qu'Isaac est assez vieux. Il aurait pu résister. Il ne l'a pas fait. Donc une chose que je dirais pour Isaac ici est la soumission totale à la volonté de Dieu dans la foi. Et c'est garçon, nous parlons de tests Abrahamiques. C'est le test d'Abraham.

John Bytheway : 00:26:34 Oui

Hank Smith : 00:26:36 Et c'est un test d'Isaac apparemment aussi.

Dr. Daniel Peterson : 00:26:38 Oui, je pense que oui. Ouais. Et il pose ces questions en cours de route. Je vois le feu sur le bois verset 7, mais où est l'agneau ? Nous avons toujours un agneau pour l'holocauste. Abraham dit, "Mon fils, Dieu fournira lui-même un agneau pour l'holocauste." Donc ils sont allés tous les deux ensemble, Dieu va s'occuper de ça. Ok. Mais à un moment donné, il réalise ce qui se passe. Abraham construit un autel, et cela ne se fait pas en 15 secondes. Cela prend un certain temps. Et donc Abraham en est au point où il tend la main et prend le couteau pour tuer son fils. C'est alors que l'ange du Seigneur l'appelle et lui dit : "

Abraham, Abraham, ne fais pas ça. Ne pose pas ta main sur l'enfant. Ne lui fais rien. Maintenant je sais que le Dieu le plus féroce." Et la crainte du roi Jacques ici n'est probablement pas le mot que nous utiliserions aujourd'hui.

Dr. Daniel Peterson : 00:27:29

Je pense que c'est la vénération de Dieu, vous le tenez en respect, vous le respectez. Vous le respectez tellement en voyant que tu ne m'as pas caché mon fils, ton fils unique. Je veux dire, c'est le fils unique de l'épouse principale. Et puis Abraham lève les yeux et voit ce bélier pris dans les fourrés par sa corne. Et le bélier est sacrifié à sa place. C'est évidemment, pour les chrétiens, une préfiguration du sacrifice du Christ. Nous sommes sur le point d'être punis pour nos péchés et le Christ intervient en notre nom et prend le châtement pour nous. D'une certaine manière, nous ne comprenons pas, nous ne savons pas comment cela fonctionne, mais d'une certaine manière il est le bélier sacrificiel, le bélier pris dans le fourré en quelque sorte. Sauf qu'il ressemble plus à Isaac d'une certaine façon, parce qu'il est volontaire. Et je pense que lorsque vous le voyez dans le jardin de Gethsémané, et qu'il dit : "Seigneur, si c'est possible, que cette coupe passe loin de moi."

Dr. Daniel Peterson : 00:28:26

J'accorde beaucoup de poids à ces mots. Je pense qu'il est possible que le Jésus mortel ait même pensé, peut-être juste peut-être à ce stade, ma volonté est suffisante. Je suis prêt à le faire. Si c'est ta volonté, je le ferai. Mais s'il y a un autre moyen de le faire, je suppose que non. Mais si tu le veux, je le ferai. Et alors Il doit le faire. Mais je pense que certains, j'ai entendu certains chrétiens en parler comme si, "Eh bien, il est Dieu, c'est facile pour lui." Non, je pense que nous devons supposer que c'était terrible pour lui. Si ce n'est pas le cas, alors ça ne veut pas dire grand chose. C'était l'agonie. Une agonie prolongée et ainsi de suite. Donc il est, de cette façon, je pense que c'est une idée attrayante de penser qu'Isaac est assez vieux pour savoir ce qu'il fait comme Jésus l'était. Jésus savait ce qu'il allait faire.

Hank Smith : 00:29:20

Et il porte le bois, non ?

Dr. Daniel Peterson : 00:29:22

Ouais. Ouais. Il porte, comme Jésus portant la croix sur la colline. Il porte, c'est comme creuser sa propre tombe. Tu portes ce bois en sachant finalement à quoi il sert.

John Bytheway : 00:29:37

Quand tu as dit ça sur la souffrance, j'ai pensé, oui c'est... L'année dernière, section 19, "J'ai souffert ces choses pour que tous ne souffrent pas". Comme vous l'avez dit, ce n'est pas juste, oh, bien, c'est un Dieu, c'est facile. Non, il a souffert. Il a souffert et il l'a dit à Martin Harris, cette souffrance m'a causé à

moi-même, même à Dieu, et il est passé par là, il a saigné à chaque pore et a souffert du corps et de l'esprit.

- Dr. Daniel Peterson : 00:29:58 Et ce n'est pas juste pour quelques minutes, ça commence dans le jardin, nous les saints des derniers jours le savons. Et ça continue jusqu'à ce qu'il dise : "C'est fini". Et c'est un long moment ; et je ne veux pas entrer dans les détails macabres, si ma femme était assise ici, elle me donnerait des coups de coude en ce moment. Mais je pense que nous devons comprendre que la crucifixion était une façon horrible, horrible, horrible de mourir. Et il est déjà en crise terrible depuis son expérience dans le jardin de Gethsémani. Je n'aime pas les crucifix qui montrent Jésus mutilé sur une croix. Ce n'est pas une image que j'aime contempler. Mais de temps en temps, je me dis que nous devrions peut-être réaliser le prix qu'il a payé. Ce n'était pas comme, oh, bien, je vais et je me fais clouer sur une croix et je meurs et oups, tout va mieux. C'est heure après heure après heure d'intense souffrance, de moquerie, d'injustice et d'impuissance assumée. Il aurait pu l'arrêter, mais il ne l'a pas fait.
- Hank Smith : 00:30:56 Ouais. Et le roi Benjamin laisse entendre que c'est une souffrance encore plus grande que celle que pourrait subir un humain, parce que l'humain mourrait.
- John Bytheway : 00:31:02 Ouais. Un humain mourrait. Mais l'idée que Jésus a répétée à maintes reprises est la suivante : "Personne ne m'enlèvera ma vie." Et donc c'était un sacrifice volontaire. Et je vois Isaac ici, je ne lis rien qui dise qu'il a résisté, qu'il a dit "Qu'est-ce qu'on fait ?". Comme vous le disiez, Dr Peterson, c'est un sacrifice volontaire là.
- Hank Smith : 00:31:22 Dan, j'allais te demander, que réponds-tu à quelqu'un qui dit : " Je ne crois tout simplement pas en un Dieu qui ferait cela, qui demanderait à cet homme de sacrifier son fils ou qui sacrifierait son propre fils. " J'ai déjà entendu ça. Et vous ?
- Dr. Daniel Peterson : 00:31:37 C'est une chose difficile. Paul en a parlé, que c'est une pierre d'achoppement et que c'est une folie pour certaines personnes. Nous devons comprendre. Tout d'abord, c'est une expression de compassion de la part de Jésus. Je ne suis pas sûr de comprendre l'idée de l'expiation. Parce que je pense que l'expiation est peut-être le concept crucial de l'évangile. Et un jour, quand je l'aurai compris, je serai là. Tu comprends ce que je veux dire ? C'est au-delà. Je vois Enos, Seigneur, comment ça se passe ? Je ne sais pas exactement comment c'est fait. Sauf qu'il y avait, comme je le comprends et corrigez-moi si je suis hérétique. Mais mon sentiment est que, dans un certain sens, il

y a des lois que Dieu lui-même ne peut pas enfreindre. Et il y a une loi. Il y a une sorte de justice qui doit être satisfaite. Et d'une certaine manière, l'expiation satisfait cette justice. Cela doit être fait.

- Dr. Daniel Peterson : 00:32:27 La miséricorde ne peut pas dérober la justice. Et donc la loi doit être satisfaite et Jésus s'offre en sacrifice volontaire pour le faire. C'est un acte de... Je ne me concentrerais pas sur la cruauté de l'acte, car je ne pense pas que vous ayez un Dieu assoiffé de sang là-haut, qui se complaît dans ce genre de choses. Il a agonisé à travers ça. Le Père l'a fait. Et le fils a évidemment agonisé littéralement à travers elle, mais c'est un acte de compassion incroyable. Comme le dit Paul, la plupart d'entre nous trouveraient assez difficile de mourir au nom d'une bonne personne. Mais alors que nous étions encore des pécheurs, il est mort pour nous. Il est mort pour des gens qui, pour la plupart, vont peut-être se moquer de lui pendant la majeure partie de leur vie ou l'ignorer. Ils ne vont pas lui prêter attention. Il fait cela pour, non seulement les saints, mais aussi les pécheurs. Donc, je me concentrerais là-dessus. Mais je pense qu'il n'y avait pas d'autre moyen de le faire.
- Hank Smith : 00:33:21 C'est ce qu'il semblait. Ouais. Il n'y a pas d'autre moyen.
- Dr. Daniel Peterson : 00:33:24 Je n'aime pas l'image de Dieu le Père, comme une sorte de sadique qui dit : "Tu dois m'acheter". Je me souviens encore avoir été invité par un professeur de chimie que j'ai appris à connaître au Caire, un musulman égyptien, et nous avons commencé à parler et il m'a demandé : " Oh, vous étudiez l'islam. Vous étudiez l'arabe." Et j'ai répondu, "Oui." Et il a dit : "Êtes-vous musulman ?" Et j'ai dit, "Non." Et il a demandé : "Pourquoi pas ?" Ce qui est une question que je n'aimais pas, je ne veux pas dire : "Voilà les défauts que je vois dans votre religion." Alors j'ai décidé de répondre par l'affirmative, je suis chrétien parce que je crois au Christ et ainsi de suite.
- Dr. Daniel Peterson : 00:34:00 Et il a dit : " Eh bien, laissez-moi vous poser une question ", il a dit : " Vous croyez que Dieu a un fils ", ce que bien sûr tout le monde sait être une folie. Dieu n'a pas de fils, parce que c'est quelque chose que les musulmans ne peuvent pas accepter, "Et puis vous croyez que Dieu a envoyé son propre fils sur terre et qu'il l'a torturé à mort pour se racheter. C'est ce que vous croyez ?" Et j'ai répondu : "Eh bien, non, pas exactement. Et je ne le dirais pas de cette façon, mais c'est quelque chose de cet ordre. C'est quelque chose de cet ordre." Et j'ai dit, "Oui, je le crois." Et il a dit, "Comment une personne intelligente pourrait-elle croire ça ?" Et j'ai dit, "Eh bien, les personnes intelligentes y croient depuis 2000 ans."

Dr. Daniel Peterson : 00:34:34 Beaucoup de personnes très intelligentes ont trouvé cette doctrine crédible, selon laquelle il fallait faire quelque chose de bien. Et nous ne pouvions pas. Et donc le fils s'avance pour arranger les choses en notre nom. Et comment cela se passe, je ne le sais pas exactement. J'entends diverses théories sur l'expiation, je suis persuadé et je vois des problèmes avec chacune d'entre elles. Et je pense que je ne comprends pas, mais j'espère qu'un jour, je comprendrai.

Hank Smith : 00:35:03 Oui, c'est merveilleux. Merci pour la réponse. Concentrez-vous sur la compassion.

John Bytheway : 00:35:09 Mon verset de repli pour beaucoup de choses est Second Néphi 2:24, toutes choses ont été faites dans la sagesse de celui qui sait toutes choses. Je suppose que quelqu'un de plus intelligent que moi sait ce qui se passe.

Dr. Daniel Peterson : 00:35:20 Et j'aime la phrase de Néphi qui dit : " Je ne connais pas la signification de toutes les choses, mais je sais que Dieu nous aime. "

John Bytheway : 00:35:28 Il aime ses enfants.

Dr. Daniel Peterson : 00:35:28 Ouais. Et donc.

John Bytheway : 00:35:31 Premier Néphi 11 :17.

Dr. Daniel Peterson : 00:35:33 Je dois dire que je rencontre souvent ce problème avec les critiques de l'Église qui soulèvent telle ou telle question. Et je dis : " Il y a des questions pour lesquelles je ne suis pas sûr d'avoir une réponse vraiment bonne qui vous satisferait. Dans certains cas, je ne suis même pas sûr d'avoir une réponse qui me satisfasse pleinement. Mais il y a des choses que je sais, et elles sont si puissantes que beaucoup d'autres choses, et ce sont généralement des choses moins importantes, ne me dérangent pas parce que je sais que c'est vrai. Et le reste semble suivre. Est-ce que je le comprends ? Non.

Hank Smith : 00:36:03 C'est Jean 9, non ? Quand ils ont dit, eh bien, Jésus est un pécheur. Et il a dit, "Eh bien, qu'il soit pécheur ou non, je ne le sais pas, mais-

John Bytheway : 00:36:09 Voilà ce que je sais.

Hank Smith : 00:36:10 J'étais aveugle.

John Bytheway : 00:36:10 J'étais aveugle.

Hank Smith : 00:36:12 Maintenant je vois. C'est assez important pour moi.

John Bytheway : 00:36:15 Vous pouvez débattre de ça autant que vous voulez. Je vais aller profiter de ma vue.

Dr. Daniel Peterson : 00:36:20 Ouais, un commentaire un peu différent, c'est quand quelqu'un dit à Brigham Young, eh bien, Joseph était ceci et cela. Et Brigham dit quelque chose comme, eh bien, il n'accordait évidemment pas cela, mais il dit, " Ouais, même si Joseph a juré une ligne bleue aussi longue que votre bras, il a quand même apporté une doctrine qui nous sauvera vous et moi. " Donc, ces autres questions sont périphériques. Je m'en tiens aux choses que je sais être extrêmement importantes, et l'expiation agit en mon nom. Comment cela fonctionne exactement, je ne le sais pas. Mais je ne sais pas comment fonctionne mon ordinateur. Je ne sais pas comment ma voiture fonctionne exactement. Il y a tout un tas de choses que j'allume et qui sont des mystères. Juste des boîtes noires.

Hank Smith : 00:36:56 Cela ne m'empêche pas de les utiliser.

Dr. Daniel Peterson : 00:36:57 Non. Donc, c'est une histoire remarquable. Puis l'ange du Seigneur appelle Abraham et dit : "Parce que tu as fait cette chose et que tu n'as pas refusé ton fils, je jure qu'en te bénissant", verset 17, "en te bénissant, je te bénirai, en te multipliant, je multiplierai ta postérité comme les étoiles du ciel." Et en te bénissant, je te bénirai. En multipliant, je multiplierai. C'est une façon sémitique d'intensifier. Vous utilisez le verbe et la toute fin du verbe en arabe encore aujourd'hui, vous dites, "Je lui ai donné un grand coup", ou quelque chose comme ça. Vous répétez la forme verbale comme un...

Hank Smith : 00:37:36 J'ai fait un rêve.

Dr. Daniel Peterson : 00:37:37 Oui, exactement.

John Bytheway : 00:37:38 J'en ai vu un, oui.

Dr. Daniel Peterson : 00:37:40 Oui, je l'ai utilisé en fait. C'était une super grammaire arabe pour mes étudiants. Vous voulez voir un de ceux-là ? Livre de Mormon, être capable d'avoir fait un rêve.

Hank Smith : 00:37:47 Je pense que cela s'appelle un cognitive-

Dr. Daniel Peterson : 00:37:51 Un accusatif apparenté.

John Bytheway : 00:37:52 Un accusatif cognitif.

Dr. Daniel Peterson : 00:37:52 Un accusatif apparenté.

John Bytheway : 00:37:53 Comment osez-vous accuser mon cognitif.

Dr. Daniel Peterson : 00:37:59 Et puis je vois " Toutes les nations de la terre seront bénies parce que tu as obéi à ma voix. " Et donc, c'est un verset extrêmement important là. Et donc, on nous promet dans le serment et l'alliance de la prêtrise, section 84 par exemple, que si nous sommes fidèles, nous devenons les fils d'Abraham, les enfants d'Abraham. Donc Abraham devient littéralement le père des fidèles et tous ceux qui sont fidèles, nous sommes adoptés dans... Même les personnes qui reçoivent des bénédictions patriarcales, qu'elles soient ou non des descendants de telle ou telle tribu, deviennent... Ils sont adoptés d'une certaine manière dans la tribu.

Hank Smith : 00:38:31 La même chose que, n'est-ce pas ?

Dr. Daniel Peterson : 00:38:33 Ouais. Ce qui est d'ailleurs, permettez-moi de le dire, une autre vieille idée arabe ; les gens étaient souvent adoptés dans des tribus après la montée de l'Islam. Les tribus étaient vraiment importantes. Et puis les gens rejoignaient l'Islam. Et dans les premières générations, ils ne savaient pas vraiment comment gérer ça. Ils en faisaient donc des membres honoraires de la tribu X ou de la tribu Y. Puis, après quelques années, il n'était plus important de savoir si vous étiez vraiment un descendant de X ou de Y. Vous étiez désormais un membre de la tribu. Et je pense que c'est la même chose ici ; Abraham devient le père de nous tous en quelque sorte.

John Bytheway : 00:39:07 Je peux revenir en arrière une seconde ?

Dr. Daniel Peterson : 00:39:09 Ouais.

John Bytheway : 00:39:09 Je me souviens avoir lu un des livres de Truman Madsen et il a mentionné une conversation qu'il avait eue avec le président Hugh B. Brown et pourquoi Dieu aurait fait subir cela à Abraham sachant qu'Abraham... Il savait ce qu'Abraham ferait. Il a une connaissance préalable, il est Dieu. Mais la réponse que j'ai aimée de Hugh B. Brown était que, oui, Dieu savait, mais Abraham avait besoin d'apprendre quelque chose sur Abraham. J'ai toujours aimé cette réponse et j'ai pensé que le Seigneur pourrait nous placer dans l'un de ces royaumes de la section 76 et nous dire : " Je sais déjà ce que tu vas faire ". Mais notre processus de devenir serait enlevé et nous apprendrions sur

nous-mêmes, je suppose. Donc cette réponse m'a aidé. Je ne sais pas.

Dr. Daniel Peterson : 00:39:53

Oui, j'aime ça. Puis-je juste ajouter une histoire peut-être, que Truman m'a raconté une fois au sujet de son grand-père qui était Heber J. Grant. Je ne sais pas si c'est écrit quelque part ou non, je ne l'ai pas vu. Mais ça ne prouve rien du tout. Mais c'était lorsque Heber J. Grant était un jeune membre du Quorum des Douze. Et il était appelé très, très jeune. Et il y avait un membre éminent de l'église qui avait été excommunié. Et la question de sa réintégration dans l'église s'était posée. Et je pense que c'est John Taylor qui l'a présenté au Quorum des Douze. Et tout le monde était plutôt d'accord avec ça. Il avait payé son dû et il pouvait revenir. Sauf Heber J. Grant qui estimait qu'il s'était déshonoré, qu'il avait déshonoré la prêtrise et le voyant, il a dit : "Non." Et apparemment, cela a duré un certain temps.

Dr. Daniel Peterson : 00:40:39

La question a été soulevée une fois de plus, puis le président Grant est rentré chez lui, et Frère Grant, à ce moment-là, est rentré chez lui et il a pris les Écritures, les a ouvertes et a lu le passage suivant : "Moi, le Seigneur, je pardonnerai à qui je veux, mais de vous il est demandé de pardonner à tous les hommes." Et il a dit : "Ça m'a frappé entre les deux yeux que j'étais trop dur." Et il a dit, je suis retourné dans le bureau du président Taylor et je lui ai dit, "J'avais tort. Je retire mon objection." Et le président Taylor lui dit : "Heber, je n'avais pas vraiment besoin de votre approbation pour autoriser son rebaptême, mais je voulais que vous appreniez quelque chose de vraiment important." Et il dit : "J'ai le sentiment que c'est le cas." Et peut-être que le président Taylor avait même le sentiment, qui sait, que Heber J. Grant serait un jour président de l'Église et qu'il avait besoin d'apprendre cela. Mais parfois, il ne s'agit pas du problème lui-même. Il s'agit d'apprendre à gérer le problème, ou ce que nous sommes, ou ce dont nous sommes capables.

Hank Smith : 00:41:38

Parfois, quand on lit ces bénédictions, on se dit : " Je veux faire partie de la famille d'Abraham. " Mais ensuite vous apprenez ce qui est demandé à Abraham. Vous vous dites : " Je ne sais pas si je veux encore faire partie de la famille d'Abraham ", n'est-ce pas ? C'est comme si beaucoup était donné, mais beaucoup sera demandé.

John Bytheway : 00:41:55

Eh bien, et nous avons même des gens qui prétendent que la seule parenté avec Abraham suffisait. Et c'est ce que Jésus disait, "Eh bien, Dieu peut faire de ces pierres..." Ou c'était Jean, le Baptiste.

Hank Smith : 00:42:04 Jean le Baptiste, je pense.

John Bytheway : 00:42:06 Oui, Jésus peut faire de ces pierres des enfants d'Abraham. Ce n'est pas votre tableau d'ascendance. Tu dois agir comme tel, tu sais ?

Dr. Daniel Peterson : 00:42:12 Non, il y a, encore une fois, une histoire arabe pré-islamique à propos d'un type qui est... Il a commencé comme esclave et a ensuite gagné sa liberté. Et les gens avaient l'habitude de l'attaquer pour son manque de lignée. Et il dit : "Eh bien, je représente le début de ma lignée. Vous représentez la fin de la vôtre. Tu viens d'une bonne famille, mais qu'as-tu fait ? Tu n'es rien." Et je pense qu'il est important de comprendre que ces choses ne veulent rien dire. Je dirais aussi qu'il y a eu des moments dans ma vie où je me suis demandé : "Est-ce vraiment une bénédiction d'être un membre actif de l'église ?"

Dr. Daniel Peterson : 00:42:52 J'ai grandi dans une famille partiellement membre. Mon père n'était pas membre, ma mère était marginale, et je me suis en quelque sorte activé. Et je me rappelle avoir traversé une période pendant mes années de lycée... C'est la Californie des années 60. Vous pouvez imaginer. Et tous mes amis faisaient des choses que je ne pouvais pas me permettre de faire. Et je me sentais coupable d'avoir trois minutes de retard à une réunion de sacrement. Et eux ne se sentaient jamais coupables de quoi que ce soit. Et je me suis dit : "Est-ce vraiment une amélioration ?" Et j'ai déjà dit aux gens que pour moi, le moment où mon témoignage est... J'ai dit avant que nous fixions le moment de faire cela que je suis une sorte de violation vivante, vivante et respirante de la Doctrine et des Alliances. J'aspire à me coucher tôt, mais je continue à faire des choses, et je ne peux pas me coucher. Donc le matin tôt est dur pour moi.

Dr. Daniel Peterson : 00:43:42 Et lorsque j'ai occupé des postes de direction qui nécessitaient des réunions de prêtrise ou de direction tôt le matin, c'est là que mon témoignage est au plus bas. Quand l'alarme se déclenche, je ne veux pas que l'église soit vraie. Je voudrais simplement me rendormir. D'autres personnes font la grasse matinée le dimanche ; qu'est-ce qui ne va pas chez moi ? Mais je pense que là où on donne beaucoup, on demande beaucoup et c'est vrai pour les enfants d'Abraham. Donc, c'est dans ce sens, une bénédiction mixte. C'est une énorme bénédiction. Et au final, les bénédictions dépasseront de loin les exigences. Mais à court terme, on se demande parfois : "Wow, c'est dur."

John Bytheway : 00:44:23 Oui, être choisi pour faire un travail, pour récolter la moisson, pour porter le ministère n'est pas choisi pour s'asseoir sur un trône et être admiré. C'est une autre sorte d'élu.

Dr. Daniel Peterson : 00:44:33 Je me souviens d'un de mes amis que j'avais connu, il était membre de la faculté de BYU et a été appelé dans les 70. Et je l'ai croisé une fois à l'étranger, et je lui parlais simplement. J'ai dit, "Alors, comment ça va ?" Il dit qu'il avait eu une mauvaise journée, je pense. Il dit Dan, laisse-moi te dire, la loi de la consécration est un chèque avec un nombre illimité de zéros. Ça continue, et encore, et encore.

John Bytheway : 00:44:55 Wow.

Dr. Daniel Peterson : 00:44:56 Mais j'ai pensé à des amis qui ont été appelés eux aussi. Il y en a un en particulier, je crois que c'était un président de mission, qui a interrompu une pratique médicale spécialisée très lucrative pour aller servir comme président d'une mission. Je me souviens qu'il m'a dit un jour : "Vous savez, je me suis dit que j'avais prêché toute ma vie le sacrifice pour le royaume de Dieu. Quand cet appel est arrivé, ça m'a un peu choqué." Mais il a dit, "J'ai finalement décidé, ok, parler c'est bon marché. Il faut joindre l'acte à la parole." Alors il a pris un vrai coup et il est revenu. Il espérait prendre sa retraite. Il travaille encore, parce qu'il a dû compenser les trois années de perte de revenus, etc. Mais c'est exigeant. Je pense que cela n'a jamais été conçu pour ne pas être exigeant. C'est la bénédiction, et si vous voulez, le défi d'être enfants d'Abraham.

Hank Smith : 00:45:48 Ouais. C'est génial.

John Bytheway : 00:45:50 Oui, une bénédiction et un fardeau. C'est les deux. Mais comme vous l'avez dit, et je pense que c'est bien de terminer par ça, la bénédiction l'emporte sur le fardeau. Nous avons une telle joie et une connexion à une telle joie. Et c'est probablement difficile de dire ça.

Dr. Daniel Peterson : 00:46:04 Et ça, c'est juste dans ce monde.

John Bytheway : 00:46:07 Oui, c'est juste maintenant.

Dr. Daniel Peterson : 00:46:09 Ouais.

John Bytheway : 00:46:10 Bon point.

Dr. Daniel Peterson : 00:46:10 Et la vie à venir, des bénédictions incompréhensibles.

Hank Smith : 00:46:15 J'ai eu beaucoup d'amis qui ont dit comme Bishop : "C'est dur, mais c'est ma vocation préférée."

Dr. Daniel Peterson : 00:46:20 Ouais.

Hank Smith : 00:46:21 J'aide les gens.

Dr. Daniel Peterson : 00:46:22 J'ai senti que j'avais des appels où je me disais : " Bon, je suis très occupé, mais est-ce que je fais vraiment quelque chose de bien ? ". Je ne nommerai pas l'appel particulier auquel j'ai redouté d'être appelé à nouveau. Je passais de longs dimanches, et à la fin de la journée, je ne pouvais pas penser à une seule chose utile que j'avais vraiment faite.

John Bytheway : 00:46:40 Il y en a qui, dans les appels administratifs, font beaucoup d'administration et ça doit être difficile. C'est un talent qu'ils ont, et c'est difficile de trouver la même joie à administrer qu'à exercer le ministère, oui.

Dr. Daniel Peterson : 00:46:54 Lorsque j'étais évêque, je rentrais à la maison à la fin de la journée, ou parfois tôt le lendemain matin. Et comme j'avais un quartier où les gens ne pouvaient parfois pas faire d'interviews avant que je sorte du travail à 12:30 ou 12 :45.

John Bytheway : 00:47:06 Oh là là.

Dr. Daniel Peterson : 00:47:07 "Tu seras toujours là ?" "Oui, je serai toujours là." Mais je pensais, "Ok, je suis vraiment fatigué," et ça fait cliché, mais c'est un bon genre de fatigue. J'ai l'impression d'avoir fait du bien aujourd'hui. Et de temps en temps, quand vous pouviez dire à quelqu'un, "Je pense que vous êtes ok avec l'église maintenant. Je peux te recommander au temple", je me dis : "Ok, ça vaut le coup. Wow, ça fait tellement de bien."

John Bytheway : 00:47:31 Absolument.

Hank Smith : 00:47:32 Je pense que vous avez tout à fait raison, que c'est un travail difficile, mais c'est un bon type de travail.

John Bytheway : 00:47:38 L'hymne dit " Douce est l'œuvre ", et j'ai déjà ressenti cette expression lorsque j'étais évêque.

Hank Smith : 00:47:46 Je dis tout le temps à mes étudiants que le Seigneur ne nous demande jamais de faire quelque chose qui crée une dépendance. Vous ne voyez pas vraiment les gens dire : " Non, je dois payer ma dîme. Je suis en manque", ou "Oh, je dois aller servir, je suis en manque", parce qu'il sait que lorsque nous le ferons, nous l'aimerons. Nous allons adorer ça. Je pense que l'adversaire est tout le contraire. Il sait que vous allez vous en rendre compte, je dois vous rendre dépendant.

Dr. Daniel Peterson : 00:48:06 Ouais. Oui, c'est ça, c'est ça.

Hank Smith : 00:48:08 Avant que tu ne le découvres. Y a-t-il quelque chose dans le chapitre 23 qui...

Dr. Daniel Peterson : 00:48:10 Eh bien, la mort de Sarah et cette sorte de négociation curieuse entre Abraham et Ephron, le Hittite, c'est probablement une sorte de rituel. Je veux dire, ils disent tous, "Eh bien, nous allons juste vous donner..." Mais ils n'allaient pas vraiment faire ça. C'est juste un peu ce que vous dites. Et ils négocient dans les deux sens, et Abraham veut juste une grotte. Finalement il finit par avoir le champ et les arbres, et la grotte, et tout le reste. Il a acheté plus que ce qu'il voulait peut-être. Mais ce sont des parties importantes de la revendication des Israélites à la terre que... Par exemple, Abraham creuse un puits, et ensuite il fait certifier par Abimelech, "Tu as creusé le puits." Et puis ici, il achète la terre pour l'enterrer. Son peuple est enterré là, y compris lui-même est enterré là un peu plus tard. Et cela fera partie de la revendication historique du peuple d'Israël à la terre, qu'ils ont été là et qu'ils possèdent la propriété.

Hank Smith : 00:49:10 Ce serait important pour l'auteur de la Genèse-

Dr. Daniel Peterson : 00:49:14 Je pense que oui. Oui, je le pense. Et aux générations suivantes, "C'est notre terre. Nous sommes ici depuis longtemps. Elle nous appartenait. On l'a acheté. On l'a eu légitimement."

Hank Smith : 00:49:27 Parce qu'ils vont partir, ils vont partir et aller en Égypte.

Dr. Daniel Peterson : 00:49:29 Bien.

Hank Smith : 00:49:30 Et puis ils reviennent, et ils disent, "Une partie de ce document de la Genèse dit que nous avons des droits sur..."

Dr. Daniel Peterson : 00:49:36 Bien.

Hank Smith : 00:49:37 "Sur cette terre, même si nous sommes partis depuis si longtemps."

Dr. Daniel Peterson : 00:49:40 Ouais. Je pense donc que c'est une partie importante de l'histoire. Et puis, bien sûr, l'affection d'Abraham pour Sarah et le passage d'une importante... Ce n'est pas un patriarche, c'est une matriarche, mais c'est vraiment la fin d'une époque. Verset 20, "Le champ et la grotte qui s'y trouve ont été assurés à Abraham comme possession d'un lieu de sépulture par les fils de Heth." Donc les habitants du territoire lui ont donné des terres dans cette zone. Et c'est un site qui est encore vénéré aujourd'hui. Vous pouvez toujours y aller. Bien que je ne recommanderais pas d'aller à Hébron en ce moment. C'est un

endroit un peu risqué politiquement. Mais vous pouvez toujours visiter le Caveau des Patriarches et la Mosquée d'Abraham où les musulmans, et c'est peut-être le bon endroit pour ce que j'en sais, vénèrent le lieu de sépulture des patriarches.

- Hank Smith : 00:50:29 Ouais. Je n'avais jamais mis cela ensemble avant, mais je regarde juste le Seigneur en disant : " Wow, tu as réussi avec cette situation avec Isaac. Tu vas être béni au-delà de toute bénédiction." Mais il enterre quand même sa femme, non ? Donc il y a une part d'humanité dans ces bénédictions, bénédictions, bénédictions, mais pas libre de...
- Dr. Daniel Peterson : 00:50:50 Non, de grandes bénédictions vous sont accordées. Le président Kimball a la Révélation sur la prêtrise et passe ses dernières années dans une grave maladie physique. Eh bien, plusieurs de ses dernières décennies, vraiment. Tous les prophètes passent par là. Ils sont humains, tout comme le reste d'entre nous.
- Hank Smith : 00:51:05 Je me souviens avoir regardé le président Hinckley enterrer sa femme, et le chagrin sur son visage, n'est-ce pas ? Et vous pensez, "Oh, c'est un prophète."
- Dr. Daniel Peterson : 00:51:13 Ils étaient inséparables depuis des années. Il était persuadé de la revoir. Mais il y a une séparation et c'est douloureux. Nous avons un ami qui est décédé il y a quelques années et qui a vécu jusqu'à un âge avancé, un membre émérite des 70. Mais je n'ai appris à le connaître qu'après qu'il ait été nommé émérite. C'était le beau-frère de quelqu'un que je connais assez bien. Nous avons donc passé pas mal de temps avec lui, et je l'ai vu, lui et sa femme, surtout sa femme, devenir de plus en plus malades et de moins en moins capables de faire des choses, et devoir faire face à l'immobilité et ainsi de suite. Et il avait été membre des 70 et président de temple, etc. Mais c'est la condition humaine, nous passons tous par là.
- Hank Smith : 00:51:56 C'est comme regarder le président Monson. Son premier discours en tant que président de l'église où il remue ses oreilles, et son dernier discours où il peut à peine se tenir debout.
- Dr. Daniel Peterson : 00:52:05 Donc, ils ne sont pas exempts de ce genre de choses. Et encore une fois, je pense que parfois certains membres de l'église s'attendent à ce qu'ils soient comme Superman. Parfois ils le sont. Je veux dire le président Nelson, je ne sais pas quoi faire de lui. Il peut vivre pour toujours.
- John Bytheway : 00:52:20 Oui.

Dr. Daniel Peterson : 00:52:21 Mais très souvent, ils ne le sont pas. Et je suis sûr que le Président Nelson a ses jours. Si vous avez cet âge, vous devez les avoir. Je peux vous raconter une histoire de Marion D. Hanks ? J'ai eu l'occasion une fois, plusieurs pieux de Denver ont décidé de faire un week-end Livre de Mormon ou quelque chose comme ça. Ils ont donc invité un groupe d'entre nous à venir parler. Et nous étions quatre. Il y avait Jack Welch, Truman Madsen, moi et Elder Hanks.

John Bytheway : 00:52:46 Oh mon Dieu, je peux y aller ? Ça a l'air amusant.

Dr. Daniel Peterson : 00:52:48 Elder Hanks et moi étions jumelés et nous avons parlé dans une série de pieux un soir, puis nous avons échangé le soir suivant. D'ailleurs, nous sommes allés à un cours de doctrine évangélique ce dimanche-là.

John Bytheway : 00:52:59 Comme c'est intimidant.

Dr. Daniel Peterson : 00:53:00 Oh, ma parole, j'ai cru que cette pauvre femme qui enseignait le cours de doctrine évangélique allait s'évanouir. Je n'y avais même pas pensé. Ce n'était pas tant moi, mais je pensais que Truman Madsen, Marion D. Hanks, Jack Welch... Mon Dieu, c'était affreux. C'était plutôt cruel, d'une certaine façon.

Dr. Daniel Peterson : 00:53:18 Mais peu importe, Elder Hanks m'a raconté une histoire. La chose dont je me souviens vraiment le plus de ce voyage, c'est son... Il m'a raconté son histoire préférée d'appel à un président de pieu. Cela n'a rien à voir avec ce dont nous avons parlé aujourd'hui, mais j'ai adoré cette histoire et je l'ai racontée plusieurs fois depuis. Il a dit qu'il était dans un pieu et qu'il avait fait des entretiens, des entretiens et des entretiens. Et il a dit : "Je n'avais pas trouvé le président de pieu. Personne ne m'a sauté aux yeux comme étant le président de pieu." Alors il a dit : "Pouvez-vous m'apporter une liste des grands prêtres du pieu ?" Et ils l'ont fait. Puis il dit qu'il a parcouru la liste et qu'il y avait un nom qui brillait en quelque sorte sur la page, une sorte de pulsation. Et il a dit : "Cette personne était-elle ici aujourd'hui ?" "Non, je ne pense pas." "Est-il actif ?" "Oh oui, il est actif." "Est-ce qu'il vit loin ?"

Dr. Daniel Peterson : 00:54:03 Et ils ont dit, "Non, il est assez proche du centre de pieu." "Pourriez-vous me conduire à sa maison ?" Ils ont dit : "Oui, bien sûr." Alors ils l'ont conduit à la maison de l'homme. Il sonne à la porte, la femme répond à la porte. Et il dit, "Est-ce que le frère untel est là aujourd'hui ?" Et elle dit, "Oui, il est là. Il ne se sentait pas très bien. Il n'est donc pas allé aux réunions aujourd'hui." Et il dit, "Eh bien, pourriez-vous l'inviter à l'étage ?" Et elle dit, "Oui."

Dr. Daniel Peterson : 00:54:25 Alors il s'approche, l'homme le fait. Hank dit : "Vous savez pourquoi je suis ici aujourd'hui, n'est-ce pas ?" Et il répond, "Oui, je le sais. L'autre jour, je me suis dit que j'allais devenir président de pieu. Alors j'ai pensé que si je n'allais pas à la réunion, vous ne m'appelleriez pas." Frère Hank dit : "Ce n'est pas comme ça que ça marche." Et il l'a appelé pour être président de pieu. Il a dit : "Et il s'est avéré être exceptionnellement bon." Mais il a dit que c'était son histoire préférée parce que c'était un peu comme Jonas.

John Bytheway : 00:54:56 Oui, frère Jonas. J'allais juste dire.

Dr. Daniel Peterson : 00:54:59 Peut-être que si je reste à l'écart.

Hank Smith : 00:55:03 Il choisira quelqu'un d'autre.

John Bytheway : 00:55:03 Jeter un pieu.

John Bytheway : 00:55:08 Vous pouvez courir, mais vous ne pouvez pas vous cacher.

Dr. Daniel Peterson : 00:55:09 C'est exact.

Hank Smith : 00:55:11 Dan, c'était absolument fantastique. Je pense que tous les auditeurs ont... Je peux les voir dans leurs voitures et dans leurs salons en train de dire, "Ce gars est incroyable. Ce gars est tellement bon."

Hank Smith : 00:55:23 Je pense que ceux qui nous écoutent seraient un peu intéressés par votre parcours, cette vaste éducation qui vous a tant exposé au monde, en particulier à l'Islam et au Moyen-Orient. Et vous voilà un fidèle saint des derniers jours. Je pense que nos auditeurs aimeraient en savoir un peu plus à ce sujet. Pouvez-vous nous en dire un peu plus ?

Dr. Daniel Peterson : 00:55:45 Bien sûr. Je suis né dans une famille composée de plusieurs membres, en Californie du Sud. Mon père était un luthérien très inactif du Dakota du Nord et ma mère était une sainte des derniers jours semi-active et surtout inactive du sud de l'Utah. J'ai donc été élevé en allant occasionnellement à l'église. C'était une sorte d'activité sociale. Mais je pense que si vous m'aviez demandé à l'âge de 11 ou 12 ans, j'étais un enfant réfléchi. Je pense que je me serais considéré comme athée. L'église ne m'attirait pas. C'était ennuyeux. Je ne voulais pas y aller. Quand nous y allions, je ne l'appréciais pas tellement parce que je n'avais pas beaucoup d'amis à l'église. Pour une raison quelconque, il n'y avait pas beaucoup d'enfants de mon âge dans mon quartier. Et donc, même au lycée, je n'avais pas

d'amis saints des derniers jours. Il n'y en avait aucun. Mais l'une des premières choses qui m'a frappé, c'est que je suis resté à la maison un jour. J'étais malade. Ou peut-être que j'étais vraiment malade. Je ne sais plus. Je ne me souviens plus maintenant. Mais j'étais à la maison et nous avons hérité d'un livre de ma grand-mère qui était décédée quelques années auparavant. Il était de Nephi Anderson. Il s'appelait Added Upon. C'était un petit roman, une sorte de précurseur, je suppose, de certaines comédies musicales, le Guerrier du samedi, le plan du salut exposé.

Dr. Daniel Peterson : 00:57:04

J'ai essayé de le lire depuis et je n'y suis pas arrivé. C'est assez guindé et c'est juste, c'est daté, mais je l'ai lu alors parce que je m'ennuyais, en restant à la maison. Et il exposait le plan du salut d'une manière que je n'avais jamais entendue auparavant, ou que je n'avais pas écoutée. Je ne sais pas, juste l'ensemble de la chose, de l'existence prémortelle à la vie immortelle et à la vie après la mort, et la destinée potentielle des êtres humains. Je me suis dit que c'était la chose la plus grandiose et la plus spectaculaire que j'aie jamais lue de ma vie. Je n'ai jamais... Je n'ai jamais compris ça. L'église ne se résume donc pas à d'ennuyeuses leçons de catéchisme. Les réunions de sacrement, je pense qu'elles dureront toujours. C'est dramatique. C'est incroyable.

Dr. Daniel Peterson : 00:57:49

Et donc j'ai commencé à faire attention et je suis devenu assez actif. Et mes parents ne l'étaient pas. Mon père n'était même pas membre. Je me rendais donc à l'église par mes propres moyens lorsque je pouvais conduire et je suis devenu assez sérieux à ce sujet. Et un autre tournant pour moi a eu lieu lorsque des amis de la paroisse, qui savaient que je n'avais pas beaucoup de soutien à la maison, mais qui pensaient que j'aurais peut-être besoin d'un peu, d'un peu plus de nourriture, m'ont dit : " Eh bien, nous allons organiser une semaine d'éducation dans les environs ", je crois que c'était à West Covina. J'ai grandi à San Gabriel. "Nous allons avoir une semaine de l'éducation et nous y allons. C'est trois jours ou quatre jours," peu importe ce que c'était. Je crois que c'était quatre. "Et on t'emmènera si tu veux. On passe te prendre le matin et on t'emmène et tu peux rester aussi tard que tu veux."

Dr. Daniel Peterson : 00:58:31

Et j'y suis allé et c'était une fête. Je veux dire, je regarde en arrière, je pense que Daniel Ludlow y a parlé. Truman Madsen a parlé, les 3D ont fait de la musique. Qui d'autre a parlé ? Et Bruce R. McConkie du premier quorum des années 70 a parlé. Je ne sais pas s'il l'a refait, mais il l'a fait cette fois-là. Et Hugh Nibley a parlé. Je veux dire, c'était...

Hank Smith : 00:58:55 Oh oui.

Dr. Daniel Peterson : 00:58:55 C'était comme un festin paradisiaque pour moi. Je me suis dit : " D'accord, si c'est ça l'Évangile, je suis partant. Si c'est ce qu'est BYU, j'y vais." Je veux y aller sans hésiter. Ça m'a enthousiasmé. J'ai adoré ça. Truman donnait des conférences sur l'existentialisme et le positivisme logique, mais il les rendait si intéressantes que même ceux d'entre nous qui n'y connaissaient rien s'en délectaient.

Dr. Daniel Peterson : 00:59:16 Et donc, très tôt, j'ai eu le sentiment de la grandeur de la vision de l'Évangile et de son excitation intellectuelle qui ne m'a jamais quitté. Je ressens toujours cela, que c'est la plus grande vision, la plus grande histoire que je puisse imaginer. Il n'y a rien de mieux.

Dr. Daniel Peterson : 00:59:34 Je suis donc arrivé à BYU en tant qu'étudiant en mathématiques. Je voulais être... J'avais un poster, un poster grandeur nature d'Albert Einstein sur la commode ou le placard de mon dortoir. Et je voulais être ça. Et puis j'ai décidé, non, ce n'était vraiment pas moi. Alors je me suis tourné vers le grec et la philosophie. Je suis sûr que mes parents étaient très contents. C'est un domaine très lucratif. Vous pouvez vraiment faire fortune en faisant du grec classique et de la philosophie.

Hank Smith : 01:00:02 Une demande énorme.

Dr. Daniel Peterson : 01:00:03 Oui. Une demande énorme. À leur crédit, ils ne m'ont pas donné beaucoup d'ennuis. Je veux dire, j'aurais pu le faire si j'avais été à leur place, mais ils ne l'ont pas fait. Ils m'ont plutôt soutenu. Et pendant ce temps, chose intéressante, j'avais des conversations avec mon père. Et puis le temps est venu pour moi de faire une mission. Et à peu près à ce moment-là, j'avais tout simplement cessé de parler avec lui. Il se disputait toujours avec moi. C'était des discussions de bonne nature, mais il me repoussait toujours. Et finalement j'ai décidé, "Non, ça ne va nulle part. Ça n'arrivera jamais."

Dr. Daniel Peterson : 01:00:33 Il a en fait soulevé la question avec mon frère beaucoup plus âgé, 10 ans de plus que moi, un demi-frère en fait. Il a dit, "Dan n'est plus intéressé ?" Et mon frère a dit, "Eh bien, il a renoncé à toi." Et donc mon père a commencé à lire de son côté, et la lecture de Hugh Nibley a été l'un des facteurs qui l'a influencé.

Dr. Daniel Peterson : 01:00:49 La nuit où j'ai été mis à part comme missionnaire, non, le jour où j'ai donné mon dimanche d'adieu, mes parents ont organisé un petit adieu missionnaire. Ils sont un peu découragés

maintenant, mais on les faisait à l'époque, on invitait tout le monde. Et mon père s'est approché de l'évêque et a dit : "Évêque, y a-t-il une chance que je puisse être baptisé avant que mon fils ne parte ?". Et je pense que l'évêque a failli s'évanouir.

Dr. Daniel Peterson : 01:01:10 Ils connaissaient mon père depuis des années. Son surnom parmi les membres les moins respectueux de la paroisse était Bishop parce qu'il avait aidé à construire la chapelle et des choses comme ça, mais il n'était tout simplement pas intéressé. Il s'est joint à nous en moins d'un an, en fait un peu moins. Il était lui-même dans un évêché. Mais quoi qu'il en soit, c'est ainsi que nous sommes tous devenus membres de l'église. Quand je suis rentré, nous avons été scellés ensemble dans le temple de Los Angeles.

Dr. Daniel Peterson : 01:01:36 Mais j'ai décidé assez tôt que le genre de travail que faisait Nibley me fascinait et que je voulais voir si je pouvais le poursuivre. J'ai donc commencé par le grec classique et j'ai étudié d'autres langues. Et puis j'ai entendu Nibley faire une conférence sur l'arabe. Si vous voulez étudier quelque chose, étudiez l'arabe. Il était dans une de ses phases d'arabe. J'ai appris plus tard qu'elles duraient environ une semaine et demie chacune et qu'il y en avait environ cinq. Mais il m'a eu. J'ai donc commencé à étudier l'arabe et ça m'a mené là où j'ai fini.

Dr. Daniel Peterson : 01:02:10 Mais mon autre intérêt a toujours été non seulement les études islamiques, mais aussi l'Évangile et la manière dont l'Évangile s'intègre, non seulement au Moyen-Orient, mais aussi sur le plan philosophique. Quelle est la richesse de ces doctrines ? A quel point sont-elles profondes et puissantes ? J'étais donc en quelque sorte coincé entre Truman Madsen qui s'occupait du côté philosophique des choses et Hugh Nibley qui s'occupait du monde antique. Et je n'ai pas été déçu.

Dr. Daniel Peterson : 01:02:35 Je pense que l'évangile est aussi riche qu'il peut l'être. Et que lorsque nous ... Je vois certaines personnes qui disent : " Eh bien, c'est aussi peu profond qu'une flaque d'eau ". Et je pense qu'alors vous n'avez pas fait le travail parce que pour moi, c'est juste absolument faux. Et pour moi, les réponses qu'elle donne, le sens qu'elle donne à la vie. Je veux dire, les actes ordinaires de la vie quotidienne des mortels deviennent vraiment importants quand on les considère dans le contexte de ce que certains appellent une pièce en trois actes ou dans le deuxième acte, n'est-ce pas ? Ils n'ont aucun sens si vous ne connaissez pas le premier acte, mais comme il y a un dernier acte, ils sont importants. Ils mènent à ce qui va se passer dans le troisième acte.

- Dr. Daniel Peterson : 01:03:12 Pour moi, l'Évangile donne tellement de sens. Je ne peux pas imaginer vivre dans un univers que je pensais objectivement dénué de sens, comme le font certains de mes amis athées. Je ne peux tout simplement pas. Je ne sais pas comment vous... Pourquoi se lever le matin ? Pourquoi faire quoi que ce soit ? Je peux imaginer que tu t'amuses jusqu'à ta mort. Oui, et être gentil avec les gens qui t'entourent parce que c'est l'intérêt personnel éclairé. Ils seront gentils avec toi quand viendra le moment de te retourner. A part ça, je ne vois aucune raison de continuer.
- Dr. Daniel Peterson : 01:03:42 Et je sais que les gens le font parce qu'ils se distraient avec des choses, si vous êtes frénétiquement actif tout le temps. Comme la vieille scène dans La quête du bonheur de l'homme, vous allez au parc d'attractions et c'est juste bruyant et fort et des lumières vives. Mais si vous vous en éloignez et que vous commencez à penser : "Ce n'est pas un régime très nourrissant."
- Dr. Daniel Peterson : 01:04:03 J'ai donc passé beaucoup de temps. J'ai été impliqué dans ce que certaines personnes appellent l'apologétique, la défense de l'église pendant longtemps. Et j'ai vu, il y a peut-être un argument majeur que je n'ai pas vu, mais j'en doute beaucoup. Les gens viennent constamment me voir et me disent : "Eh bien, vous n'étiez pas au courant de ça." "Oh si, je le suis. Je le suis depuis longtemps. Vous seriez surpris."
- Dr. Daniel Peterson : 01:04:25 J'avais ces penchants quand j'étais jeune. Je lisais des trucs sur le massacre de Mountain Meadows et le mariage plural quand j'avais 17 ans. Alors non, vous ne me surprendrez pas. Et je ne crois pas parce que je ne suis pas au courant de ces choses. Je vois les grandes choses qui sont vraies et, pour beaucoup d'entre elles, je pense que nous avons des réponses, même pour les rares choses pour lesquelles je me dis : "Oh oui, je suis un peu perplexe. J'aimerais en parler à quelqu'un quand je le rencontrerai dans la prochaine vie." Pourtant, ce n'est pas suffisant pour m'assommer, car il y a certaines choses dont je suis tout à fait sûr. Suis-je convaincu que le Livre de Mormon est vrai ? Oui. Suis-je convaincu que Joseph Smith était un vrai prophète ? Oui, je le suis.
- Dr. Daniel Peterson : 01:05:04 Je vais vous dire une chose. Le récent film sur les Témoins que nous avons réalisé et le docudrama qui sortira prochainement, les Témoins font partie de l'ancrage séculaire de mon témoignage. Ce n'est pas le côté spirituel. C'est quelque chose de tout à fait différent. Mais j'ai étudié les témoins pendant des décennies. Je ne connais aucun moyen de les contourner. Ils sont sains d'esprit, ils sont honnêtes, ils sont intelligents, et ils

affirment avoir vu les plaques, tenu les plaques, entendu la voix de Dieu, vu un ange.

- Dr. Daniel Peterson : 01:05:35 Et il n'y a pas que les 11. Quand nous arriverons au docudrame, nous ne parlerons pas seulement des trois, mais aussi des huit, et des témoins officieux. Vous avez quelque chose de l'ordre de 15 personnes, 16, 17 personnes peut-être, j'en ai juste trouvé une ... Eh bien, un ami a trouvé il y a un mois ou deux un autre témoin non officiel des plaques dont je n'avais jamais entendu parler. Et je ne pense pas qu'un membre de l'église en ait jamais entendu parler. Je vais attendre qu'il écrive cela et le divulguer. C'est juste une expérience mineure d'aller à la maison des Smith pour demander à tenir les plaques et Lucy Smith a dit, "Oui, vous pouvez." Et il les a tenues. Et il a dit qu'elles étaient très, très lourdes. Je n'avais jamais entendu parler de ça. J'ai hâte que ça soit publié.
- Dr. Daniel Peterson : 01:06:13 Mais il y avait clairement quelque chose là. Et il n'a pas vu d'ange ou quoi que ce soit, mais d'autres l'ont vu. À mon avis, c'est quelque chose de puissant et je ne connais aucun moyen de le contourner. Et donc ce que cela me dit, c'est que l'évangile est vrai. Plus important que le fait que Joseph soit un prophète, c'est que Jésus est le Christ et qu'il y a un Dieu et que cette vie a un sens et ne s'arrête pas à la mort. Et je n'ai vu aucune preuve qui pourrait me convaincre du contraire.
- Dr. Daniel Peterson : 01:06:44 Des questions sans réponse, parfois oui. Aucun coup de grâce, aucune contre-preuve sérieuse, et beaucoup de preuves que certains de nos détracteurs ignorent, je pense. J'ai un témoignage spirituel, mais intellectuellement, je terminerai peut-être par ceci. J'ai essayé, je pense honnêtement, et sérieusement de concocter une contre-explication pour Joseph Smith et ses revendications. Y a-t-il un moyen que je puisse les expliquer sans invoquer le divin ? Je ne peux pas et j'ai essayé sérieusement. Vous pourriez être capable de rendre compte de tel ou tel élément, mais pas de tel ou tel autre. Et parfois, l'explication de celui-ci contredit l'explication que vous auriez trouvée pour celui-là.
- Dr. Daniel Peterson : 01:07:24 L'explication la plus simple pour moi est que c'est vrai. Si je devais proposer un seul argument séculaire pour la véracité de l'Évangile, c'est qu'aucune contre-explication ne fonctionne. Elle ne rend pas compte de toutes les données.
- Hank Smith : 01:07:37 Ah, et il a été, Joseph est mort depuis longtemps. Vous avez eu votre temps pour trouver une théorie alternative.

Dr. Daniel Peterson : 01:07:45 Si le Livre de Mormon était une fraude superficielle, mec, ça aurait dû être évident depuis longtemps.

Hank Smith : 01:07:49 Très bien. Cela fait 192 ans maintenant, qu'il a été publié. Dan, c'est juste fantastique, vraiment. C'était tellement bien. Nous voulons remercier le Dr. Daniel Peterson pour nous avoir rejoint aujourd'hui. Wow. Quel grand jour.

Hank Smith : 01:08:05 Merci à tous ceux qui sont restés avec nous aujourd'hui et qui ont écouté. Nous vous aimons. Nous sommes reconnaissants pour vous et votre soutien. Nous voulons remercier nos producteurs exécutifs, Steve et Shannon Sorensen et nos sponsors, David et Verla Sorensen. Et nous espérons que vous nous rejoindrez tous pour notre prochain épisode de followHIM.



"Why would God command Abraham to sacrifice Issac?"

- Hank Smith : 00:00 Bonjour, tout le monde. Bienvenue sur followHIM Favorites. Je m'appelle Hank Smith. Je suis l'hôte d'un podcast appelé Follow Him. Je suis ici avec mon incroyable co-animateur John Bytheway. Bonjour, John.
- John Bytheway : 00:09 Salut, Hank.
- Hank Smith : 00:10 John et moi aimons discuter de l'Évangile. Et nous utilisons une question par semaine pour followHIM Favorites cette année. Et la question de cette semaine, John, est une question assez commune. Alors que nous étudions la Genèse 18 à 23, les gens peuvent regarder l'histoire d'Abraham allant sacrifier Isaac et penser : " Que se passe-t-il ? Pourquoi Dieu ordonnerait-il à Abraham de sacrifier Isaac ?" Donc, si quelqu'un vous posait cette question, comment l'aideriez-vous ?
- John Bytheway : 00:42 C'est une excellente question parce que nous savons tous qu'Abraham a presque été lui-même victime d'un sacrifice humain, qu'il en connaissait les méfaits et qu'il en était ironique. Et il a dû passer un moment très difficile. La seule réponse que j'ai entendue, j'écoutais l'ouvrage de Truman G. Madsen intitulé Joseph Smith the Prophet. Je suppose qu'il était en compagnie du président Hugh B. Brown, qui était membre de la première présidence il y a de nombreuses années. Et il lui a posé cette question : "Hé, si Dieu savait qu'Abraham serait disposé à le faire, Dieu savait qu'Abraham serait disposé à le faire. Pourquoi lui a-t-il fait subir la torture de lui faire faire cela, de voyager trois jours jusqu'au Mont Moriah, tout, et de lui faire subir toute cette torture de faire cela ?"
- John Bytheway : 01:25 Et la réponse du président Hugh B. Brown était fascinante. Il a simplement dit : " Abraham avait besoin d'apprendre quelque

chose sur Abraham. " Et j'ai pensé à toute l'idée de l'évangile. Notre chance ici dans la mortalité est de devenir quelque chose. Et Abraham sait maintenant quelque chose sur lui-même parce qu'il est passé par là. Je suppose que Dieu pourrait simplement nous coller là où nous allons finir, mais cela violerait le processus de notre transformation en quelque chose. Et je ne sais pas si c'est une bonne réponse ou non, mais j'aime cette idée qu'Abraham a appris quelque chose sur Abraham. Et que nous avons tous appris quelque chose sur Abraham, et que nous pourrions avoir des épreuves difficiles à la suite de la lecture de cette histoire.

- Hank Smith : 02:04 Excellent. Oui, je le pense aussi. J'aime cette idée. Dieu le savait déjà, mais Abraham ne le savait pas. Alors découvrons-le à propos d'Abraham. Je voudrais inclure Isaac là-dedans aussi, qu'Isaac avait besoin de trouver quelque chose...
- John Bytheway : 02:16 Prêt à faire des sacrifices.
- Hank Smith : 02:17 Oui. Isaac avait besoin de découvrir quelque chose sur Isaac. Ils avaient tous deux besoin de savoir qu'ils allaient subir l'épreuve ultime pour Dieu. Et je dirais aussi, John, que c'est plutôt inhabituel. Je ne m'attendrais pas du tout à ce que l'un de nos auditeurs ou qui que ce soit pense, "Ok. Dieu me demande de tuer cette personne." C'est...
- John Bytheway : 02:42 Je suis vraiment content que vous ayez dit ça.
- Hank Smith : 02:43 Ouais. Ce serait très unique. Donc je ne penserais pas que, "Oh, c'est ce que Dieu fait avec tout le monde. C'est tout le temps." Un, je pense que c'est l'expérience unique d'Abraham, comme vous l'avez mentionné, d'Abraham, le livre d'Abraham, que c'est quelque chose que son père a essayé de lui faire. Et il a probablement subi un sérieux traumatisme à cause de cela. Et donc l'ironie de la chose, l'amère ironie de la chose ne sera pas perdue pour Abraham, n'est-ce pas ? Il va savoir, "Dieu, allez. C'est la seule chose qu'il doit peut-être encore affronter de sa vie antérieure." Deuxièmement, je pense que l'histoire est unique parce que la mission du Sauveur est unique. Nous voyons qu'Isaac porte le bois sur la montagne, n'est-ce pas ? Tout comme le Sauveur a porté sa croix, cet Isaac était prêt à donner sa propre vie. N'est-ce pas ? Je ne pense pas qu'il soit dit qu'Isaac ait poursuivi son père, qu'ils se soient battus et qu'il ait dit : "Papa, tu es fou."
- John Bytheway : 03:45 [crosstalk 00:03:45] Il a dit, "Je m'en vais d'ici." Ouais.

- Hank Smith : 03:45 C'est vrai ? Non, il offrait volontairement sa vie. Ainsi, cette histoire unique de l'Ancien Testament devrait nous indiquer le sacrifice expiatoire du Sauveur, sa volonté de donner sa propre vie pour nous tous. Je ne sais pas. Pour moi, John, je dirais de laisser cette histoire t'enseigner la volonté de sacrifice du Christ. Pas nécessairement que Dieu est une sorte de personne assoiffée de sang. Je veux dire, c'est le même Dieu qui va se sacrifier, qui demande à Abraham de le faire. Alors laissez cette histoire vous conduire à Jésus, n'est-ce pas ?
- John Bytheway : 04:24 Ouais. Et c'est un moment aha pour nous tous quand nous le lisons. Lorsque l'ange du Seigneur l'arrête et dit : " Parce que tu n'as pas refusé ton fils, ton fils unique ", nous faisons tous : " Oh ! ".
- Hank Smith : 04:35 Bien.
- John Bytheway : 04:36 "Oh, parce que Dieu n'allait pas se retenir. Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son fils unique." Et nous connectons les points et faisons, "Oh." Et donc juste pour ce moment d'enseignement, Abraham l'a appris. Mais nous tous, nous pouvons peut-être nous identifier à Abraham, et ensuite, à travers Abraham, nous pouvons nous identifier au Père céleste donnant son fils unique. Et c'est un grand moment de bonheur pour nous tous, je suppose.
- Hank Smith : 04:58 Cette histoire me rappelle quelque chose que le président Monson avait l'habitude de dire tout le temps. Il avait l'habitude de dire : "La plus grande leçon que nous pouvons apprendre dans la mortalité est que lorsque Dieu parle et que nous obéissons, nous aurons toujours raison." Donc peu importe ce que c'est, n'est-ce pas John ? Nous obéissons. C'est la recette du succès dans notre livre.
- John Bytheway : 05:19 Sa motivation est toujours notre bien, ce qui est le mieux pour nous. Et ça aide de savoir que nous avons un Dieu aimant et personnel. "Il ne fait rien si ce n'est pour le bien du monde."
- Hank Smith : 05:31 Nous espérons que cela vous a été utile, en répondant à cette question difficile. Vous pouvez nous envoyer d'autres questions. Venez sur followhim.co, followhim.co. Vous pouvez utiliser notre page de contact. Envoyez-nous une question et nous verrons si nous pouvons y répondre ici. Et nous espérons que vous nous rejoindrez la semaine prochaine pour followHIM Favorites.