



"La chute d'Adam et Eve"

Notes et transcriptions de l'émission

Podcast Description générale :

followHIM : Un podcast "*Viens et suis-moi*" avec Hank Smith et John Bytheway.

Avez-vous parfois l'impression que la préparation de votre leçon hebdomadaire *Viens et suis-moi* n'est pas à la hauteur ? Rejoignez les animateurs Hank Smith et John Bytheway qui interrogent des experts pour rendre votre étude du cours *Viens et suis-moi* de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours non seulement agréable mais aussi originale et éducative. Si vous recherchez des ressources pour rendre votre étude fraîche, fidèle et amusante - quel que soit votre âge - alors rejoignez-nous chaque dimanche.

Descriptions des épisodes du podcast :

Partie 1 :

Comment Joseph Smith a-t-il comblé le fossé entre l'Ancien Testament (Bible hébraïque) et le Nouveau Testament ? Le Dr Shon Hopkin explique comment les thèmes bibliques d'une chute heureuse, des alliances et du sacrifice nous préparent à comprendre l'époque de Jésus-Christ et la nôtre.

Partie 2 :

Le Dr Hopkin revient pour discuter de l'héroïsme d'Eve et d'Adam, de l'histoire d'amour qui se manifeste dans le jardin d'Eden, des nouvelles perspectives de notre chute personnelle et des nouvelles applications de l'histoire de Caïn et Abel.

Timecodes :

Partie 1

- 00:01 Bienvenue dans la première partie
- 02:11 Présentation du Dr. Shon Hopkin
- 03:59 Contexte de la matière de la leçon de cette semaine
- 07:52 La vision du monde antique et l'exemple du tirage au sort
- 10:00 Les anciens peuples du Proche-Orient croyaient que sous la terre se trouvait un chaos aqueux.
- 11:42 Les différences entre la Genèse et la Perle de grand prix
- 14:56 Nous sommes des intellos à followHIM (Hypothèse documentaire)
- 17:25 Adam et Eve sont des personnes réelles et leurs vies étaient symboliquement importantes et littérales vs. figuratives.
- 24:29 Le monde chrétien utilise-t-il la Bible hébraïque (et l'appelle OT ou Bible hébraïque) ?
- 31:15 La Loi et les Prophètes sont des livres de la Bible hébraïque.
- 34:48 La rencontre d'aide est discutée
- 38:51 Rencontres et mariages précoces : se refléter l'un l'autre ou plus tard dans une relation ?
- 42:25 Le serpent est introduit et l'ambivalence du symbolisme du serpent.
- 44:36 L'histoire personnelle du Dr. Hopkins concernant sa femme et les serpents au Texas.
- 47:27 Le Dr. Hopkin définit la multivalence
- 50:05 Le nombre de mots que Lucifer utilise par rapport à Jéhovah
- 53:42 Eve comme le héros parfait ou comme le héros progressif
- 1:01:10 Les contraires complémentaires
- 1:02:09 Propriété des modèles Adam
- 1:06:17 La chute est un désastre sans le Sauveur et l'expiation.
- 1:12:41 Fin de la première partie

Partie 2 :

- 00:03 Bienvenue dans la deuxième partie
- 00:07 La valeur du Livre de Mormon
- 01:16 Genèse 3 et Eve sachant peut-être qu'elles n'étaient pas destinées à rester toujours dans le jardin d'Eden.
- 03:59 Adam et Eve prennent la décision finale ensemble
- 06:32 Dieu laisse à nouveau Adam et Eve ensemble
- 09:48 Satan n'a pas compris la pensée de Dieu.
- 15:27 La première règle de la mortalité : nous devons travailler
- 17:00 Satan nous convainc que nous pouvons pécher et obtenir ce que nous voulons.
- 23:41 Manteaux de peaux
- 33:25 Moïse a beaucoup plus d'informations que la Genèse sur Eve, Adam et leurs enfants.
- 36:02 Les hommes deviennent charnels et diaboliques
- 37:03 Caïn veut les troupeaux d'Abel sans travail

- 39:58 Dieu avertit Caïn que le péché "est à la porte".
- 43:21 La religion et Dieu n'ont jamais eu l'intention de contrôler ou de contraindre.
- 46:05 Du point de vue de la première personne au point de vue de la troisième personne
- 46:53 La création, la chute et la rédemption par le biais d'alliances est un modèle dans les Écritures et dans nos vies.
- 50:20 Le Dr. Shon Hopkin partage ses expériences en tant qu'universitaire et personne de foi.
- 56:04 Fin de la deuxième partie

Sources :

Barlow, Phillip. 2022. *Digitalcommons.Usu.Edu*.

<https://digitalcommons.usu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1070&context=mormonhistory>.

Gaskill, Alonzo L. 2022. *Amazon.Com*. https://www.amazon.com/Truth-About-Eden-Understanding-Experience/dp/146213632X/ref=sr_1_3?crid=1I56GVWWH0J10&keywords=alonzo+gaskill&qid=1641680022&prefix=alonzo+gaskill%2Caps%2C153&sr=8-3.

https://www.amazon.com/Opening-Isaiah-Madsen-Shon-Hopkin/dp/1944394303/ref=sr_1_1?qid=1641678832&refinements=p_27%3AShon+Hopkin&sr=books&sr=1-1.

Hopkin, Shon. 2022. *Amazon.Com*. https://www.amazon.com/Opening-Isaiah-Madsen-Shon-Hopkin/dp/1944394303/ref=sr_1_1?qid=1641678832&refinements=p_27%3AShon+Hopkin&sr=books&sr=1-1.

"10-16 janvier. Genèse 3-4 ; Moïse 4-5 : La chute d'Adam et Eve". 2022. *Churchofjesuschrist.Org*. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/come-follow-me-for-individuals-and-families-old-testament-2022/03?lang=eng>.

Judd, Daniel K. 2022. "La chute heureuse d'Adam et Eve - Centre d'études religieuses". *Rsc.Byu.Edu*. <https://rsc.byu.edu/no-weapon-shall-prosper/fortunate-fall-adam-eve>.

Maxwell, Neal A. 2022. " Taking Up The Cross ". *Discours de BYU*. <https://speeches.byu.edu/talks/neal-a-maxwell/taking-cross/>.

Oaks, Dallin H. 2022. " Le Grand Plan du Bonheur ". *Churchofjesuschrist.Org*. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/1993/10/the-great-plan-of-happiness?lang=eng>.

Packer, Boyd K. 2022. "Et un petit enfant les conduira". *Churchofjesuschrist.Org*. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2012/04/and-a-little-child-shall-lead-them?lang=eng>.

Wilcox, Brad. 2022. "A cause du Messie dans une crèche par Brad Wilcox - Deseret Book".
Deseretbook.Com. https://deseretbook.com/p/because-of-the-messiah-in-a-manger?variant_id=159447-paperback.

Informations biographiques :



Né à Denton, au Texas, fils de Lorraine Hopkin et d'Arden Hopkin, Shon Hopkin a fréquenté la Southwest High School de Fort Worth, au Texas, et a obtenu un diplôme de la Orem High School. Il a obtenu une licence et une maîtrise de l'université Brigham Young en études du Proche-Orient, avec une spécialisation dans la Bible hébraïque. Il a obtenu un doctorat de l'université du Texas à Austin en études hébraïques, avec une spécialisation dans la littérature médiévale hébraïque, arabe et espagnole. Avant de venir à l'université Brigham Young, il a enseigné dans des séminaires et instituts pendant quatre ans à la Timpview High School (1997-2001), quatre ans à la Provo High School (2001-5) et six ans à l'Austin Institute of Religion (2006-11). À BYU, il a été président de la Book of Mormon Academy et président du BYU Religious Outreach Council. Il est l'un des principaux organisateurs du projet de dialogue interconfessionnel universitaire entre juifs et saints des derniers jours. Il est l'auteur, le co-auteur et l'éditeur de nombreux livres et articles sur Isaïe, la Bible hébraïque, les croyances des saints des derniers jours et la littérature médiévale, dont *Opening Isaiah : A Harmony* (avec Ann Madsen) ; *Abinadi : He Came Among them in Disguise* (édité, Book of Mormon Academy) ; *Mormonism : A Guide for the Perplexed* (avec Robert Millet, dans le cadre de la série Guide for the Perplexed de Bloomberg Press) ; et le prochain ouvrage *Understanding Your Neighbor : Judaism* (avec le rabbin Mark Diamond, dans le cadre de la série de la Widtsoe Foundation). Lui et sa femme ont quatre enfants et un petit-enfant.

Cours enseignés : Livre de Mormon, Ancien Testament, Nouveau Testament, Isaïe, Perle de grand prix, Livre de Mormon pour les non-membres.

Intérêts de recherche : Judaïsme et Islam, cultures et littérature médiévales, études bibliques, religions du monde.

Langues : Espagnol, hébreu, arabe, araméen

Avis d'utilisation équitable :

Le podcast *Suivez-le avec Hank Smith et John Bytheway* peut utiliser du matériel protégé par des droits d'auteur, dont l'utilisation n'a pas toujours été spécifiquement autorisée par le détenteur de ces droits. Il s'agit d'une "utilisation équitable" de ce matériel protégé par des droits d'auteur, conformément à l'article 107 de la loi américaine sur les droits d'auteur. Conformément au Titre 17 U.S.C. Section 107, le matériel de ce podcast est offert publiquement et sans profit, aux usages publics ou à l'Internet pour des commentaires et à des fins éducatives et informatives sans but lucratif. Clause de non-responsabilité en matière de droits d'auteur En vertu de la section 107 de la loi sur les droits d'auteur de 1976, l'utilisation équitable est autorisée à des fins de critique, de commentaire, de reportage, d'enseignement, d'érudition et de recherche. Dans ces cas, l'utilisation équitable est autorisée.

Aucun droit d'auteur n'est revendiqué.

Le contenu est diffusé à des fins d'étude, de recherche et d'éducation.

Le radiodiffuseur ne tire aucun profit du contenu diffusé. Ceci tombe sous les directives de "Fair Use" : www.copyright.gov/fls/fl102.html.

Note :

Le podcast *Follow Him avec Hank Smith et John Bytheway* n'est pas affilié à l'Église de Jésus-Christ des saints des derniers jours ni à l'université Brigham Young. Les opinions exprimées dans les épisodes

représentent uniquement le point de vue de l'invité et des podcasters. Si les idées présentées peuvent différer des conceptions ou des enseignements traditionnels, elles ne constituent en aucun cas une critique des dirigeants, des politiques ou des pratiques de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours.



Hank Smith :	00:00:00	Bienvenue sur followHim. Un podcast hebdomadaire dédié à aider les individus et les familles dans leur étude de Vies et suis-moi. Je suis Hank Smith
John Bytheway :	00:00:09	Et je suis John Bytheway.
Hank Smith :	00:00:11	Nous aimons apprendre.
John Bytheway :	00:00:11	Nous aimons rire.
Hank Smith :	00:00:13	Nous voulons apprendre et rire avec vous.
John Bytheway :	00:00:15	Ensemble, nous le suivons.
Hank Smith :	00:00:20	Bonjour à tous. Bienvenue dans un nouvel épisode de followHim. Je m'appelle Hank Smith, je suis votre hôte. Je suis ici avec mon co-animateur zazy John Bytheway. Bienvenue John.
John Bytheway :	00:00:29	S'il vous plaît, définissez zazy.
Hank Smith :	00:00:32	Je suis content que tu aies posé cette question parce que Sarah, 13 ans, de Las Vegas, Nevada, m'a écrit par l'intermédiaire de notre site followhim.co et elle a dit, je pense que tu devrais appeler John zazy parce que c'est un croisement entre zany, pizzaz et snazy pour créer un adjectif, écoute ça, "Suggérant que quelque chose est trop grand pour être confiné à un seul mot". J'ai trouvé que c'était juste une belle description.
John Bytheway :	00:01:00	Oh la la. Je pense que je dois m'arrêter et écrire dans mon journal pendant une seconde.
Hank Smith :	00:01:04	Sarah de Las Vegas t'a appelé zazy.
John Bytheway :	00:01:07	Merci.

Hank Smith :	00:01:07	Super.
John Bytheway :	00:01:08	Et Hank, je vais t'appeler Hank Cousin Smith aujourd'hui. J'ai reçu un courriel de Jared Bytheway, qui m'a dit : "Salut John. Le cousin germain de Hank, Lance Smith a une fille, Rachel, qui a épousé mon fils, Brendan. Je suis ton cousin au second degré. Donc Brendan est ton cousin germain, une fois retiré. Je vous laisse le soin de trouver une façon intelligente de dire comment vous êtes lié à Hank. Donc nous sommes maintenant apparentés.
Hank Smith :	00:01:37	Par le mariage d'un cousin au second degré. C'est fantastique, John, c'est génial.
John Bytheway :	00:01:42	C'est bon de te voir, Cuz.
Hank Smith :	00:01:42	Puisque vous êtes de la famille, pensez-vous que vous pourriez me prêter 50 dollars, n'est-ce pas ? John, ça fait longtemps que j'attends ce jour avec impatience. Notre invité sait que j'ai fait allusion à sa venue, que je lui en ai parlé et qu'il est enfin là. C'est comme une journée à Disneyland pour moi. Dites-nous qui est avec nous.
John Bytheway :	00:02:03	Hank, nous avons Shon Hopkin avec nous aujourd'hui et c'est notre patron.
Hank Smith :	00:02:09	Il l'est.
John Bytheway :	00:02:11	Je vais donc m'asseoir bien droit aujourd'hui et je vais dire à nos auditeurs qui est Shon. Il est né à Denton, au Texas. Le fils de Lorraine Hopkin et Arden Hopkin. Shon Hopkin a fréquenté le lycée Southwest à Fort Worth, Texas et a été diplômé du lycée d'Orem. Shon a obtenu une licence et une maîtrise de l'université Brigham Young en études du Proche-Orient, avec une spécialisation sur la Bible hébraïque. Il a obtenu un doctorat de l'université du Texas à Austin en études hébraïques, avec une spécialisation dans la littérature médiévale hébraïque, arabe et espagnole. Wow.
John Bytheway :	00:02:48	Avant de venir à BYU, il a enseigné dans les séminaires et instituts pendant quatre ans à la Timpview High School, quatre ans à la Provo High School et six ans à l'Austin Institute of Religion. À BYU, il a été président de la Book of Mormon Academy et président du BYU Religious Outreach Council. Il est l'un des principaux organisateurs du projet de dialogue académique entre juifs et saints des derniers jours. Il a écrit, coécrit et édité de nombreux livres et articles sur Isaïe, la Bible

hébraïque, les croyances des saints des derniers jours dans la littérature médiévale. Et Shon, quelle est votre mission actuelle ? Quel est le titre officiel ?

- Dr. Shon Hopkin : 00:03:26 Je suis actuellement le directeur du département des écritures anciennes. Une joyeuse responsabilité.
- Hank Smith : 00:03:32 Ouais. Donc Shon, la leçon de cette semaine est à la fois dans la Genèse et dans le livre de Moïse. John et moi voulons te laisser la parole. C'est toi l'expert. J'ai une question pour toi pour commencer. Puisque nous commençons tout juste l'année, comment suggérez-vous à vos étudiants de BYU ? Comment abordez-vous un texte ancien comme le livre de la Genèse ? Je ne sais pas, votre approche est-elle différente de ce que vous dites avec la Doctrine et les Alliances que nous avons étudiées l'année dernière ?
- Dr. Shon Hopkin : 00:03:59 Eh bien, je le pense. Ainsi, avec les textes de la Restauration, vous avez un prophète qui nous les donne dans les derniers jours. Nous les recevons tels qu'ils ont été fournis, bien sûr, principalement par Joseph Smith. Et donc nous les recevons en anglais, ce qui n'est pas exactement une traduction au sens où nous l'entendons normalement. C'est un texte révélé. Et avec la Bible hébraïque, avec l'Ancien Testament, vous obtenez ce texte très ancien qui est ensuite traduit en anglais. Il y a une variété de très bonnes traductions. Bien sûr, nous utilisons principalement la version du roi Jacques, mais il existe d'autres traductions excellentes qui peuvent également nous aider. Et je pense qu'un peu si nous avons l'impression d'être en territoire étranger.
- Dr. Shon Hopkin : 00:04:46 Dans un sens, les gens ont toujours été des gens, donc ce sont en quelque sorte les mêmes humains que nous sommes. Dans un autre sens, il y a de réelles différences dans la vision du monde et dans l'approche que nous pensons, "Oh, ils vont interpréter les choses exactement de la même manière que moi". Et ce n'est tout simplement pas vrai. Ils vivent dans une autre partie du monde, ils vivent à une autre époque. Nous sommes en quelque sorte des penseurs post-Lumières et la façon dont nous abordons ces textes change beaucoup la façon dont nous voyons le monde qui nous entoure. Donc, en gardant cela à l'esprit, nous n'imposons pas trop. Nous voulons que les choses soient toujours exactement les mêmes et nous voulons nous projeter dessus, mais il y a des différences.
- Hank Smith : 00:05:29 Ils vivent simplement dans un monde différent. Lorsque j'enseigne un peu la Genèse dans le cours de religion 250, j'essaie souvent d'aborder l'idée que la façon dont ils voient le

soleil, le ciel et les planètes est totalement différente de la façon dont vous et moi voyons ces choses. Ils viennent d'Égypte et de Babylone, qui influencent la façon dont ils voient le monde qui les entoure, n'est-ce pas ?

Dr. Shon Hopkin : 00:05:54 C'est absolument vrai. L'un des aspects les plus importants de l'étude de l'Ancien Testament cette année est une différence très significative dans la vision du monde en raison de notre pensée moderne. Nous sommes moins à l'aise pour décrire Dieu comme faisant tout ce qui arrive et qui échappe à notre contrôle. Nous cherchons d'autres explications, mais dans le monde antique, si un peuple est détruit, eh bien, c'est Dieu qui a détruit ce peuple. Si quelque chose d'important se produit, c'est Dieu qui l'a fait. Dieu l'a causé et nous sommes beaucoup moins à l'aise si vous écoutez les prophètes modernes. Nous ne parlons pas autant de cette façon. Il y a donc une différence dans la vision du monde et nous pourrions supposer que notre vision du monde est la meilleure. C'est la bonne vision du monde ou que parce que c'est dans la Bible, leur vision du monde... Je ne sais pas quelle vision du monde est la meilleure.

Dr. Shon Hopkin : 00:06:43 Ils ont tous les deux des forces. Dieu est tout puissant et donc vous pouvez effectivement parler. Si Dieu permet que quelque chose se produise, alors vous pouvez dire qu'il en est la cause, car il aurait pu l'empêcher. Ou alors, nous avons en quelque sorte ce parti pris moderniste. Notre vision du monde est meilleure, mais parfois nous avons ce parti pris biblique... Eh bien, parce que c'est dans la Bible, alors cette vision du monde est meilleure. Et cette tension est quelque chose à garder à l'esprit. Cela vous aidera à naviguer dans des endroits où vous pensez, wow, Dieu ferait-il cela ? Est-ce qu'il agit de cette façon ? Je ne pense pas que Dieu fasse ce genre de choses. C'est une question de vision du monde. Dieu est Dieu, Dieu ne change pas. Ainsi, le Dieu auquel nous croyons est le même que celui de la Bible hébraïque ou de l'Ancien Testament, mais cela peut être délicat car nous lisons des mots écrits par quelqu'un qui vivait à une époque très différente, dans un lieu très différent.

John Bytheway : 00:07:30 C'est très utile quand on lit des choses comme le tirage au sort. Pour nous, cela ressemble à un jeu de hasard, mais pour eux, c'est ainsi que nous pouvons découvrir la volonté de Dieu. Et c'est vraiment utile de dire : " Oui, cette vision du monde est à l'origine de tout ce qui arrive. Dieu a fait ce résultat." Je suis content que tu dises ça.

Dr. Shon Hopkin : 00:07:52 Laissez-moi juste dire un petit mot à ce sujet, John. Ouais. C'est tout à fait exact. Le tirage au sort est une bonne idée. Nous voulons penser, oh, ils tirent au sort. Eh bien, cela signifie qu'ils

font un vote de soutien, exactement comme nous le faisons aujourd'hui. Et c'est possible. Ce n'est pas impossible, mais probablement pas. Ils se demandaient quelle était la meilleure façon pour Dieu de me donner une réponse que mes propres sentiments n'influencent pas. Eh bien, vous tirez au sort et Dieu peut contrôler cela. Quand je suis impliqué dans le processus de décision, c'est peut-être ma décision. Et bien sûr, nous sommes impliqués. Nous essayons d'apprendre comment ressentir l'Esprit, comment recevoir la révélation et comment être impliqués dans ce processus. Mais vous pourriez comprendre l'intérêt de dire : "Non, je veux que Dieu me le dise. Et comment vais-je m'y prendre ? Eh bien, je vais choisir une pierre dans un sac et Dieu m'aidera à choisir la bonne." Pour ainsi dire, n'est-ce pas ?

John Bytheway : 00:08:45

Ouais. Il faut les laisser s'exprimer à partir de leur vision du monde. Et Hank, vous avez partagé la première phrase d'un romancier britannique qui a dit : " Le passé est comme un pays étranger, ils font les choses différemment là-bas ". Et nous avons utilisé cela pour regarder le monde de 1830 et 1840. Imaginez remonter à quelques milliers d'années avant Jésus-Christ, c'est vraiment un pays étranger. C'est comme une autre planète. C'est donc une vision du monde encore plus différente de celle dont nous avons discuté dans Doctrine et Alliances.

Dr. Shon Hopkin : 00:09:19

C'est tellement vrai. Cela transparaît dans chaque phrase. Et on s'y perd un peu parce qu'elle est traduite en anglais et qu'on a l'impression que c'est... Eh bien, la version du roi Jacques n'a pas l'air d'être celle de notre voisin, à moins que votre voisin soit vraiment archaïque. Mais il y a une part de vérité dans chaque phrase. Qu'il y a une sorte de différence... Ils passent la porte et dans un sens c'est le même monde et dans un sens c'est un monde différent. Permettez-moi d'en ajouter une autre qui pourrait être utile, parce que je suis ici aujourd'hui, alors je vais tenter ma chance. C'est l'idée de Sheol ou le monde des ... le monde des esprits. Une partie des esprits, ce que nous considérons comme le monde des esprits.

Dr. Shon Hopkin : 00:10:00

Pour eux, c'était dans la terre, c'était sous la terre et c'était aqueux. C'était une sorte d'espace aquatique parce qu'il y avait des rivières qui sortaient de la terre et ils pouvaient voir beaucoup de preuves que le monde souterrain était un endroit aquatique. On a donc cette impression de chaos, de mort, mais aussi de choses qui peuvent surgir pour donner la vie. Et les zones aquatiques comme les mers étaient un royaume de chaos que les humains ne contrôlent pas vraiment. Alors quand Dieu crée la terre, il fait surgir l'ordre de ce chaos. Le chaos n'est

donc pas si mauvais, mais c'est comme une naissance dans l'eau.

- Dr. Shon Hopkin : 00:10:45 Comme un bébé qui naît dans l'eau, la vie surgit du chaos. C'est incontrôlable. Alors Dieu va mettre de l'ordre dans tout ça. Il fait sortir la vie de la mort, il fait sortir la vie du chaos. Et puis vous voyez Moïse qui sépare les eaux, qui a le pouvoir sur les eaux. Puis vous voyez Jésus marcher sur l'eau dans le Nouveau Testament, ayant le pouvoir sur les eaux. Jonas descend dans les eaux, puis remonte des eaux. Vous commencez à voir cela partout et il est très utile d'avoir un guide dans ce monde ancien.
- Hank Smith : 00:11:21 Je vois. C'est pourquoi nous avons des gens comme Shon ici, John.
- John Bytheway : 00:11:24 Oui, c'est génial.
- Hank Smith : 00:11:26 Est-ce qu'il y a autre chose que vous pourriez dire à nos auditeurs pour leur dire, "Hé, quand vous lisez ça, cette année gardez ça en tête." Vous avez l'impression que vous avez...
- Dr. Shon Hopkin : 00:11:32 Je ne sais pas si vous voulez que je continue plus longtemps que ça. Si les gens écoutent ceci pendant qu'ils conduisent, nous voulons qu'ils restent éveillés.
- John Bytheway : 00:11:39 Gardez vos mains à 10 et 2.
- Dr. Shon Hopkin : 00:11:40 ... faire la destination. Oui.
- Hank Smith : 00:11:42 Donc Shon, avec tout ça en tête, c'est parfait. Sautons dans notre leçon. Genèse 3-4, Moïse 4-5. Où suggérez-vous que nous commençons ? Quelle est la différence entre ces deux-là ? Au fait, quand je les aborderai, ils se ressembleront beaucoup. Genèse 3-4, Moïse 4 et 5.
- Dr. Shon Hopkin : 00:11:56 Elles sont très similaires. L'une des principales différences que l'on trouve dans la Perle de grand prix, et que nous allons probablement approfondir avant d'avoir terminé, c'est que l'on en apprend un peu plus sur l'apparition de Satan. Elle approfondit la nature du Serpent et donne une idée un peu plus précise de qui est le Serpent avant la mort, ce qui est vraiment bien, je pense. Un bon point de départ est donc la transition entre le récit de la création et ce que nous considérons souvent comme le récit de la chute, car il y a un certain croisement, une certaine transition qui se produit à ce moment-là. Hank, vous avez demandé s'il y a d'autres aspects de la Bible qui relèvent

de la vision du monde. Permettez-moi donc de dire quelque chose sur le récit de la création qui pourrait être utile. Une ou deux choses à propos du récit de la création, nous parlons d'une vision du monde différente.

Dr. Shon Hopkin : 00:13:00 Ainsi, la façon dont le récit de la création s'est développé dans la compréhension chrétienne et juive traditionnelle est que Dieu crée à partir de rien. Il crée *ex nihilo*. Il parle et les choses apparaissent soudainement parce que Dieu est tout-puissant et qu'il contrôle toutes les choses, ce qui signifie également qu'il les fait sortir du néant pour les transformer en quelque chose. Et les auteurs bibliques ne semblent pas décrire cela. Ils semblent plutôt décrire, organiser quelque chose et c'est très similaire à la façon dont Joseph Smith l'enseigne. C'est vraiment cool en fait pour les saints des derniers jours parce que la façon dont Joseph Smith parle de la Création, c'est plutôt une organisation. La façon dont le Livre d'Abraham en parle est en fait ce que l'on trouve dans le texte biblique, qu'il travaille avec des choses qui peuvent déjà exister pour les organiser. Presque comme si vous construisiez une table, vous créez une table.

Dr. Shon Hopkin : 00:13:59 Eh bien, mais il y a du bois qui... Ou vous créez une entreprise. Alors vous lui donnez un sens et un ordre, vous définissez ses rôles. Voici ce qu'il va faire. Vous le placez au bon endroit et c'est l'acte de créer ou d'organiser. Le mot hébreu *bara*, si vous consultez un lexique hébreu, vous verrez qu'il s'agit de découper quelque chose dans quelque chose d'autre. Pour façonner, pour former. Et donc vous avez ce sentiment que les choses sont mises en place. Et puis ça commence à partir de là. Donc nous venons juste de sortir de ça. Je donne aux choses un ordre et un but et presque immédiatement les choses commencent à se comporter un peu différemment. Le choix commence à entrer en jeu. L'autre chose que je dirais qui est important est que si vous êtes ... Si je peux parler d'études bibliques un peu ringardes pendant une seconde, si vous...

Hank Smith : 00:14:56 Nous aimons les nerds ici à followHIM.

Dr. Shon Hopkin : 00:14:59 Si vous êtes un spécialiste de l'étude de la Bible qui se concentre sur ce qu'on appelle l'hypothèse documentaire, alors vous croyez en fait qu'il y a un tas de manuscrits différents qui sont épissés ensemble par un éditeur ultérieur et que vous avez quelqu'un qui lie ces choses ensemble. Ainsi, ils verraient en quelque sorte qu'il y a deux récits de la création. Ce que nous voyons, ce que beaucoup de saints des derniers jours voient, c'est une sorte de récit général de la création, puis un récit très spécifique de la création centré sur Adam et Ève. Et puis c'est cette histoire d'Adam et Eve qui fait la transition avec la chute.

- Dr. Shon Hopkin : 00:15:46 Donc, dans Genèse 1, vous avez en quelque sorte, je crée l'homme et la femme. Et puis tout d'un coup, à la fin de Genèse 2, c'est presque comme si vous recréez. Attendez, il n'y a pas encore de femme. Il a créé l'homme et la femme, "Il les créa." Puis, au milieu de la Genèse 2, il crée à nouveau la femme. On a deux récits différents. Et une façon de lire cela est de dire que ce sont vraiment deux récits différents qui ont été collés ensemble. Et puis je pense que pour beaucoup de saints des derniers jours, "Non, il ne fait que répéter ce qu'il fait. Il le raconte sous un angle différent." Et puis j'ajouterais qu'il y a une certaine multi valence.
- Dr. Shon Hopkin : 00:16:23 Nous allons donc donner quelques interprétations de ce qui se passe ici à l'automne mais j'espère que c'est juste... Ce n'est qu'une lecture ou deux, la puissance de l'histoire de la création. Tant de choses sont probablement figuratives et nous enseignent des leçons. Adam et Eve étaient des personnes réelles. C'est très important pour nous, saints des derniers jours. Joseph Smith a été très clair à ce sujet. Adam est quelqu'un qui se présente et vous parle. C'est un véritable être humain, un véritable enfant de Dieu. Eve et Adam sont le chef de la famille humaine. Mais l'idée est que l'histoire est racontée d'une manière qui vous donne des choses différentes si vous l'abordez sous différents angles. Il y a donc une variété de lectures. Et si quelqu'un dit, "Ah, je n'aime pas cette lecture qu'ils donnent." Alors il y a d'autres façons de lire cela. Je pense donc que nous devrions continuer à garder cette histoire vivante tout au long de notre vie et qu'elle produira différentes choses à différents moments, de manière très puissante et très positive.
- John Bytheway : 00:17:25 J'aime que vous souligniez cela pour nous, pour notre théologie. Adam et Eve ne sont pas une fable. Les gens, Adam et Eve, sont des gens réels.
- Dr. Shon Hopkin : 00:17:35 Nous avons le sentiment que la Bible est un document ancien et qu'elle a été retouchée par des doigts, mais qu'elle est aussi d'inspiration divine. Nous sommes donc peut-être un peu plus ouverts à la compréhension de la Bible et moins rigoureux sur le fait que chaque mot est exactement ce qu'il est censé être, comme certains pourraient le voir. Pourtant, les personnages de la Bible, Adam et Eve, sont des personnes réelles qui apparaissent en vision aux prophètes des derniers jours. Ce n'est donc pas une fable dans le sens où ce n'est qu'une belle histoire. Et pourtant, en même temps, c'est une histoire puissante. Dans notre précipitation à nous concentrer sur, non, ce sont de vraies personnes. Nous ne voulons pas perdre de vue

le fait qu'il y a des leçons à tirer, des significations métaphoriques.

- Dr. Shon Hopkin : 00:18:26 Donc, juste deux exemples de ce genre, Frère McConkie a dit : " Eh bien, je ne sais pas s'il y avait réellement un fruit. Le fruit est probablement figuratif." Alors vous pensez, whoa, quel est le fruit ? Je ne sais pas et peut-être qu'il y avait un fruit mais le fruit n'est pas nécessairement le point. Quel est le message qu'il y a là ? Le président Kimball a parlé de la côte. Eve a été créée à partir d'une côte. Je demande souvent à mes étudiants : "Les hommes ont-ils une côte de moins que les femmes ?" Et un tiers d'entre eux répondront : "Oui, ils en ont une." Et bien sûr, c'est faux. On a le même nombre de côtes, et c'est une histoire figurative. On en parlera dans un instant, mais qu'est-ce qui est figuratif et qu'est-ce qui est littéral ? Alors vous dites, "Dites-moi, lequel est lequel ?" Et je ne sais pas. Ce qui est important, c'est qu'Adam et Eve étaient réels et qu'il y a eu une chute.
- John Bytheway : 00:19:25 Ouais. Je me souviens quand j'étais en mission, c'était un jour assez enthousiaste quand le signe de fin est arrivé, quand j'étais en mission aux Philippines. Et je crois me souvenir que c'était en juin 82, "Christ et la création" par Frère McConkie et je crois que c'est là qu'il en a parlé. Et il a dit : "Ils ont pris part au fruit ou du moins se sont conformés aux lois nécessaires pour provoquer un changement dans leur corps." Ou quelque chose comme ça. Et j'étais comme, "Whoa." J'ai aimé la façon dont tu as dit ça. Adam et Eve, des personnes réelles. L'histoire, je ne sais pas. On nous apprend beaucoup de choses dans l'histoire, mais quels étaient... Notre ancre, Adam et Eve étaient des personnes réelles. Puis on a découvert dans le Livre de Mormon qu'il y avait une tour de Babel et un Noé. Et ces autres personnes qui étaient réelles et ne sont pas juste des histoires.
- Dr. Shon Hopkin : 00:20:11 Ouais. Ouais. Merci. Je pense que c'est vraiment important.
- Hank Smith : 00:20:14 Peut-être serait-il prudent de dire que ces récits ne sont pas comment Dieu fait les choses mais pourquoi il les fait.
- John Bytheway : 00:20:22 Eh bien, j'ai entendu Robert Millet dire que "La Bible nous raconte ce qui s'est passé. Le Livre de Mormon," comme 2e Néphi 2, "nous dit pourquoi c'est arrivé." Une autre façon de voir les choses.
- Dr. Shon Hopkin : 00:20:33 Souvent, quand j'enseigne la Bible hébraïque et l'Ancien Testament, les étudiants me disent, "Est-ce que Jonas... A-t-il vraiment été avalé par une baleine ?" Et cetera, et cetera. "C'est vraiment arrivé à Job ?" Et ma réponse standard est : "En fait, je les prends au pied de la lettre." Et puis si je suis au paradis et

qu'il n'y a pas... Jonas dit : "Non. Le truc de la baleine ? C'était juste au sens figuré." Alors je dis : "Ok, merci de me l'avoir dit, Jonah." Mais je ne m'attache pas trop à savoir si ça l'était ou pas. Ce qui m'intéresse vraiment, c'est de savoir quel est le message qui est véhiculé. Alors je commence par ça. Oui, il y a des miracles, il y a des choses que je ne comprends pas. Il y a des choses que je ne veux pas dire, "Je suis assez intelligent pour savoir exactement ce qui est littéral et exactement ce qui est figuratif."

- Dr. Shon Hopkin : 00:21:21 Donc, je commence en quelque sorte par, eh bien je prends Jonas et son histoire comme une personne réelle, une histoire réelle. Et il y a des gens qui écoutent et qui disent : " Eh bien, espèce d'idiot. Il est évident qu'il a été avalé par une baleine ou qu'il n'a pas été avalé par une baleine." Ok, très bien. Ce que je veux faire, c'est m'assurer que j'arrive au pourquoi. J'arrive à ce qui se passe ? Qu'est-ce qui est communiqué ? Parce que les cultures anciennes communiquaient différemment de nous. Nous avons une approche très, très éclairée de la narration, où il doit y avoir ce que nous considérons comme une précision des détails. Et les peuples anciens, souvent, il serait plus important que l'exactitude soit dans le message qui est transmis. C'est ce qui compte vraiment. Qui se soucie des petits détails, le message est-il vrai ?
- John Bytheway : 00:22:14 Parfois je fais pour mes étudiants un continuum entre un architecte et un artiste. Et un architecte, super spécifique. Tout doit être exact et planifié à l'avance. Et les architectes peuvent être des artistes, je ne veux pas offenser les architectes qui sont là. Mais parfois, les auteurs des Écritures sont si beaux et le font de manière artistique. Et il y a un peu de combinaison. Quand Matthieu dit : "Il y a eu 14 générations d'Adam à David." Il est à fond dans le chiffre 14 pour nous apprendre que Jésus était le fils de David. Il s'agit donc d'un peu d'un artiste pour faire en sorte que ses généalogies correspondent au message que Jésus est le fils de David. Donc architecte ou artiste ou peut-être quelque part entre les deux, parfois.
- Hank Smith : 00:23:01 J'ai dit à mes étudiants qui disent, "Eh bien, je ne pense pas que Jonas soit avalé par une baleine soit scientifiquement possible. Je ne pense pas qu'il soit scientifiquement possible que la terre soit inondée." Croyez-vous en la résurrection de Jésus ? Et ils répondent : "Oui.
- John Bytheway : 00:23:12 Ouais, tu en veux un gros ?
- Hank Smith : 00:23:14 Devinez quoi ? Nous sommes sortis du domaine de ce que la science peut nous dire une fois que nous croyons en cela. Donc

je pense que tu as raison, Shon. Que ce soit au sens propre ou au sens figuré, ça n'a pas vraiment d'importance. Dieu pourrait-il le faire ? Dieu pourrait-il mettre Jonas dans une baleine ? Bien sûr qu'il le pourrait. Il pourrait inonder la terre ? Bien sûr qu'il le pourrait, c'est Dieu. Mais comprenons le message.

- Dr. Shon Hopkin : 00:23:33 Ouais. Pour en revenir à ce que disait John, il peut y avoir cette sorte d'échelle glissante où nous ne voulons pas finir par... La Bible n'est qu'une belle histoire. Ce n'est pas comme ça que les saints des derniers jours ont tendance à voir les choses. Ce n'est certainement pas comme ça que Joseph Smith voit les anciens prophètes. Et vous arrivez au point où tout ça n'est qu'une belle histoire et tout d'un coup ça perd potentiellement beaucoup de son... Tout le monde ne la voit pas de cette façon. Non, la Bible peut être très puissante et n'être qu'une histoire, mais pour les saints des derniers jours... Oui, une partie est figurative, une partie est littérale, mais ce sont de vraies personnes qui ont eu de vraies vies, donc...
- Hank Smith : 00:24:16 Génial.
- Dr. Shon Hopkin : 00:24:16 Bien.
- Hank Smith : 00:24:17 John, j'ai encore une question pour vous avant que vous ne vous lanciez. J'ai fait allusion à cela dans ma classe et je ne sais pas si c'est vrai. Donc je ferais mieux de vérifier avec quelqu'un.
- Dr. Shon Hopkin : 00:24:27 Je n'ai jamais fait ça.
- Hank Smith : 00:24:29 Ouais. Est-ce que la plupart des chrétiens ont abandonné l'Ancien Testament ? Parce que j'ai entendu ça. Et donc je dis, "Eh bien, beaucoup de gens ne le lisent plus dans le monde chrétien." Est-ce que c'est vrai ?
- Dr. Shon Hopkin : 00:24:42 Je pense que ça dépend vraiment. Il y a bien sûr tellement de variétés et ces termes deviennent vraiment délicats. Mais si vous voulez utiliser le protestantisme libéral, qui en est arrivé à ces belles allégories, mais l'histoire commence avec Jésus. J'étais assis dans une expérience interreligieuse où un autre prédicateur chrétien... On parlait du tabernacle et il a dit en gros : "Tout ça n'a pas d'importance. Pourquoi nous en soucier ? Le pouvoir commence avec Jésus, c'est là qu'est la force, et tout ce qui est avant Jésus est dépassé. C'est vieux, c'est dépassé, c'est subsumé en Christ."
- Dr Shon Hopkin : 00:25:27 Et j'ai pensé, eh bien, il y a une partie de cela, qui résonne vraiment avec moi et une partie de cela ne résonne pas

vraiment pour moi en tant que saint des derniers jours. Joseph Smith, il était si important pour lui de voir et de montrer le modèle unifié global du plan de Dieu. Que Dieu est toujours Dieu et que, par conséquent, il y a des prophètes des derniers jours, des prophètes des premiers jours et des prophètes du milieu, du jour du méridien. Et donc c'est un gros problème pour les saints des derniers jours. Je dirais même que c'est plus important pour nous que pour beaucoup d'autres. Mais il y a certainement des chrétiens qui se soucient profondément de la Bible hébraïque, de l'Ancien Testament et qui continuent à s'y intéresser et à la connaître au moins aussi bien que nous. Bien sûr, c'est une déclaration très générale, donc oui.

- Hank Smith : 00:26:13 Donc vous dites à notre public de ne pas sécher cette année ? Ne dites pas juste...
- John Bytheway : 00:26:17 Ouais.
- Dr. Shon Hopkin : 00:26:19 Ecoutez. Oui, vous m'avez eu. Je vais juste faire une tribune, mais je ne prendrai pas trop de temps pour le faire. Pour comprendre le Livre de Mormon et ensuite ce qui se passe dans ce que nous appelons le Nouveau Testament ou la Nouvelle Alliance et les Doctrine et Alliances, j'enseigne souvent Isaïe. Et il y a tellement de mots d'Ésaïe que le Seigneur utilise dans la Doctrine et Alliances et qui ont tout simplement un sens et une richesse. Si vous voulez comprendre comment Néphi est devenu Néphi, c'est dans l'Ancien Testament que vous le verrez. Ainsi, une grande partie de ce qui nous intéresse, de ce dont nous parlons et de ce que nous vivons en tant que saints des derniers jours est liée à l'ancien monde de la Bible hébraïque de l'Ancien Testament.
- Dr. Shon Hopkin : 00:27:08 Les prophètes, les patriarches, les temples, la dispersion d'Israël et le rassemblement d'Israël dans les derniers jours, les alliances et la théologie de l'alliance, la conclusion d'alliances. Encore et encore et encore. Vous dites : "Pourquoi les saints des derniers jours s'intéressent-ils à ces sujets ? Je ne les vois pas comme étant terriblement importants dans le Nouveau Testament." Mais c'est ce programme unifié de Dieu qui couvre à la fois l'Ancien et le Nouveau Testament. Phil Barlow a écrit un très bon article. C'est un penseur saint des derniers jours qui a dit : "Le projet prophétique de Joseph était de guérir une réalité brisée et fracturée. Cela inclut la fracture entre l'Ancien et le Nouveau Testament qui s'était produite dans le christianisme, les fractures dans les familles, les fractures dans l'Ancien et le Nouveau Monde. L'Orient et l'Occident et de les amener en harmonie et en unité pour lier le tout et lui donner vie par la puissance de Dieu." C'est donc une grande affaire pour nous,

saints des derniers jours. C'est une partie de ce qui fait de nous ce que nous sommes. Et laissez-moi juste m'assurer que j'insiste sur cette idée de la Dispersion d'Israël et du Rassemblement d'Israël.

- Dr. Shon Hopkin : 00:28:16 Les prophètes de l'Ancien Testament ne cessent d'insister sur le fait que cela va devenir une réalité et que ces Israélites des derniers jours surgiront presque de la poussière du sol et se multiplieront. Et c'est de là que vient cette imagerie et Esaïe. Vous devez élargir vos tentes, vous devez déplacer vos pieux et les renforcer. Allongez les cordes. Je rassemble Israël dans les derniers jours. Et bien sûr, le président Nelson s'est un peu préoccupé de cela. Il l'a souligné d'une manière qui, je pense, fait souvent penser à nos étudiants : "Eh, pourquoi parlons-nous de cela ?" Nous sommes tellement orientés vers notre histoire de salut personnel dans le dernier... C'est juste que nous sommes très individualistes dans notre société moderne.
- Dr. Shon Hopkin : 00:29:02 Mais cette vision prophétique de ce que Dieu fait avec les peuples du monde et comment il tire... Il se soucie des communautés et des individus et c'est tellement satisfaisant pour un spécialiste de l'Ancien Testament comme moi d'entendre le président Nelson mettre l'accent sur ces thèmes bibliques et s'assurer qu'ils restent présents en nous. Qu'ils ne disparaissent pas de notre pensée, de notre théologie, de notre façon de voir le monde. Ce sont des thèmes bibliques qui peuvent être ignorés et notre prophète des temps modernes s'assure que nous n'ignorons pas ces thèmes puissants.
- Hank Smith : 00:29:41 C'est une chose que j'ai apprise en tant qu'enseignant du Nouveau Testament. Si vous voulez comprendre le Nouveau Testament, comprenez l'Ancien. Car une grande partie de ce qui se passe dans la vie de Jésus est liée à l'Ancien Testament. Oh, j'allais vous poser une petite question, Shon. Tu as utilisé le terme "Bible hébraïque". Peut-être que tous nos auditeurs ne savent pas ce que tu dis quand tu dis ce mot, ce terme de Bible hébraïque.
- Dr Shon Hopkin : 00:30:03 L'une des raisons pour lesquelles je suis sensible à cette différence de langage, c'est qu'en tant que saints des derniers jours, nous avons tendance à utiliser l'Ancien Testament comme la façon chrétienne de parler des deux livres de la Bible. Parce que je suis très engagé dans ce domaine avec mes amis juifs, je reconnais que ce que certains chrétiens veulent dire lorsqu'ils parlent de l'Ancien Testament est péjoratif, c'est presque une insulte, comme si c'était les choses qui n'ont pas d'importance. Le Nouveau Testament, c'est ce qui est nouveau et vivant. Donc ce vieux, ça veut dire, eh. Passé ou supprimé ou sans

importance. Et bien sûr, ils n'ont pas... Ils ont notre Nouveau Testament, mais ils ne l'utilisent pas comme texte scripturaire, comme texte sacré. Et donc la Bible hébraïque, quand je dis la Bible hébraïque, je n'essaie pas de parler de l'hébreu de la Bible. C'est le langage qu'ils utilisent quand nous disons l'ancien testament. Et je suis juste un peu étrangement sensible à cela. Je suis un gars de l'étude de l'hébreu dans mon travail de doctorat aussi qui est probablement-

- Hank Smith : 00:31:05 Ce qui est fantastique. Quand vous dites la Bible hébraïque, cela signifie que dans notre langue, il s'agirait de l'Ancien Testament, mais utilisons le terme " Bible hébraïque " puisque c'est l'écriture sacrée des Juifs.
- Dr. Shon Hopkin : 00:31:15 C'est en quelque sorte pourquoi vous m'entendez dire les deux pour que je... Et je dois probablement juste... Choisissez-en un, Shon, et tout ira bien. Mais ouais, donc la Bible hébraïque est essentiellement synonyme de l'Ancien Testament. *Tanakh* est une sorte de mot technique que les lecteurs juifs utilisent souvent. Le mot hébreu qui est en fait *Torah* qui est les cinq premiers livres aussi connu comme le Pentateuque. *Nevi'im* c'est le TA, *Torah*. NA, *Nevi'im* et KA est *Ketuvim* ou les écrits. Et donc le *Tanakh* est la *Torah*, les *Nevi'im* et les écrits et c'est fondamentalement la même chose que notre Ancien Testament.
- John Bytheway : 00:32:03 Pourriez-vous peut-être faire le lien avec le moment où Jésus parle de la Loi et des Prophètes ? Alors lequel de ces textes serait chacun d'entre eux ? Parce que je sais que nos auditeurs ont probablement entendu cela et se sont demandés ce que cela signifie.
- Dr. Shon Hopkin : 00:32:15 Ouais. Donc la Loi est bien sûr les cinq premiers livres. C'est ainsi qu'ils comprenaient la *Torah* ou le Pentateuque comme les chrétiens l'appellent souvent. Ces cinq premiers livres qui sont la Genèse, l'Exode, le Lévitique, les Nombres et le Deutéronome et c'est de cela qu'il parle. Et c'est là que vous obtenez la description de l'alliance mosaïque ou de la loi mosaïque, la loi de Moïse. Et puis les *Nevi'im* ou les Prophètes, il parle en fait d'une division dans la Bible, c'est ce que vous signifiez John et vous avez absolument raison. La Loi et les Prophètes. Ce sont deux segments différents de la Bible hébraïque. Il est intéressant de noter que nous avons divisé un peu différemment en tant que chrétiens, la version King James au moins, où vous avez le Pentateuque et puis vous avez les écrits historiques. 1 Rois, 2 Rois, 1 Samuel, 2 Samuel. Ils sont inclus dans les livres prophétiques de la Bible hébraïque. Et puis il y a les Écrits. Ce sont les Psaumes et nous les appelons les livres de

la Sagesse. Psaumes, Ecclésiaste, Proverbes. Oui, exactement. Juste une façon un peu différente de penser à la façon dont ces livres sont organisés et ce qu'ils signifient.

- John Bytheway : 00:33:26 Oui. Je pense que cela a été très utile lorsque, par exemple, on demande à Jésus : "Quel est le grand commandement de la loi ? Aimer Dieu, aimer son prochain. Sur ces deux-là reposent toute la loi et les prophètes. Pour qu'ils voient, oh, il parle de livres, il parle de leurs écritures, de la Loi et non des Prophètes comme, oh, c'est ce qu'Isaïe a dit. Mais les Prophètes étaient un ensemble de livres et ça... La lumière s'allume quand ils voient ça, je pense. Il parle de livres là, surtout quand il y a un verset dans le Nouveau Testament qui dit que la Loi et les Prophètes étaient jusqu'à Jean. C'est comme si Dieu n'avait plus de prophètes. Eh bien, non, il parle d'un ensemble de livres là. Est-ce que je comprends bien ?
- Dr. Shon Hopkin : 00:34:05 Vous avez tout à fait raison. En fait, parfois, quand il dit que c'est la fin des prophètes, parfois, en tant que chrétiens et en tant que saints des derniers jours, nous nous disons : " Oh, eh bien, ils disent qu'il n'y a plus de prophètes. " Mais ils disent simplement, "C'est la fin de la section des livres qui sont écrits par des prophètes." Ouais.
- John Bytheway : 00:34:21 C'est ce que je voulais, oui.
- Dr. Shon Hopkin : 00:34:22 Génial. Bien. C' est vraiment utile.
- Hank Smith : 00:34:24 Je pense que nous avons eu une bonne introduction à l'Ancien Testament. Une petite leçon ici.
- Dr. Shon Hopkin : 00:34:28 Une très longue introduction.
- Hank Smith : 00:34:29 Non, non, non mais c'est génial parce que nous commençons une nouvelle année et vous nous donnez un ensemble de compétences pour nos auditeurs qui pourront les utiliser dans les leçons futures, pas seulement celle-ci.
- John Bytheway : 00:34:40 Alors Shon, c'était tout simplement merveilleux. Où voudrais-tu intervenir et nous emmener dans le texte ?
- Dr. Shon Hopkin : 00:34:48 Nous allons retourner dans la Genèse 2 et prendre une longueur d'avance sur la Genèse 3 parce qu'il y a des croisements qui, je pense, aident à mettre en place le récit de la chute à la fin de la Genèse 2. Retournez donc au verset 18 où nous avons la description d'Eve. "Le Seigneur Dieu dit : Il n'est pas bon que l'homme soit seul. Je vais lui faire rencontrer une

aide." Maintenant, je veux juste prendre un moment sur ce beau langage, cette idée d'un *ezer kenegdo*. Aide en tant que, KA en tant que, opposé *négatif* et O son. Comme son opposé. *Neged* est utilisé dans les discussions en hébreu moderne. Donc si vous avez un *neged*, vous avez un partenaire de dialogue.

- Dr. Shon Hopkin : 00:35:45 Quelqu'un que vous regardez face à face est l'implication et vos égaux. Vous parlez d'égal à égal. Et donc si vous pensez presque comme une image miroir. Eve est son image miroir et une image miroir est similaire à vous mais elle est à l'opposé de vous. Donc il y a cette nature complémentaire. Et *ezer* est un mot très puissant. Don Parry de BYU a fait un très bon travail sur le fait qu'*ezer* est souvent associé aux types d'aide que Dieu donne. *Ezer* signifie aider et ensuite rencontrer. Celui qui le rencontre. Et si nous devons être plus libéraux avec cette idée, et cela inclut la pensée des Saints des Derniers Jours. "Celui qui fait ce qu'il ne fait pas ou ne peut pas faire. Celui qui complète." Ils se complètent mutuellement, c'est l'idée d'égalité. Donc c'est une aide, une aide divine qui est son opposé complémentaire.
- Hank Smith : 00:36:43 Complémentaire opposé. Je vais utiliser ça avec ma femme. Ça a l'air romantique.
- Dr. Shon Hopkin : 00:36:48 C'est une sorte d'histoire d'amour. On peut le lire comme une histoire d'amour. Ce moment où Adam regarde Eve, voit Eve et il y a même ce très beau... Pour les saints des derniers jours qui comprennent le concept de Père céleste et de Mère céleste. Et puis nous pouvons entendre ces échos quand Dieu dit : "Il n'est pas bon que l'homme soit seul." Pour moi, je pense à mon mariage et je pense à ma compréhension du Père céleste. Est-ce qu'il réfléchit ? Il le sait profondément de sa propre réalité. Est-ce qu'il pense à sa Mère céleste ? Et d'ailleurs, nous devrions ajouter que le président Kimball a dit cela. Il se passe ici des choses symboliques que nous aimons probablement un peu trop littéraliser dans la création d'Eve. Si, en effet, le symbole de son extraction d'Adam est qu'ils étaient le même être.
- Dr. Shon Hopkin : 00:37:52 Donc l'idée n'est pas, oh vous avez juste Adam, le gars. Maintenant, faisons d'Eve la femme. Symboliquement parlant, c'est plus comme s'il y avait un composite. Il y a cette figure composite... Et ce n'est pas littéral, c'est figuratif. Mais c'est un peu comme Adam, Eve ou comme le président Kimball l'a dit, "M. et Mme Adam". Et Dieu dit : "Non, ce n'est pas ce que nous cherchons." Leur pouvoir est dans deux, des individus pleinement formés et puis le symbolisme de la côte, je vous ai séparé mais vous appartenez ensemble. Et il est même dit, "Quand il a refermé la chair, que vous ne pouvez pas la voir." Donc vous le regardez et vous vous dites : "Non, je vais bien." Et

puis Dieu dit, "Non, vous avez besoin l'un de l'autre." Ainsi, les relations, le mariage, les relations familiales sont tous implicites ici. Ce texte met tout cela en place.

- Dr. Shon Hopkin : 00:38:51 Quand je sortais avec ma femme, on fait probablement tous ça. Nous nous reflétons l'un l'autre, comme si nous étions la même personne. Donc ma femme, je pensais qu'elle aimait le camping pendant les cinq premières années de notre mariage. Et puis tout d'un coup, je suis comme nos campings ne fonctionnent jamais. Et finalement elle est comme, "Ouais, je les sabote. Je déteste le camping. Je ne veux jamais aller camper. J'ai l'impression que ça a été mal interprété quand on sortait ensemble." Et là, je me souviens très clairement être allée voir le film *Little Women*. C'est la version antérieure de *Little Women* quand on sortait ensemble. Et ma femme m'a dit : "Tu as aimé ?" Et j'ai répondu, "Oh, c'était tellement bien. J'ai adoré." Et je pense que ce que je voulais dire, c'était : "J'ai adoré être avec toi pour regarder ce film."
- Dr. Shon Hopkin : 00:39:33 En fait, je préfère un peu le film *Little Women* actuel, mais peu de temps après notre mariage, je suis rentré à la maison un jour et elle m'a dit : "J'ai acheté *Little Women*." Et je me suis rendu compte que je n'aimais pas du tout ce film. Je crois que j'ai dit : "Je ne veux plus jamais le regarder." Vous vous aimez, donc vous vous reflétez l'un l'autre. Mais le pouvoir, c'est deux personnes différentes qui prennent la décision de s'unir et de ne faire qu'un, et c'est ce que Dieu semble mettre en place ici. Je sais que c'est un sujet sur la création, mais je prépare notre discussion sur la chute.
- Hank Smith : 00:40:08 Mes beaux-parents, Rod et Marlene Savage. Ils sont mariés depuis 40 ans. Et j'étais là au moment où quelqu'un a dit : "Hé, pourquoi mettez-vous les bananes dans la gelée ?" Et Marlene a dit, "Oh, Rod adore ça." Et Rod l'a regardée et a dit, "Je n'en mange que parce que tu en fais." 40 ans. Il en mangeait parce qu'il pensait qu'elle aimait en faire. Elle le faisait parce qu'elle pensait qu'il l'aimait. Et on a tellement ri. 40 ans qu'on mange de la gelée verte avec des bananes.
- John Bytheway : 00:40:38 Bananes et gelée.
- Hank Smith : 00:40:41 Gelée verte et c'était juste eux deux qui essayaient de se rendre heureux.
- Dr. Shon Hopkin : 00:40:46 Eh bien, c'est tellement drôle. Cela a probablement commencé très tôt, quand il était tellement amoureux d'elle que tout ce qu'elle faisait était automatiquement délicieux. Et 40 ans plus tard, c'était toujours vrai, mais il y a un peu plus d'honnêteté à

dire : " Oh, mais j'ai mes propres opinions et tu as les tiennes. " Et c'est en fait, comme nous le savons, le grand défi et le grand pouvoir des relations. Pas quand on se reflète l'un l'autre, on... Peu importe. Je pense que ma femme est automatiquement d'accord avec moi. C'est un peu ce que tout le monde veut au fond de soi. Oh, je vais dire quelque chose, tu vas me dire à quel point je suis brillant. Mais le pouvoir, c'est que vous faites les choses un peu différemment et ensuite vous pouvez trianguler et rassembler tout ça.

- Hank Smith : 00:41:28 Génial. Son opposé complémentaire. J'ai écrit ça dans mes écritures.
- Dr. Shon Hopkin : 00:41:33 Oui. Bien, bien. Et encore une fois, je suis très libéral avec cela, mais celui qui fait ce qu'il ne peut pas ou ne fait pas. Et cela va mettre en place quelque chose qui est une lecture très sainte des derniers-jours de la chute ici.
- Hank Smith : 00:41:48 Dites-le encore une fois. "Celui qui peut faire ce qu'il ne peut pas faire"
- Dr. Shon Hopkin : 00:41:50 "Qui fait ce qu'il ne peut pas ou ne fait pas." Pour que nous nous complétions les uns les autres. Ça ne marche pas d'avoir juste une personne dans cette histoire. Vous avez besoin de deux personnes dans cette histoire pour que cette histoire fonctionne. Et puis Dieu en est le Créateur. Le Dieu qui met tout cela en place. Et donc verset 23, "C'est maintenant l'os de mes os, la chair de ma chair. On l'appellera femme." En hébreu, c'est *isha* parce qu'elle a été prise de l'homme, *ish*. Cela fonctionne aussi en anglais, mais l'anglais reflète en quelque sorte ce qui se passe en hébreu.
- Dr. Shon Hopkin : 00:42:25 "C'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère et s'attachera. ..." Alors remarquez qu'il les a séparés. Et puis vous avez appris la leçon ici : "Il s'attachera à sa femme et ils seront une seule chair." C'est un point de départ important, car tout à coup, le chapitre 3 commence, et l'image a changé, l'image a changé et Adam est introuvable. Tout d'un coup, vous avez ce serpent et c'est là que la Perle de grand prix est importante parce que vous avez une discussion très intéressante sur l'identité du serpent et de Satan. Et d'ailleurs, la question de savoir ce qui se passe ici ? Satan possède-t-il un serpent ? Satan agit-il comme un serpent ? Je pense qu'il y a beaucoup de façons différentes de comprendre cela. Et je ne veux certainement pas dire que je connais la seule façon correcte de comprendre. Je trouve intrigant que le Serpent dans le Proche-Orient ancien soit un symbole plus ambivalent. C'est une figure de grand pouvoir.

- Dr. Shon Hopkin : 00:43:35 On peut voir cela en Méso-Amérique aussi, l'idée d'un quetzalcoatl, cette sorte de serpent volant. Et puis vous l'avez dans Moïse, il soulève le serpent. Le serpent a donc la parité de la mort, mais le venin du serpent agit aussi comme un antidote à la mort et donne la vie. C'est presque un pouvoir divin que possède le serpent. Et puis c'est intrigant que dans... Et laissez-moi vous donner le bon verset dans 2e Néphi 9:9 il dit, "Satan a séduit nos premiers parents, il s'est transformé en ange de lumière." Donc ça peut impliquer que Satan se montre d'une manière qui donne l'impression qu'on peut lui faire confiance. Donc le Serpent est rusé. Plus tard dans la loi de Moïse, le Serpent sera une créature impure. Et donc il y a un peu d'orientation dans les deux sens, le Serpent est une sorte de mauvaise image impure, comme le penserait ma femme.
- Hank Smith : 00:44:34 Elle n'aime pas les serpents.
- Dr. Shon Hopkin : 00:44:36 Oh mec. Quand nous avons déménagé au Texas, j'ai grandi au Texas. Elle a dit, "Shon, je ne veux pas déménager là-bas. Il y a des serpents là-bas." Et je lui ai dit, "Eh bien, il y a des serpents partout." En fait, on vivait derrière un champ et ils faisaient des travaux. Et plusieurs fois, on a trouvé des serpents dans notre maison. Deux fois différentes, des serpents de 1,5 m de long. L'un d'entre eux s'est recroquevillé dans le réservoir des toilettes et nous avons un ami dans le quartier qui élevait des serpents et il est venu le chercher, mais nous ne l'avons pas trouvé. On l'a vu sur le sol de la salle de bain et on a fermé. Ma femme faisait de l'hyperventilation sur le lit. Et puis nous avons ouvert la porte de la salle de bains, il n'était pas là. Et il a dit : "Oh, je parie que c'est dans vos murs. Ils sont probablement en train de se reproduire là-dedans."
- Dr. Shon Hopkin : 00:45:20 Ma femme vient de faire une hyperventilation. On bouge, c'est sûr. Et puis il fait le tour, "Si j'étais un serpent, où est-ce que je serais ?" Un type génial et un bon ami. Finalement, on a retiré le couvercle du réservoir des toilettes et le serpent était enroulé là-dedans. Il l'a ramené chez lui et le serpent a pondu des œufs quelques jours plus tard. Et j'ai cette image de tous ces petits... Imaginez ça. C'est ce que beaucoup de gens pensent des serpents. Mais c'est intéressant d'avoir cette image complexe qui a un certain pouvoir et cette idée dans le Livre de Mormon, "Qui se transforme en ange de lumière". Mais nous avons ce sentiment que les serpents sont... Beaucoup de gens pensent que les serpents sont un peu effrayants. Ou plutôt intéressants.
- Hank Smith : 00:46:07 C'est très intéressant. Donc, si je devais vous demander si le serpent est au sens propre, si Satan est vraiment un serpent ou

si c'est au sens figuré, vous diriez simplement : " Tirons-en la leçon ".

- Dr. Shon Hopkin : 00:46:18 Honnêtement, je n'ai rien là. Je ne sais vraiment rien. Je ne sais pas si Satan possède un serpent, si Satan agit simplement comme un serpent...
- Hank Smith : 00:46:27 J'aime ça. J'aime l'ambiguïté. Nous ne savons pas, cherchons la leçon.
- Dr. Shon Hopkin : 00:46:33 Ouais. Ouais. Merci. Merci de ne pas m'avoir fait choisir. Je dis souvent à mes étudiants : "C'est ici qu'on vote." Maintenant, je vais l'écrire. Je vais l'envoyer à la Première Présidence pour qu'ils connaissent la réponse correcte du vote de notre classe sur ce sujet. Pour certaines personnes, il est tellement utile d'avoir la bonne réponse, mais je m'inquiète de cela ici, dans ces récits bibliques, parce que nous voulons mettre un point sur l'œil et une croix sur le T, et ensuite nous n'avons plus à y penser, nous avons la bonne réponse. Et je pense qu'il faut garder la question ouverte pour qu'elle continue à être productive pour nous à l'avenir. Pour qu'on ne se dise pas simplement, oh, c'est le serpent. Je sais que c'est vraiment ça. Je n'ai plus besoin d'y penser. Non, il est vivant et nous continuons d'y penser parce qu'il produit différentes idées au fur et à mesure que nous avançons. C'est ce que nous appelons la multivalence des récits scripturaires. Je pense que nous voulons garder cela plus ouvert plutôt que de tout fermer, de tout boucler et de mettre un nœud dessus.
- Hank Smith : 00:47:27 Si vous deviez définir la multivalence, comment la définiriez-vous pour quelqu'un qui veut utiliser le terme mais ne sait pas comment ?
- Dr. Shon Hopkin : 00:47:33 Ouais. Donc, "C'est la capacité de quelque chose à être vu ou interprété de différentes manières et sous différents angles."
Ça peut signifier différentes choses si c'est multivalent.
- Hank Smith : 00:47:44 Et donc tu veux que ça reste comme ça ?
- Dr. Shon Hopkin : 00:47:47 Je pense qu'il y a un certain pouvoir à cela. Et vous ne voulez pas simplement dire : " Oh, eh bien, n'y pensons même pas. " Mais l'autre danger est, eh bien, pensons-y pour obtenir la seule bonne réponse. Maintenant, je vais verser du ciment sur cette chose. J'aime parfois dire à mes étudiants, "Nous vivons au centre de l'arbre." Si nous vivons sur un arbre. Je ne sais pas si quelqu'un fait ça, mais nous vivons au centre de l'arbre. C'est là qu'est le pouvoir. C'est là que se trouve la force,

mais l'arbre a des branches et nous ne voulons pas faire comme si elles n'existaient pas. C'est ce qui donne à l'arbre sa beauté, sa vitalité, sa vie.

- Dr. Shon Hopkin : 00:48:17 Mais ce que nous voulons faire, c'est aller explorer ces branches, puis y verser du ciment et y vivre. Ce n'est pas là que se trouve l'électricité. Le courant est au milieu de l'arbre, mais nous pouvons explorer. Nous ne voulons pas tout d'un coup explorer et dire, "Ah, maintenant je suis la personne qui a la seule bonne réponse et tout le monde doit m'écouter." Je fais probablement ça aussi. J'entends tellement de choses comme ça. Oh, ceci m'a été révélé ou j'ai lu ce super livre et maintenant j'ai la réponse correcte. Et d'accord, mais un peu d'humilité pour nous tous. Le président Nelson est probablement un peu plus catégorique que moi lorsque j'explore ces branches.
- Hank Smith : 00:48:58 Génial. Très bien. Donc, vous nous avez préparé pour la chute ici, non ?
- Dr. Shon Hopkin : 00:49:03 Oui. Sauf que je continue à nous emmener dans 1000 directions différentes. C'est donc important. Sur cette petite parenthèse, la Perle de grand prix, Moïse 4, nous aide en fait à comprendre que Satan est vraiment un personnage important ici et qu'il désire détruire l'agence et que l'agence, cette histoire peut et doit être lue avec l'agence à l'esprit. Et puis, bien sûr, quand nous allons dans le Livre de Mormon, à 2 Néphi 2, Léhi va beaucoup s'intéresser à cette histoire et la lire dans les termes suivants : " Ok, qu'est-ce que cela dit du choix, de la capacité de choisir, des options qu'Adam et Eve pourraient avoir ? Qu'est-ce que cette histoire essaie de mettre en place et de nous dire ?"
- Hank Smith : 00:49:51 Ok. J'ai remarqué que les quatre premiers versets de Moïse 4 ne sont pas dans Genèse 3. Donc c'est ce que vous dites. Joseph Smith donne cette connaissance supplémentaire sur l'agencement de Satan que nous n'avons pas dans la Genèse.
- Dr. Shon Hopkin : 00:50:05 Oui. Et nous pourrions peut-être dire encore une chose à ce sujet avant de nous éloigner de ces versets vraiment formidables qui parlent de la réalité prémortelle de Satan qui a été précipité. Lucifer, tel qu'on le comprend, a été précipité du ciel. Tout cela se trouve dans ces quatre premiers versets. Maintenant, un exercice vraiment amusant que les familles pourraient faire pendant qu'elles étudient ceci, compter le nombre de mots que Satan utilise. Donc vous avez une citation de Satan. C'est rare, non ? Comptez le nombre de mots qu'il utilise, puis comptez le nombre de mots que Jésus utilise au verset 3, alors que nous parlons de cette bataille prémortelle au sein du Conseil céleste. C'est embarrassant pour moi en tant

qu'enseignant, en tant qu'enseignant verbeux, Satan utilise beaucoup plus de mots que Jésus. Jésus est succinct et c'est... Il ne semble pas utiliser l'éloquence... Du moins, il n'est pas orienté vers ça, pour essayer de persuader. Il dit simplement, voici la réalité. L'autre chose amusante que vous pouvez faire dans ce petit exercice est de regarder les pronoms lorsque Satan parle. Si on y jette un coup d'oeil maintenant-

- Hank Smith : 00:51:20 Donc on regarde le verset 1 et le verset 2, c'est ça ? Verset 1 et verset 1 de Moïse 4.
- Dr. Shon Hopkin : 00:51:23 C'est le verset 1 et le verset... Oh oui. Merci. J'ai dit verset 3. Verset 1 et verset 2. Donc juste après le tiret, c'est là que vous avez la citation de Satan au verset 1 et ensuite au verset 2, vous l'avez de Jésus. Et regardez ces pronoms au verset 1, ça saute aux yeux dès qu'on le remarque.
- Hank Smith : 00:51:42 "Me voici. Envoie-moi. Je serai ton fils. Je rachèterai toute l'humanité. Pas une seule âme ne sera perdue. Je le ferai, donne-moi ton honneur." Et puis vous voulez qu'on regarde le verset 2, la fin du verset 2, le Sauveur. "Père, que ta volonté soit faite et que la gloire te revienne à jamais." Définitivement deux déclarations différentes.
- Dr. Shon Hopkin : 00:51:59 N'est-ce pas magnifique ?
- Hank Smith : 00:52:00 Ouais.
- Dr. Shon Hopkin : 00:52:00 Alors voici une petite parenthèse amusante. John Hilton, qui est un de nos collègues à BYU et Jennifer Lane. Nous sommes quelques-uns à avoir travaillé sur ce projet. Nous avons fait une étude de mots avec le Livre de Mormon où nous avons créé une base de données afin de pouvoir évaluer en anglais ce que font les différents locuteurs. Et l'une des façons dont nous avons fait la distinction est que chaque fois que Jésus est identifié comme Jésus, car souvent dans le Livre de Mormon, c'est le Seigneur. Mais quand il est identifié comme Jésus-Christ, Jésus ou Christ ou Jésus-Christ, nous avons pris tous ces mots et nous les avons mis dans un seau de mots pour ainsi dire et nous en avons fait un nuage de mots.
- Dr. Shon Hopkin : 00:52:37 Et les nuages de mots montrent quels mots apparaissent le plus fréquemment parce qu'ils sont plus grands. Ils sont plus proéminents dans cette sorte de nuage de mots, cet arrangement de mots. Et c'est tellement beau. Le nuage de mots de Jésus est "tu", "ton" et "père". On ne voit même pas vraiment "moi" ou "mon" là-dedans, il faut regarder très

attentivement. C'est si petit. Et je pense juste, wow, Joseph Smith était assez intelligent quand en 1829 il a écrit le Livre de Mormon d'une manière telle que lorsque vous faites un mot, quelques humains aléatoires 200 ans plus tard ont fait un nuage de mots Jésus, sa nature de toi et de ton est ce qui apparaît. C'est vraiment beau. C'est vraiment puissant.

- Hank Smith : 00:53:25 Ouais. J'aime ces deux déclarations. L'une est très égoïste, l'autre est très généreuse.
- Dr. Shon Hopkin : 00:53:31 Bien. Alors Satan se montre et si nous retournons à la Genèse. Nous sommes maintenant au début de la Genèse 3.
- Hank Smith : 00:53:40 Mm-hmm (affirmatif).
- Dr. Shon Hopkin : 00:53:42 Et la chose étrange à propos de cette image est que, comme je l'ai mentionné, Adam est introuvable. Vous avez Eve et vous avez le Serpent. Et c'est pourquoi il est important de revenir au chapitre 2 parce que ce n'est pas ce que nous venons de lire, vous allez vous attacher ensemble et ensuite ils sont séparés. Et je ne dis pas que le mari et la femme doivent toujours être dans la même pièce. Je ne pense pas que ce soit la leçon à en tirer, mais il est intéressant de le noter. Et nous luttons avec cela en tant que saints des derniers jours. Eve, est-ce qu'elle comprend tout ? Et elle est une héroïne parfaite qui comprend tout. Je pense que si nous regardons simplement la mortalité, il y a cette réalité que les femmes ont tendance à mûrir en général un peu plus vite que les hommes, physiquement et émotionnellement.
- Dr. Shon Hopkin : 00:54:26 Et qu'Eve semble le comprendre peut-être un peu mieux qu'Adam. Mais si nous ne lisons que la Genèse, que le récit biblique, nous voyons certaines choses ici, en tant que saints des derniers jours, grâce au Livre de Mormon, à la Perle de grand prix et à d'autres espaces sacrés où nous pensons à cette histoire, qui ne sont pas nécessairement présentes dans le récit de l'Ancien Testament. Et donc nous allons voir Eve de manière beaucoup plus positive. Et d'ailleurs, j'ajouterais que les lecteurs juifs ont tendance à être plus proches des lecteurs saints des derniers jours que de ce que nous pourrions appeler les lecteurs pauliniens. Paul va donc lire et comprendre cette histoire et mettre l'accent sur la chute. Dans le christianisme traditionnel, pour de nombreux chrétiens, cela devient l'idée du péché originel. Ils disent : "Ah, on peut voir le péché originel dans le récit biblique."
- Dr. Shon Hopkin : 00:55:25 Eh bien, pas vraiment. Ce n'est pas aussi sinistre dans l'intrigue. Il y a donc une décision à prendre : ne mangez pas le fruit,

multipliez et remplissez la terre. Et je pense qu'en tant que Saints des Derniers Jours, nous sommes plutôt orientés pour regarder ça et dire, "Wow, il y a une tension dans cette décision." Et je ne veux pas jeter Adam sous le bus. Si jamais je vais au paradis, Adam dira : "Pourquoi tu parles de moi comme ça ? J'ai fait de gros efforts." Mais si nous devons l'aborder de manière négative, l'honorable Adam auquel nous voudrions ressembler... Et certains de mes amis évangéliques me disent : "Non, quand on voit Adam, on a envie de le frapper." On se dit : "Comment as-tu pu nous faire ça ?" Et vous, les saints des derniers jours, vous dites : "Non, Adam. C'est toi l'homme."

- Dr. Shon Hopkin : 00:56:08 Et je suis définitivement orienté vers Adam... Mais vous pourriez dire, "Pourquoi Eve est seule avec le Serpent ?" Eh bien, est-ce que c'est la faute d'Ève ou d'Adam ou est-ce que ce sont leurs deux erreurs qui la mettent dans cette position où ils ne peuvent pas prendre cette décision ensemble ? On pourrait dire qu'ils sont complices. Mais Adam, comme j'aime l'imaginer, il est sur le canapé avec la télécommande. Il se dit, "Mec, j'adore ce jardin. C'est génial." Quelqu'un de mon quartier m'a dit une fois... Il est venu me voir quand j'étais son évêque et a dit, "Oh, évêque. Ma femme veut vraiment avoir des enfants, fonder une famille, et je suis terrifié. J'aime l'avoir pour moi tout seul. Je ne pense pas que ça va très bien se passer." Et j'ai dit, "Je pense que tu es probablement hors de... Il est temps de suivre Eve hors du jardin. Je pense que vous devez suivre l'exemple de votre femme sur ce point."
- Dr. Shon Hopkin : 00:57:03 Eh bien, il a fini par acheter un chiot à sa femme et c'était sa solution. Donc ça a marché pour lui pendant un moment. Donc vous avez Adam, peu importe ce qu'il fait. Peut-être qu'il travaille très dur, peut-être qu'il est parti construire quelque chose. Je ne sais pas. Ou il joue avec les lions. Il est comme, "Mec, c'est génial. J'adore ce jardin. Je peux avoir la nourriture que je veux quand je veux. On va regarder ESPN maintenant. C'est parti."
- Hank Smith : 00:57:27 "C'est le bon moment."
- Dr. Shon Hopkin : 00:57:28 Ouais. Et Eve, en tant que lecteur de saints des derniers jours, j'ai personnellement... C'est ce que je dis à propos de la multivalence. Si ceux d'entre vous qui écoutent pensent, ce n'est pas la façon dont je lis l'histoire. C'est une histoire multivalente. Il y a différentes leçons parce que vous pouvez aussi lire l'histoire pour montrer comment le serpent a piégé Eve. Mais je m'oriente vers une lecture d'Eve comme s'il y avait cette tension en elle, où elle dit : "Oui, c'est vrai. Nous ne

sommes pas censés manger le fruit, mais qu'en est-il d'avoir des enfants ? Qu'en est-il d'une famille ? Il y a plus que ça."

- Hank Smith : 00:58:03 Je ne sais pas ce qu'il en est de vos mariages, mais c'est certainement le cas du mien, où ma femme pensait que nous devrions peut-être avoir des enfants. Je faisais : "Oui. Peut-être, peut-être."
- Dr. Shon Hopkin : 00:58:13 Et il est difficile de savoir si ces différences entre les sexes sont inhérentes à nous ou si elles sont en quelque sorte créées par la façon dont notre société... Je ne sais pas comment comprendre toutes ces choses, mais je pense qu'il y a des vérités générales qui tendent à se manifester. En fait, revenons au compte de la Perle de grand prix pour un instant. Si nous faisons un saut en avant, si nous allions au chapitre 5, Moïse chapitre 5:10 et 11, c'est là que vous avez Adam et Eve après le jardin et ils commentent ce qui vient de se passer dans le monde ? Comment comprenons-nous tout cela ? Et Adam est très linéaire et c'est très progressif. Et, "Hé, parce que j'ai chuté, je peux faire ceci et je peux retourner vivre avec Dieu, c'est en quelque sorte la voie du salut personnel."
- Dr. Shon Hopkin : 00:59:05 Et c'est une sorte d'approche valable. C'est une façon valable de comprendre que d'accord. Oh la la, cette chose terrible est arrivée et pourtant il y a des choses positives qui en sortent parce que nous avons un Sauveur. Eve, magnifiquement, c'est plus à propos de notre transgression. Nous ne pouvions pas le savoir au verset 11. Lisons-le. "Eve, sa femme, entendit toutes ces choses en disant : "N'était-ce pas à cause de notre transgression ?" Et si vous remontez au verset précédent, où c'est Adam qui parle, "Ma transgression, mes yeux se sont ouverts." Et pour Eve c'est "notre transgression" et "Nous n'aurions jamais dû connaître le bien et le mal si ce n'était pour notre... Et la joie de notre rédemption et la vie éternelle." Donc le sien c'est plutôt : "Je peux retourner dans la présence de Dieu." La sienne est plus, "Non, nous pouvons vivre ces vies comme Dieu." L'immortalité et la vie éternelle comme Moïse 1:39 pourrait le dire. Et donc vous avez l'impression qu'Eve est un peu plus avancée, du moins en ce qui concerne la vision d'un effort de groupe.
- John Bytheway : 01:00:08 J'utilise cela dans une conférence sur le mariage pour parler d'Eve qui pense toujours à la famille et à la relation et Adam qui dit : " Grâce à ma transition, mes yeux sont ouverts dans cette vie. Je vais avoir de la joie dans la chair. Je verrai Dieu." Eve a entendu cela et a dit : "Si ce n'était pas pour notre transgression. Nous n'aurions jamais dû avoir de semence. Nous n'aurions jamais dû connaître le bien et le mal et la joie de notre

rédemption." Cela me rappelle quelque chose que le président puis Frère Oaks a dit en octobre 1983, il a dit : "Notez la perspective différente et la sagesse spéciale d'Eve qui s'est concentrée sur le but et l'effet du grand plan du bonheur." Et il a ensuite cité Moïse 5:11. Donc oui, ils regardent des choses différentes. Et peut-être que c'est un autre exemple de... Comment l'appelions-nous avant ? Je continue de penser à la phrase de Frère Maxwell, "Compenser les compétences".

- Dr. Shon Hopkin : 01:01:04 Oh, c'est la meilleure phrase de toute la journée. Et c'est parce que Frère Maxwell l'a produite, n'est-ce pas ?
- John Bytheway : 01:01:10 Oui, bien sûr. Mais qu'est-ce que j'ai écrit ? Les opposés complémentaires. Ouais. Elder Maxwell, "Compétences compensatoires". Adam voit les choses d'une façon, Eve les voit d'une autre façon mais il n'y a pas un bien et un mal. Ils sont ensemble. Tout cela ensemble est une bonne façon de...
- Dr. Shon Hopkin : 01:01:29 Et je veux reconnaître encore une fois que certains de mes amis, en particulier ceux qui ne sont pas membres de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours disent : " Oh, est-ce que tu lis trop dans le texte ici, je lis ce texte différemment ". Et je ne suis pas gêné de dire : "Oui, je pense que vous pouvez tirer tout cela de manière inhérente de la Genèse 1 à 3...". Il y a des moments où Genèse 3 est probablement dans la version de l'Ancien Testament, elle pointe un peu. Elle met l'accent sur des choses différentes, mais c'est très important pour notre compréhension en tant que saints des derniers jours. Et je dirais, c'est vrai, c'est utile. Et puis j'ajouterais... John, je pense que vous serez d'accord sur ce point. Donc, ce que vous venez de lire et ce que vous venez de dire, vous voyez l'histoire un peu de la même façon que moi, c'est-à-dire qu'ils voient des choses différentes et c'est positif.
- Dr. Shon Hopkin : 01:02:19 Il y a une façon plus agréable de lire ce qu'Adam dit ici quand il dit : "Ma transgression". Que pensez-vous de cette approche douce où Eve est la première à avoir pris le fruit, mais où Adam reconnaît qu'il s'agit de sa propre transgression. "Mais j'ai choisi, tu ne m'as pas forcé, tu ne m'as pas manipulé. C'est ma transgression." Parce qu'on fait ça mal dans le mariage, parfois. Et tu pourrais le voir sous un angle différent et dire, "Adam montre un modèle d'appropriation qui est vraiment positif." Je suis plus enclin à le lire de la façon dont tu viens de le faire John et de la façon dont je l'ai lu. Mais je tiens à préciser que si on tombe sur Adam un jour, il dira : "Il y avait un peu plus que ça." Ouais.

- John Bytheway : 01:03:03 Dans un récit de l'histoire de la création, il est intéressant de noter que lorsque Satan se montre, Eve parle toujours de relations et la communauté dit "Qui es-tu ?". Adam dit : " Je ne participerai pas. Je ne sais même pas qui tu es. Je ne sais pas pourquoi tu es là, mais je ne participerai pas." Il s'approche d'Eve et elle dit : "Qui es-tu ? Bienvenue." Comme c'est intéressant pour elle, tout est relation et "Oh, qui es-tu ?". Mais j'aime cette différence. Il s'agit de relations où Adam dit : "Non, j'ai la règle ici. Non."
- Hank Smith : 01:03:40 John, c'est tout à fait toi et Kim. C'est tout à fait toi et Kim. Quand tu rencontres des gens, John est du genre, "Non, merci. Passez une bonne journée." Kim est du genre, "Entrez, asseyez-vous. En quoi puis-je vous aider ?"
- John Bytheway : 01:03:51 Shon tu as dit... Et j'ai adoré ça, un sens paulinien en regardant à partir des écrits de Paul. Parce que lorsque j'enseigne la chute, j'aime demander à ma classe... Eh bien, quand j'enseigne les doctrines dans les Enseignements du Livre de Mormon, c'est la classe spécifiquement. Et si la seule information que nous avons sur la Chute venait de la Bible ? Et si elle provenait uniquement de Paul ? Et nous lisons sur Eve et c'est comme, whoa. Et c'est pourquoi j'aime montrer le récit de 2 Néphi 2 qui l'adoucit tellement et dit même, "Non, c'est une bonne chose. C'était une chute heureuse." Comme nous le pensons parfois.
- Dr. Shon Hopkin : 01:04:31 Je pense que c'est vraiment utile. Je pourrais juste faire un petit clin d'œil à la possibilité que d'assez bonnes études bibliques travaillent avec le texte où Paul est le plus potentiellement négatif à propos d'Eve, ce n'est peut-être pas Paul. Cela a pu être ajouté plus tard. C'est donc au moins intéressant à noter. Mais je pense qu'il y a des façons de lire ce qui est là et si Paul l'a écrit, nous pouvons le comprendre. Et il est utile d'avoir le Livre de Mormon pour nous aider dans ce domaine avec Eve. Et permettez-moi de poursuivre en disant que j'aime le Livre de Mormon parce que je disais que les lecteurs juifs n'ont pas cette sorte d'avantage et, si vous voulez le dire ainsi, le défi de comprendre les enseignements de Paul sur l'importance des effets de la chute.
- Dr. Shon Hopkin : 01:05:23 Mais nous avons à la fois le récit de la Genèse et les lectures de Paul et Paul est un apôtre pour nous. Et je trouve fascinant, en lisant le Livre de Mormon, que pour moi, en tout cas, en lisant le Livre de Mormon, le Livre de Mormon trace en fait une voie médiane ici, vous venez de le dire John, d'une chute heureuse. Lehi, bien sûr, fait cette déclaration célèbre parce qu'elle est courte et facile à retenir. "Adam est tombé pour que les hommes soient. Les hommes sont pour qu'ils aient la joie."

L'humanité, je pense que c'est ce à quoi il est fait référence ici. L'humanité est faite pour avoir de la joie, mais c'est bien plus compliqué que ça dans le Livre de Mormon. Si vous lisez Jacob... 2 Nephi 9, si la seule raison pour laquelle la chute est une chose positive, c'est parce qu'il y a un rédempteur. Il y a un moyen préparé pour transformer les désastres potentiels en triomphes réels.

Dr. Shon Hopkin : 01:06:17 Et le Sauveur alors dans le Méridien du Temps va modeler cela. Mais la Chute est un désastre s'il n'y a pas de Sauveur. Et parce qu'il y a un Sauveur, alors Léhi peut dire ce qu'il dit. Et donc j'aime que le Livre de Mormon dise en quelque sorte : "Hé, tout n'est pas si mal. A cause de la Chute, regarde toutes ces choses." Et on a Adam et Eve qui commentent ça aussi. Tout n'est pas mauvais, du bon peut en sortir. Du bien peut en sortir. Et Jacob dit, "Hé, s'il n'y avait pas de rédemption, nous serions tous des démons. Des anges pour un diable pour toute l'éternité." Mais parce qu'il y a une rédemption qui a été faite, regardez le bien. La question qui reste est de savoir ce qu'Eve a compris quand elle a pris ce fruit.

Dr. Shon Hopkin : 01:07:04 Et c'est une réponse que je n'ai pas. Et je pense que certains d'entre nous sont orientés à vouloir qu'Eve soit ce parfait héros. Elle a tout, elle a tout compris. Et ils en ont assez que les femmes soient jetées sous le bus, comme cela s'est souvent produit dans l'histoire du monde et comme cela s'est souvent produit dans le christianisme et le judaïsme traditionnels. La séductrice, celle qui gâche tout. Ils ne veulent pas de ça. Eve est l'héroïne. Et d'autres prennent ça en quelque sorte. Non, Eve a tout gâché et à la place il y avait cette sorte de, eh bien, Eve est un peu comme nous. Elle a des sentiments, de la sagesse, de l'inspiration, mais elle est aussi humaine. Bien qu'à ce stade, elle ne soit pas encore tombée, donc je ne sais pas comment décrire cela. Mais Eve est complexe et j'aime mieux complexe quand je pense à Mère Eve. J'aime le fait qu'elle n'est pas seulement univalente, mais que ce qu'elle représente m'est utile de différentes manières dans ma vie.

John Bytheway : 01:08:09 Il y a juste une ligne que nous avons étudiée il y a plusieurs semaines, lorsque Doctrine et Alliances était notre programme d'études " *Viens et suis moi* ", et je me suis dit : " Est-ce que vous trouverez cela ailleurs dans le christianisme traditionnel ? ". Lorsque Joseph F. Smith a dit : "J'ai vu notre glorieuse Mère Eve et beaucoup de ses filles fidèles." Et je pense, "Wow, s'il vous plaît, lisez juste cela et réalisez à quel point c'est différent d'une grande partie du christianisme traditionnel qu'ils ont tout gâché."

- Dr Shon Hopkin : 01:08:39 Oui. En fait, laissez-moi lire un instant, si vous le permettez, une déclaration de Dallin H. Oaks, du président Oaks. "C'est Ève qui, la première, a transgressé les limites de l'Éden afin d'initier les conditions de la mortalité. Son acte, quelle que soit sa nature, était formellement une transgression mais éternellement une glorieuse nécessité pour ouvrir la porte vers la vie éternelle. Adam a montré sa sagesse en faisant de même." La façon dont j'aime le dire à mes étudiants est qu'Adam suit l'exemple d'Eve. "Adam a montré sa sagesse en faisant de même et ainsi Eve et Adam sont tombés pour que les hommes soient. Certains chrétiens condamnent Eve pour son acte et je pense qu'il est approprié de dire certains chrétiens. Il ne s'agit pas d'une seule histoire dans le christianisme traditionnel. Certains l'ont fait. En concluant qu'elle et ses filles sont en quelque sorte défectueuses à cause de ça. Pas les saints des derniers jours. Informés par la révélation, nous célébrons l'acte d'Eve et honorons sa sagesse et son courage dans le grand épisode appelé la Chute." Il a dit cela en 1993 lors de la Conférence Générale.
- John Bytheway : 01:09:43 Puis-je ajouter quelque chose que notre ami et collègue Brad Wilcox a dit dans son livre, *Because of The Messiah In a Manger*, il a dit : " Les saints des derniers jours sont uniques parmi les chrétiens parce que nous comprenons que Dieu n'a pas créé le monde dans le but que nous vivions tous éternellement dans le jardin d'Eden. La mortalité était le plan A, pas le plan B. L'expiation du Christ n'était pas une tentative de dernière minute pour sauver l'épave qu'Adam et Eve ont faite du monde. Voir Mosiah 4:6, où le roi Benjamin parle de l'Expiation, qui était prévue dès la fondation du monde. Cela a toujours été le plan. Le repentir n'a pas été prévu comme un filet de sécurité pour les âmes faibles qui ne pouvaient pas être parfaitement obéissantes, il a été conçu comme une partie essentielle du processus de perfectionnement pour chacun d'entre nous." J'adore cette idée. Envoyer le Sauveur n'était pas pour nettoyer les problèmes qu'Adam et Eve ont causés, la Chute était le plan A et l'Expiation était le plan A depuis le début.
- Dr. Shon Hopkin : 01:10:42 Avant de nous éloigner de la déclaration d'Adam et Eve. Et encore une fois, cela va me faire paraître beaucoup trop traditionnel. Je suis sûr qu'il y a des hommes qui sont bien meilleurs que moi et plus progressistes que moi dans leurs relations et la façon dont ils interagissent dans leurs familles. Mais c'est assez drôle de penser que c'est vrai dans ma vie. Je pense, non, je ne compte pas sur ma femme pour me nourrir. Elle fait souvent beaucoup de cuisine dans notre famille. Elle est vraiment douée pour ça et elle le fait beaucoup.

Dr. Shon Hopkin : 01:11:14 Mais si j'ai faim et qu'il y a autre chose qui se passe, je me prépare un repas. Le fait que je sois fier de cela est le premier embarras. Mais ensuite, la deuxième chose est de noter... Et cela en dit plus sur moi qu'autre chose mais c'est tellement vrai que je pense, oh, bien je vais me faire un repas. Eh bien, quand ma femme a faim, elle se dit, attends une minute. Si j'ai faim, c'est que j'ai une famille et qu'ils ont faim et elle prépare pour la famille. Et je pense, oh je m'en occupe. Je peux prendre soin de moi. Et encore une fois, c'est embarrassant à confesser mais c'est intéressant de voir que ça se passe peut-être un peu dans Adam de la façon dont il parle ici.

Hank Smith : 01:11:54 Veuillez nous rejoindre pour la deuxième partie de ce podcast.



- John Bytheway : 00:03 Bienvenue dans la deuxième partie du podcast de cette semaine.
- Hank Smith : 00:07 Je pense que pour moi personnellement, j'ai vu, à mesure que j'ai appris de plus en plus de choses à ce sujet, la valeur du Livre de Mormon ne fait qu'augmenter à mes yeux. 2 Néphi 2, 2 Néphi 9, Alma 12. J'ai commencé à lire Alma 12 l'autre jour, et je me dis : "Wow, nous en savons tellement sur cette histoire grâce au Livre de Mormon." Je voulais juste m'assurer que j'ai mentionné que le Livre de Mormon apporte... Il ouvre une fenêtre sur ce qui se passe réellement.
- John Bytheway : 00:37 Et Hank, puis-je faire un lien parce que qui est 2 Néphi 2. C'est Léhi qui parle à Jacob, qui plus tard écrit 2 Néphi 9. Et j'adore toute cette histoire de fond. Jacob, laisse-moi t'expliquer, tu es né dans le désert, tu as vu des conflits familiaux. Laisse-moi t'expliquer la chute. Laissez-moi expliquer l'opposition en toutes choses. Laisse-moi t'expliquer pourquoi. Et puis plus tard, Jacob l'explique avec encore plus de détails dans 2 Néphi 9. Donc c'est amusant de voir que, "Oh, c'est le même gars, Jacob, qui a appris beaucoup de choses sur la Chute, et l'homme déchu."
- Dr. Shon Hopkin : 01:16 C'est vraiment génial. Donc, si nous revenons à Genèse 3 pour un peu de temps, alors vous avez ce moment où Eve, et comme j'aime y penser, Eve, ressent cette tension, et Adam dirait probablement assez facilement, "Non, je comprends comment cela fonctionne. Si on t'offre le fruit, tu dis non." C'est peut-être ce qu'Adam ferait là. "Je connais les règles et je suis obéissant. Je vais suivre ces règles." Eve ressent peut-être cette tension un peu plus fortement. Et il y a des lecteurs de la Bible qui diraient que ça a toujours été prévu... C'est une histoire de maturation, et ils sont censés manger le fruit à un moment donné. Il arrive un moment où on ne reste pas dans le jardin, on en sort.
- Dr. Shon Hopkin : 02:04 Et c'est plus, encore une fois, pas tellement les lecteurs chrétiens ou pauliniens, comme on pourrait le dire, mais les lecteurs juifs sont un peu plus... Ils abordent ce texte sans avoir

le Nouveau Testament et disent : " Non, l'idée est qu'à un moment donné, elle va manger le fruit et ils vont quitter le jardin. Ils vont manger le fruit et ils vont quitter le jardin." Eh bien, elle a cette tension croissante en elle, et puis Satan lui offre ce fruit. Ce n'est pas une bonne image quand vous prenez le fruit de la main de Satan. Il y a là une image presque rituelle, presque sacramentelle, que nous ne devrions pas manquer dans notre empressement à dire que tout est parfait ici. Je ne suis pas sûr que nous voulions dire que tout est parfait ici. Une analogie que j'aime utiliser est si j'achète... Du moins dans notre famille, si j'achète une voiture sans le dire à ma femme et que je rentre à la maison avec, ce n'est pas une bonne chose. Il y a d'autres familles où ça peut très bien marcher, mais pas chez moi.

Dr. Shon Hopkin : 03:00

Quand vous faites ces choses... Si vous allez avoir des enfants, je veux dire, juste fonctionnellement, c'est une décision que deux personnes doivent prendre. Mais ici, Eve prend une décision qui a un effet très permanent sur sa relation avec Adam, et elle le fait sans qu'Adam soit présent. Il y a donc une rupture qui est causée, et la façon dont j'aime le lire, et dont je le vois, c'est que Satan, Lucifer, essaie de renforcer cette rupture quand il l'envoie confronter Adam et essayer de le faire participer. Mais c'est là que l'histoire d'amour est renforcée. Et je pense que dans notre mariage, il y a ces moments où nous avons fait quelque chose qui pourrait être blessant pour notre partenaire, et puis Eve se tient très puissamment, vulnérablement devant Adam nu, pour ainsi dire : honnête, ouvert, vulnérable.

Dr. Shon Hopkin : 03:59

"J'ai mangé ce fruit." Et Adam, j'aime ce moment, cette femme qu'il avait d'abord regardée et aimée quand Dieu dit : " Il n'est pas bon que l'homme soit seul. " Et voici Adam et Eve, et maintenant ils ont été séparés et ils reviennent ensemble et Eve est honnête avec lui en disant : "J'ai pris ce fruit et je dois quitter le jardin." Et Adam la regarde et il y a cette trahison potentielle, on pourrait dire, mais c'est vraiment cette décision puissante qui fait avancer l'histoire. Je pense que si c'est moi dans le jardin, je joue toujours avec les lions. Je ne partirai jamais. Mais Eve bouge, c'est cet acte audacieux et courageux qu'elle fait. Mais ça marche parce qu'Adam l'aime et est prêt à suivre sa direction et dit : "Je viens avec toi. Nous allons le faire ensemble."

Dr. Shon Hopkin : 04:50

Et puis Dieu se montre. Et pour moi, ce qu'il met en place est de restaurer la brèche qui a été créée là quand Satan a été introduit dans l'histoire. Et il dit, "Ok, maintenant..." Et c'est juste ma lecture du texte. "Maintenant, Eve, tu dois écouter. Tu

dois faire partie de tout ça. Tu n'es pas juste en train de faire ton propre truc ici. Je sais que vous êtes très compétente et que vous êtes liée à cet homme qui ne semble pas toujours très compétent." Une femme de ma paroisse m'a dit un jour : "Il fut un temps où mon mari avait fait des choses stupides et cela a duré un certain nombre d'années où j'ai réalisé que je l'avais traité comme un autre enfant dans notre foyer. Je ne lui ai pas permis d'être mon égal. Je l'avais relégué à un statut inégal parce qu'il avait fait des choses qui avaient été blessantes pour la famille, et il y a eu un moment où j'ai dû changer cela dans notre mariage et maintenant nous sommes de nouveau égaux."

- Dr. Shon Hopkin : 05:45 Et pour moi, c'est ce que Dieu dit à Eve. "Tu dois être liée à Adam, l'écouter, suivre son leadership, comme il a suivi ton leadership." Et j'aime le leadership puissant d'Eve et le fait qu'Adam soit prêt à la suivre hors du jardin. Puis Dieu les relie à nouveau et dit : "Adam, tu dois travailler dur. Tu dois prendre un rôle de leader. Tu dois être impliqué. Tu dois être engagé." Et je ne veux pas trop généraliser. Je ne sais pas si cela fonctionne dans toutes nos situations, mais il y a certainement des messages potentiels puissants dans ce que fait Eve, combien c'est beau et puissant dans ce moment où elle se tient devant Adam, et elle dit ce qui doit arriver, et Adam ne dit pas "Non, tu es mauvais et tu as tort, et je te rejette."
- Dr. Shon Hopkin : 06:32 Au lieu de cela, il dit... Il est assez humble pour dire : " Oh, d'accord. Je vais sortir du jardin avec vous. Nous sommes ensemble. Je suis avec toi." Et c'est magnifique. C'est rédempteur. Et ensuite Dieu les réunit, les recolle en disant, "Vous devez compter l'un sur l'autre. C'est le mariage. C'est mari et femme, femme et mari." Donc je pense qu'il y a une certaine beauté qui peut sortir de ça. Si je peux me permettre d'introduire une autre question que les saints des derniers jours posent souvent, c'est celle de savoir ce qu'il en est de ces commandements contradictoires. Et laissez-moi juste ajouter, une partie de ce que je trouve utile, une partie de ce dont nous venons de discuter, y avait-il quelque chose de mal ? Eh bien, il y avait certainement quelque chose de risqué. Nous le dirons au moins ainsi, quand Ève prend cette décision qui aurait peut-être pu être prise en commun.
- Dr. Shon Hopkin : 07:26 Elle ressent cette tension, et nous ne savons pas comment cette histoire s'est déroulée, donc je ne fais que suggérer des possibilités. Mais si elle en avait discuté avec Adam et qu'ils étaient allés prier avec le Seigneur, comment cela aurait-il pu être différent ? Je n'en sais rien. Mais l'une des choses que je fais, c'est de relier l'idée qu'Ève était celle qui avait transgressé le Nouveau Testament avec l'idée que c'était une décision

glorieuse. Et je pense qu'on peut avoir les deux, honnêtement. Elle prend cette première décision et c'est puissant, mais c'est risqué. C'est vraiment risqué. C'est audacieux, mais c'est risqué.

- Hank Smith : 08:08 Shon, serait-il juste de dire que... Parce que j'ai déjà eu des étudiants qui m'ont dit, est-ce que Satan ne doit pas faire ceci pour que cela se produise ? Et j'aime ce que tu as dit là, que cela pourrait être une question de maturité, qu'ils finiront par prendre part au fruit et que le Seigneur prévoit qu'ils le fassent, mais que Satan est arrivé et a précipité le processus ou est intervenu là où il n'avait pas à intervenir, pour... Je ne sais pas, j'ai fait le rapprochement avec le jour où je parlerai à mes enfants des oiseaux et des abeilles quand ils seront assez grands, mais quelqu'un d'autre vient et décide de lui parler de cela avant. Est-ce que c'est mal ? Non, ça devait arriver, mais ce n'était pas à vous de le faire. Y a-t-il quelque chose à dire, ou suis-je à côté de la plaque ?
- Dr. Shon Hopkin : 08:52 Eh bien, j'aime vraiment ça comme une lecture potentielle ici, que Satan... Et c'est clair dans Moïse, si nous regardons, retournons à Moïse une seconde pour faire le lien avec ce que vous dites ici. Moïse Chapitre 4, verset 6. "Satan mit dans le cœur du serpent, (car il en avait entraîné beaucoup après lui) et il chercha aussi à séduire Eve, car il ne connaissait pas la pensée de Dieu." Et alors, comment dois-je comprendre cela ? Est-il muet ? Ne comprend-il pas comment c'est censé fonctionner ? J'ai l'impression que Satan en aurait su plus. Et la façon dont je lis "Il ne connaissait pas la pensée de Dieu", c'est qu'il ne comprend pas les concepts de rédemption, d'amour, de sacrifice. Ce n'est pas qu'il ne les comprend pas intellectuellement, mais il pense qu'il peut les briser en s'y insérant. J'aime ce que tu as dit, Hank, en s'insérant prématurément dans cette discussion et en essayant de court-circuiter tout le processus. Et il pense que ça va marcher.
- Dr. Shon Hopkin : 09:48 Et au moins j'aime l'imaginer quand Eve, il est genre, "Va parler à Adam. Tout ça va implorer. Ça va être génial." Et puis Eve se tient devant Adam et est si puissante et aimante et bonne, et Adam est si ouvert à Eve qu'il tourne en fait dans l'autre sens. Et oui, ils quittent le jardin, mais Dieu s'insère maintenant dans l'histoire, parce qu'il y avait un plan, il y avait un plan préordonné, il y a un Rédempteur ici. Alors assurons-nous de bien comprendre ça. J'aime ça. "Satan ne connaissait pas la pensée de Dieu." Et j'aime cette compréhension que comme Satan ne connaissait pas l'âme de Dieu, ce que cela signifie d'aimer, ce que cela signifie d'être prêt à se donner pour un autre.

Hank Smith :	10:37	Il ne comprend pas le sacrifice. Il ne comprend pas l'amour.
Dr. Shon Hopkin :	10:40	Alors il se dit : "Non, ça ne va pas marcher." L'envie va l'emporter. La jalousie va l'emporter. L'orgueil va l'emporter dans l'esprit de Satan. Parce que ce sont les principes qu'il comprend. Et d'ailleurs, il y a beaucoup de preuves qu'il avait raison, qu'il comprenait assez bien les humains. Mais il y a aussi des preuves rédemptrices qui vont dans l'autre sens. Et c'est la bataille, bien sûr, du bien contre le mal. Bon, revenons à ce que j'étais sur le point de présenter, cette idée de commandements contradictoires, et est-ce juste ? Dieu ferait-il jamais cela ? Les étudiants aiment...
Hank Smith :	11:13	C'est une question commune.
Dr. Shon Hopkin :	11:13	Dites, "Non, la façon dont nous avons mis ça en place, je ne pense pas que ça marche." Et je pense que c'est maintenant une agence de plus haut niveau qu'ils apprennent. Léhi dans 2 Néphi 2, il établit qu'on leur donne toutes les choses pour commencer à apprendre l'agence. J'aime le voir comme un enfant de sept ans. Ont-ils un rôle à jouer ? Eh bien, Dieu a créé un espace où ils sont protégés, parce qu'ils ne comprennent pas tout, mais ils commencent à comprendre. Ils ont des opposés entre lesquels ils peuvent choisir. Ils ont des choix, et Dieu a associé des conséquences à ces choix. Ils ont donc la configuration, mais ils n'en ont pas encore l'expérience. Il s'agit donc d'un niveau supérieur entre deux biens. C'est comme si l'un de vos enfants avait eu un accident où il s'était brûlé et que vous n'aviez pas encore eu de prière familiale. Vous précipitez votre enfant à l'hôpital ou vous vous arrêtez pour faire la prière en famille ? Eh bien, je pense que se précipiter à l'hôpital est la bonne décision. "Oh non, nous n'avons pas prié en famille. Maintenant nous avons transgressé cette loi."
Dr. Shon Hopkin :	12:20	Ou vous allez à l'hôpital et vous grillez un feu rouge. Vous êtes en fait responsable d'avoir brûlé ce feu rouge. Et si vous avez un accident, vous recevrez une contravention pour avoir brûlé ce feu rouge. Mais la plupart des policiers ne vous donneront pas cette contravention s'ils n'y sont pas obligés parce qu'ils pensent que vous suivez une loi supérieure. Vous transgressez une loi. C'est comme Néphi qui ne voulait pas tuer Laban, et Dieu dit : "Tu dois faire cela", et il a transgressé la loi, pourrait-on dire. Et à cause de la transgression de cette loi, c'est l'une des raisons pour lesquelles Laman et Lémuel sont si remontés. Nous ne pouvons pas retourner à... Nous sommes hors de la ville sainte maintenant parce que tu as fait ça, mais il suivait une loi plus élevée.

- Dr. Shon Hopkin : 12:58 Pour moi, ce sont des décisions que nous devons prendre chaque jour de notre vie. Vous ne pouvez pas faire toutes les professions que vous pensez être géniales. Vous ne pouvez pas vivre toutes les expériences que vous voulez vivre. Vous ne pouvez pas vous marier avec tous... J'aime dire aux étudiants de BYU qu'on ne peut pas épouser tout le monde, il faut choisir une personne. Vous allez épouser une personne. Et nous devons prendre ce genre de décisions. Vous ne pouvez pas écrire à tous les missionnaires du monde et écrire dans votre journal et cuisiner toutes les miches de pain pour tout le monde. Nous devons choisir, et c'est bien. Et il y a des inhérents... Mais il y a des conséquences.
- Dr. Shon Hopkin : 13:33 Mettons en place cette situation bizarre où la question est, est-ce que je vais fumer une cigarette ou est-ce que je vais tuer quelqu'un, et je choisis de fumer une cigarette plutôt que... C'est peut-être idiot, mais je choisis de fumer la cigarette. Eh bien, Dieu ne me tiendra pas pour responsable d'un péché si c'était la bonne décision, mais j'aurai quand même du goudron dans mes poumons. Je dois quand même quitter le jardin. Il y a des conséquences à transgresser une loi, même si nous ne sommes pas responsables. Et la Perle de grand prix, le Livre de Moïse, dit plus tard : "J'ai expié votre transgression dans le jardin d'Eden. C'est fait. Vous étiez en train de réfléchir. Vous avez fait un choix. Et maintenant nous allons de l'avant. J'ai expié pour ça." Est-ce que Dieu ferait ça ? Eh bien je pense, oui, c'est ce qu'est la mortalité. Je veux dire, nous avons affaire à ça tous les jours de notre vie
- John Bytheway : 14:20 Je pense que c'est aussi une question de Mary/Martha. Ce sont deux bonnes choses. Mais qu'est-ce que vous faites ? Et Sœur Bonnie Parkin a parlé de cette histoire et a dit : " Ce n'est pas comme choisir entre aller faire de la service pastoral ou braquer une banque. C'était deux bonnes choses." Hank va rire de ma source, mais il y a un vieil épisode du Andy Griffith Show où Andy essaie de contourner les règles pour aider quelqu'un. Et il dit à Opie, "Il y a un garçon dans un étang qui se noyait, et le panneau disait clairement qu'il était interdit de nager." "Eh bien, as-tu sauvé le garçon ?" Et Opie dit qu'il ne pouvait pas le laisser se noyer, et il dit... Il doit le sauver. Dans ces cas-là, on n'enfreint pas les règles, on les plie juste un peu et on aide le copain. Et j'ai trouvé que c'était une très bonne façon de présenter les choses pour un enfant. Il y a des marchandises concurrentes que les garçons ne devraient pas nager, il est dit qu'il est interdit de nager, mais on ne le laisse pas se noyer. Tu y vas et tu nages pour pouvoir le sauver. Je pensais que c'était assez bon.

- Dr. Shon Hopkin : 15:27 Commençons maintenant à déplacer Adam et Eve hors du jardin. Et si nous regardons maintenant vers la fin du chapitre 3, il y a deux choses que je veux souligner ici. La première est l'idée qu'Adam est appelé ce que je veux appeler la première vérité de la mortalité à la sueur de son visage. C'est le verset 19 de Genèse 3, et nous pourrions le regarder dans la Perle de grand prix si nous le voulions. Je pense que c'est exactement la même chose. "C'est à la sueur de ton visage que tu mangeras du pain." Donc la première, ce que j'aime considérer comme la première vérité de la mortalité est que vous allez devoir travailler. C'est ce qu'on appelle la loi de la récolte. C'est en travaillant que vous allez vivre et survivre dans la mortalité. Ce sera un peu différent que dans le jardin, où il est spontané. La loi de la mortalité est que vous faites un effort, et cet effort est récompensé.
- Dr. Shon Hopkin : 16:27 Maintenant la mortalité n'est pas parfaite. Parfois vous faites des efforts et ils ne sont pas parfaitement récompensés, mais c'est la règle générale. Mais si nous allons dans le récit de la Perle de grand prix, et l'histoire de Caïn et Abel, il y a ce moment vraiment intéressant où Caïn, il est assez clair qu'il veut les troupeaux de son frère, qu'il les veut vraiment. Il est jaloux de son frère, et cela fonctionne de plusieurs manières différentes...
- John Bytheway : 16:58 C'est le chapitre 5.
- Dr. Shon Hopkin : 17:00 Ouais, nous sommes maintenant dans Moïse chapitre 5 ou Genèse chapitre 4, donc j'ai sauté en avant pour un moment. Et il y a ce moment alors dans Moïse 5, verset 33, " Et Caïn se glorifiait de ce qu'il avait fait, disant : "Je suis libre, et les troupeaux de mon frère tomberont entre mes mains." Donc j'ai commis un péché pour obtenir ce que je veux. Et remarquez si vous revenez maintenant au verset 31, vous obtenez ce qui mène à cela. Caïn dit que c'est Satan qui lui a enseigné cela. Satan est venu à lui et lui a enseigné ce que j'appelle le premier grand secret ou mensonge de la mortalité que Satan enseigne, "En vérité je suis Mahan, le maître de ce grand secret, afin que je puisse tuer et obtenir du gain." Vous avez donc ici, au début du récit, une opposition, je dirais, l'un par rapport à l'autre, Dieu dit à Adam : " Tu vas gagner ton pain à la sueur de ton front ", et Satan arrive et dit : " Non, Caïn. Tu peux pécher pour obtenir ce que tu veux."
- Dr. Shon Hopkin : 18:06 Et j'aime faire une pause ici et les faire réfléchir un peu. Et je dis, choisissez un péché, n'importe quel péché... Pas celui que vous faites, parce que ce serait gênant, mais pensez à n'importe quel péché et comment il est en fait motivé quelque part plus

bas dans la motivation, comme nous construisons vers ce péché, je veux obtenir quelque chose pour rien. Et vous pourriez penser aux commérages que je veux utiliser... Au lieu de construire une relation par l'amour et le sacrifice, je vais dire un secret qui me met dans cette position de confiance avec vous. Tu pourrais penser au mensonge et à la façon dont je veux raccourcir le système ou à la tricherie pour obtenir quelque chose pour rien. Vous pourriez penser à la rupture de la loi de chasteté, de la pornographie, comme cet effort pour cliquer sur un bouton et je peux obtenir mon cerveau ... Si vous regardez le cerveau, il se présente de la même manière que l'intimité sexuelle physique et le mariage. Mais en général, vous faites la cour à quelqu'un, vous vous mariez, vous faites la vaisselle, vous sortez ensemble, vous élevez des enfants ensemble. Ou je peux avoir quelque chose pour rien.

Dr. Shon Hopkin : 19:14

Et j'ai eu des gens dans mon service, j'ai eu une personne qui a dit : " Je ne veux pas le vrai truc. Je veux le faux. C'est beaucoup plus persuasif pour moi. Je veux cliquer sur le bouton et être automatiquement aimé." C'est ce que nous faisons tous, d'ailleurs, en étant séduits par l'idée d'obtenir quelque chose pour rien et en cherchant des raccourcis. Mais cette idée que nous voulons la voie facile d'obtenir quelque chose pour rien, et cela nous affaiblit en tant qu'humains. Nous sommes lumière et vérité au plus profond de nous-mêmes, et lorsque nous nous laissons aller au péché pour obtenir ce que nous voulons, cela déforme ce que nous sommes, et nous avons alors besoin de la rédemption qui vient de l'Expiation du Christ et de la ré-acceptation de la vérité, cette première grande vérité de la mortalité, "Je vais gagner mon pain à la sueur de mon front".

John Bytheway : 20:07

Une idée fantastique. Puis-je développer un peu cela, parce que j'aime l'idée que ceux qui cherchent des signes à l'époque de Jésus, et il disait : " C'est une génération méchante et adultère qui cherche un signe. " Et puis Joseph Smith a dit quelque chose que j'ai d'abord pensé, "Whoa, quoi ?" Si vous voyez un homme qui cherche un signe ? Vous pouvez noter qu'il est un homme adultère. Et je me souviens que Robert L. Millet a fait le lien pour moi une fois et a dit, "Regardez, l'un d'eux dit que je veux toutes les preuves. Je veux le témoignage. Je ne veux pas faire de travail. Je ne veux pas m'engager à découvrir. C'est le chercheur de signes. Montrez-moi la preuve. Je ne veux pas faire de travail. L'adultère dit : "Je veux tous les avantages du mariage. Je ne veux aucun des engagements du mariage."

John Bytheway : 20:57

Et c'était le même genre de mentalité de quelque chose pour rien, et je n'avais jamais fait le lien avec Caïn auparavant. Vous pouvez assassiner et obtenir un gain. Et quand j'ai enseigné cela

à mes classes, j'ai dit combien de séries télévisées... Et j'avais un pourcentage quelque part, un article de *USA Today* qui parlait des crimes commis, le nombre de fois qu'un crime violent ou une sorte de crime est commis, et dans le film, ils s'en sortent. "Je peux tuer et m'en sortir", je peux faire des choses et m'en sortir. Et cette leçon continue d'être enseignée aujourd'hui.

- Dr. Shon Hopkin : 21:32 Cela devient, d'ailleurs, si vous allez voir le Livre de Mormon, cela devient la croyance fondamentale des combinaisons secrètes que nous allons tuer pour obtenir ce que nous voulons. Si vous regardez aujourd'hui l'industrie du tabac et un groupe de personnes qui étaient prêtes à cacher la réalité qu'ils tuaient des gens parce qu'ils obtenaient des gains. Je ne connais aucune de ces personnes, donc je ne veux pas les accuser trop fortement, mais plutôt le choix général qui a été fait quelque part. Oui, nous savons que cela tue, mais nous allons continuer à faire du marketing auprès des enfants parce que nous gagnons plus d'argent de cette façon. C'est un concept séduisant, et le Livre de Mormon dit .
- Dr. Shon Hopkin : 22:15 C'est le genre de concept qui a conduit à la chute de toute la société néphite, et je suggérerais que ce désir d'obtenir quelque chose pour rien, vous pourriez dire, qu'il est au centre de certains de nos problèmes sociétaux les plus graves aujourd'hui. Il détruira une société lorsque trop d'entre nous décideront : "Je veux obtenir quelque chose pour rien." Une société ne peut pas supporter le poids de ce fardeau. Ce n'est pas un problème mineur. Le fait qu'elle se trouve ici, à l'entrée de l'histoire biblique et de notre histoire de la mortalité, je pense que c'est une grande affaire qu'elle soit là. Et d'ailleurs, je dois ajouter que j'ai appris cela et que je l'ai développé grâce à un professeur de séminaire dont le nom est Jack Rose. Je ne lui ai jamais dit que cela a été un concept important pour moi. J'ai écrit un article dans lequel j'ai inclus cette idée et j'ai mis son nom dans une note de bas de page, mais je dois lui rendre hommage pour avoir été le premier à me présenter cette idée.
- Hank Smith : 23:14 Shon, c'est un truc fantastique. J'ai automatiquement pensé à Jésus, les tentations de Jésus, Matthieu chapitre 34. Prendre le raccourci. Jésus, prends le raccourci. Et il refuse à chaque fois. Il ne prendra pas le raccourci. Et nous avons cette chance tous les jours. Ne prenez pas le raccourci. Soyez disciplinés comme Jésus. Être un disciple de Jésus signifie être aussi discipliné que Jésus.
- Dr. Shon Hopkin : 23:41 L'autre chose que je voulais retenir de cette histoire avant que nous ne quittions le jardin entièrement est ce moment dans... Restons dans le livre de Moïse, Moïse Chapitre 4, verset 27. "A

Adam et à sa femme, moi, le Seigneur Dieu, j'ai fait des manteaux de peaux et je les ai habillés." Maintenant, il y a des choses vraiment intéressantes qui se passent. Une partie est probablement littérale, mais une grande partie est probablement figurative en ce qui concerne les vêtements et les couvertures. Beaucoup savent que le mot hébreu qui est traduit par Expiation est *kuffar* et qu'il a des liens avec la couverture. C'est à la fois le type de couverture qui se produit lorsque vous étalez du sang, comme le type de couverture du sacrifice expiatoire, mais aussi potentiellement la couverture qui se produit lorsque nous sommes nus, vulnérables, et que Dieu met un vêtement qui couvre notre nudité, nos défauts, nous couvre et nous donne l'autorité de nous tenir à nouveau en sa présence.

Dr. Shon Hopkin : 24:41

Donc Adam et Eve font cette chose intéressante où ils vont... C'est presque comme s'ils s'habillaient comme l'arbre de vie. Et j'aime ça. Ils mettent les feuilles, ils prennent ces feuilles de figuier. Et ça marche bien. Les feuilles de figuier ne sont pas terriblement réussies. Je veux dire, les feuilles de figuier sont bien, mais elles ne sont pas très permanentes. Elles ne sont peut-être pas parfaitement efficaces comme couverture, mais elles ajoutent un peu de couleur à l'histoire. Nos efforts, lorsqu'ils sont faits honnêtement, sont importants. Ils sont importants. Cela ajoute de la variété. Ils ajoutent de la couleur à l'histoire. Mais ce que nous voulons vraiment, c'est la couverture de Dieu. Et Dieu va vraiment les couvrir d'une manière qui les protégera, alors qu'ils vont maintenant sortir dans un monde difficile. Et ce que vous obtenez ici est très probablement la première mort qu'Adam et Ève aient jamais rencontrée, car ce sont des manteaux de peaux, ce sont des peaux d'animaux qui les couvrent.

Dr. Shon Hopkin : 25:42

Et nous pourrions même, en tant que chrétiens, avoir dans la Perle de grand prix, dans le Livre de Moïse plus tard, Adam et Eve savent comment faire un sacrifice. On leur a enseigné le sacrifice dans le jardin d'Eden avant leur départ, mais on ne leur a pas enseigné toutes les implications de ce qu'il représente. Ils l'apprennent au fur et à mesure qu'ils avancent hors du jardin. Mais ils savent comment le faire, parce qu'Adam, il offre le sacrifice hors du jardin d'Eden. Qu'est-ce que cela signifie ? Il dit, "Je ne sais pas. On vient de me dire que je devais faire ça." Donc cela pourrait être l'endroit où Dieu leur enseigne pour la première fois la loi sur la façon de sacrifier et qu'ils doivent sacrifier. Maintenant, pensez à la beauté de l'animal sacrifié qui fournit les peaux, les vêtements qui vont les couvrir lorsqu'ils quitteront le jardin.

- Dr. Shon Hopkin : 26:28 Donc cette offrande sacrificielle alors, l'agneau ou l'animal qui est sacrifié là, les couvre, le Christ les couvre. Donc ils s'habillent comme l'arbre de vie. C'est bien. Ils mettent des feuilles. Dieu met l'image du Christ sur eux, l'image de l'expiatoire pour leur rappeler qui ils sont, pour dire : " Voilà ce que tu es censé devenir. Je vais mettre l'image de Dieu sur toi. Je vais te revêtir de puissance, d'autorité et de protection en quittant le jardin maintenant." Et puis cela leur sert de rappel de leur relation avec Dieu et qu'ils veulent retourner dans la présence de Dieu. Ce ne sont là que quelques idées possibles.
- John Bytheway : 27:12 C'est si beau. L'idée qu'avant même qu'il ne les jette hors du jardin, ils étaient couverts par le Christ est si intensément chrétienne. L'idée de... Je me souviens que Joseph McConkie disait, et il était toujours très catégorique à propos de tout, mais il a dit : "Ils ont donc été couverts par l'agneau", et j'ai levé la main : "Comment savons-nous que c'était un agneau ? Comment le savons-nous ?" Et il a répondu : "Il faut que ce soit le cas." C'était sa réponse. Mais comme vous avez dit cela, Shon, vous êtes l'expert en hébreu, alors je me souviens avoir cherché le lexique sur les manteaux, parce que lorsque nous pensons aux manteaux, nous pensons à un vêtement extérieur. Mais quand j'ai cherché les manteaux, je pense que le mot était *kethoneth*, c'est ça. Et c'était un vêtement intérieur porté à même la peau. Je veux dire, j'ai lu la définition et je me suis dit "Wow, un vêtement intérieur porté à même la peau qui descend jusqu'aux genoux, rarement jusqu'aux chevilles, également porté par les femmes". Et j'ai pensé, "Wow, regarde ça." Ils étaient couverts de ça avant d'être chassés du jardin.
- Dr. Shon Hopkin : 28:23 Ouais. C'est ce mot, *kethoneth*. C'est vraiment, vraiment bien. Et peaux est fascinant ici. Ahava est le mot pour peau et c'est plus ou moins un homonyme du mot 'Or. L'un commence par un 'ayin, c'est la peau, et 'Or commence par un aleph, c'est la lumière. Et les auteurs bibliques aiment faire cela avec l'hébreu, jouer avec cette langue hébraïque. Et cette idée qu'il les couvre de vêtements de lumière. Donc ils ont fait les feuilles. Génial. Mais ce sont des vêtements de lumière. Et il y a d'autres implications de... Ok, c'est mal d'être nu ? Quand ont-ils commencé... Devraient-ils avoir honte de leur innocente nudité ? Non, c'est peut-être le monde ou Satan qui les fait se sentir honteux de cela. Mais une fois qu'ils ont transgressé et qu'ils sont sortis, qu'ils commencent à sortir de la présence de Dieu, alors ils ont vraiment besoin de cette couverture pour les aider à avancer. Nous pourrions continuer à parler de toutes sortes de choses amusantes pendant encore deux heures.
- John Bytheway : 29:29 Comment le prononcez-vous ? *Kaphar*

- Dr. Shon Hopkin : 29:31 *Kaphar* est le verbe, couvrir, *Kippur* est le participe passé qui est souvent traduit par expiation, couverture.
- John Bytheway : 29:43 Vous voyez, parce que je pensais... C'est tellement intéressant qu'ils ont essayé de se couvrir. Et puis j'ai lu dans le Livre de Mormon, que si nous ne sommes pas... Sans l'Expiation, nous sommes exposés aux exigences de la loi. Et je me dis : "Oh, regardez ça. Nous pourrions être couverts par le Christ ou nous serions exposés." Je pense que je suis dans Alma 34 quand je dis cela, aux exigences de la loi. Et je peux voir où l'idée d'être habillé est protégée comme étant couverte par Christ, sinon nous sommes exposés.
- Hank Smith : 30:17 Je vois aussi dans Moïse 4:16, quand le Seigneur dit : "Où es-tu ?" Et Adam répond, "J'ai eu peur. Je me suis caché." Cette idée de honte et de peur a été introduite dans la vie d'Adam, et le Seigneur dit : " Tu n'as pas besoin de te cacher de moi. Tu n'as pas besoin d'avoir honte de toi-même." J'aime cette idée du Seigneur qui dit : "Ne te cache pas de moi. C'est bon. Qui t'a dit que tu devais avoir honte ? Qui t'a dit que tu devais te cacher de moi ?"
- Dr. Shon Hopkin : 30:47 C'est vraiment intéressant. Nous pourrions jouer au jeu du "et si" toute la journée, et nous ne ferions que deviner. Mais si Adam et Ève avaient prié pour savoir comment suivre le deuxième commandement, si cela s'était passé un peu différemment sans que Satan, le serpent, ne s'introduise dans l'histoire, comment cela aurait-il été différent si cette relation avait progressé, s'ils avaient compris que maintenant ils prenaient le fruit et que cela faisait partie de leur communication avec Dieu, comme les saints des derniers jours le comprendraient, ce qui devait se passer. Et d'ailleurs, beaucoup d'autres chrétiens vont dire : "De quoi parlez-vous ? Du fruit ? Vous lisez cela très différemment de nous". Et nous dirons simplement que c'est le cas. Mais à quoi cela aurait-il pu ressembler ? Et pourtant, il existe un Rédempteur qui transforme cette histoire en or, en ce qu'elle doit être lorsque chacun de nous vient à lui.
- Hank Smith : 31:42 Je ne peux pas vous dire combien de mes étudiants, dans leur vie, feraient quelque chose de mal et décideraient de se cacher de Dieu, plutôt que de simplement aller.... Ouais, au lieu d'aller en parler, c'est comme, "Eh bien, je vais juste arrêter d'aller à l'église. Je vais arrêter d'aller au temple. Je vais juste me cacher de Dieu pendant un moment." Et j'entends le Seigneur dire : "Pourquoi te caches-tu de moi ? Tu n'as pas à avoir honte de toi. Viens me parler." Je trouve juste que c'est une belle idée de

penser que le Seigneur t'aime malgré les choses que tu as mal faites. Viens lui parler. C'est bon. Viens me parler.

- Hank Smith : 32:20 Je me souviens de Boyd K. Packer racontant une fois une histoire où son fils avait fait quelque chose de très mal. Il avait volé la voiture familiale et l'avait eue dans un accident de voiture. Et l'officier de police lui a dit : "Veux-tu passer un coup de fil ?". Et il a dit, "Oui, je veux appeler mon père." Qu'il avait confiance que j'avais fait une grosse erreur et que je devais en parler à mon père." C'est un automatisme. "Je ne vais pas me cacher de lui. C'est lui qui peut m'aider à surmonter mon erreur." Donc tous ceux qui écoutent et qui ont fait des erreurs, on en a tous fait. Allez voir le Seigneur avec vos erreurs. Ne vous cachez pas de lui.
- John Bytheway : 32:55 Le discours de Frère Wilcox à la Conférence Générale sur, "Je suis un hypocrite." Eh bien, vous le seriez si vous essayiez de mentir à ce sujet ou de vous cacher ou de dire que cela ne s'est pas vraiment produit ou que l'Église a tort d'avoir des normes élevées. Mais si vous l'assumez, que vous en parlez à votre évêque, que vous essayez de réparer. Ce n'est pas un hypocrite. C'est un disciple. Je veux dire, c'était un grand moment dans l'exposé du frère Wilcox. Vous essayez de revenir, alors n'ayez pas peur de l'évêque non plus. Allez parler.
- Dr. Shon Hopkin : 33:25 Et cela souligne à quel point cette histoire est fructueuse, et j'utilise ce jeu de mots, à quel point cette histoire est fructueuse, et parmi les 5 ou 10 idées dont nous avons discuté ici aujourd'hui, il y en a des milliers d'autres. Cette histoire récompensera ceux qui prennent le temps d'y réfléchir. Très bien, passons encore quelques minutes à approfondir certaines choses dans l'histoire de Caïn et Abel. Nous avons passé beaucoup de temps dans l'histoire de la chute et nous avons fait quelques bonds dans l'histoire de Caïn et Abel, mais il y a des choses fascinantes de la Perle de grand prix que Moïse chapitre 5 fournit lorsque nous sortons du jardin. L'une des choses qu'elle ajoute à notre compréhension est que Caïn et Abel ne sont pas les premiers enfants nés d'Adam et Eve. Ce n'est pas le cas dans le récit biblique.
- Dr. Shon Hopkin : 34:21 Vous avez donc le verset 2, vous avez des fils et des filles et ils commencent à se multiplier et à reconstituer la Terre, et Caïn et Abel ne se sont pas encore montrés. Vous comprenez qu'on leur enseigne l'Évangile depuis le début, puis qu'ils l'enseignent à leurs enfants et que ceux-ci l'acceptent ou le rejettent. Mais l'une des choses vraiment fascinantes que l'on obtient dès le début, ce sont les conséquences de la chute, et le fait qu'elle introduit... Quand ça tourne mal, quand les gens rejettent le

Seigneur et s'éloignent du Seigneur, ça devient vite moche. Nous avons le premier meurtre, nous avons le mensonge, nous avons la tromperie, nous avons l'envie et la convoitise. Je veux dire, vous avez les dix commandements qui apparaissent d'une manière très négative. La violation de ces commandements, vous l'avez ici très rapidement dans la propre famille d'Adam et Eve.

- Dr. Shon Hopkin : 35:18 Et d'ailleurs, je pense qu'Adam et Eve sont d'assez bons parents. Il y a une réalité de l'agence que je pense que nous devons tous reconnaître. Nous ne voulons pas la reconnaître. Et si nous acceptons d'être blâmés pour tous les péchés de nos enfants, alors nous aurons tout le mérite pour tout le bien qu'ils font, et ça ne marche pas comme ça. Nous devons enseigner du mieux que nous pouvons et ensuite honorer l'agence. Et vous voyez Dieu...
- Hank Smith : 35:44 C'est intéressant, Shon, la façon dont tu mets ça en place. C'est génial. Ils sont tombés. C'est génial. Ils vont de l'avant. Et puis nous prenons un tournant très sombre. Il introduit, avec Satan, dans Moïse 5:13, Satan est venu parmi eux.
- Dr. Shon Hopkin : 36:02 Ouais, et si nous continuons dans ce verset... Il dit donc : "Ne crois pas ce que tes parents t'enseignent." Et en fait, ils aiment... Ils sont plus intéressés par ce que Satan a à dire que par ce que Dieu a à dire tel que leurs parents l'enseignent. Et ceci est intéressant. "Les hommes commencèrent dès lors à être charnels, sensuels et diaboliques." Il y a donc, à nouveau, cette sculpture d'une voie médiane où les conséquences de la Chute sont significatives. Il est certain que nous avons ces corps déchus qui ont soif de satisfaction et qui ont été attirés de cette façon, mais c'est lorsque nous écoutons Satan, et nous dirions que, lorsque nous sortons de ce magnifique jardin d'Eden, les huit premières années, nous commençons à aimer Satan plus que Dieu. C'est alors que l'on passe au charnel, au sensuel, au diabolique. C'est un enseignement intéressant qui se trouve ici dans Moïse 5.
- Dr. Shon Hopkin : 37:03 Revenons à l'histoire de Caïn et Abel et approfondissons-la un peu. Je pense que beaucoup d'entre nous ont de la sympathie pour Caïn, qui apporte ce qu'il a de mieux, et pour Abel, qui apporte ce qu'il a de mieux, et nous pensons peut-être : "Abel a juste eu de la chance". C'est un éleveur de moutons, un berger, donc il apporte ses affaires et Dieu les prend. Mais pas Caïn. Il apporte le fruit de la terre. Et Joseph Smith a fait une remarque ici où il dit... Laissez-moi juste lire cette déclaration de lui. "Caïn offre du fruit de la terre et n'a pas été accepté. Le sacrifice des animaux a été institué comme un type par lequel l'humanité

devait discerner le Grand Sacrifice que Dieu avait préparé. En offrant un sacrifice contraire à cela, aucune foi ne pouvait être exercée, car la rédemption n'a pas été achetée de cette manière, ni le pouvoir d'expiation institué après cet ordre. Par conséquent, Caïn ne pouvait avoir aucune foi, et ce qui n'est pas une foi de péché".

- Dr. Shon Hopkin : 38:09 Il y a donc un point important ici : Caïn, à qui l'on a enseigné ce que signifie le sacrifice, et il y a une rébellion ici, où il dit : " Je veux le faire à ma façon. Dieu, tu dois me prendre à mes conditions et ce que je dis, mes sensibilités personnelles, vont dominer la journée", par opposition à "Oh, tu as dit que nous allions le faire de cette façon. Oui. Mais je cultive le sol, j'apporte mes affaires." Et c'est comme s'il avait fait exprès de dire, "Je rejette ça. Je vais briser cette ordonnance, la façon dont Dieu a institué qu'elle soit faite, parce que ce que je veux faire l'emporte sur ce que Dieu m'a demandé de faire."
- Dr. Shon Hopkin : 38:54 Et puis, nous n'avons pas une vision aussi sympathique de Caïn ici, où Caïn est vraiment obstiné, il est vraiment obsédé par lui-même. Il veut vraiment ce qu'il veut au lieu d'écouter Dieu. Et puis cette histoire continue à se dérouler, cette fierté et cet effort personnel de volonté le conduisent à une relation de compétition avec son frère, où il ne s'agit pas de leur obéissance à Dieu, mais d'être meilleur que la personne à côté de lui. Il veut ce qu'Abel a. Comme l'histoire de David, Bethsabée et Urie, il va de péché en péché. En fait, il y a ce moment vraiment fascinant, le verset 23 de Moïse 5. "Si tu fais bien, tu seras accepté." Le verset d'avant. "Pourquoi es-tu irrité ? Pourquoi ton visage est-il tombé ?" Son sacrifice n'a pas été accepté.
- Dr. Shon Hopkin : 39:58 Et d'ailleurs, c'est Satan qui lui dit de se sacrifier comme ça, donc Satan met tout ça en place. Il dit : " Hé, tu devrais faire ça. Oui, tu devrais le faire de cette façon. Et si Dieu t'aime vraiment..." Je suis en train d'introduire des choses dans le langage de Satan là. C'est au verset 18 que vous obtenez que Satan lui ordonne. Et puis au verset 23, son sacrifice n'a pas été accepté, et Dieu lui dit : "Si tu fais bien, tu seras accepté. Et si tu ne le fais pas bien, le péché est à la porte. Satan veut t'avoir." Donc Dieu est en fait très gentil avec Caïn. Il lui dit, "Whoa, c'est bon, mais ne sois pas en colère maintenant. Cette décision que tu as prise va te mener dans... Le péché est à la porte, alors reviens de mon côté. Je ne suis pas en colère, mais tu dois juste faire ça de la bonne façon."
- Dr. Shon Hopkin : 40:53 Mais ce qui se passe, c'est que nous choisissons notre propre direction. Nous voulons qu'elle soit validée. Et quand elle n'est pas validée, alors nous courons sur cette route. Le péché est à la

porte. Et combien de fois une décision dans une journée a conduit à une autre mauvaise décision, une autre mauvaise décision, et tout d'un coup vous vous réveillez tard et vous ne dites pas vos prières. Et à la fin de la journée, vous avez volé une banque. Ou peut-être pas aussi extrême, mais il y a une modélisation de la façon dont cela se produit, comment nous pouvons descendre dans le péché-

- Hank Smith : 41:26 Et le Seigneur s'arrête, "Hé, sois juste humble. C'est bon. C'est bien. Sois juste humble. Retournons tout ça maintenant et tout ira bien." Mais il ne veut pas... Il ne sera pas... "Sois humble et le Seigneur ton Dieu te conduira par la main." Et il refuse juste de changer cette décision initiale.
- John Bytheway : 41:46 Je me demandais juste si vous pouviez commenter quelque chose. C'est très intéressant, très étrange. Au verset 18, Satan ordonne à Caïn : "Fais une offrande au Seigneur." Il ne dit pas "fais une offrande à moi", mais il dit "fais une offrande au Seigneur". Mais ce que je trouve vraiment étrange au verset 29, j'aimerais entendre vos commentaires, c'est qu'il établit ce serment : "Jure-moi sur ta gorge. Si tu le dis, tu mourras. Jure à tes frères par leur tête et par le Dieu vivant qu'ils ne le diront pas." Il était étrange que Satan implique le nom de Dieu dans un serment pour faire quelque chose de mal, pour faire quelque chose de totalement contraire aux commandements de Dieu. Des commentaires à ce sujet ?
- Dr. Shon Hopkin : 42:30 Eh bien, je pense que c'est une excellente chose que vous mettez en évidence. C'est vraiment utile, John. Et ce que vous voyez, c'est le mélange et le renversement. On passe de l'identification du bien comme étant le bien, et du mal comme étant le mal, à tout d'un coup, tout est mélangé. Et d'ailleurs, si on... Cette histoire est mise en place comme un contre-pied de l'histoire du jardin d'Eden, où Satan, vous pouvez voir ce qu'il veut. "Eve, va parler à Adam." Et pourtant Adam et Eve s'aiment, et Dieu, ça permet à Dieu de faire partie de l'histoire. Et maintenant, on a l'opposé de cette histoire. "Va faire une offrande au Seigneur et jure... Tu vas faire ça pour lui. Mais maintenant jure par moi, mais utilise le nom de Dieu pour qu'on puisse lui donner ce vernis de droiture", mais c'est en fait méchant dans l'intention.
- Dr. Shon Hopkin : 43:21 Et nous devons reconnaître à quel point la religion peut être utilisée à des fins maléfiques pour contrôler, pour contraindre. Et ce n'est jamais l'intention de Dieu. L'intention de Dieu est de renforcer l'agencement et d'encourager des choix sains qui permettront aux gens d'avancer dans une relation correcte avec lui et avec les autres. Et vous pouvez voir comment Satan fait

des choses très astucieuses pour tordre et tisser tout cela ensemble, de sorte qu'il est très difficile de le séparer et de le ramener dans notre relation correcte.

- Hank Smith : 43:59 Il semble que Satan aime amener les gens à confondre leurs amis et leurs ennemis. Que cette idée, "Abel est ton frère. C'est ton ami. C'est ton coéquipier. Non, c'est ton adversaire. C'est ton ennemi."
- John Bytheway : 44:12 Voulez-vous commenter, aussi, cette déclaration ironique que Caïn fait. Il dit : " Maintenant je suis libre ", ce qui, je suppose, est ce que Satan veut que vous pensiez que vous êtes libre lorsque vous êtes asservi à lui ?
- Dr. Shon Hopkin : 44:25 Eh bien, je pense qu'il y a des... Si nous revenons à ce dont nous discutons tout à l'heure avec cette idée que le grand secret est que je peux obtenir ce que je veux pour rien. J'ai entendu des gens dire, "Eh bien, au moment où je reconnais cela," et il y a une certaine joie à être honnête avec soi-même, "Mais au moment où je reconnais cela, j'ai ressenti cette bouffée de liberté." Et je pense que nous devons faire attention à ce que signifient les poussées d'adrénaline. Je pense que quelqu'un qui est accro au vol à l'étalage, qui aime le vol à l'étalage, je pense que c'est ce qu'il ressent à chaque fois. Ils le veulent et ils vont l'avoir, et quand ils l'ont réussi, ils ont le même genre de réaction. "Je suis libre." Mais le problème bien sûr, l'ironie que vous soulignez, c'est que ça ne fait que fermer les choses au lieu d'élargir le spectre de... Donc je suis libre, en d'autres termes, j'ai eu ce que je voulais, mais maintenant je suis de moins en moins capable, pour ne pas utiliser le nom d'Abel, je suis de moins en moins capable de faire des choix qui permettront à cela de continuer de manière saine.
- Dr. Shon Hopkin : 45:28 Et d'ailleurs, c'est tout le Livre de Moïse, c'est la Perle de grand prix, et juste un clin d'œil à la force révélatrice de ce que nous obtenons ici, c'est un texte scriptural profond, un texte révélé, et c'est une pensée profonde, pour ainsi dire. Cela vient de Dieu, car il révèle l'homme à la nature de manière très puissante. Et il continue à nous récompenser à mesure que nous y revenons et que nous creusons de plus en plus profondément. Et Joseph Smith était un prophète.
- John Bytheway : 46:00 Qu'est-ce qu'il avait, 24 ans quand il a écrit ça ?
- Dr. Shon Hopkin : 46:05 Je dois vous en signaler un autre, juste pour... Nous sommes déjà passés par là, mais vous ne remarquez même pas ce qui se passe. Si vous revenez au début du chapitre 5 de Moïse, verset 1, " Et il arriva qu'après que moi, le Seigneur Dieu, je les eus

chassés, " et plus tard, " Il va manger son pain à la sueur de son front comme moi, le Seigneur, je le lui avais ordonné. " Et puis il y a ce changement au moment où vous arrivez au verset 4, "Adam et Eve, sa femme, invoquèrent le nom du Seigneur de la première personne à la troisième personne, alors qu'ils sortent du jardin d'Eden maintenant dans un monde déchu..." Et quelque chose a changé. Et c'est si subtil qu'on ne voit pas à quel point ce texte est nuancé et profond. Il y a tellement de choses dans ce texte qu'il nous récompensera si nous le creusons.

- John Bytheway : 46:48 La plupart des jeunes de 24 ans écrivent comme ça, n'est-ce pas Shon ?
- Dr. Shon Hopkin : 46:53 Exactement. C'est vraiment bien. C'est tellement bon. Peut-être que la dernière chose dont nous voulons parler ici est cette idée qui est mise en place ici, à la fois dans la Perle de grand prix et dans la Genèse, du besoin de rédemption. Et nous avons commencé à parler de la Bible hébraïque ou de l'Ancien Testament. Eh bien, l'ancienne alliance et la nouvelle alliance sont une seule et même alliance qui se tisse. Ainsi, le thème dont Frère McConkie a parlé et que nous voulons souligner à nouveau ici est Création, Chute et Expiation. On peut aussi dire que c'est la création, la chute, puis la rédemption par le biais d'alliances, et la puissance de ces alliances réside dans l'expiation de Jésus-Christ. Et nous suivons ce chemin quotidiennement, semaine après semaine. En tant que saint des derniers jours, je dis que je prends la sainte-cène le dimanche et je suis renouvelé, je suis prêt à partir, et puis le lundi matin, j'ai fait l'expérience de la chute à nouveau, et puis je vais de l'avant pour être racheté.
- Dr. Shon Hopkin : 48:05 Et c'est ainsi que nous avançons dans la vie. Nous avons un nouveau travail, une nouvelle journée, une nouvelle relation, cette étape de création. Et puis il arrive un moment où nous nous disons : " Oh, ce n'est pas parfait ", et il y a une chute. Et alors Dieu est là pour faire avancer l'histoire. Nous ne sommes pas retenus captifs par les anciennes erreurs. Dieu, et c'est la façon dont l'histoire biblique va se dérouler, mais il y a des alliances qui sont offertes et il va entraîner Noé, puis Abraham, et bien sûr nous savons auparavant que c'est Enoch et d'autres, dans cette relation d'alliance.
- Dr. Shon Hopkin : 48:41 Alors une dernière petite chose que je vais dire à ce sujet, j'aime bien le dire en classe. Je n'ai pas besoin de m'inquiéter de mon passé à cause du pouvoir de l'expiation de Jésus-Christ. Je n'ai pas besoin de m'inquiéter de mon avenir à cause du pouvoir des alliances. Je sais que Dieu sera là pour moi parce qu'il a

promis qu'il serait là pour moi. Et le Christ en est le grand symbole et le signe. Je n'ai pas besoin de m'inquiéter des choix que je vais faire parce que j'ai contracté une alliance pour l'endroit où je vais être. La repentance s'occupe de mon passé, les alliances s'occupent de mon avenir. Et grâce à l'expiation du Christ dans cette relation d'alliance, nous pouvons retourner dans le jardin d'Eden, mais à un meilleur niveau, à un niveau plus élevé, retourner dans la présence de Dieu, et il nous y appelle, il nous y attire.

- Hank Smith : 49:31 Wow. L'idée de la création, de la chute et de l'expiation se répétant sans cesse dans notre vie, c'est... Création, Chute, Rédemption, Création, Chute, Rédemption. Je veux dire, regardez le mariage. La création, c'est incroyable, c'est parfait, c'est merveilleux. Oh, wow. Ce n'est pas aussi parfait que je le pensais. La rédemption. Je rate quelque chose. C'est pareil avec le fait d'avoir un enfant. Regardez cette belle création, et puis c'est, "Oh, c'est beaucoup plus difficile que je ne le pensais." La rédemption. Je peux réparer cette relation. Ça arrive juste encore et encore. Shon, Dr. Hopkin, c'était fantastique. J'ai tellement appris. Je pense que nos auditeurs aimeraient entendre un peu de votre histoire personnelle en ce qui concerne vos recherches, vos études, votre éducation et votre foi. Parlez-nous un peu de votre histoire.
- Dr. Shon Hopkin : 50:20 J'ai toujours voulu faire quelque chose où je pourrais servir les autres. Donc l'idée était que j'allais être soit un médecin, soit un enseignant. Et puis, comme cela arrive souvent, lorsque les missionnaires reviennent du champ de mission, ils pensent : " Oh, je veux enseigner l'évangile. " Et ça ne marche pas toujours, mais dans mon histoire, ça a marché, j'ai fini par être professeur de séminaire et d'institut. Mais j'ai toujours eu, j'étais un étudiant en études du Proche-Orient ancien, et je voulais comprendre les Écritures d'une manière qui puisse les aider à prendre vie pour moi et pour les autres. Et Joseph Smith a étudié l'hébreu, et j'ai pensé : "Eh bien, j'aime Joseph Smith et qui il était." C'est donc son exemple de chercheur de Dieu, qui m'a donné confiance dans le fait que je pouvais chercher le Seigneur et que le Seigneur serait prêt à se révéler à moi à sa manière et en son temps, qui a motivé mes études universitaires.
- Dr. Shon Hopkin : 51:18 Et je dirais simplement qu'au fil des années, en m'enfonçant de plus en plus dans l'étude académique et l'étude de la Bible, cela n'a fait que renforcer ma compréhension de la richesse de ce qui nous est fourni dans la restauration de l'évangile. L'Ancien Testament, la Bible hébraïque, est un endroit tellement beau pour voir ça. Qui d'autre, où d'autre vivons-nous ces histoires

anciennes, et elles sont vivantes, puissantes et réelles aujourd'hui. Nous faisons des alliances. Nous mettons l'accent sur les alliances. Nous écoutons les prophètes. Comme Moïse l'a dit, "Plaise à Dieu que tout le peuple du Seigneur soit prophète." Et nous voici dans une situation où, dans les derniers jours, Dieu nous appelle tous à savoir ce que signifie communiquer directement avec Dieu, alors nous suivons les prophètes et nous apprenons le don prophétique. Nous acquérons nous-mêmes le don prophétique.

- Dr. Shon Hopkin : 52:17 Et il y a le temple. Il y a la prêtrise. Il y a des leaders féminins forts. Il y a des leaders masculins forts. Et mon étude de la Bible hébraïque ne fait que renforcer ma confiance dans le message de la restauration. Je suis tellement reconnaissant. Comme je le dis parfois à mes étudiants de BYU, c'est auprès d'Isaïe et de Joseph Smith que j'ai le plus appris sur la nature de Dieu. Ils m'ont donné confiance dans le fait que Dieu est prêt à se révéler à moi et que leur mortalité a encore du chemin à faire pour moi, je l'espère. Mais cette quête a été récompensée. J'ai le sentiment d'avoir appris à mieux connaître Dieu en étant guidé vers lui, et ma confiance s'est accrue grâce à la Restauration. Et honnêtement, grâce aux enseignements de l'Ancien Testament, aussi étrange que cela puisse paraître à certains auditeurs, cela m'a aidé à devenir un homme meilleur. Et il y a encore un long chemin à parcourir sur ce chemin, mais cela n'a fait que m'améliorer dans mes relations avec les autres et mes relations avec le Seigneur.
- Hank Smith : 53:32 Fantastique. Fantastique. John, je pense que vous serez d'accord, nous sommes des hommes meilleurs, je pense que tous nos auditeurs sont des hommes et des femmes meilleurs grâce à ce qu'on nous a appris aujourd'hui.
- John Bytheway : 53:41 Absolument. J'ai pris tellement de notes et j'ai toujours... Je veux dire, je me sens embarrassé maintenant. Je n'avais jamais vu quelle histoire d'amour était cet Adam et Eve, l'épisode de la chute. J'ai toujours pensé, "Oh, c'est la chute." Mais regardez l'histoire d'amour là-dedans.
- Hank Smith : 53:57 Et l'amour a permis à Dieu de faire partie de l'histoire. Encore une fois, c'est merveilleux.
- Dr. Shon Hopkin : 54:02 Eh bien, je voulais juste dire à quel point c'était amusant d'être avec vous. Et c'est amusant d'étudier les Écritures ensemble. Il y a tellement de choses là-dedans. Et il y en a toujours plus à découvrir, et pas seulement des bribes intéressantes sur le plan académique ou intellectuel, aussi bonnes soient-elles, mais des choses qui nous changeront, qui auront le pouvoir de changer

qui nous sommes. C'est tellement satisfaisant d'étudier les Écritures ensemble. Et avec deux personnes que j'aime et admire depuis un certain temps, c'est vraiment agréable d'être avec vous deux.

Hank Smith : 54:35 Vous êtes très gentil. Honnêtement, je dis à mes étudiants que c'est ce que je fais pour m'amuser. Je lis les Écritures pour le plaisir. Et ils me regardent comme, "Vous devez élever la barre de l'amusement." Mais c'est amusant pour nous. C'est notre version d'un bon moment. Nous voulons vous remercier, Dr. Shon Hopkin, d'être avec nous. Nous voulons tous vous remercier d'avoir écouté, et vous remercier pour votre soutien. Nous ne pourrions pas le faire sans vous. Nous avons quelques personnes à remercier. Nos producteurs exécutifs, Steve et Shannon Sorensen. Nos sponsors cette année pour followHIM, David et Verla Sorensen. Et bien sûr, notre incroyable équipe de production, David Perry, Jamie Nielson, Lisa Spice, Kyle Nelson, Will Stoughton, et Scott Houston. Nous vous aimons, notre équipe, et nous espérons que vous nous rejoindrez tous la semaine prochaine pour un autre épisode de followHIM.

Hank Smith : 55:29 Hé, nous voulons rappeler à tout le monde que vous pouvez nous trouver sur les médias sociaux. Venez nous trouver sur Facebook et Instagram. On adorerait que vous vous abonziez au podcast, que vous le notiez, que vous le critiquiez, que vous le partagiez avec vos amis. Ce serait génial. Allez sur followhim.co, followhim.co pour toutes les notes du spectacle, les transcriptions, toutes les références que vous voulez. Vous pouvez regarder le podcast sur YouTube. Et bien sûr, si vous vous sentez prêt, vous pouvez lire la transcription en français, portugais et espagnol. Tout cela est donc à votre disposition, absolument gratuitement. Allez sur followhim.co pour trouver tout cela.



followHIM
favorites

with Hank Smith & John Bytheway

- Hank Smith : 00:00 Bonjour à tous, bienvenue sur followHIM Favorites. Je m'appelle Hank Smith, je suis ici avec l'incroyable John Bytheway. Vous avez peut-être remarqué que followHIM Favorites, cette année, est un peu différent. Au lieu de faire ce que nous avons fait l'année dernière, nous allons essayer quelque chose de nouveau. Nous allons essayer de répondre à certaines questions fréquemment posées, principalement par notre jeune public, par nos jeunes, les YSA, les jeunes étudiants mariés. Donc John, la question pour le followHIM Favorite de cette semaine que nous avons reçu d'un adolescent est juste, et je suis sûr que vous avez eu cette question avant en classe, je sais que j'ai eu. Pourquoi Dieu donnerait-il à Adam et Eve deux commandements contradictoires ? Ça ne ressemble pas à Dieu, pourquoi ça ? Alors John, comment répondriez-vous à cette question ?
- John Bytheway : 00:43 Oh, c'est l'un de ces cas où, dans 100 ans, deux ou trois autres gars qui feront un followHIM Favorites, et la même question se posera. Donc c'est comme, il y a beaucoup d'écoles de pensée. Et souvent, j'aime utiliser cette phrase, "Eh bien, voici une école de pensée, voici une autre." Et puis je ne leur dis pas laquelle, parce que je ne sais pas. Mais l'une des écoles de pensée à ce sujet était celle du président Joseph Fielding Smith : "Si vous souhaitez rester dans le jardin, alors je vous interdis d'y prendre part." Si vous voulez peser les conséquences, alors vous pouvez. Et que savaient Adam et Eve ? Savaient-ils qu'ils devaient faire cela pour que la vie vienne ? Ce sont donc des questions auxquelles nous n'avons pas toutes les réponses. Mais c'est l'une d'entre elles, dont je suis conscient. Si vous voulez rester, alors ne faites pas ça. Et donc, ensuite, ils pouvaient raisonner avec eux-mêmes, "Oh, donc si nous voulons progresser pour que l'homme puisse être, peut-être que nous faisons cela."
- Hank Smith : 01:38 Exactement. Exactement. J'ai entendu d'autres personnes dire : "Il leur a donné des commandements contradictoires sachant

qu'ils finiront par grandir." J'ai entendu quelqu'un dire une fois, c'est comme dire à votre enfant de six ans, "Reste dans la cour, ne traverse pas la rue." Et aussi, "Va vivre tes rêves et fais quelque chose de ta vie" Pas vrai ? C'est ce que vous allez faire dans le futur. Vous savez qu'un jour ou l'autre, ils vont quitter le jardin et traverser la rue.

- John Bytheway : 02:08 Non, tous vos rêves doivent être contenus dans cette cour. N'est-ce pas ?
- Hank Smith : 02:10 Oui. Oui. Donc c'est l'idée de, nous disons à nos enfants, gardez les règles, gardez les règles, gardez les règles. Au fait, vous allez partir d'ici et vous allez faire des choses merveilleuses, et vous allez parcourir le monde, d'accord, sans nous. Mais ne va jamais nulle part sans moi. Donc l'idée que c'est peut-être un facteur de maturité, que finalement Il sait. Et en fait, le Seigneur n'a-t-il pas dit à Adam et Eve, "Ne prenez pas du fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, car le jour où vous en mangerez." N'est-ce pas ? Ce n'est pas comme, *si* vous en mangez. C'est, je sais que vous le ferez.
- John Bytheway : 02:45 Quand cela arrive, voici la conséquence.
- Hank Smith : 02:45 Quand ça arrivera, voici ce qui va se passer.
- John Bytheway : 02:47 Il y a une conséquence.
- Hank Smith : 02:48 Vous deviendrez mortel. Vous mourrez.
- John Bytheway : 02:51 Et j'ai même entendu dire que parfois il faut choisir entre deux bonnes choses. C'est l'histoire de Marie et Marthe : "Dois-je aider à servir tout le monde, ou dois-je m'asseoir et écouter aux pieds de Jésus ?" Les deux sont des choses merveilleuses. Ce n'est pas, "Dois-je aller voir mon frère pasteur, ou dois-je voler la banque ?" C'est : "Devrais-je faire une de ces bonnes choses ?" Et je pense qu'Adam et Eve ont dû peser ces deux choses, et la vie sera pleine de ce genre de choses pour nous aussi.
- Hank Smith : 03:17 Je me souviens que dans notre podcast, tu as partagé l'idée que le lac dit " pas de baignade ", mais si...
- John Bytheway : 03:23 Il y a un garçon qui se noie là-dedans.
- Hank Smith : 03:24 ... quelqu'un se noie là-bas.
- John Bytheway : 03:26 Je ne peux pas le sauvegarder parce que ça dit "Pas de natation" juste là.

Hank Smith :	03:28	Alors oui, lequel Dieu voudrait-il que nous fassions ? C'est l'idée de ne pas prendre du fruit de la connaissance de l'arbre du bien et du mal. Et alors Adam et Eve regarderont et diront, "Eh bien, si nous voulons avoir une famille, nous allons devoir le faire."
John Bytheway :	03:41	Si nous voulons obéir, multiplier et reconstituer. Oui. Il y a donc de nouvelles choses auxquelles il faut penser quand on essaie de répondre à cette question.
Hank Smith :	03:48	Ouais. Et un jour, nous parlerons à Adam et Eve et ils nous diront : "Vous vous êtes trompés". Juste pour que vous le sachiez. Tous les deux, vous étiez à côté de la plaque".
Hank Smith :	03:55	Alors rejoignez-nous la semaine prochaine, nous allons nous attaquer à une autre question. Si vous avez une question, n'hésitez pas à venir sur nos médias sociaux, venez sur Instagram, venez sur Facebook et posez-nous une question. Vous pouvez également aller sur followhim.co , soumettre une question là-bas, nous aimerions beaucoup avoir de vos nouvelles. Quelles sont vos questions ? Nous voulons au moins essayer d'y répondre. Et nous espérons que vous nous rejoindrez la semaine prochaine pour followHIM Favorites.