

**Avis : Ce document est une transcription automatique.  
Il est possible que vous y trouviez quelques petites erreurs.**



*"Au commencement, Dieu créa le Ciel et la Terre"*

## Notes et transcriptions de l'émission

### Podcast Description générale :

Suivez-le : Un podcast "*Viens, suis-moi*" avec Hank Smith et John Bytheway.

Avez-vous parfois l'impression que la préparation de votre leçon hebdomadaire *Come, Follow Me* n'est pas à la hauteur ? Rejoignez les animateurs Hank Smith et John Bytheway qui interrogent des experts pour rendre votre étude du cours *Come, Follow Me* de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours non seulement agréable mais aussi originale et éducative. Si vous recherchez des ressources pour rendre votre étude fraîche, fidèle et amusante - quel que soit votre âge - alors rejoignez-nous chaque dimanche.

### Descriptions des épisodes du podcast :

#### Partie 1 :

Les récits de la création étaient-ils destinés à être des textes archéologiques, géologiques ou scientifiques ? Le Dr Joshua Sears rejoint le podcast et nous enseigne la cosmologie du Proche-Orient ancien et le but des textes sur la création. Nous apprenons ce que signifie le terme "adaptation" lorsque l'on discute des Écritures et ce que sont "les terribles questions".

#### Partie 2 :

Le Dr Sears revient et enseigne comment le modèle de dénomination de Dieu aide à identifier le but d'une création et comment Dieu peut organiser et créer un sens à partir du chaos, et comment cela s'applique à

nos vies individuelles et aux épreuves. Dans cet épisode, vous comprendrez la création, la vision grandiose de Moïse 1 et l'amour de Dieu d'une manière nouvelle et puissante.

## Timecodes :

### Partie 1

- 00:01 Bienvenue dans la première partie
- 00:54 Présentation du Dr Joshua Sears
- 02:04 Comment présenter cette leçon aux élèves ?
- 05:15 L'environnement culturel de la Genèse
- 6:56 Références culturelles actuelles dans la Conférence générale
- 09:00 Cosmologie israélite ancienne
- 16:34 Qu'est-ce que Dieu essaie d'enseigner ?
- 18:34 Le concept d'hébergement
- 21:33 Les terribles questions
- 22:14 Dr. Sears partage son histoire personnelle concernant Chem 105
- 24:42 Le récit de la Genèse commence par le chaos et le symbolisme de l'eau.
- 28:48 Dieu a créé ou organisé et les mots hébreux *barah* et *tohu wa bohu*
- 34:03 Deux séries de jours de la création
- 45:21 Les humains sont l'apogée de la création
- 47:10 Tradition israélienne de Dieu combattant le chaos/leviathan
- 51:03 Dieu donne à l'homme l'intendance de la terre
- 54:50 Dieu peut organiser et créer un but dans nos vies
- 58:53 Les ruptures de chapitre ont lieu des siècles plus tard et ne sont pas souvent bien placées.
- 1:03:09 Elohim, Yahweh, Yahvé et Jéhovah dans l'Ancien Testament et la Bible hébraïque.
- 1:09:41 Fin de la première partie

### Partie 2 :

- 00:03 Bienvenue dans la deuxième partie
- 00:07 Clarification sur l'utilisation de l'hébreu *Elohim*
- 04:49 Différences dans les comptes de création
- 07:31 L'eau dans le compte de la création
- 09:56 Quatre rivières mentionnées
- 15:25 Examen de l'origine du Livre de Moïse et du Livre d'Abraham.
- 21:17 L'éclaircissement de Joseph Smith ou l'illumination de Joseph Smith
- 21:55 Commencez par comparer les récits de la création.
- 24:24 Le point de vue de la troisième personne et celui de la première personne
- 25:48 Le Conseil Divin
- 29:52 Dieu le Père et Dieu le Fils
- 32:25 Les quatre versions de la Création sont des témoignages différents, comme les Évangiles.
- 36:04 Le but des écritures

- 39:44 Dieu "couve" sur la face de l'eau et Dieu organise
- 45:53 Le but de la création
- 49:23 Le Dr Joshua Sears partage son témoignage et son parcours universitaire.
- 57:25 Fin de la deuxième partie

## Sources :

## Références

2022. *Amazon.Com*. [https://www.amazon.com/Creation-Sinai-Testament-Through-Restoration/dp/1950304191/ref=sr\\_1\\_1?crd=4F3CIOMQRSRB&keywords=From+Creation+to+Sinai%3A+The+Old+Testament+ththrough+the+Lens+of+the+Restoration%2C&qid=1641084953&prefix=from+creation+to+sinai+the+old+testament+thththrough+lens+of+the+restoration%2C+%2Caps%2C103&sr=8-1](https://www.amazon.com/Creation-Sinai-Testament-Through-Restoration/dp/1950304191/ref=sr_1_1?crd=4F3CIOMQRSRB&keywords=From+Creation+to+Sinai%3A+The+Old+Testament+ththrough+the+Lens+of+the+Restoration%2C&qid=1641084953&prefix=from+creation+to+sinai+the+old+testament+thththrough+lens+of+the+restoration%2C+%2Caps%2C103&sr=8-1).
- Bednar, David A. 2022. "Priez toujours". *Churchofjesuschrist.Org*. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2008/10/pray-always?lang=eng>.
- Davis, Ryan Conrad, et Paul Y. Hoskisson. 2022. "Usage du titre Elohim | Religious Studies Center". *Rsc.Byu.Edu*. <https://rsc.byu.edu/vol-14-no-1-2013/usage-title-elohim>.
- "Discours, 17 mai 1843-B, tel que rapporté par William Clayton, page 18". 2022. *Josephsmithpapers.Org*. <https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/discourse-17-may-1843-b-as-reported-by-william-clayton/1>.
- Faust, James E. 2022. "Je crois que je peux, je savais que je pouvais". *Churchofjesuschrist.Org*. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2002/10/i-believe-i-can-i-knew-i-could?lang=eng>.
- "Minutes et discours, 6-9 avril 1844, tels que rapportés par Thomas Bullock, page 18". 2022. *Josephsmithpapers.Org*. <https://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/minutes-and-discourses-6-9-april-1844-as-reported-by-thomas-bullock/19>.
- Monson, Thomas S. 2022. "Never Alone". *Churchofjesuschrist.Org*. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/1991/04/never-alone?lang=eng>.
- Oaks, Dallin H. 2022. "Lecture des Écritures et révélation". *Churchofjesuschrist.Org*. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/ensign/1995/01/scripture-reading-and-revelation?lang=eng>.
- Sears, Joshua M. 2022. "Santa Biblia". *BYU Studies*. <https://byustudies.byu.edu/article/santa-biblia-the-latter-day-saint-bible-in-spanish/>.

Spackman, Ben. 2022. "Vérité, Écriture et Interprétation : Quelques précurseurs de la lecture de la Genèse - FAIR". *FAIR*. <https://www.fairlatterdaysaints.org/conference/august-2017/truth-scripture-and-interpretation>.

Sweat, Anthony. 2022. *Amazon.Com*. [https://www.amazon.com/Seekers-Wanted-Skills-Need-Faith/dp/1629725730/ref=sr\\_1\\_1?crid=3G3LDWXPCPRNG&keywords=seekers+wanted&qid=1641085180&prefix=seekers+wanted%2Caps%2C138&sr=8-1](https://www.amazon.com/Seekers-Wanted-Skills-Need-Faith/dp/1629725730/ref=sr_1_1?crid=3G3LDWXPCPRNG&keywords=seekers+wanted&qid=1641085180&prefix=seekers+wanted%2Caps%2C138&sr=8-1).

"Le Père et le Fils". 2022. *Churchofjesuschrist.Org*.  
<https://www.churchofjesuschrist.org/study/ensign/2002/04/the-father-and-the-son?lang=eng>.

Uchtdorf, Dieter F. 2022. "A la louange de ceux qui sauvent". *Churchofjesuschrist.Org*.  
<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2016/04/in-praise-of-those-who-save?lang=eng>.

Uchtdorf, Dieter F. 2022. "Votre grande aventure". *Churchofjesuschrist.Org*.  
<https://www.churchofjesuschrist.org/study/general-conference/2019/10/43uchtdorf?lang=eng>.

"Que croit l'Église à propos des dinosaures ?". 2022. *Churchofjesuschrist.Org*.  
<https://www.churchofjesuschrist.org/study/new-era/2016/02/to-the-point/what-does-the-church-believe-about-dinosaurs?lang=eng>.

## Informations biographiques :



Joshua Sears a grandi en Californie du Sud et a servi dans la mission Osorno au Chili. Il a obtenu une licence en études du Proche-Orient ancien à BYU, où il a enseigné au Centre de formation des missionnaires et fait du bénévolat comme ambulancier. Il a obtenu une maîtrise à l'université d'État de l'Ohio et un doctorat en Bible hébraïque à l'université du Texas à Austin. Ses recherches portent sur la prophétie israélite, le mariage et la famille dans le monde antique, et l'histoire de la publication des écritures des Saints des Derniers Jours. Il a fait des présentations lors de réunions régionales et nationales de la Society of Biblical Literature, de la BYU

Education Week, du Sidney B. Sperry Symposium et de la Leonardo Museum Conference on the Dead Sea Scrolls. Sa femme, Alice, est originaire de Hong Kong et joue dans Bells at Temple Square ; ils vivent à Lindon, Utah, avec leurs cinq enfants.

## **Avis d'utilisation équitable :**

Le *podcast Suivez-le avec Hank Smith et John Bytheway* peut utiliser du matériel protégé par des droits d'auteur, dont l'utilisation n'a pas toujours été spécifiquement autorisée par le détenteur de ces droits. Il s'agit d'une "utilisation équitable" de ce matériel protégé par des droits d'auteur, conformément à l'article 107 de la loi américaine sur les droits d'auteur. Conformément au Titre 17 U.S.C. Section 107, le matériel de ce podcast est offert publiquement et sans profit, aux usages publics ou à l'Internet pour des commentaires et à des fins éducatives et informatives sans but lucratif. Clause de non-responsabilité en matière de droits d'auteur En vertu de la section 107 de la loi sur les droits d'auteur de 1976, l'utilisation équitable est autorisée à des fins de critique, de commentaire, de reportage, d'enseignement, d'érudition et de recherche. Dans ces cas, l'utilisation équitable est autorisée.

Aucun droit d'auteur n'est revendiqué.

Le contenu est diffusé à des fins d'étude, de recherche et d'éducation.

Le radiodiffuseur ne tire aucun profit du contenu diffusé. Ceci tombe sous les directives de "Fair Use" : [www.copyright.gov/fls/fl102.html](http://www.copyright.gov/fls/fl102.html).

### **Note :**

Le *podcast Follow Him avec Hank Smith et John Bytheway* n'est pas affilié à l'Église de Jésus-Christ des saints des derniers jours ni à l'université Brigham Young. Les opinions exprimées dans les épisodes représentent uniquement le point de vue de l'invité et des podcasters. Si les idées présentées peuvent différer des conceptions ou des enseignements traditionnels, elles ne constituent en aucun cas une critique des dirigeants, des politiques ou des pratiques de l'Église de Jésus-Christ des Saints des Derniers Jours.

*Old Testament*  
**EPISODE 2 • Part I**



**Dr. Joshua M. Sears**

*Genesis 1-3  
 Moses 2-3  
 Abraham 4-5*



Hank Smith :	00:00:01	Bienvenue sur folloHim. Un podcast hebdomadaire dédié à aider les individus et les familles dans leur étude de " Viens, suis-moi ". Je suis Hank Smith.
John Bytheway :	00:00:09	Et je suis John Bytheway.
Hank Smith :	00:00:11	Nous aimons apprendre.
John Bytheway :	00:00:11	Nous aimons rire.
Hank Smith :	00:00:13	Nous voulons apprendre et rire avec vous.
John Bytheway :	00:00:15	Comme ensemble nous le suivons.
Hank Smith :	00:00:19	Bonjour à tous. Bienvenue dans un nouvel épisode de folloHIM. Mon nom est Hank Smith. Je suis votre hôte. Je suis ici avec mon prolifique co-animateur John Bytheway. Salut, John.
John Bytheway :	00:00:31	Salut. Chaque fois que quelqu'un veut me décrire avec le mot pro, ça sonne bien.
Hank Smith :	00:00:35	Il l'est.
John Bytheway :	00:00:35	Je suis en quelque sorte un pro amateur.
Hank Smith :	00:00:38	Mon co-animateur amateurrolifique John Bytheway. Nous sommes prêts à sauter dans l'Ancien Testament avec vous dans la Perle de grand prix aujourd'hui. John, nous avons un expert avec nous, l'une des personnes les plus charmantes que je connaisse. Qui est-ce ?

John Bytheway :	00:00:54	Oh, c'est génial. Oui, Joshua Sears est avec nous. J'ai une petite biographie ici. Joshua Sears a grandi en Californie du Sud et a servi dans la mission Osorno au Chili. Il a obtenu une licence en études du Proche-Orient ancien à BYU, où il a enseigné au Centre de formation des missionnaires et fait du bénévolat en tant qu'ambulancier. C'est un EMT au MTC de BYU. Il a obtenu une maîtrise de l'Université d'État de l'Ohio et un doctorat en hébreu. C'est vraiment cool, à l'Université du Texas à Austin. Ses recherches portent sur la prophétie israélite, le mariage et la famille dans le monde antique, et l'histoire de la publication des Écritures des Saints des Derniers Jours. Il a fait des présentations lors de réunions régionales et nationales de la Society of Biblical Literature, de la BYU Education Week, du Sidney B. Sperry Symposium et de la Leonardo Museum Conference on the Dead Sea Scrolls. Sa femme, Alice, est originaire de Hong Kong et joue dans Bells at Temple Square. Ils vivent à Lindon, dans l'Utah. Ils ont cinq enfants âgés de 12 à 2 ans.
Hank Smith :	00:02:01	BYU a de la chance d'avoir Joshua. Et je sais que ses étudiants l'adorent.
Hank Smith :	00:02:04	Josh, la leçon " <i>Viens, suis-moi</i> " de cette semaine est très riche. Nous avons deux chapitres de la Genèse, deux chapitres de Moïse, deux chapitres d'Abraham. Laissez-moi d'abord vous demander, lorsque vous enseignez à vos étudiants à BYU, comment leur faites-vous aborder des textes comme l'Ancien Testament, la Perle de grand prix ? Comment les présentez-vous pour qu'ils les abordent de la bonne manière ?
Dr Joshua Sears :	00:02:29	Je pense que pour moi, j'aime commencer par le texte biblique, comme la Genèse, et voir ce qu'il fait. C'est le texte qui existe depuis le plus longtemps. C'est notre point commun avec les autres chrétiens, avec les juifs. Commencez donc avec cela comme base. Ensuite, je considérerais les textes de Moïse et d'Abraham comme une révélation moderne apportée par le prophète Joseph Smith, qui a pris le texte de base de la Genèse et l'a élargi, l'a retravaillé, lui a donné de nouvelles perspectives, l'a commenté, nous a donné beaucoup de choses formidables avec lesquelles travailler dans le contexte des derniers jours. Commencer par la Genèse est donc la première étape, puis se ramifier à partir de là vers ces choses étonnantes auxquelles Joseph a donné un nouvel éclairage.
Hank Smith :	00:03:09	Ok. J'aime cette idée. Et puis peut-être que vous pourriez même dire : " Ok, voici ce que le livre de Moïse a ajouté. Voici ce que le livre d'Abraham a ajouté." Et puis vous pourriez même dire,

"Voici ce que les prophètes d'aujourd'hui ont peut-être même ajouté." Donc vous les donnez dans l'ordre où ils sont venus.

- Dr Joshua Sears : 00:03:24 Ouais. Et c'est une grande chose à propos des textes scripturaires. Ils ne sont pas statiques et figés, ils sont dynamiques. Ils peuvent changer et évoluer et répondre à de nouvelles circonstances, à de nouveaux besoins alors que différents prophètes les interprètent, les développent, les révisent. C'est ce qui est merveilleux dans le fait que la Parole de Dieu soit vivante. C'est qu'elle a cette flexibilité de parler aux gens de différentes manières à différents moments.
- John Bytheway : 00:03:43 N'est-ce pas l'un des principaux principes de la critique textuelle ? Est-ce que le texte le plus ancien est le plus précis ? Mais lorsque nous croyons aux prophètes vivants, un prophète peut arriver et dire : " Laissez-moi clarifier cela, ou laissez-moi développer cela. " Et c'est une autre façon de dire que c'est dynamique, n'est-ce pas ? Ce qui est une toute autre façon de voir les choses.
- Dr Joshua Sears : 00:04:06 Oui. Le président Oaks en a parlé dans *l'Ensign* il y a plusieurs années, disant qu'il est important de regarder la signification de ce que cela signifiait à l'époque, mais un texte n'est pas, dit-il, limité à ce qu'il signifiait à l'époque, mais il inclut aussi ce qu'il peut signifier pour nous aujourd'hui.
- John Bytheway : 00:04:20 Et j'aime bien que tu dises que nous partageons cela. Donc, nous partageons le livre de la Genèse avec nos amis juifs. Ils regardent le même texte que nous dans la Torah. Et je suppose qu'il y a autant d'histoires de création qu'il y a de cultures sur terre. Je pense que nous regardons les histoires de création dans la Genèse et dans Moïse et même certaines dans Abraham aujourd'hui, n'est-ce pas ?
- Dr Joshua Sears : 00:04:47 Yep. Nous le faisons. C'est pour cela que nous avons des choses de la Genèse, de Moïse et d'Abraham, parce qu'elles sont toutes parallèles. Ils racontent tous la même histoire de différentes manières.
- Hank Smith : 00:04:56 Josh, je veux te soutirer un peu plus d'informations ici. Vous êtes donc un saint des derniers jours à BYU, puis vous suivez cette formation massive en études bibliques. Comment regardez-vous la Genèse différemment que lorsque vous dites que vous venez de rentrer d'une mission ?
- Dr Joshua Sears : 00:05:15 C'est une excellente question. Je dirais que les biblistes en général regardent la Genèse très différemment de ce que nous



faisons il y a quelques centaines d'années. Et parfois, les gens présentent cela comme : " Oh, vous avez ce que la Genèse signifie par rapport à de nouvelles choses comme la science et les choses qui sont des défis là-bas. " Et ce n'est pas ce dont je parle. Je parle du fait qu'au cours des deux cents dernières années, nous avons essentiellement redécouvert l'environnement culturel de la Genèse, le Proche-Orient ancien. Voici donc tous les voisins d'Israël : Égypte, Babylone, Assyrie, Canaan.

- Dr Joshua Sears : 00:05:45 Nous avons fait beaucoup d'archéologie, donc nous avons déterrés ces sites. Nous avons découvert des milliers de documents, de textes de l'ancien Orient, en Israël et autour d'Israël. Nous avons déchiffré des écritures qui avaient été perdues et que nous avons appris à lire, comme nous avons appris à lire l'égyptien au cours des 200 dernières années. Nous avons appris à lire l'écriture cunéiforme, les petites choses en forme de toile qui écrivent sur les tablettes d'argile en Mésopotamie. Et nous avons appris à lire ces langues et nous pouvons lire ces documents. Et cela a conduit à cette explosion de nouvelles compréhensions de ce dont parle la Genèse et le reste de l'Ancien Testament. Parce que les Israélites ne vivent pas dans une petite bulle, ils ne sont pas dans un vide. Ils participent à une culture pop plus large. Il y a donc des références internes, des cadres et des compréhensions communes qu'ils partagent avec tous ces gens. Et maintenant que nous pouvons voir toutes ces choses qui circulent, nous pouvons mieux comprendre l'Ancien Testament. Nous voyons les conversations auxquelles nous participons.
- Hank Smith : 00:06:35 Je pense que c'est une compréhension cruciale, car si vous ne le faites pas, vous allez regarder la Genèse à partir d'un point de vue 2021, opposons-la à l'évolution. Mettons-la contre la biologie, mais ce n'était pas leur monde. Ils vivaient dans un monde de cosmologies, de cosmologie babylonienne, de cosmologie égyptienne.
- Dr Joshua Sears : 00:06:56 Ouais. Et ils font référence à des choses auxquelles ces autres cultures croient et auxquelles elles pensent. Et vous voyez des orateurs de la conférence générale faire cela aujourd'hui. Le président Uchtdorf a fait une blague sur Chewbacca, vous vous souvenez ? Il y a quelques années, à propos du membre de votre famille qui portait le costume de Chewbacca. Il a fait un discours sur Bilbo Baggins dans *Le Hobbit*. Vous vous rappelez que le président Faust a fait un discours basé sur ce livre, *The Little Engine that Could*, Thomas S. Monson a fait un discours et a parlé du film *Home Alone*. Ils font donc cela. Et nous avons des références au bal de fin d'année et d'autres choses qui sont

juste des trucs modernes. Ils partent donc toujours du principe que leur public comprend ces choses parce que cela fait partie de notre cadre de référence commun, et les prophètes israélites font exactement la même chose. Ils font référence à des histoires, des événements et des visions du monde que leurs voisins ont. Et ils participent à tout ce dialogue. Maintenant que nous pouvons voir beaucoup plus de ce qui se passait. Tout à coup, des choses dans l'Ancien Testament qui n'avaient pas de sens, surgissent et on se dit : "Oh, c'est de ça qu'ils parlent."

- Dr Joshua Sears : 00:07:51 L'une des choses que nous comprenons mieux maintenant, en regardant l'Ancien Testament, c'est leur cosmologie, qui est un mot fantaisiste pour dire en gros comment est l'univers, comment est structuré l'univers ? Donc aujourd'hui, notre cosmologie est que la terre est une sphère et que nous tournons autour du soleil dans une orbite. Nous sommes l'une des neuf planètes en orbite autour du soleil, selon l'histoire de Pluton. Et puis nous sommes un système solaire et le système solaire est l'une des milliards d'étoiles de la galaxie de la Voie lactée. Et c'est l'une des, qui sait ? Combien de galaxies. Donc c'est notre cosmologie. C'est comme ça que nous comprenons la structure de l'univers aujourd'hui.
- Dr Joshua Sears : 00:08:25 Dans le monde antique du Proche-Orient ancien, où vivent les Israélites, ils ne pensaient pas du tout en ces termes. Et la façon dont ils décrivent leur cosmologie a toujours été dans l'Ancien Testament. Mais, encore une fois, certaines de ces références à ce dont ils parlent, ressortent un peu plus facilement maintenant que nous pouvons lire ce que tout le monde dit et nous voyons ce que les Israélites partagent avec eux.
- Dr Joshua Sears : 00:08:47 Ça va vous sembler un peu bizarre au début, mais soyez indulgent avec moi pendant que je vous le décris.
- Hank Smith : 00:08:52 Je suis excité. J'aime que quelqu'un présente les choses de cette façon : "Ça va sembler un peu bizarre, mais faisons-le quand même."
- Dr Joshua Sears : 00:09:00 Si vous cherchez sur Google le terme, la phrase, Cosmologie israélite ancienne, vous trouverez des images et des choses à regarder. Je vais donc essayer de la décrire ici. En gros, pour les Israélites, la terre est plate et l'univers n'est pas constitué d'un espace vide comme nous avons tendance à le concevoir, il y a de l'eau partout. Juste l'eau du chaos qui ne fait pas grand chose. Et en fait, nous vivons dans une bulle d'air géante. C'est comme une boule à neige inversée. Donc l'eau est à l'extérieur et vous vivez à l'intérieur du globe de neige et vous avez un dôme solide qui repose sur la terre plate qui empêche toute

cette eau qui est là-haut de s'écraser et de tout détruire. Ensuite, vous avez ces piliers qui se trouvent sous notre terre plate, la maintenant en place afin que l'eau en dessous ne jaillisse pas pour nous noyer de cette façon. Pendant ce temps, le soleil, la lune et les étoiles sont tous sous ce dôme solide, et ils se déplacent en rotation sous lui pour nous donner de la lumière et des choses comme ça.

- Dr Joshua Sears : 00:09:59 C'est ainsi que les gens du Proche-Orient ancien voient le monde. C'est ainsi que les Israélites voient le monde, et c'est ce que l'on suppose tout au long de l'Ancien Testament, beaucoup, beaucoup de références qui ont des morceaux de cela. Et c'est exactement ce que vous voyez se passer dans la Genèse 1.
- Dr Joshua Sears : 00:10:13 Par exemple, au verset 6, " Qu'il y ait un firmament ", c'est le dôme solide, " Au milieu des eaux ", c'est parce que partout il y a de l'eau, " Et qu'il sépare les eaux d'avec les eaux ", parce que nous avons... c'est là que nous séparons l'eau pour faire la poche d'air, donc l'eau est au-dessus et l'eau est au-dessous.
- Hank Smith : 00:10:29 Genèse 1:6 ?
- Dr Joshua Sears : 00:10:32 Ouais. Et puis le septième dit : " Dieu fit l'étendue et sépara les eaux qui étaient sous l'étendue des eaux qui étaient au-dessus de l'étendue, et il en fut ainsi. " Donc vous avez ça là. Et quand vous savez ce que vous cherchez, c'est assez évident de quoi il s'agit. Mais pour la plupart des gens, la raison pour laquelle c'est surprenant est que notre cosmologie est tellement ancrée dans notre cerveau que lorsque nous lisons ceci, nous avons tendance à superposer la façon dont nous comprenons l'univers. Nous faisons en sorte que cela corresponde à notre compréhension de ce qui se passe plutôt que de les laisser parler pour eux-mêmes avec leur vision du monde.
- Hank Smith : 00:11:08 Ouais, c'est... Josh. Je pense que vous donnez à nos auditeurs, et à John et moi ici, un ensemble de compétences qui est crucial pour aborder l'Ancien Testament. Laissez-les parler pour eux-mêmes dans leur monde au lieu de super imposer votre monde sur eux. Que ce soit clair, Josh. Ils croient vraiment, et ce ne sont pas des gens stupides. Ce sont des gens intelligents, mais c'est leur vision du monde. "Je vis dans cette boule à neige inversée et les étoiles, la lune et le soleil sont à l'intérieur de la boule à neige. Et à l'extérieur de ça, il y a les eaux du chaos, en dessous de moi, il y a les eaux du chaos. Et c'est comme ça que je comprends mon monde."
- Dr Joshua Sears : 00:11:55 Et j'aime bien que vous souligniez qu'ils ne sont pas idiots. Il s'agit de ce que l'on pouvait comprendre de mieux à l'époque,

parce qu'ils n'avaient pas de télescopes et de choses comme ça. Donc, si vous vous trouvez dans un grand champ et que vous regardez autour de vous, vous verrez que la terre ressemble à un grand cercle plat tout autour de vous. Le ciel aura l'air d'avoir la forme d'un dôme, et vous verrez le soleil, la lune et les étoiles se déplacer tout autour de vous. C'est donc intuitivement logique que, c'est ce qui se passe. C'est ce qu'ils observent.

- Hank Smith : 00:12:20 Oui. Je dirais que vous ne savez pas comment la pluie tombe, donc l'eau est là-haut. De temps en temps elle passe à travers, je suppose ?
- Dr Joshua Sears : 00:12:29 Oui. Eh bien, dans le dôme solide, vous avez ces petites trappes que Dieu peut ouvrir, appelées les fenêtres du ciel, et il peut les ouvrir et laisser descendre un peu d'eau pour vous aider. Alors quand Dieu, comme dans notre passage sur la dîme de Malachie, dit : "J'ouvrirai pour vous les fenêtres du ciel et je déverserai une bénédiction". Nous prenons ça comme une métaphore. Ils l'ont pris un peu plus littéralement, comme s'il y avait vraiment des petites fenêtres dehors. Et dans l'histoire du déluge, on pense généralement : "Oh, il a plu pendant quarante jours et quarante nuits." Mais ce qui est dit en fait, vous allez à Genèse 7, vous obtenez cela venant de là-haut. Mais il est également dit que les fondations de l'abîme ont été brisées. Donc ces limites qui retiennent l'eau sous la terre ont été déchirées. Donc vous avez de l'eau qui vient d'en bas aussi. Donc vous avez de l'eau qui vient d'en bas. C'est comme si les trous dans le globe de neige étaient percés et que l'eau s'y engouffrait. Et c'est de là que vient l'inondation, à la fois d'en haut et d'en bas.
- John Bytheway : 00:13:18 Il y a un autre endroit. Quand Abinadi, dans Mosiah 13, cite les dix commandements au roi Noé et aux prêtres méchants, il dit : " Ne faites pas d'images taillées ou de choses qui sont dans le ciel en haut, qui sont sur la terre en bas ou qui sont dans l'eau sous la terre. " Et donc ça ressemble à leur cosmologie juste là, l'eau est en dessous, c'est dans Mosiah 13:12.
- Dr Joshua Sears : 00:13:46 Ils conçoivent trois royaumes. Il y a le royaume qui se trouve là-haut. Vous avez la terre où vous êtes, et puis l'eau sous la terre. Ce sont donc les trois couches dont ils parlent toujours.
- Hank Smith : 00:13:55 J'ai ici une citation de James Talmage tirée d'un discours intitulé " La Terre et l'Homme ", 1931, il y a 90 ans. James Talmage dit : " N'essayons pas de tordre les Écritures pour tenter d'expliquer ce que nous ne pouvons pas expliquer. Les premiers chapitres de la Genèse et les écritures qui s'y rapportent aussi... Je pense qu'il parle peut-être de Moïse et d'Abraham, "n'ont jamais été

conçus comme un manuel de géologie, d'archéologie, de science de la terre ou de science de l'homme. Les écritures saintes perdureront alors que les conceptions des hommes changent avec les nouvelles découvertes ", ce que, Josh, vous avez mentionné plus tôt, toutes les nouvelles découvertes. Et puis il a dit ceci, "Nous ne montrons pas de révérence pour les écritures quand nous les appliquons mal par une interprétation défectueuse." Et je pense, Josh, que ce que vous nous donnez ici est une compétence qui nous aidera à éviter les interprétations erronées. Des idées à ce sujet ?

- Dr Joshua Sears : 00:14:50 Oui. Ce que l'on voit souvent aujourd'hui, c'est que les gens pensent qu'il y a une grande bataille entre, disons, d'une part, les scientifiques et la science, et d'autre part, le fait d'être vrai et fidèle à la parole de Dieu dans la Genèse. Et les gens considèrent qu'ils sont opposés l'un à l'autre. C'est ainsi qu'apparaissent les débats sur l'évolution ou l'âge de la terre, etc. Et je pense que le problème fondamental de cette démarche est que la Genèse ne parle pas le même langage que les scientifiques. Ils ne sont même pas en conversation. Donc, les forcer à participer à un débat ne fonctionnera pas dès le départ.
- Hank Smith : 00:15:23 Si vous parlez à quelqu'un qui croit vivre dans une boule à neige inversée, encore une fois, ce n'est pas stupide. Je sais que j'ai l'air de me moquer, mais ce n'est pas le cas. Et puis commencez à leur parler de l'évolution. Premièrement, vous ne parlerez pas leur langue, et deuxièmement, de quoi parlez-vous ?
- Dr Joshua Sears : 00:15:37 Ouais. Un autre terme qui est la citation. Vous voyez cela répété dans les publications plus récentes de l'église aussi. Donc, j'ai celui-là ici. Il vient du *New Era*, février 2016. Et ça dit : " Les détails de ce qui s'est passé sur cette planète avant Adam et Eve ne sont pas une énorme préoccupation doctrinale pour nous. Les récits de la création dans les Écritures ne sont pas destinés à fournir une explication scientifique littérale des processus, périodes ou événements spécifiques impliqués." C'est donc d'il y a quelques années seulement.
- Dr Joshua Sears : 00:16:04 C'est le même sentiment, il faut faire attention à ne pas l'utiliser pour faire des déclarations scientifiques, car ce n'est pas ce qu'elle essaie de faire. C'est ma formation sur la Bible hébraïque qui m'a donné les meilleurs outils pour comprendre cela, parce que même parfois les gens qui essaient de défendre la science ne comprennent pas vraiment comment fonctionnent les Écritures, et donc ils font des hypothèses erronées là aussi. Il faut vraiment bien comprendre les deux.

- Hank Smith : 00:16:25 Donc ce ne sont pas seulement les croyants qui font ça, ce sont aussi les scientifiques. Et ils disent, "Regardez ce que dit la Bible." Ils ne comprennent pas non plus sa cosmologie.
- Dr Joshua Sears : 00:16:34 Maintenant, cela soulève un problème que j'espère aborder ici, certaines personnes, et cela peut être les saints des derniers jours, cela s'est produit pour les chrétiens, toute personne religieuse qui lit ce texte. Quand on vous dit, et surtout si vous ne l'avez pas entendu auparavant et que vous n'avez pas vraiment eu le temps de l'assimiler, que l'Écriture, la révélation sacrée de l'Écriture que nous avons dans notre canon, enseigne quelque chose qui semble si sauvage et si précis, comme une terre plate entourée d'eau et tout cela, cela peut être vraiment difficile parce que les gens pensent : " Alors, est-ce que les Écritures ont tort ? Et cela peut être une véritable épreuve. Je pense donc qu'il faut prendre un peu de recul pour réfléchir à ce que Dieu essaie de faire avec les différentes écritures et à ce qu'il n'essaie pas de faire.
- Dr Joshua Sears : 00:17:19 Il y a un grand passage dans les Doctrine et Alliances, section 1. Je sais que nous venons de laisser Doctrine et Alliances derrière nous l'année dernière, mais nous allons revenir une année entière à la section 1 ici. Regardez donc la section 1, verset 24. Souviens-toi que c'est la préface de Doctrine et Alliances. Le Seigneur parle donc de la nature de ce livre. Verset 24, "Voici, je suis Dieu et je l'ai dit. Ces commandements viennent de moi et ont été donnés à mes serviteurs dans leur faiblesse, selon la manière de leur langue, afin qu'ils parviennent à l'intelligence." Et je pense que c'est un concept si crucial. Comme s'il disait ici que si la langue était différente ou si les faiblesses étaient un peu plus fortes, je pourrais parler différemment à ces Saints, mais je m'assure que c'est d'une manière qu'ils peuvent comprendre, adaptée à leur faiblesse parce que je veux qu'ils comprennent. C'est ça l'objectif.
- Hank Smith : 00:18:10 Je vais leur parler dans leur langue. Peut-on changer ce mot ? Je vais leur parler dans leur cosmologie.
- Dr Joshua Sears : 00:18:17 Mm-hmm (affirmatif). Et donc vous pensez, dans Genèse 1, à ce que Dieu essaie de faire ? Je pense que l'on suppose souvent qu'il essaie d'expliquer comment la terre et l'univers sont physiquement apparus. Et je ne pense pas que ce soit réellement ce qu'il essaie de faire ici. Je pense que ce qu'il essaie de faire, c'est d'expliquer qui Il est, quelle est Sa nature, d'expliquer qui sont les gens, notre relation les uns avec les autres, comment nous sommes liés à Dieu et quel est notre but ici sur terre. Ce sont les doctrines que Genèse 1 essaie d'enseigner et il réussit magnifiquement. Elle fait son travail.

- Dr Joshua Sears : 00:18:54 Et il y a beaucoup de façons dont il corrige les idées fausses qui étaient dans la culture des Israélites et il révèle de belles choses. Alors pourquoi utilise-t-il cette cosmologie, que nous disons fausse, pour faire cela ? Eh bien, j'ai un ami historien saint des derniers jours, Ben Spackman. Et il m'a mis sur la piste de ce mot que les théologiens chrétiens ont utilisé, et qui s'appelle accommodation. L'accommodation est un concept qui dit que lorsque Dieu nous parle, il doit l'édulcorer et parler dans notre cadre pour que nous puissions comprendre. C'est la même chose que ce dont parle la Doctrine et les Alliances. Nous avons donc cette idée dans nos écritures, mais nous n'avons pas souvent un seul mot à utiliser pour la décrire. C'est pourquoi je pense que l'accommodation est un terme utile pour que nous puissions envelopper nos esprits autour du mot de vocabulaire.
- Dr Joshua Sears : 00:19:37 Vous avez donc d'autres chrétiens qui parlent de l'accommodation de Dieu, non seulement en le simplifiant, mais aussi en adoptant nos cadres déçus dans certains cas, afin de communiquer des choses, parce que s'il devait parler au niveau qu'il comprend, cela nous passerait au-dessus de la tête.
- Hank Smith : 00:19:54 Josh, je fais ça en tant que parent tout le temps.
- Dr Joshua Sears : 00:19:57 Et c'est une bonne pédagogie dans le livre de Mormon, rappelez-vous Ammon allant voir le roi Lamoni. Et Ammon ne peut pas commencer à enseigner tout ce qu'il sait sur Dieu, parce qu'il doit commencer là où en est Lamoni. Il dit : "Comprends-tu Dieu ?" Lamoni fait : "Je ne sais pas de quoi tu parles." Ammon dit : "Eh bien, tu crois en un Grand Esprit, non ?" Lamoni répond : "Oui." Et lui : "Ok, c'est ça Dieu."
- Dr Joshua Sears : 00:20:18 Maintenant, il y a probablement des différences entre le concept Lamoni d'un Grand Esprit et le concept Néphi de Dieu. Mais c'est suffisamment proche pour que pour l'instant il dise : " Nous allons rouler avec ça pour l'instant. Nous pourrions étoffer les détails plus tard, mais pour l'instant nous allons rouler avec ça." Et j'imagine que Dieu fait à peu près la même chose dans Genèse 1 avec la cosmologie. Les Israélites ont déjà une cosmologie, c'est comme ça qu'ils voient le monde. Et plutôt que de lutter contre cela et de les embrouiller en leur expliquant les trous noirs, la fusion nucléaire, les systèmes solaires et toutes ces choses dont ils n'ont aucune idée, Il dit : "Vous savez quoi ? Ma vraie priorité ici est de t'enseigner ta valeur, ton utilité, ton but et notre relation. Donc, je vais exploiter votre cosmologie et rouler avec ça pour le moment. C'est mal, mais que diable ? J'ai des priorités ici. Je veux arriver à ces idées doctrinales."

- Dr Joshua Sears : 00:21:01 Et la cosmologie fonctionne pour expliquer cela tel quel, et cela ne va pas vraiment les aider d'essayer d'entrer dans les détails de la façon dont la cosmologie fonctionne vraiment, parce qu'en fin de compte, cela ne va pas les aider autant que de connaître la nature de Dieu.
- Dr Joshua Sears : 00:21:15 Quand les gens disent : "Alors, est-ce que Genesis a tort ?" Je réponds : " Vous devez vous arrêter et définir ce que vous entendez par " erronée ". Si vous parlez de la perspective scientifique moderne de la façon dont la terre a été créée, alors oui, c'est faux. Mais si ce n'est pas ce que la Genèse essaie de faire, ce n'est pas juste de dire qu'elle est fautive, car ce qu'elle essaie de faire est vrai."
- John Bytheway : 00:21:33 Oui. Je pensais à ce que Hugh Nibley appelle, je crois, " les terribles questions ". Et comme tu décrivais cela, Josh, je me suis dit : " Oui, Dieu essaie de répondre aux questions suivantes : qui est Dieu, qui es-tu ? Pourquoi sommes-nous ici ?" Ce n'est pas, comment ai-je tout créé ? Qui suis-je ? Et toi, qui es-tu ? Pourquoi sommes-nous ici ? Qu'est-ce que nous sommes censés faire ? Et le texte atteint ces objectifs sans réfuter le Big Bang ou l'approuver ou quoi que ce soit. Ce n'est pas le but du texte et nous pourrions peut-être y revenir plus tard, mais les vérités sur Dieu et sur qui nous sommes sont plus importantes pour Dieu en ce moment dans ce texte.
- Hank Smith : 00:22:12 Ouais.
- Dr Joshua Sears : 00:22:14 Ouais. Et voici une autre analogie : quand j'étais au lycée, je me souviens d'avoir été en cours de sciences et d'avoir appris la nature de l'atome. Nous avons appris qu'il y avait un noyau avec des protons et des neutrons, et que les électrons gravitaient autour du noyau de la même manière que les planètes gravitent autour du soleil. Donc, c'était bien. Et vous pouvez utiliser cela pour faire des choses comme : "Ok, si vous avez un atome ici et un atome ici avec ces mini-électrons dans leur orbite externe, cela signifie qu'ils vont se coller ensemble et former des molécules. Nous avons fait beaucoup de choses avec ça. Puis je suis arrivé à BYU et j'ai pris Chem 105, qui était pour moi un cours vraiment difficile. Et j'ai appris que ce modèle, l'atome, appelé le modèle de Bohr n'est pas seulement inexact, il l'est depuis les années 1920.
- Dr Joshua Sears : 00:22:57 Et je me souviens avoir été si confus. Pourquoi mon professeur de sciences du lycée m'a-t-il enseigné quelque chose que nous savions faux bien avant la naissance de ce professeur ? J'ai posé cette question à l'assistant d'enseignement en classe, et je n'oublierai jamais ce qu'elle a répondu. Elle a dit deux choses.



Premièrement, le modèle de Bohr est beaucoup plus facile à comprendre pour les élèves du secondaire que la physique nucléaire, dont la conception moderne est que les électrons sont dans ces nuages de probabilité, et qu'ils sont quelque part là-dedans, mais qu'on ne peut pas toujours le dire. Un modèle moderne ressemble donc à un animal en forme de ballon avec ces nuages qui dépassent de partout. Mais elle a dit que c'était plus difficile pour les élèves du secondaire.

- Dr Joshua Sears : 00:23:30 Mais deuxièmement, et c'est peut-être plus important, le modèle de Bohr est extrêmement utile pour faire beaucoup de choses. Vous pouvez faire beaucoup de prédictions en chimie et en physique en utilisant cet ancien modèle. Il finit par ne plus fonctionner quand on arrive à des choses plus avancées, c'est pour ça qu'on a la physique nucléaire aujourd'hui, mais il est très utile. On peut en tirer beaucoup d'avantages. C'est donc une autre raison pour laquelle vous faites cela au lycée, parce que cela peut être faux en fin de compte, mais c'est très utile.
- Dr Joshua Sears : 00:23:59 Je pense donc que de la même manière, la cosmologie des Israélites était peut-être fautive, mais elle était très utile. Dieu, en jouant un minimum avec leurs paradigmes, a pu leur enseigner pas mal de choses en utilisant cela. Et parfois c'est juste de la bonne pédagogie.
- John Bytheway : 00:24:15 C'est génial. Dans le *manuel " Viens, suis-moi "*, il est dit : " Une chose que l'histoire de la création nous enseigne est que Dieu peut faire quelque chose de magnifique à partir de quelque chose d'inorganisé. C'est utile de s'en souvenir quand la vie semble chaotique." Et je pense que c'est une grande signification que nous pouvons tirer sans essayer d'être vraiment spécifique sur la science, mais regardez ce que Dieu peut faire avec tout cela.
- John Bytheway : 00:24:42 Nous avons ici trois livres différents. Devrions-nous commencer par la Genèse et examiner certains aspects spécifiques ?
- Dr Joshua Sears : 00:24:48 C'est parti.
- Hank Smith : 00:24:50 Ok.
- Dr Joshua Sears : 00:24:50 Nous allons donc commencer par le haut. Comme je le disais plus tôt, nous comprenons un peu mieux certaines choses ici parce que nous pouvons lire ces textes dans toutes les autres cultures autour d'Israël, et nous pouvons lire les histoires de la création en Égypte, à Babylone, chez les Cananéens. Et donc, lorsque vous faites cela, vous voyez certains thèmes communs

se développer qui nous aident à mettre la Genèse dans le contexte de leur compréhension ancienne là-bas.

- Dr Joshua Sears : 00:25:14 Une chose pour Israël et ses voisins est que lorsqu'ils se représentent la pré-Création, ce à quoi ressemblaient les choses avant, ils ne se représentent pas le néant dans le sens d'un espace vide. Il y aura toujours des choses là, il y a de la matière là, mais elle n'est pas organisée. C'est juste chaotique, sans but, c'est juste fou. Et ils visualisent cela comme étant, comme nous l'avons dit, de l'eau, juste un chaos aqueux primordial.
- Dr Joshua Sears : 00:25:41 Le néant n'est donc constitué que de l'eau du chaos, non structurée et non organisée. Et c'est ce qu'ils imaginent.
- Hank Smith : 00:25:47 L'eau du chaos. Ok.
- Dr Joshua Sears : 00:25:49 Oui. Et donc, quand Dieu ou les dieux, selon votre histoire culturelle, créent, ce qu'ils font, c'est qu'ils doivent mettre de l'ordre dans le chaos qui règne ici. Dans beaucoup d'autres cultures, cela se fait par le biais d'une grande bataille cosmique, où le Dieu créateur se bat contre les forces du chaos, souvent représentées par un dragon géant ou un monstre marin, et où se déroule cette grande bataille dramatique. Nous lisions ces histoires à haute voix lors de festivals et autres, et c'était censé être excitant et divertissant. Mais il y a un grand conflit. Et vous obtenez cela de Babylone et d'autres endroits, et vous êtes comme, "Oh, j'ai fait vos sièges", étant excité qui va gagner, les forces du chaos ou le Dieu qui essaie d'apporter l'ordre et l'harmonie à l'univers. Et quand le dieu l'emporte dans la bataille, c'est là que la création peut vraiment se produire, et nous pouvons commencer à organiser les choses ici et à les structurer. Donc, la Genèse...
- Hank Smith : 00:26:38 Et ce n'est pas juste une histoire pour eux. Pas vrai, Josh ? Ils entendent leur création...
- Dr Joshua Sears : 00:26:43 ... Ils le vivent, ils le recréent en racontant ces histoires encore et encore. Et ce que Genèse 1, ce que les érudits bibliques concluent, c'est qu'il y a un dialogue avec ces autres histoires. Ils sont conscients de ces histoires. Encore une fois, c'est leur culture populaire, ils connaissent ces choses. Et donc Genèse 1 est en dialogue et répond à ces autres histoires. Et dans certains cas, il repousse ces histoires et leurs hypothèses d'une manière que nous appellerions corriger une fausse doctrine. Pour dire, "Non, ce n'est pas comme ça que ça s'est passé. En fait, c'est comme ça." Et puis, comme nous l'avons dit avec la cosmologie, il y a d'autres façons dont il roule avec les hypothèses. Donc encore une fois, Dieu a décidé ici, "Avec quoi vais-je rouler pour

le moment ? Et qu'est-ce que je vais repousser ?" Donc Genèse 1 fait les deux de différentes manières.

- Dr Joshua Sears : 00:27:28 Alors, regardons et voyons. Maintenant, nous allons commencer au verset 1 et juste travailler à travers ceci ici. Donc, dans la version King James, nous commençons au verset 1." Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre."
- Dr. Joshua Sears : 00:27:41 En regardant ça ici, en hébreu, il semble que ce qui se passe... Je vais retraduire cela un peu ici. La compréhension la plus courante aujourd'hui est que les versets 1 et 2 mettent en place un scénario de fond pour se préparer à l'action principale qui commence au verset 3. Ce n'est donc pas comme si vous aviez la création des cieux et de la terre au verset 1 et que nous en avions terminé et que nous passions à autre chose, les versets 1 et 2 préparaient la situation ici.
- Dr Joshua Sears : 00:28:08 Les traductions modernes pourraient donc dire quelque chose comme ceci . "Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre... "comme si c'était toujours en cours. Et le verset 2 poursuit cette idée. "Et à cette époque... " encore une fois, avant la création, " la terre était informe et vide, et les ténèbres étaient à la surface de l'abîme, et l'Esprit de Dieu se mouvait à la surface des eaux. " Et puis au verset 3, vous avez maintenant votre premier moment d'action réelle. "Et Dieu dit : que la lumière soit." Donc les versets 1 et 2 préparaient le terrain juste là. Beaucoup de traductions modernes se lisent comme ça.
- Hank Smith : 00:28:41 Ouais. Donc ce n'est pas, "Dieu créa la terre, et ensuite la terre était sans forme." Il essaie juste de mettre en place une histoire.
- Dr Joshua Sears : 00:28:48 Oui. Nous avons ce mot créé au verset 1, le mot hébreu est *barah*, que même les saints des derniers jours qui ne connaissent pas l'hébreu peuvent reconnaître parce que Joseph Smith en parle à Nauvoo. Il parle du mot *barah*. Et si vous regardez dans la note de bas de page de vos Écritures, il est dit : "Hébreu ; formé, façonné, créé, toujours une activité divine". Et c'est une bonne description. Ce mot est utilisé environ 50 fois dans l'Ancien Testament et c'est toujours Dieu qui le fait. C'est donc une chose divine à faire. Et il signifie former ou façonner, organiser, séparer, désigner, des choses comme ça.
- Dr. Joshua Sears : 00:29:22 Il y a plusieurs siècles, les chrétiens ont eu l'idée théologique de la création *ex nihilo*, à partir de rien, mais Joseph Smith n'a pas été le seul à s'y opposer pour des raisons théologiques. Il a dit que la matière immatérielle n'existait pas. Que Dieu organise la matière. C'est juste là. Et c'est la même vision du monde que les anciens Israélites ont. Ce n'est pas qu'il n'y avait rien, mais le

rôle de Dieu dans la création était d'organiser cette matière. Et c'est ce que la création veut dire ici dans l'hébreu.

- Dr Joshua Sears : 00:29:53 Donc, le verset 2 : " La terre est informe et vide. " En hébreu, c'est une petite phrase qui rime. Sans forme est *tohu* et vide est *bohu*. Donc ils riment. Et le mot "et" est "*wa*", donc en tout, c'est "*tohu wa bohu*".
- John Bytheway : 00:30:10 Josh, je suis très heureux que tu en parles, parce que je pense qu'à chaque fois qu'il y a une traduction, des choses comme ça nous échappent. N'est-ce pas vrai ? Et c'est ce qui rend la chose si amusante. Je parlais avec Hank du fait que parfois les écrivains ne sont pas tant des architectes que des artistes ou quelque chose entre les deux. Et c'était très artistique de faire ça. Redire les mots. C'était cool.
- Dr Joshua Sears : 00:30:40 *Tohu wa bohu.*
- John Bytheway : 00:30:43 Ouais. Et ça me rappelle, je veux dire Proverbes 31, qui est un poème acrostiche ; qui peut trouver une femme vertueuse, elle est comme ça. Mais si vous le voyiez en hébreu, vous verriez qu'il passe par l'alphabet hébreu dans l'ordre. Mais vous ne verriez pas ça en anglais.
- Dr Joshua Sears : 00:31:01 Ouais. Ces écrivains sont des poètes. Ils aiment leur langue et ils jouent avec elle tout le temps. Et ça fait partie du message.
- John Bytheway : 00:31:06 Je suis heureux que vous le souligniez, car il y a des choses qui sont cachées à la vue de tous et que nous ne voyons pas parce qu'elles sont à l'origine dans une langue où la langue elle-même est utilisée comme un art. Je te remercie pour cela. C'est cool.
- Dr Joshua Sears : 00:31:19 Et il y a d'autres façons dont ils font cela, comme le verset 1 a en quelque sorte un lien avec la fin de cette histoire, qui est le chapitre 2:1, juste là. "Dieu créa le ciel et la terre." Chapitre 2:1, "Ainsi furent achevés les cieux et la terre." Donc, il y a ces serrelivres juste là.
- Hank Smith : 00:31:34 Oh, ok.
- Dr Joshua Sears : 00:31:36 Donc il y a toutes sortes de façons de lier tout ça ensemble. C'est subtil mais amusant. Cette forme, cependant, sans forme et vide, c'est une phrase vraiment importante, car elle met en place les deux problèmes que Genèse 1 va traiter ici. Cette expression sans forme, le *tohu*, signifie en hébreu "désert sauvage" ou "sans ordre". Elle apparaît d'autres fois dans la Bible décrivant simplement une sorte de désert. Il s'agit donc

d'un endroit inculte, non cultivé, non civilisé, tout simplement sauvage, c'est ce que nous voulons dire, l'environnement.

- Dr Joshua Sears : 00:32:12 Et le mot void ici, *bohu*, signifie que c'est comme un déchet, un vide ou un endroit non peuplé. Donc, notre problème jumeau ici, dans cet état incréé, est que l'environnement est sauvage et vide et qu'il n'est pas peuplé. Ce sont donc nos deux problèmes. Au fil des jours de la création, nous allons créer ces environnements qui ont une structure ordonnée et nous allons les peupler. Donc, il va s'occuper de cela.
- Hank Smith : 00:32:36 Je ne peux pas vous dire combien de fois je suis entré dans la chambre de ma fille et j'ai dit : "Voici de la matière non organisée."
- Dr Joshua Sears : 00:32:41 Et voilà.
- Hank Smith : 00:32:42 C'est sans organisation et sans population, n'est-ce pas ?
- Dr Joshua Sears : 00:32:46 Et puis nous obtenons " Les ténèbres étaient sur la face de l'abîme. " Donc l'abîme ici en hébreu est *tohom*. Et cela fait à nouveau référence à ce chaos aqueux primordial juste là. Même en anglais, les profondeurs, c'est de l'eau. C'est l'océan... profond.
- John Bytheway : 00:32:59 En eau profonde. Ouais.
- Dr Joshua Sears : 00:33:01 Et encore une fois, c'est avant que la création n'ait encore eu lieu. Nous n'avons pas encore dit : " Que la lumière soit ", ou quelque chose du genre. C'est à quoi ressemblent les choses avant que la création ne commence, si vous avez les ténèbres et le chaos aqueux qui se passent ici.
- Dr Joshua Sears : 00:33:14 Mais ensuite, vous avez : " L'Esprit de Dieu se déplaçant sur la surface de l'eau. " Donc la présence de Dieu va maintenant commencer à faire son œuvre. Le mot esprit peut aussi signifier souffle ou vent. Vous avez donc l'impression qu'il balaie ce chaos aquatique et que de bonnes choses vont se produire, la présence de Dieu est là.
- Dr Joshua Sears : 00:33:34 Donc maintenant, nous avons six jours de création, le septième jour est spécial. Mais les six jours sont très, très structurés. Et encore une fois, c'est pourquoi il est problématique de les utiliser pour faire des déductions scientifiques sur le développement physique de la terre, parce qu'il ne s'agit pas *en soi* d'une description physique littérale, mais d'une présentation

littéraire, théologique, qui résout des problèmes théologiques, sur le caractère sauvage et non peuplé de tout.

- Dr Joshua Sears : 00:34:03 Vous avez donc six jours et ils sont divisés en séries de deux : les jours 1, 2, 3 et les jours 4, 5, 6. Et la raison pour laquelle c'est important, c'est qu'au cours des jours 1, 2 et 3, nous traitons le problème du *tohu*, où nous sommes sauvages et gaspilleurs. C'est la création de différents royaumes, de différents environnements. Puis aux jours 4, 5, 6, c'est la création des populations qui vont habiter ces environnements. Et ils sont alignés de telle sorte que le jour 1 coïncide avec le jour 4, le jour 2 avec le jour 5 et le jour 3 avec le jour 6. Il s'agit donc d'une sorte de corrélation très structurée et très forte. Nous allons donc vous montrer comment tout cela s'aligne ici.
- Hank Smith : 00:34:41 John, j'essaie encore de convaincre Josh de me montrer quelque chose que je n'ai pas encore vu. Ma parole ! On en est à deux versets, et je me dis : "Je pensais avoir lu ça ? Je suis presque sûr."
- Dr Joshua Sears : 00:34:53 Oui, c'est génial. Donc ils s'alignent avec la forme et le vide.
- Hank Smith : 00:34:58 Le problème un sera résolu par les jours 1, 2, 3. Le problème n°2... Quel était le problème 1 déjà ? Non, c'était...
- Dr Joshua Sears : 00:35:04 La nature et les façons dont les environnements ne sont pas structurés.
- Hank Smith : 00:35:07 Ok. Et ça va être résolu par les jours 1, 2 et 3. Et puis l'autre problème était...
- Dr Joshua Sears : 00:35:12 Manque d'habitants, non peuplé.
- Hank Smith : 00:35:13 Et cela va être résolu par les jours 4, 5 et 6.
- Dr Joshua Sears : 00:35:17 Parfait. Vous l'avez.
- Hank Smith : 00:35:17 Oh mon dieu ?
- Dr Joshua Sears : 00:35:19 Et comme tout le monde le sait, ces jours de la création, la façon dont ils sont structurés tout le monde le reconnaît. Chaque jour commence par "Et Dieu dit". Et chaque jour se termine par le décompte des jours. "C'était le premier jour. C'était le deuxième jour." Donc ils ont cette structure serrée là.
- Dr Joshua Sears : 00:35:35 Pour plonger dans ce sujet, il faut parler, du point de vue des Israélites, de la façon dont Dieu crée ? Nous avons parlé de

l'organisation des choses, et c'est vraiment, encore une fois, ce dont il s'agit. Il ne s'agit pas de faire passer quelque chose du néant à la manifestation physique. Dans cet ancien concept israélite, créer signifie que vous mettez de l'ordre dans le chaos, que vous structurez les choses et que vous leur donnez un but et un sens. C'est ce qui se passe. La manière dont Dieu procède est la suivante : il sépare les choses, il les divise, il leur donne un but ou une fonction et il les nomme. Et toutes ces choses sont liées entre elles, et elles sont toutes interconnectées, et c'est ainsi que l'on crée. C'est comme ça que l'on met de l'ordre dans le chaos.

- Dr Joshua Sears : 00:36:16 Donc Il les sépare, numéro un, deux, leur donne une fonction ou un but dans un système ordonné. Et trois, une partie de cela, il leur donne un nom. Vous voyez donc tout cela constamment pendant ces jours. Par exemple, en ce qui concerne la séparation des choses, regardez combien ce langage apparaît ici dans la Genèse. Ainsi, le premier jour, Dieu sépare la lumière des ténèbres. Jour 2, il sépare les eaux des eaux. Et le troisième jour, il rassemble les eaux en un seul endroit pour les séparer de la terre. Jour 4, il sépare le jour de la nuit. Et le cinquième jour, les animaux se reproduisent selon leur espèce, pas comme les autres espèces, mais selon leur propre espèce, il y a donc une division. Et ça continue comme ça.
- Dr Joshua Sears : 00:37:03 Donc constamment diviser, séparer. C'est ce qu'il fait. C'est ainsi que les choses ont un but et un sens, car elles sont séparées des autres choses. L'autre chose que vous voyez ici, c'est qu'il nomme constamment les choses, Il les appelle. Comme dans le premier jour, Il appelle la lumière jour, il appelle l'obscurité nuit. Au 2e jour, Il appelle le firmament le ciel. Au jour 3, "Il appelle la terre sèche terre et ensuite Il appelle l'eau mer". Ainsi, lorsqu'il crée ces environnements, il les sépare. Ils ont une fonction à remplir et Il les nomme.
- Hank Smith : 00:37:33 Je note ça.
- John Bytheway : 00:37:34 Moi aussi.
- Hank Smith : 00:37:34 Séparé, doté d'un but et d'un nom.
- Dr Joshua Sears : 00:37:40 Yep. Et dans leur esprit, c'est ainsi que Dieu crée, car nous avons toute cette matière, mais il faut de l'ordre. Il faut que ce soit un système où tout a un but, une fonction, un rôle à jouer. Et c'est ce que Dieu fait ici.

John Bytheway : 00:37:54 Hé, je peux vous dire quelque chose que j'ai entendu une fois et que j'ai trouvé amusant, c'est que le troisième jour, il dit deux fois : " Dieu vit que cela était bon ", à la fin du verset 10 et à la fin du verset 12. Et donc le troisième jour est appelé bon deux fois. Et j'ai lu dans le manuel Religion 211, je crois que c'était là, que les Juifs d'aujourd'hui aiment avoir des mariages le mardi parce que c'est un jour deux fois béni. Et j'étais excité de me rappeler que ma femme et moi nous sommes mariés un mardi, qui est appelé deux fois bon. J'ai juste pensé que je devais le mentionner.

Hank Smith : 00:38:33 Bien sûr que oui.

John Bytheway : 00:38:35 Ouais.

Hank Smith : 00:38:35 Romantique sans même vouloir l'être.

John Bytheway : 00:38:38 Sans même le savoir.

Hank Smith : 00:38:40 Ouais.

Dr Joshua Sears : 00:38:40 Ouais. Vous avez relevé le fait que le troisième jour a une création bonus. Il a deux choses qu'il fait le même jour. Et cela correspond, parce que ces jours sont parallèles au jour six, a également une création bonus. Et quand nous y arriverons, nous verrons pourquoi ils ont chacun une création bonus et comment ils sont parallèles les uns aux autres, mais ils le sont.

Hank Smith : 00:38:57 Tu vois, le jour 6, c'est un samedi. Je me suis marié un samedi.

Dr Joshua Sears : 00:39:03 Également deux fois béni.

Dr Joshua Sears : 00:39:04 Au premier jour, nous avons : " Que la lumière soit et la lumière fut. " Il sépare la lumière des ténèbres juste là. Ici encore, nous parlons de royaumes et d'environnements, mais c'est si tout était ténèbres avant. Maintenant, la lumière de Dieu y est infusée. Donc, ce qui est divisé est essentiellement la lumière et l'obscurité ici. Dans le Proche-Orient ancien et dans la Bible hébraïque, la lumière est souvent utilisée pour représenter la présence de Dieu. Donc maintenant nous avons cet environnement où Dieu est directement présent. C'est notre première forme de division la plus basique ici, la présence de Dieu venant dans cet espace.

Dr Joshua Sears : 00:39:40 Jour 2, nous avons, comme nous l'avons dit plus tôt, à séparer l'eau de l'eau. Donc, c'est la division qui se produit. Nous avons ces eaux qui sont au-dessus et l'eau qui est en dessous. Et ce



firmament, le dôme solitaire retient tout, de sorte que nous vivons maintenant dans une bulle d'air. Donc, nous avons le royaume du ciel au-dessus de vous maintenant, nous avons les mers, l'eau en dessous. C'est donc notre environnement au Jour 2, le ciel au-dessus et l'eau en dessous que nous avons séparés maintenant pour qu'ils ne soient pas tous écrasés ensemble.

- Dr Joshua Sears : 00:40:09 Au jour 3, nous avons les eaux qui sont rassemblées et séparées de la terre ferme. Le jour 3 est donc le verset 9-13. Nous avons donc la terre, qui est notre nouvel environnement au jour 3. Mais ensuite, il y a un bonus de création active au jour 3 où nous obtenons les plantes. C'est notre bonus. Et même les plantes sont divisées et séparées. Ainsi, au verset 11, "Que la terre produise une herbe," deux, "L'herbe portant de la semence," et trois, "L'arbre fruitier donnant du fruit selon son espèce." Donc même les plantes sont subdivisées. Tout est question de séparation et de division, d'identification du but et de la fonction ici.
- Dr Joshua Sears : 00:40:43 Ok. Donc c'est nos trois jours qui ont l'établissement des environnements. Nous résolvons donc notre problème de tohu, sans partie de forme, à partir du verset 2.
- Dr Joshua Sears : 00:40:53 Maintenant nous avons nos jours correspondants. Nous allons les remplir avec une population dans chacun d'eux. Donc, le jour 4, à partir du verset 14, jusqu'au verset 19, Dieu dit : " Qu'il y ait de la lumière dans l'étendue du ciel pour séparer le jour de la nuit. Qu'ils soient pour les signes et pour les saisons, pour les jours et pour les années." Et Il parle de ces deux grandes lumières, "La plus grande lumière pour gouverner le jour, la plus petite lumière pour gouverner la nuit", le soleil et la lune. Et puis il y a aussi les étoiles. Ce sont les habitants de ce royaume, au-dessus de tout.
- Hank Smith : 00:41:31 L'intérieur de notre boule à neige inversée est maintenant peuplé.
- Dr Joshua Sears : 00:41:34 Et dans la Bible hébraïque, les étoiles sont souvent considérées comme des hôtes, elles sont décrites comme une population. Donc les appeler les habitants du ciel ici n'est pas fou ici, leur cadre de référence ici.
- John Bytheway : 00:41:46 Oh, ça me rappelle Job, l'étoile du matin disant ensemble ? C'était...
- Dr Joshua Sears : 00:41:51 Ouai. Bien. La personnification des étoiles là. Vous avez tout à fait raison,

Hank Smith : 00:41:55 Mec. John, on dirait que tu lis beaucoup les Écritures.

Dr Joshua Sears : 00:42:00 Ok. Le jour 5 est le verset 20-23. Et je me souviens qu'au Jour 2, nous avons obtenu le ciel et la mer, ces environnements là. Donc maintenant, nous allons peupler le ciel et la mer. Au verset 20, nous avons les eaux qui produisent toutes les créatures aquatiques. Et nous avons les oiseaux qui volent au-dessus de la terre dans le firmament ouvert du ciel. Vous voyez donc la mention des eaux en bas et du firmament à nouveau. Ensuite, nous avons toutes ces différentes créatures créées selon leur espèce, et elles sont également subdivisées ici. Nous avons donc maintenant notre population pour le ciel au-dessus de vous et les eaux en dessous. Et puis, au verset 6, le jour 3 était la terre, la terre sèche, maintenant, comme on pouvait s'y attendre, le jour 6 a les créatures terrestres.

Hank Smith : 00:42:43 Jour 6, n'est-ce pas, Josh ?

Dr Joshua Sears : 00:42:45 Oui. Donc, à partir du verset 24, " Que la terre produise des êtres vivants selon leur espèce, du bétail, des reptiles et des animaux de la terre selon leur espèce. " Donc encore une fois, d'autres subdivisions de ceux qui sont juste là. Et puis, tout comme le Jour 3 avait son bonus, les plantes, le Jour 6 a une création bonus, les humains. Verset 26, "Faisons l'homme à notre image." Alors, pourquoi avons-nous la création bonus des plantes correspondant à la création bonus des humains ? Cela s'explique, juste pour sauter en avant au verset 29. Dieu dit : "Voici, je vous ai donné les humains, toute herbe portant de la semence, qui est sur la surface de toute la terre, et tout arbre et buisson, le fruit de l'arbre portant de la semence, et cela vous servira de viande", c'est-à-dire de nourriture.

Hank Smith : 00:43:30 Oh ouais. Donc ça correspond exactement à...

Dr Joshua Sears : 00:43:32 Ouais. Les plantes étaient là pour servir de nourriture aux humains. Ouai.

Hank Smith : 00:43:37 Les créations de bonus sont donc parallèles ?

Dr Joshua Sears : 00:43:40 Ils le sont. Ouais.

John Bytheway : 00:43:41 Hé, est-ce que ce serait le bon moment pour parler de la domination des hommes sur les animaux et des choses comme ça ? Pourrions-nous peut-être définir ce que cela signifie, verset 26, " Avoir la domination " ? Est-ce que c'est aussi une sorte d'intendance ?

- Dr Joshua Sears : 00:43:56 Oui, je pense que c'est comme ça qu'on le verrait, c'est plus comme une intendance. Le mot domination semble tyrannique, mais je ne pense pas que ce soit l'intention. L'idée est que l'homme a été créé à l'image de Dieu, qu'il est son reflet et qu'il est censé être le gardien de la terre comme Lui l'a été.
- Hank Smith : 00:44:11 Ok. Alors occupez-vous en.
- Dr Joshua Sears : 00:44:15 Exactement. Je pense qu'il est préférable de l'utiliser pour protéger votre environnement plutôt que pour en tirer profit.
- Hank Smith : 00:44:23 Ouais. Il suffit de tout utiliser, au lieu de dire : " Non, prends-en soin. Fais attention à ça. Bon sang. Josh, c'est incroyable. Genèse 1 est entièrement différent à mes yeux. Est-ce qu'il y a autre chose que tu veux me montrer ? Disons que je découvre une nouvelle pièce dans ma propre maison à chaque verset ici. J'adore ça.
- Dr Joshua Sears : 00:44:44 Eh bien, je suppose que nous devrions souligner, encore une fois, rappelez-vous que j'ai dit qu'il y a des façons dont la Genèse repousse les compréhensions anciennes ou orientales de certaines choses, corrigeant la fausse doctrine. Il est donc important de noter que dans les autres mythes de la création, beaucoup d'entre eux que nous pouvons trouver autour des Israélites, les humains n'ont pas l'air si grands. Par exemple, dans le récit babylonien, les humains sont créés en tant qu'esclaves d'un niveau inférieur de divinités et ils sont censés accomplir des tâches subalternes. Et puis ils deviennent vraiment ennuyeux et les dieux sont frustrés d'avoir créé ces gars-là, et donc ils veulent envoyer un déluge pour les détruire parce qu'ils sont si bruyants et odieux...
- Hank Smith : 00:45:20 Ok.
- Dr Joshua Sears : 00:45:21 ... et qui sentent mauvais. Donc les humains n'ont souvent pas une très bonne place dans toutes ces histoires et dans les autres. La Genèse est frappante dans la mesure où les gens sont le point central. Dieu crée toutes sortes de choses et dit que c'est bon. Mais avec les gens, il prend du recul et dit : "C'est très bon." Les gens sont le point culminant de l'histoire, ils sont le point de la création, ils sont créés à l'image de Dieu. Ils sont censés avoir cette domination, cette intendance sur le reste de la terre. C'est une vision très élevée de l'humanité par rapport à ce à quoi les Israélites auraient été habitués dans leur culture. Et je pense que c'est vraiment, vraiment important.

Hank Smith :	00:45:57	C'est crucial. Cela devrait être un élément majeur à retenir. Ne penses-tu pas, Josh, du chapitre 1 ?
Dr Joshua Sears :	00:46:02	Vous en sortez en vous sentant vraiment bien dans votre peau. Dans d'autres histoires, l'existence humaine est décrite comme beaucoup plus inutile et sombre.
John Bytheway :	00:46:10	Je suis content que tu en parles. Il y a des parties de ce récit qui s'opposent à d'autres récits de création. Je n'avais jamais considéré cela auparavant. Et celui-ci élève l'homme un peu plus que d'autres.
Dr Joshua Sears :	00:46:25	Ouais. Vous vous souvenez que je parlais de cette histoire et de beaucoup d'autres histoires de la création. La création doit tomber une grande bataille climatique où les dieux doivent combattre ces forces du chaos. Vous remarquez qu'il n'y a pas de bataille ici. C'est très ordonné. Dieu a le contrôle total. Il dit juste "Que cela soit", et l'univers répond sans rien dire. Et c'est une perspective différente aussi.
Hank Smith :	00:46:51	Ils auraient entendu parler de Dieu qui se battait entre eux pour créer. Et voici Dieu, il est juste le souffle de Dieu.
John Bytheway :	00:46:59	Je pensais que dans notre théologie, il y avait une guerre au paradis, mais ce n'est pas la même chose qu'une guerre faisant partie de l'histoire de la création.
Dr Joshua Sears :	00:47:10	Eh bien, je pense que vous pourriez trouver des liens avec cela. Et je dois faire une mise en garde : ce n'est pas parce qu'il n'y a pas de bataille cosmique ici, dans Genèse 1, que l'auteur de ce texte essaie de dire que Dieu a le contrôle total, mais les Israélites avaient une tradition selon laquelle Dieu combattait ces forces du chaos au début. Vous trouvez donc ce motif ailleurs dans l'Ancien Testament, mais pas ici. Je vais vous montrer un exemple rapide. Donc Isaiah 27:1. Voulez-vous le lire, Hank ?
Hank Smith :	00:47:38	Mec, si je peux prononcer ces mots. "En ce jour-là, le Seigneur, avec son épée, une épée grande et forte, punira le Léviathan, le serpent perçant, le Léviathan, le serpent tortueux, et il tuera le dragon qui est dans la mer."
Dr Joshua Sears :	00:47:55	Ouais. Donc, si vous êtes habitué à ces histoires d'autres cultures où Dieu combat un serpent géant venu des eaux du chaos, cela vous semble vraiment familier. Et Hank, peux-tu lire la note en bas de page, la note c, dans les écritures LDS.

Hank Smith : 00:48:09 Bien sûr. "C'est-à-dire un monstre marin légendaire représentant les forces du chaos qui s'opposent au Créateur."

Dr Joshua Sears : 00:48:18 Ouais. Donc c'est là encore, je ne l'invente pas. Et il y a des endroits dans les Psaumes, dans Job, d'autres endroits dans les prophètes où ce motif apparaît, Rahab, toutes ces choses. Ils en ont le concept et il apparaît ailleurs, mais il semble que l'auteur de la Genèse essaie de ne pas suivre cette voie. Ils essaient de faire un point différent. Donc, au lieu de cela, ils suggèrent que c'était complètement ordonné et que Dieu a un contrôle total, c'est ce qu'ils veulent souligner ici.

Dr Joshua Sears : 00:48:44 Mais ailleurs, il est significatif pour eux que Dieu puisse conquérir ces forces du chaos. C'est une autre façon de dire à quel point il est puissant. Et je pense que John a raison de dire que nous pourrions certainement lier cela à notre motif du conflit qui s'est produit dans le conseil prémortel et à la victoire de Dieu.

Hank Smith : 00:49:02 Ouais.

Dr Joshua Sears : 00:49:03 C'est ce qu'il faut retenir de tout ça.

Hank Smith : 00:49:05 C'est génial.

Dr. Joshua Sears : 00:49:07 Voici un tout nouveau livre qui vient d'être publié par le Religious Study Center de BYU. Il s'intitule *From Creation to Sinai : L'Ancien Testament à travers la lentille de la Restauration*. Édité par Dan Belnap et Aaron Schade. Il vient juste d'être publié. Et c'est à bien des égards un livre qui fera date. Il est vraiment, vraiment épais et gros. Il contient, je pense, 17 chapitres écrits par certains des meilleurs spécialistes de l'Ancien Testament que nous ayons. Et il couvre toutes sortes de choses, dans une optique académique mais de restauration. Il couvre toutes sortes de choses. Le chapitre 1 est écrit par Dan Belnap et porte sur les premiers chapitres de la Genèse. Il s'intitule Au commencement, Genèse 1-3 et sa signification pour les saints des derniers jours. Et il passe en revue toutes ces choses là aussi, d'une manière vraiment riche.

Hank Smith : 00:49:50 Génial.

Dr. Joshua Sears : 00:49:51 Donc, si les gens cherchent à plonger en profondeur dans ces trucs de fond. Ce n'est pas un bon livre si vous essayez de donner des conseils rapides et pratiques à vos enfants pour la soirée familiale. Mais si vous voulez vous plonger dans ce genre

de choses, ce livre qui vient de sortir est fantastique et il contient ceci.

- Hank Smith : 00:50:04 D'accord. Avant de poursuivre, je voudrais vous interroger sur ce que vous avez dit plus tôt, à savoir que dans la cosmologie babylonienne, les humains ne sont que de pitoyables esclaves. Dans la cosmologie égyptienne, ils sont des accidents, ils sont juste là en tant que spectateurs. Et ici, dans cette cosmologie, les humains sont le but. Pour moi, cela pourrait parler à tous les jours également.
- Dr Joshua Sears : 00:50:32 Oui, exactement. En 26, Dieu dit : " Faisons l'homme à notre image, selon notre ressemblance. " Et c'est une grosse affaire ici. Le mot image est rarement utilisé ici, et il signifie une représentation physique. Ce n'est pas comme, "Oh, tu es éthique comme Dieu," ou des choses comme ça. C'est une représentation très physique qui est utilisée ici, vous êtes créés à son image, ce qui correspond à la façon dont les saints des derniers jours voient cela aussi. Nous sommes créés physiquement et littéralement à l'image de Dieu.
- Dr Joshua Sears : 00:51:03 Et Dieu, au verset 28, les bénit pour qu'ils soient féconds et multiplient, et toutes ces choses. Et leur donne l'intendance de la terre. C'est donc une vision très élevée, je pense. Elle correspond à ce que les Écritures de la Restauration enseignent, à savoir que Dieu a préparé la terre pour nous. Nous ne sommes pas une réflexion après coup, nous ne sommes pas une création parmi tant d'autres, nous sommes ses enfants et nous sommes spéciaux à ses yeux. Nous sommes fondamentalement différents de ses autres créations, aussi merveilleuses soient-elles.
- Hank Smith : 00:51:32 Si je suis avec mes adolescents en train d'enseigner Genèse 1, cela pourrait être ma leçon principale, c'est : " Tu es important. Tu es important dans cette création, ce plan."
- John Bytheway : 00:51:44 Et cela me rappelle Léhi parlant à Jacob 2 Néphi 2, et faisant cette incroyable dichotomie de toutes les créations de Dieu, des choses qui agissent et des choses sur lesquelles on agit. Et nous sommes les choses qui sont censées être celles qui agissent. Et presque tout le reste est soumis à l'action, n'est-ce pas ? Et l'aîné Bednar a fait tout un discours sur ce sujet en même temps. Cela vous rappelle-t-il quelque chose ? Et nous ne disons pas qu'il m'a fait ceci, ou qu'elle... "Non, nous sommes créés pour agir et pour choisir Dieu, pas seulement pour qu'il agisse sur nous.

- Dr Joshua Sears : 00:52:21 Eh bien, une autre façon de rendre cela personnel aussi. Nous venons de voir comment la création se présente d'un point de vue israélite ancien, en ce qui concerne la séparation, l'identification, la dénomination et tout le reste. En plus d'être juste comme, "Ok, bien laissez-moi penser comme un ancien israélite et donner un sens à la raison pour laquelle le texte est structuré de cette façon." Si vous voulez rendre cela personnel, un individu maintenant et vous éloigner de l'histoire ancienne, je pense que cela a beaucoup à nous apprendre. Je sais que bien souvent, lorsque nous prions, nous voulons que Dieu nous donne une bénédiction, qu'il la dépose sur nos genoux ou qu'il fasse disparaître nos problèmes, qu'il s'en aille, qu'il ne soit plus rien.
- Hank Smith : 00:52:59 Vous avez dû m'entendre prier hier soir parce que...
- Dr Joshua Sears : 00:53:04 Et si la Genèse suggère que son activité créatrice ne consiste pas à faire passer des choses de l'inexistence à la réalité physique et vice versa, mais que son acte créateur consiste à organiser et à donner un but et un sens aux choses, et à les nommer. Je pense que cela pourrait avoir des choses intéressantes à nous apprendre. Il y a des gens qui traversent des épreuves très difficiles. Pensez aux personnes qui souffrent de maladies mentales, aux personnes qui vivent une perte, aux personnes qui traversent des épreuves vraiment atroces. L'une des choses qui peuvent les rendre encore pires est de ne pas avoir le sentiment qu'il y a un but à tout cela. Que la souffrance n'a pas de sens, qu'il n'y a pas de valeur ou de but derrière tout ça. Pour les personnes qui luttent avec la foi, qui se demandent si Dieu est là pour les écouter, l'idée que l'existence est inutile est terrifiante.
- Dr Joshua Sears : 00:53:59 Et lorsque nous traversons ces épreuves difficiles, je pense qu'il est très important de nous tourner vers Dieu, car ce que nous voyons ici est un Dieu capable d'organiser les choses de manière significative à partir de ce qui semble être le chaos et le non-sens au départ. Il peut prendre nos histoires, les récits que nous racontons sur nous-mêmes dans nos vies, et à partir de ce qui semble être des événements aléatoires ou inutiles, il peut nous donner un sens, un but et une direction, et soudain les choses ont un sens. Ou peut-être y a-t-il des bénédictions qui ont été là tout au long, mais vous avez cette perspicacité, tout d'un coup cet éclair d'inspiration où vous reconnaissez la bénédiction, parce que maintenant il s'est séparé de tout le bruit dans votre vie et l'a nommé comme une bénédiction pour vous et vous faites que vous connectez ces points, et alors cela vient juste à votre esprit.

Dr Joshua Sears : 00:54:50 Je pense que sa capacité à trier dans nos vies ce qui est significatif de ce qui ne l'est pas et les choses qui sont des bénédictions de tous les bruits, c'est un aspect vraiment significatif de son activité créatrice, qui se poursuit avec nous aujourd'hui. Jean l'a mentionné, mais dans le livre *Viens, suis-moi*, c'est le paragraphe d'ouverture de la leçon de cette semaine. L'histoire de la création nous enseigne que Dieu peut faire quelque chose de magnifique à partir de quelque chose d'inorganisé. Il est utile de s'en souvenir lorsque la vie semble chaotique. Le Père céleste et Jésus-Christ, nos Créateurs, et leur travail de création avec nous n'est pas terminé. Et je pense qu'il est très important de s'en souvenir. Si nous avons l'impression d'être à la dérive, de n'avoir aucun but, de perdre la tête, Il peut donner une forme, un ordre et un sens à nos vies d'une manière qui sera tout simplement magnifique.

Hank Smith : 00:55:36 Josh, redis-le moi. *Tohu*, je vais l'écrire.

Dr Joshua Sears : 00:55:38 Le *wa* est et. Donc la phrase complète est *tohu wa bohu*.

Hank Smith : 00:55:43 Josh, je pense que ma phrase pour mes problèmes sera *tohu wa bohu*. Quand je rencontre un problème que je ne comprends pas, je vais me dire : "Oui, c'est *tohu wa bohu*." Et maintenant, qu'est-ce que je dois faire ? Je dois aller voir Dieu, le laisser m'enseigner comment le séparer, lui donner un but, lui donner le nom que c'est une partie importante de ma vie." Je vais l'utiliser. John, à chaque fois que je rencontrerai un problème, je t'enverrai un texto : "*Tohu wa bohu*."

John Bytheway : 00:56:15 *Tohu wa bohu*.

Hank Smith : 00:56:19 J'ai un problème. Et cela signifie que je retourne vers Dieu pour qu'il me donne un but derrière tout ça.

Hank Smith : 00:56:24 Josh, je pense que tu as tout à fait raison. Quelqu'un qui lutte contre la maladie mentale a besoin de savoir qu'il y a un but derrière tout ça, que ça sert à quelque chose.

Dr Joshua Sears : 00:56:35 Et souvent, cela signifie qu'il ne change pas nos circonstances. Il ne s'agit pas de faire entrer et sortir les choses de l'existence, mais de les définir, de leur donner un ordre, une structure et un sens. Et cela fait parfois toute la différence.

John Bytheway : 00:56:47 Je pense que l'une des choses que fait l'Évangile, c'est que, même lorsque nous ne savons pas ce que c'est, nous pouvons nous dire : " Il doit y avoir une raison. Il y a un Dieu aimant. Il m'aime. C'est un peu comme dans 1 Néphé 11:17, "Je sais qu'il



aime Ses enfants. Néanmoins, je ne connais pas la signification de toutes choses". Et 2 Néphi 9, "Il ne fait rien, si ce n'est pour le bien du monde". Et donc nous pouvons dire : "Je ne comprends pas. Je ne comprends pas pourquoi en ce moment. Je ne comprends pas pourquoi ceci, mais je vais aller de l'avant parce qu'il doit y avoir un but plus grand que je vois."

- John Bytheway : 00:57:28 Et Josh, il faut que tu m'aides avec ça parce que je ne me souviens plus qui c'était, mais quelqu'un a proposé l'idée de Dieu créant le monde comme une horloge, puis faisant marche arrière et se disant de manière désintéressée : " Mince, je me demande ce qui va se passer. " Avez-vous déjà entendu cette idée ?
- Hank Smith : 00:57:42 Je pense que ce sont les déistes.
- Dr Joshua Sears : 00:57:43 Ouais. Que l'univers entier est une grande machine.
- John Bytheway : 00:57:47 Ouais. Et il est juste intéressé. " Wow, je me demande ce qui va se passer ", et il recule, au lieu de vouloir nous bénir, de vouloir nous aider et d'avoir notre bien ultime en tête, ce qui est un état d'esprit totalement différent.
- Dr. Joshua Sears : 00:57:59 Ouais. C'est une excellente conception de l'univers. Dans le terme hébreu de l'univers, ce n'est pas comme ça parce que la façon dont il décrit la relation entre le Créateur et ses créations, c'est vraiment une relation et elle est formulée en termes d'alliance. Il est investi dans ce projet, il en est une partie active et dynamique, ce n'est pas comme s'il créait et s'en allait.
- Hank Smith : 00:58:19 Alors Josh, serait-il juste de dire que l'Israélite antique entend ce que nous appelons Genèse 1 et s'en va en pensant : "Hé, je compte, je suis important."
- Dr Joshua Sears : 00:58:28 Mm-hmm (affirmatif). Je pense que c'est exactement ce qu'ils sont censés entendre. Ils sont censés retirer cette vision élevée de l'humanité, cette vision élevée de Dieu, qu'il est meilleur que les dieux d'Égypte, de Babylone, de Canaan ou d'ailleurs. C'est une grande image que ce Dieu est tout puissant.
- Hank Smith : 00:58:43 Wow. Vous venez de nous faire entrer dans le monde de Genesis et je vous en suis très reconnaissant. Que faisons-nous ensuite, Josh ?
- Dr Joshua Sears : 00:58:53 Eh bien, je veux juste noter que ce récit de la création, la division entre les chapitres 1 et 2, comme vous le savez peut-

être, les coupures de chapitre ont été ajoutées des siècles et des siècles plus tard et elles ne sont souvent pas au bon endroit.

- Hank Smith : 00:59:05 Josh, tu as raison. Quand on fait une coupure de chapitre, on fait presque un effacement de mémoire. On ne se souvient même pas du chapitre précédent. On se dit juste, "Hey, tout nouveau-
- Dr Joshua Sears : 00:59:15 Ou bien vous vous couchez cette nuit-là et vous reprenez cinq jours plus tard.
- Hank Smith : 00:59:17 ... C'est vrai. Et nous ne nous souvenons pas du dernier chapitre où ils devraient être connectés à plusieurs endroits.
- Dr Joshua Sears : 00:59:23 Donc les coupures de chapitre sont au mauvais endroit. Si vous devez faire une coupure de chapitre ici, vous devez la mettre au bas, comme au verset 4, c'est là que la division devrait être, au début du verset 4 ou au milieu du verset 4, quelque part par là. Parce que le chapitre 2:1, 2, 3 continue la même structure et la même histoire que nous avons eue pendant tout ce temps, y compris le septième jour, n'est-ce pas ? Vous ne voulez pas l'oublier.
- Hank Smith : 00:59:46 Ils étaient juste comme, "Ah, non. Un autre chapitre pour celui-là."
- Dr. Joshua Sears : 00:59:49 Ouais. Il y a des serre-livres littéraires qui relient le début du chapitre 1 avec ce que vous avez à l'ouverture du chapitre 2 ici. Remarquez donc le chapitre 1:1, "Au commencement, Dieu créa le ciel et la terre." Chapitre 2:1 "Ainsi furent achevés les cieux et la terre, et toutes leurs armées." Et remarquez encore une fois que même là, il sort ces deux problèmes dont nous avons parlé, le *tohu wa bohu*. Les cieux et la terre étaient achevés, c'est l'environnement, et toutes leurs armées, les populations à nouveau. Donc nous résolvons ces deux problèmes jumeaux des états incréés.
- Dr Joshua Sears : 01:00:19 Les versets 2 et 3 traitent du septième jour et renvoient aux versets 1 et 2. Et cela devient vraiment ringard dans les détails maintenant. Mais comme le chapitre 1:1 en hébreu a sept mots hébreux, et ensuite le deuxième verset a 14 mots hébreux, donc sept fois deux. Et puis si vous regardez le chapitre 2:2 et la première moitié du verset 3, il y a aussi un ensemble de sept mots, sept mots, sept mots, juste là. Donc, même le nombre de mots, les gens ont vu un serre-livres pour montrer le début et la fin de cette structure.

Dr Joshua Sears :	01:00:58	Donc, c'est un truc sympa.
John Bytheway :	01:01:00	Ouais. Et le sept est la plénitude et l'intégralité, n'est-ce pas ?
Dr. Joshua Sears :	01:01:05	C'est ça. Oui. Dans leur culture, le chiffre sept a ce sens de plénitude et d'intégralité. Et donc ils sont, en encadrant tout autour de cela, vous avez sept jours, vous avez ces séries de versets où c'est en sept mots, vous avez sept annonces que la création était bonne, il y a juste sept partout ici.
Dr. Joshua Sears :	01:01:22	Les détails ici, vous pouvez dire que quelqu'un a vraiment été soigneusement élaboré. On pourrait même dire qu'ils sont inspirés, non ?
Hank Smith :	01:01:29	Ouais. On pourrait même dire.
Hank Smith :	01:01:32	Que se passe-t-il au verset 4 ? Est-ce une toute nouvelle histoire ?
Dr. Joshua Sears :	01:01:37	Donc ce que vous voyez, c'est qu'à partir du verset 4 et en continuant, c'est essentiellement un récit différent de la création. Il ne se contente pas de continuer. Il reprend tout depuis le début et recommence. Et il parle des choses dans un ordre différent. Il parle des choses d'une manière différente. Il utilise des termes de vocabulaire différents. Les gens ont donc passé beaucoup de temps à se demander pourquoi. Pourquoi le chapitre 1 et le chapitre 2 sont si différents ?
Dr. Joshua Sears :	01:02:05	Les érudits bibliques ont souvent la théorie que ces récits ont été écrits par deux personnes différentes et que, plus tard, un rédacteur inspiré a assemblé ces deux récits côte à côte pour que vous puissiez apprendre des deux.
Dr. Joshua Sears :	01:02:17	Il y a aussi d'autres façons de l'expliquer. Par exemple, certains saints des derniers jours ont étudié un passage du Livre de Moïse où Dieu explique qu'il a créé toutes les choses spirituellement avant qu'elles ne soient créées physiquement sur la terre. Ils proposent donc que la Genèse 1 soit davantage une création spirituelle, et que le chapitre 2 soit davantage une création physique. Il y a d'autres explications aussi, mais quelle que soit la façon dont vous voulez expliquer ces différences, il est bon de noter qu'il y a clairement des différences dans la façon dont les chapitres 1 et 2 racontent l'histoire.
John Bytheway :	01:02:47	Je pense que le comité des notes de bas de page a peut-être souscrit à cela, vous voyez le résumé au début. La création antérieure de l'esprit est expliquée.

Dr. Joshua Sears : 01:02:59 Ouais. Je pense que Bruce McConkie a choisi la comparaison entre le spirituel et le physique. Et donc quand il écrit le chapitre qui frappe là, c'est comme ça qu'il traite de ça.

Dr. Joshua Sears : 01:03:09 Certaines des différences que les gens voient sont, par exemple, au chapitre 1, il est question de Dieu qui crée. Et le terme hébreu est *Elohim*. Et dans le chapitre 2, il est question du Seigneur qui crée et avec les petites capitales, en hébreu il y a Jéhovah.

Hank Smith : 01:03:27 Comme le chapitre 2:4, "Le jour où le Seigneur Dieu fit les cieux et la terre..." Donc vous dites qu'en hébreu, c'est un Dieu différent de celui qui a créé les cieux et la terre au début du chapitre 1 ?

Dr. Joshua Sears : 01:03:40 Eh bien, ou du moins c'est un terme différent qu'ils utilisent.

Hank Smith : 01:03:44 Ok.

Dr. Joshua Sears : 01:03:45 Nous devrions nous arrêter et expliquer cela, peut-être parce que cela sera utile aux gens pour le reste de l'Ancien Testament pour savoir ce que signifient ces majuscules.

Hank Smith : 01:03:51 S'il vous plaît.

Dr. Joshua Sears : 01:03:52 En hébreu, le nom que les Israélites avaient pour le Dieu d'Israël, le Dieu auquel ils sacrifient, qu'ils adorent, qui parle à Moïse et à Isaïe, en hébreu ils disent son nom *Yahvé*. Et c'est le nom que nous avons en anglais sous le nom de Jehovah. C'est juste la prononciation anglicisée de ce nom. L'histoire est compliquée, mais nous n'avons pas besoin d'en parler.

Dr. Joshua Sears : 01:04:13 Donc, en gros, Yahvé et Jéhovah, c'est juste la prononciation originale par rapport à la prononciation anglaise moderne. Et vous voyez que le nom Yahvé apparaît souvent dans des termes qui vous sont familiers parce que lorsqu'ils associent le nom à d'autres mots, ils le raccourcissent souvent en une forme abrégée Ya. Par exemple, vous avez déjà entendu l'expression Hallelujah, n'est-ce pas ? *Hallelu* signifie, "Louez tous", comme une forme de commandement. Et qui louez-vous ? *Ya*, le diminutif de Yahweh. Ou par exemple, Isaiah ou Elijah, leurs noms ont ce *ya* dedans. Vous voyez donc cette forme abrégée apparaître souvent dans différents noms et expressions.

Hank Smith : 01:04:55 Donc je surveille les petites capitalisations.

Dr. Joshua Sears : 01:04:58 Eh bien, ce qui se passe, c'est que les Juifs, après l'Ancien Testament, avant d'arriver au Nouveau Testament, développent une tradition selon laquelle le nom est trop sacré pour être prononcé à voix haute. Alors ils commencent, quand ils lisent leurs écritures et qu'ils arrivent au nom, ils disent la phrase, le Seigneur en hébreu, *Adonai*, à la place. Sur la page devant eux, les mots diront "Yahvé a parlé à Moïse", mais à haute voix ils diront "Le Seigneur a parlé à Moïse", afin d'éviter de prononcer le nom. Ainsi, lorsque les traducteurs de la Bible du roi Jacques ont réalisé cette traduction anglaise, ils ont décidé de conserver cette tradition juive. Ainsi, lorsque ce nom, Yahvé, apparaît, ils utilisent le titre "le Seigneur" comme un euphémisme, mais ils mettent les petites capitales comme un clin d'œil et un signe de tête pour vous faire savoir, "Hé, je pourrais avoir un secret."

Hank Smith : 01:05:46 C'est écrit Yahweh ici.

Dr. Joshua Sears : 01:05:47 Oui, c'est un nom ici, pas le titre, le Seigneur. Et donc les petites capitales vous le font comprendre. Lorsqu'il sera vraiment question du Seigneur, parce que c'est aussi un terme, ce sera simplement en lettres minuscules normales. C'est tout simple, rien d'extraordinaire. Mais ces petites majuscules sont un petit conseil des traducteurs pour vous faire comprendre ce qui se passe vraiment. Ainsi, vous pouvez voir le Seigneur en majuscules et vous dire : "Oh, c'est le nom de Jéhovah."

Hank Smith : 01:06:11 Ok.

Dr. Joshua Sears : 01:06:11 C'est ce que vous devez penser dans votre...

Hank Smith : 01:06:12 Est-il toujours associé au mot "Seigneur Dieu" ? Ou est-ce que ce n'est pas toujours le cas ?

Dr. Joshua Sears : 01:06:16 ... C'est ici dans Genèse 2, mais à d'autres endroits, c'est juste le Seigneur tout seul. Jéhovah.

John Bytheway : 01:06:20 Et c'est seulement dans votre version King James, n'est-ce pas ? Je ne sais pas si les autres...

Dr. Joshua Sears : 01:06:26 Les différentes langues et traductions le font différemment. Par exemple, l'Église a ses propres traductions en espagnol et en portugais qu'elle a publiées en 2009 et 2015. Elles sont donc relativement récentes. La traduction espagnole abandonne la tradition juive, elle dit *Jeova, Jéhovah*, partout, à gauche et à droite. La traduction portugaise suit une voie différente et dit *Elsinor* en petites capitales tout au long du texte, ce qui la rapproche de l'anglais. Et vous lisez différentes traductions et

différentes langues et cultures ont leurs propres préférences en la matière. Cela dépend donc de la tradition que vous suivez.

- Dr. Joshua Sears : 01:07:03 J'ai enseigné au MTC et j'ai enseigné l'espagnol. Et je me souviens de ces missionnaires qui prenaient leur Bible en espagnol, l'ouvraient et voyaient *Jeova, Jeova* partout, car ce nom apparaît plus de 6 000 fois dans l'Ancien Testament. Il est sur presque toutes les pages, je crois. Ils le voient donc partout et sont d'abord stupéfaits parce que pour eux, Jéhovah est un mot relativement rare. Ils ne l'utilisent pas beaucoup. Alors, quand ils voient qu'il est partout dans l'Ancien Testament, ils se disent : " Mais qu'est-ce qui se passe ? ". Ça les ramène en arrière au début, et puis ça leur apprend que le nom a toujours été là, il se cache juste derrière ce titre euphémique en anglais.
- John Bytheway : 01:07:38 C'est bon à savoir. Hank, lorsque nous avons des étudiants qui ont servi dans une mission hispanophone, nous pouvons le signaler dans leurs écritures. Et Josh, je crois me souvenir que dans votre biographie, vous avez travaillé à la publication des Écritures.
- Dr. Joshua Sears : 01:07:55 Oui. J'ai publié un article sur la traduction espagnole de la Bible par l'Église. Je l'ai en quelque sorte analysée, et j'ai fait ça.
- Dr. Joshua Sears : 01:08:02 Et ils soulèvent un autre point, juste ici, qui est pratique pour les gens. Dans la doctrine de l'Église de Jésus-Christ des saints des derniers jours, bien sûr, qui est Jéhovah ?
- John Bytheway : 01:08:10 Jésus.
- Dr. Joshua Sears : 01:08:11 C'est Jésus-Christ. Le document " The Living Christ " dit clairement qu'il est le Jéhovah de l'Ancien Testament, le Jésus-Christ prémortel. Donc, lorsque vous êtes équipé de la connaissance pour savoir que les petites capitales, le Seigneur ici, signifie Jéhovah, signifie Jésus-Christ, cela vous ouvre un tout nouveau monde pour voir Jésus-Christ dans l'Ancien Testament. Vous devez relier ces points et faire ce jumelage. Mais une fois que vous le faites, c'est étonnant. Parce que nous avons souvent des leçons ou nous disons : " Oh, vous voulez vous rapprocher de Jésus dans l'Ancien Testament cette année ? Eh bien, surveillez les types et les ombres, surveillez le symbolisme, surveillez les prophéties messianiques, elles apparaîtront de temps en temps."
- Dr. Joshua Sears : 01:08:51 Et je pense que vous n'avez même pas besoin de faire tout ce travail difficile. C'est une bonne chose aussi, mais dans votre esprit, vous voyez le Seigneur et vous pensez Jésus-Christ juste

là, vous n'avez pas besoin d'aller chercher tout le symbolisme caché partout. Il est partout. Il est sur le Sinaï en train de parler à Moïse en lui donnant les dix commandements, il les conduit hors d'Egypte. Jésus parle à Abraham, à Isaiah et à Jeremiah. C'est de lui dont ils parlent dans les Psaumes. Il est partout, directement à la surface, il ne se cache pas. Et c'est une chose passionnante pour un saint des derniers jours, de pouvoir rassembler tout cela, de le voir là et de regarder comment il agit dans son rôle de Dieu prémortel d'Israël.

Hank Smith :

01:09:32

Veillez nous rejoindre pour la deuxième partie de ce podcast.



- John Bytheway : 00:03 Bienvenue dans la deuxième partie du podcast de cette semaine.
- Dr Joshua Sears : 00:07 Nous venons donc de parler de ce que signifie cette expression le Seigneur et les majuscules le nom du Dieu d'Israël, Jéhovah. Je veux revenir en arrière et clarifier aussi, quand j'ai dit que dans le chapitre 1 ce terme Dieu vient de l'hébreu *Elohim*. Je veux m'assurer que nous comprenons ce que cela signifie et ce que cela ne signifie pas. Ainsi, la façon dont nous utilisons le terme *Elohim* en tant que saints des derniers jours est différente de la façon dont l'hébreu utilise le terme *Elohim* dans l'Ancien Testament. Voici l'essentiel de l'histoire. En tant que saints des derniers jours, lorsque nous utilisons le terme *Elohim*, nous l'utilisons comme un nom personnel pour Dieu le Père.
- Hank Smith : 00:39 John, c'est ça ?
- Dr Joshua Sears : 00:40 Oui. Donc nous dirons, oh, le nom prémortel de Jésus était Jéhovah et que le nom du Père est Elohim. Et vous entendrez dans les dédicaces de temples, oh, Elohim, des choses comme ça, s'adressant à Dieu le Père. C'est très bien, mais c'est un usage que nous avons quelque peu par tradition et par décision délibérée, mais il ne reflète pas l'usage biblique. En hébreu, *Elohim* est le mot qui désigne Dieu ou les Dieux. Ce n'est donc pas un nom, c'est juste ce que cela signifie, Dieu ou les Dieux. La raison pour laquelle je dis Dieu ou dieux est qu'il y a une version singulière du mot *El* qui signifie Dieu et il y a la forme plurielle *Elohim*, et cela peut signifier soit Dieux au pluriel, soit un Dieu au singulier, il y a les deux usages.
- Hank Smith : 01:25 Et cela va se retrouver dans le livre d'Abraham, n'est-ce pas ?
- Dr Joshua Sears : 01:28 Ouais. Eh bien, Joseph Smith va y réfléchir, et c'est une chose qu'il va utiliser pour faire passer cette idée qu'il y avait plusieurs êtres divins impliqués dans la création, c'est sûr. Mais il peut simplement signifier les dieux de manière générique au pluriel.



Comme dans les Dix Commandements, quand il est dit : "Tu n'auras pas d'autres dieux devant moi." Il est dit : "N'aie pas d'autres *Elohim* devant moi." C'est le terme qu'il utilise, juste le pluriel là. Et d'ailleurs, puisque l'hébreu est apparenté à l'arabe, vous pouvez aussi le reconnaître comme apparenté au mot pour Dieu qu'ils ont, qui est Allah. C'est le même chemin, c'est le même El, Allah, c'est la même chose qui signifie Dieu. Ainsi, dans l'Ancien Testament, *Elohim* n'est pas un nom, il signifie simplement Dieu ou Dieu est juste là.

Ce qui s'est passé, c'est qu'au début de l'histoire de l'Église, Joseph Smith utilisait tout le temps Elohim et Jéhovah de manière interchangeable. Il n'établissait pas de distinction claire et nette entre Dieu le Père et Dieu le Fils. Et ce n'est qu'en 1916, lorsque la Première Présidence a publié cette déclaration doctrinale sur le Père et le Fils, qu'elle a dit : "Hé, pour éviter toute confusion, pour que nos termes soient clairs et pour que nous sachions tous de quoi nous parlons, nous allons désigner le Père par Elohim et le Fils par Jéhovah". C'est donc quelque chose que nous avons décidé et nous avons une convention. Et je ne me plains pas de cela, les conventions sont bien, mais nous voulons juste faire attention, lorsque nous regardons l'Ancien Testament, à ne pas le relire et à ne pas supposer que notre terminologie de saint des derniers jours correspondra toujours à ce qu'ils ont voulu dire.

- |                   |       |   |
|-------------------|-------|---|
| Hank Smith :      | 02:57 | 1916, John, tu te souviens ? Tu te souviens de l'annonce ?  |
| John Bytheway :   | 03:03 | Eh bien, je n'avais que 25 ans à l'époque.  |
| Dr Joshua Sears : | 03:08 | Sur le site web du Religious Study Center, il y a un article qui passe en revue toute l'histoire des saints des derniers jours, il s'appelle "L'utilisation du titre Elohim". Il est écrit par Paul Hoskisson et Ryan Davis. Vous pouvez rechercher Elohim sur <a href="http://rsc.byu.edu">rsc.byu.edu</a> et vous obtiendrez tous les détails et tout ça. |
| Hank Smith :      | 03:24 | Je dois revendiquer mon titre de gloire, Paul Hoskisson est mon cousin. Donc c'est cool..   |
| John Bytheway :   | 03:27 | Il l'est vraiment ? Je l'ai eu pour l'Ancien Testament à l'université.  |
| Hank Smith :      | 03:32 | Ma mère est Cynthia Hoskisson.  |
| John Bytheway :   | 03:36 | Je ne le savais pas. J'adore ce type. C'est amusant de dire à nos frères et sœurs que vous connaissez probablement plus d'hébreu que vous ne le pensez. Et quand vous voyez l'm, c'est  |

un pluriel, donc oui, *Elohim* est pluriel. Mais que sont les lumières et les perfections ? *Urim* et *thummim*, il y a encore ce *im* qui le rend pluriel.

- Hank Smith : 04:02 Je vais mettre ça sur mon CV, je parle un peu l'hébreu.
- Dr Joshua Sears : 04:05 La phrase *im* est liée au nom Jéhovah. Ce nom de Jéhovah Yahvé semble être lié d'une manière ou d'une autre au verbe être. Donc, quand il dit " je suis que je suis ", c'est un jeu de mots sur ce nom.
- John Bytheway : 04:18 Un de mes exemples préférés à souligner est dans l'appel d'Isaïe et Isaïe 6 ou 2 Néphi 16. Et remarquez dans Ésaïe 6 comment je pense qu'il est dit séraphins et qu'il a mis un s-séraphins, ce qui est comme dire geeses. Mais dans le Livre de Mormon, c'est correct, c'est seraphim. Mais seraphims ou peut-être que ça dit... Ouais, je dois y retourner. Mais c'est intéressant de dire, oh, c'est déjà pluriel si ça n'a pas été im à la fin.
- Hank Smith : 04:47 Yep, intéressant.
- Dr. Joshua Sears : 04:49 Eh bien, nous parlions de la façon dont le récit de la création du chapitre 2 présente certaines différences avec le chapitre 1. Nous avons donc parlé des différences dans le terme utilisé pour désigner Dieu, l'Elohim par rapport à Jéhovah. Une autre chose que je trouve amusante, c'est que dans le chapitre 1, Dieu crée en parlant simplement, "qu'il y ait" et ainsi de suite et les choses réagissent simplement. Le chapitre 2 est amusant parce que, dans le chapitre 2, lorsque Dieu travaille, il se salit les mains, il retrousse ses manches et fait ceci.
- Voici donc certains des verbes qu'il utilise au chapitre 2, il est dit que le Seigneur Dieu a formé, respiré, planté, fait, pris, formé, apporté, causé, pris fermé, fait, apporté, il est très impliqué physiquement dans tout cela. C'est amusant de le voir faire ces choses. Il est au fond de la boue qui est là, formant des gens et c'est une description amusante, je pense. C'est ce que nous faisons. Et, bien sûr, l'histoire d'Adam et Eve est plus développée dans celui-ci. Dans le chapitre 1, il est juste dit qu'il a créé l'homme et la femme, c'est un résumé. Alors qu'ici, nous avons une histoire plus détaillée.
- Hank Smith : 05:56 Et j'ai remarqué Josh, c'est définitivement dans le désordre. Nous commençons par le ciel et la terre, puis les plantes et l'homme.

- Dr Joshua Sears : 06:05 Cela ne semble pas supposer que nous ayons lu le chapitre 1 nécessairement. Et cela ne signifie pas qu'ils ne peuvent pas rebondir l'un sur l'autre d'une manière vraiment riche. Encore une fois, même si vous adhérez à la théorie selon laquelle ils ont été écrits par des personnes différentes, vous pouvez ou non, mais au moins, même si c'est le cas, à un moment donné, un éditeur a pensé qu'ils devaient être mis côte à côte pour être lus ensemble.
- Hank Smith : 06:23 Et ils ne sont pas censés se contredire, ils sont censés se compléter.
- Dr Joshua Sears : 06:27 Exactement. La seule raison pour laquelle vous les auriez mis ensemble, en supposant qu'ils aient été séparés, c'est pour qu'ils se complètent d'une manière vraiment énorme. Donc, quelle que soit la façon dont vous voulez déterminer qui a écrit cela, il est très clair que ces éléments vont merveilleusement ensemble et que le tout est plus grand que la somme des parties. Dans cette version, donc au verset 4, certaines personnes pensent que la première moitié du verset 4 irait avec ce qui précède, elle résume le premier récit. Ce sont les générations du ciel et de la terre quand ils ont été recréés. Et que le second récit commence plus proprement dans la seconde moitié du verset 4.
- En d'autres termes, "Le jour où le Seigneur Dieu fit la terre et les cieux..." Et ça fait encore une fois ce truc, où il faut mettre en place le contexte avant de passer à l'action. "Le jour où l'Éternel Dieu fit la terre et les cieux, et toute plante des champs avant qu'elle ne soit dans la terre, et toute terre des champs avant qu'elle ne pousse." Et donnez tout ce contexte. Mais au verset 6, on passe à l'action. Cette brume ou ce courant, ce flux, s'éleva et arrosa toute la surface de la terre.
- Hank Smith : 07:28 Donc c'est la même idée, il y a de l'eau en dessous de nous.
- Dr Joshua Sears : 07:31 Il y a de l'eau en dessous, oui. Ici, nous commençons avec ce décor de déchets désertiques, mais cette eau s'écoule d'en dessous et c'est une quantité d'eau contrôlée ici. Donc, c'est une belle eau qui donne la vie. Quand elle est contrôlée et canalisée correctement, l'eau est formidable, c'est juste qu'ils ont peur quand il y en a trop.
- Hank Smith : 07:47 Donc il y a du *tohu* mais pas de *bohu*.
- Dr. Joshua Sears : 07:51 Nous avons donc l'arrosage du sol au verset 7 : " Le Seigneur, Dieu, forma l'homme de la poussière du sol. " En anglais, le sens

du mot " dust " (poussière) donne l'impression qu'il s'agit d'une substance sèche, mais d'après la procédure, en hébreu, la poussière ne signifie pas nécessairement cela. Il semble que nous imaginons de la boue ici à partir de cette eau qui s'infiltré, elle couvre le sol ici, et vous avez cette boue, cette argile à partir de laquelle il crée cet homme. "Et il insuffla dans ses narines le souffle de la vie. Et il devint une âme vivante." Vous avez donc cette puissance divine qui coule dans ce corps, une combinaison de son souffle divin avec cette matière physique que vous avez là. Le chapitre 1 était plus comme une grande vue d'ensemble, le chapitre 2 descend maintenant dans les arbres sur le terrain dans sa vision du monde.

- John Bytheway : 08:29 Ça me rappelle Job : "Tu es poussière, tu retourneras à la poussière".
- Dr Joshua Sears : 08:34 Yep, ce motif des humains sort de la terre. En fait, c'est même un jeu de mots en hébreu. Donc le nom d'Adam en hébreu est *Adama* et signifie humain. Et il y a un jeu de mots ici avec la terre, qui est *Adamah*. Donc ça sonne comme la même chose. Même avec le jeu de mots entre son nom et le mot là est significatif, il fait ce lien. Puis au verset 8, "Le Seigneur Dieu planta un jardin à l'est d'Eden et il y mit l'homme qu'il avait formé." Et ici vous avez ce sentiment, c'est comme des gradations de sainteté à mesure que vous vous rapprochez du temple, c'est de plus en plus saint. Vous avez toute la terre et puis la partie la plus sacrée est cet endroit appelé Eden et puis la partie la plus sacrée de l'Eden est ce jardin qui est quelque part là-dedans. Donc, nous nous déplaçons dans cet endroit ici.
- Hank Smith : 09:18 Donc cela ressemble à l'ancien tabernacle, ce que nous étudierons plus tard, cette idée de sortir de la cour, du lieu saint, du Saint des Saints.
- Dr Joshua Sears : 09:26 Et nous n'en avons pas encore parlé, mais les chapitres 1 et 2 sont tous deux saturés de vocabulaire et d'images de temple et tout le reste. La création est vraiment décrite comme un temple géant de l'univers construit par Dieu, dont le temple de Jérusalem sera un microcosme de la création. Et vous avez l'imagerie de l'Eden dans le temple, avec les chérubins et tout le reste. Donc, il y aura certainement des liens partout avec l'imagerie du temple pour ce genre de choses.
- Hank Smith : 09:51 Donc c'est le jardin d'Eden pas nécessairement le jardin d'Eden.
- Dr Joshua Sears : 09:56 Ouais. Il semble que le jardin soit une plus petite partie de l'Eden, du moins de la façon dont la grammaire se présente. Et puis nous arrivons au verset 9, les arbres sont installés là. Les versets 10 à 14 sont intéressants parce que c'est comme une

longue parenthèse. Grammaticalement, c'est comme ça que ça se passe, c'est un peu une parenthèse. Vous vous éloignez du type et de son histoire et nous y reviendrons au verset 15. Mais vous avez ce long côté avec cette géographie théologique qui se passe ici, sur cette rivière qui sort de l'Eden pour arroser le jardin et qui se divise ensuite en quatre rivières différentes. Et le nom que vous avez, il les nomme même tous. Vous avez ce fleuve, le Pishon, puis il y a un fleuve appelé Gihon, un autre Hiddekel et l'Euphrate. Donc les gens se demandent souvent, pourquoi nous parlons de fleuves ? Qu'est-ce qui se passe ?

- Hank Smith : 10:47 Et pourquoi sont-ils nommés ?
- Dr. Joshua Sears : 10:49 La chose intéressante est que deux de ces fleuves correspondent à des fleuves que nous connaissons, ou du moins nous avons des fleuves avec le même nom. Vous avez l'Euphrate et le Hiddekel qui parle du Tigre. Le Tigre et l'Euphrate sont les deux principaux fleuves qui traversent la Mésopotamie. Nous n'avons aucun autre moyen de corréler le Pishon et le Gihon, sauf que le Gihon est aussi le nom de la source d'eau à Jérusalem plus tard.
- Hank Smith : 10:49 Le printemps.
- Dr Joshua Sears : 11:12 Le même nom.
- John Bytheway : 11:13 Mais cela soulève une question sur, eh bien, je pensais que le jardin d'Eden était dans le comté de Jackson, Missouri.
- Dr Joshua Sears : 11:21 Donc Joseph Smith enseigne cela et je ne vais pas contredire Joseph Smith. Bien que je ne sache pas si les anciens auteurs israélites pensent cela. Ils semblent toujours relier cette histoire à des événements du Proche-Orient ancien, ce qui leur est familier. Joseph peut avoir totalement raison, mais de leur point de vue, je pense qu'ils relient ces événements à des lieux qui leur sont familiers. Regardez, le Pishon, cette rivière, englobe tout le pays de La Havila, et il est question de l'or qui s'y trouve et d'autres choses. Havilah est sur le chemin entre Israël et l'Égypte. Donc ils passent par là sur le chemin de l'Égypte. Ensuite, il y a le Gihon, il est dit qu'il descend vers l'Éthiopie, c'est Kush, au sud de l'Égypte. Et puis, bien sûr, le Tigre et l'Euphrate que vous connaissez de la Mésopotamie. Ils semblent donc les relier à leur monde connu, qui est Israël. Et puis vous avez l'Égypte et la Mésopotamie de chaque côté de cela.

Alors pourquoi passons-nous tout ce temps à en parler ? Et il y a différentes idées que les gens ont. Je pense qu'il est intéressant

que ces fleuves sortent de l'Eden et aillent dans ces endroits, apportant la vie et la bénédiction de l'Eden dans le monde. Et ce n'est peut-être pas une coïncidence si ce sont tous des endroits où les Israélites vont finir en esclavage, en captivité, l'Égypte et Babylone sont juste là. C'est l'un des nombreux liens entre ces récits de la création et l'histoire de la maison d'Israël qui suivra.

Hank Smith : 12:38

Ces quatre rivières sortent de l'Eden vers le monde.

Dr Joshua Sears : 12:42

A ce stade, ces rivières transportent cette force de l'eau vivifiante dans le monde. Mais n'est-ce pas exactement ce qu'Israël lui-même est censé faire plus tard ? "Par toi et par ma postérité, toutes les familles et les nations de la terre seront bénies." Israël est censé sortir plus tard et bénir ces nations. Et ils vont en Égypte et ils vont en Mésopotamie et ils ont ces expériences là. Alors peut-être que ça a quelque chose à voir avec la signification de ceci. Il y a d'autres explications aussi, bien sûr, comme tout dans ces chapitres, mais...

Hank Smith : 13:09

Pour eux, l'eau est source de vie, c'est ce que vous avez dit ? La rivière est la vie.

Dr Joshua Sears : 13:15

Nous avons déjà parlé de l'eau comme étant le chaos et tout ça. Mais lorsqu'elle est contrôlée, lorsqu'elle a un but et une fonction et que Dieu l'a maintenant ordonnée pour un but ouais, en petites quantités, c'est maintenant une métaphore qui donne la vie. Et ce lien possible avec l'histoire d'Israël est un point important à mentionner ici, juste en passant, pendant que nous y sommes. Il est intéressant de noter que les récits de la création, qu'il s'agisse de la version du chapitre 1 ou de celle des chapitres 2-3, ne sont pas souvent mentionnés directement dans le reste de l'Ancien Testament. On ne trouve pas de discussions sur Adam et Ève ou sur la création telle que décrite au chapitre 1. Il n'en est tout simplement pas beaucoup question dans l'Ancien Testament. On en trouve dans le Nouveau Testament, dans le Livre de Mormon bien sûr, mais pas dans le reste.

Pour les auteurs de la Genèse, ces histoires sont vraiment écrites comme un prologue à l'histoire principale. Celle qui les intéresse vraiment, c'est-à-dire l'histoire d'Israël. C'est là qu'ils sont impatients d'arriver. C'est pourquoi il y a tant de chapitres sur Abraham et Sarah, Isaac et Rebecca, Jacob et Rachel, Léa, Bilha et Zilpa. C'est la vraie histoire, c'est Israël. Ainsi, malgré toute l'attention et l'intérêt que nous, dans le monde moderne, portons à ces premiers chapitres, ils n'y consacrent pas beaucoup de temps et n'y reviennent pas pour en parler. Parce qu'une grande partie de tout cela, pour eux, en termes de

structure globale de la Genèse, est vraiment un prologue à l'histoire d'Israël, qui est ce qui les excite vraiment.

- Hank Smith : 14:34 Wow.
- John Bytheway : 14:35 Très intéressant.
- Hank Smith : 14:37 C'est génial. Ils nous préparent à apprendre sur Abraham, Isaac et Jacob.
- Dr Joshua Sears : 14:42 Beaucoup de choses ici préparent le terrain.
- John Bytheway : 14:44 Voilà comment nous en sommes arrivés là, mais voici la véritable histoire.
- Dr Joshua Sears : 14:48 Le travail d'Israël est de rénover le monde, de le sauver, de nous sauver de la violence et de la méchanceté qui sont partout. Et c'est une histoire importante, c'est ainsi que Dieu sauve l'humanité, c'est à travers la maison d'Israël. Tout ceci ne fait que créer l'environnement dans lequel nous allons découvrir cette histoire. Donc à ce stade, le reste du chapitre 2 est essentiellement la mise en place du chapitre 3, avec Adam et Eve se préparant pour l'arbre, les différents arbres qui sont là et tout. C'est la leçon de la semaine prochaine. Alors peut-être qu'on peut faire une pause dans la Genèse à ce moment-là. Et c'est peut-être un bon moment pour passer au Livre de Moïse, au Livre d'Abraham et à la Perle de grand prix et voir comment ils s'appuient sur le fondement de la Genèse.
- Hank Smith : 15:25 Et Josh, pouvez-vous nous donner... Il n'y a pas de crainte à avoir dans la répétition ici. La semaine dernière, Kerry nous a raconté un peu l'histoire de Moïse et d'Abraham. Mais si vous voulez nous donner un aperçu, ce ne serait pas une mauvaise chose. D'où viennent ces livres et comment sont-ils arrivés au bout de ma triple combinaison ?
- Dr Joshua Sears : 15:47 Alors regardons d'abord le livre de Moïse. Et juste en guise de révision, qu'est-ce que le livre de Moïse ? D'où vient-il ? Le Livre de Moïse est essentiellement l'extrait des six premiers chapitres de la nouvelle traduction de la Bible par Joseph Smith, la TSJ. La plupart de la TSJ n'a pas été canonisée, nous en avons beaucoup dans nos notes de bas de page. Mais pour diverses raisons historiques, ces six premiers chapitres, étant donné qu'ils étaient si impressionnants, c'est essentiellement comme ça que ça s'est passé, ils se retrouvent dans la Perle de grand prix. Donc on a ce morceau de JST juste ici qu'on a.

Hank Smith : 16:20 C'est le projet qu'il a commencé juste après l'organisation de l'Église, n'est-ce pas ?

Dr Joshua Sears : 16:24 Oui, c'est en juin 1830 qu'il s'y plonge, c'est très tôt et c'est une partie importante de son ministère. Et donc, puisque nous avons parlé de Genèse 1 et 2, nous voulons noter que... Moïse 1 n'a pas d'équivalent dans la Genèse, c'est notre grande histoire de Moïse parlant avec Dieu, puis affrontant Satan et tout ça. C'est donc le prologue. Et puis à partir du chapitre 2 de Moïse, c'est là que vous obtenez le parallèle direct à Genèse 1. Et puis Moïse 3 serait le parallèle direct à Genèse 2.

Maintenant, ça vaut peut-être la peine de parler de la relation entre ces textes. Ils se lisent différemment mais ils sont aussi très semblables. Alors quelle est la relation ? Pourquoi sont-ils différents ? Comment sont-ils différents ? Lorsque Joseph Smith travaillait sur sa nouvelle traduction de la Bible, ce qu'il a fait, c'est qu'il n'avait pas un document ancien devant lui comme il l'a fait avec les plaques d'or du Livre de Mormon. Au lieu de cela, il a demandé à Oliver Cowdery d'acheter une nouvelle copie de la version anglaise de la Bible du roi Jacques. Il s'assoit avec, il la lit, et il laisse simplement cette révélation commencer à couler et il y réfléchit dans son esprit. Et il va juste commencer à parler et à faire des changements. Il a un scribe, généralement Sidney Rigdon, et il écrit tout ça.

Les études récentes sur la traduction de Joseph Smith soulignent que cette traduction représente différentes choses à différents endroits. À certains endroits, il s'agit d'une pure révélation avec un R majuscule, lorsque Joseph reçoit un ou deux chapitres entiers qui ne se trouvent pas du tout dans la Bible. Ces mots lui parviennent, c'est une révélation, c'est tout nouveau et les scribes l'écrivent. Donc c'est une grande révélation R majuscule juste là. Certaines parties de la TSJ sont donc comme ça. D'autres parties de la traduction de Joseph Smith ressemblent davantage à un processus de lutte de Joseph avec le texte anglais, appliquant sa logique, son raisonnement et sa pensée profonde. Vous pouvez le voir se débattre avec le texte, jouer avec les mots et essayer de le rendre plus clair, en y ajoutant ses propres idées. Donc ce n'est pas nécessairement comme si chaque mot de chaque changement était dicté par le ciel. Parfois il fait une chose, parfois il fait une chose différente.

La raison pour laquelle le livre de Moïse est spécial est qu'il y a souvent ce grand R majuscule, vous obtenez beaucoup de nouvelles informations ici dans Moïse. Nous avons en fait quelques endroits où Joseph a traduit le même chapitre deux fois parce qu'il a oublié qu'il l'avait déjà fait. Et ce que vous



voyez là est qu'il va parfois faire... L'idée maîtresse des différences est qu'il fait souvent les mêmes types de changements de base, mais il utilise des mots différents pour le faire. Donc ce n'est pas comme si chaque mot était exactement révélé par Dieu. Et il doit être seulement de cette façon. Il essaie d'enseigner et de faire passer des idées, mais ce n'est pas toujours mot pour mot, c'est en partie à lui de décider comment le faire.

Hank Smith : 19:14

Et je pense que nous devons avoir cela, nous devons avoir une certaine flexibilité avec lui parce que c'est ainsi que cela fonctionne avec nous tous. Recevoir une révélation, parfois vous avez l'impression de recevoir une inspiration pure, d'autres fois vous vous dites : "Je suis en train de comprendre ? Est-ce que le Seigneur m'aide ?" J'ai l'impression que c'est très, je ne sais pas, c'est naturel dans mon expérience. Je ne sais pas pour vous, mais pour moi.

Dr Joshua Sears : 19:35

Et notre grand spécialiste classique de la traduction de Joseph Smith était Robert J. Matthews, qui est maintenant décédé. Il était vraiment très doué pour expliquer que la traduction de Joseph Smith fait des choses différentes selon les endroits. Ainsi, à certains endroits, il a parlé de la restauration d'un texte qui se trouvait autrefois dans la Bible mais qui avait été perdu, en le ramenant. À d'autres endroits, il se peut que ce que nous avons dans la Bible soit vraiment la version originale, mais que Joseph révèle des détails supplémentaires qui n'ont jamais été écrits, mais qu'il ajoute maintenant pour que nous puissions avoir un aperçu supplémentaire de ce qui s'est passé à l'époque. Dans d'autres cas, il ajoute des commentaires des derniers jours et dans d'autres endroits, il modernise simplement l'anglais, le rendant plus facile à lire, des choses comme ça. Donc des choses différentes à différents endroits.

Donc, lorsque nous comparons la Genèse 1 et 2 avec Moïse 2 et 3, je ne sais pas si la meilleure façon de le lire est de comprendre que Moïse 2 et 3 est la version originale et que la Genèse 1 et 2 est une version dégradée qui s'est embrouillée. Maintenant, il y a des érudits saints des derniers jours qui le voient de cette façon, et je suis tout à fait d'accord avec cette position. Je ne fais qu'esquisser des options ici. Mais je ne pense pas qu'il soit nécessaire que nous considérions les changements dans Moïse 2-3 comme étant originaux et que Genèse 1 et 2 soit alors la version désordonnée. Il est également possible que Genèse 1 et 2 soit à peu près telle qu'elle est venue des auteurs anciens originaux et que Moïse 2 et 2, ce que Joseph fait, c'est donner une expansion des derniers jours, un commentaire, en ajoutant de nouvelles idées cool et tout. Je veux simplement

souligner qu'il y a deux options possibles et que nous n'avons pas besoin d'assumer l'une ou l'autre de manière dogmatique, je suis ouvert aux deux.

- Hank Smith : 21:15 J'aime ça, Josh. Merci.
- John Bytheway : 21:17 Bon à savoir. J'apprécie vraiment cela aussi, cette description de la TSJ, je pense que c'est très utile. En fait, j'aimerais parfois qu'on l'appelle la Clarification de Joseph Smith ou l'Illumination de Joseph Smith ou quelque chose comme ça, parce qu'elle n'est pas traduite de la manière dont on la conçoit habituellement.
- Dr Joshua Sears : 21:35 Et j'adore la TSJ. C'est ce qui m'a amené à étudier les Écritures au départ. J'étais juste vraiment intéressé par la TSJ en quelque sorte. Donc j'aime passer par ce genre de choses.
- Hank Smith : 21:46 Alors Josh, dois-je les lire côte à côte ? Devrais-je ouvrir mon Genesis ou devrais-je simplement sauter dans Moïse 2 et voir ce qu'il y a ici tout seul ?
- Dr Joshua Sears : 21:55 Étant donné que Joseph fait différentes choses à différents endroits et que tous les changements ne représentent pas une restauration du texte original vierge, ma recommandation, lorsque vous étudiez la traduction de Joseph Smith, est de toujours l'étudier côte à côte avec la version du roi Jacques. C'est le texte de base avec lequel Joseph part. Il regarde une Bible du roi Jacques et il répond à la Bible du roi Jacques. Ainsi, lorsque vous regardez la TSJ sur le côté, souvent la seule façon d'entrer dans la tête de Joseph et de voir pourquoi il a fait un changement est de le comparer avec la version du roi Jacques et de vous demander, qu'est-ce que Joseph a remarqué ici ? Y avait-il quelque chose qui lui semblait étrange ? Y avait-il quelque chose qui n'avait pas de sens ? Y avait-il un problème à résoudre ou à trouver ici ? Et c'est souvent en comparant que vous appréciez la signification du changement qu'il a fait. Si vous lisez la TSJ toute seule, sans comparaison, vous ne pourrez pas entrer dans sa tête et comprendre la signification du changement de formulation.
- Hank Smith : 22:50 Donc j'ai mes écritures sur mon téléphone, j'ai mes écritures papier, donc je peux les regarder côte à côte ici.
- Dr Joshua Sears : 22:55 Donc, plutôt que de le parcourir verset par verset parce que nous l'avons déjà fait dans la Genèse, il serait peut-être utile de résumer les choses impressionnantes que la traduction élargie de Joseph Smith apporte ici, qu'est-ce qu'elle ajoute ? Qu'est-ce

qu'elle clarifie ? Qu'est-ce qu'elle vous apporte ? Et vous le savez aussi bien que moi. Alors sautons tous ici, et amusons-nous à montrer des choses.

- Hank Smith : 23:16 Montre-nous, Josh. Je suis prêt.
- Dr. Joshua Sears : 23:18 Bien, je vais juste reprendre. Je pense que l'une des grandes contributions du Livre de Moïse est qu'il nous fait comprendre à quel point Jésus-Christ était impliqué dans la création. D'une certaine manière, c'est plus clair que la Genèse parce que vous n'avez pas à faire le Yahvé ou Jéhovah ou ceci et cela. Le Livre de Moïse dit, comme au chapitre 1, verset 33, pour revenir un peu en arrière : "J'ai créé des mondes sans nombre, et je les ai aussi créés pour mon propre usage, et je les ai créés par le Fils, qui est mon Fils unique." Il est beaucoup plus clair dans la version de Moïse ici que dans la Genèse, que c'est un texte centré sur le Christ et que Jésus était le créateur agissant sous la direction de son Père. Et que cela fait partie de son rôle divin, en tant que Jéhovah, d'être impliqué dans la création. Je pense donc que c'est une contribution merveilleuse pour nous aider à apprécier le sauveur dans un rôle supplémentaire.
- Hank Smith : 24:07 Et Josh, vous avez parlé de la façon dont Genèse 1 élève l'humanité. Regardez le verset... Puis vous ajoutez le verset 39 du chapitre 1 : " C'est là mon œuvre et ma gloire, d'amener l'immortalité et la vie éternelle de l'homme. " Encore une fois, élever le rôle des hommes et des femmes.
- Dr Joshua Sears : 24:24 Eh bien, l'un des grands changements que Moïse fait est qu'il encadre différemment l'histoire de la Genèse. La Genèse est racontée du point de vue d'un narrateur à la troisième personne qui décrit Dieu a créé ceci, Dieu a fait cela. Alors que Moïse 1 met en place cette étape où Dieu va raconter à Moïse comment il a créé la terre. Et puis dans Moïse 2-3, il dit, et moi, Dieu a fait ceci et moi, Dieu a fait cela. C'est donc un cadre très différent pour l'histoire où Dieu lui-même raconte l'histoire, ce qui est vraiment cool.
- Hank Smith : 24:55 C'est vraiment cool.
- Dr Joshua Sears : 24:56 Et encore une fois, cela ne signifie pas nécessairement qu'à l'origine, il y a des milliers d'années, il était écrit, et je Dieu, et qu'un scribe malicieux a changé tout cela en Dieu à la troisième personne, cela ne signifie pas nécessairement cela. Mais Joseph est définitivement dans la version qu'il reçoit par révélation ici, il la recadre d'une manière puissante qui la rend vraiment plus personnelle.

- Hank Smith : 25:17      Donc nous n'avons pas à voir la version de la Genèse comme une mauvaise version et ceci est une bonne, nous pourrions dire que ceci est un ajout, la Genèse est inspirée, Moïse est inspiré, c'est plus.
- Dr Joshua Sears : 25:27      Ils sont tous dans notre écriture canonique. Je pense donc qu'il peut certainement y avoir des endroits où la Genèse a été gâchée d'une manière ou d'une autre et où Moïse rétablit la version originale, je suis tout à fait d'accord avec cela. Mais nous n'avons pas à voir chaque changement de cette façon.
- Hank Smith : 25:40      Est-ce que vous enseignez à vos étudiants la signification de l'idée de la première personne, que Dieu est proche et personnel peut-être ici ?
- Dr Joshua Sears : 25:48      C'est le chapitre 1, verset 40, "Et maintenant, Moïse, mon fils, je te parlerai au sujet de cette terre sur laquelle tu te tiens ; et tu écriras les choses que je dirai". Il encadre donc ceci avec le prologue que vous n'avez pas dans la Genèse, puisque c'est l'histoire racontée par Dieu à Moïse. Voici une autre façon dont Moïse 2 ajoute à l'expérience de la Genèse. Aux versets 26 et 27, c'est le classique "créons l'homme à notre image" de la Genèse 1. C'est un fait bien connu dans Genèse 1:26 que Dieu parle au pluriel ici, "créons l'homme à notre image". Les spécialistes de la Bible qui se penchent sur cette question y verront probablement, à juste titre, une illusion de l'idée israélite selon laquelle il existe un Conseil divin, où Dieu règne avec d'autres êtres divins, des anges et d'autres choses. Qu'il parle souvent avec eux lorsqu'il fait ses plans.
- Mais j'aime la clarification encore plus spécifique que vous obtenez ici dans le Livre de Moïse, où le verset 26, "Et moi, Dieu, je dis à mon Fils unique", donc le Père s'adresse au Fils, "qui était avec moi dès le commencement : faisons l'homme à notre image". Et cela recadre les choses de sorte que vous voyez spécifiquement Dieu le Père et Jésus-Christ travailler comme une équipe créative ici. Et je pense que c'est tout simplement magnifique. Les spécialistes modernes appellent cela le Conseil divin ou l'Assemblée divine. Encore une fois, c'est une idée qui se retrouve dans d'autres cultures autour d'Israël. Ils ont cette idée qu'il y a un conseil de divinités qui gouvernent et décident des choses ensemble. Et les Israélites ont la même chose, ils imaginent que vous avez Dieu, mais qu'il n'est pas tout seul et solitaire là-haut dans le ciel, qu'il a d'autres êtres divins avec lesquels il communique et travaille. C'est ce que l'on voit dans différents textes prophétiques, les prophètes en parlent. La célèbre écriture que nous avons Amos 3:7, "Le Seigneur Dieu

ne fera rien, mais il révèle son secret à ses serviteurs les prophètes."

Ce mot secret signifie que ce conseil, Dieu va révéler ses décisions et ses plans aux prophètes. En fait, dans l'Ancien Testament, on voit souvent que, parmi tous ces êtres divins qui siègent au conseil pour prendre des décisions, il y a un représentant moral, et c'est le prophète. Le prophète est le siège humain du conseil qui représente le point de vue humain. Ainsi, par exemple, plus tard dans le livre d'Amos 7, Israël est méchant et ils discutent, eh bien, nous devrions les détruire parce qu'ils sont méchants. Et ils proposent de faire descendre ce feu pour les détruire. Amos prend la parole et dit : "Je proteste. S'il vous plaît, non, ne faites pas ça. Comment Israël pourrait-il se tenir debout ? Il est si petit." Et ils font, "Ok." Et ils abandonnent cette idée. Et ensuite ils proposent d'envoyer des sauterelles, je pense que c'est la prochaine étape. Il s'oppose à nouveau et ils passent à un autre plan. Parfois, les prophètes ne se contentent pas d'écouter passivement, ils prennent la parole et jouent un rôle dans la réaction aux événements. Il y a une délibération en cours, et c'est très intéressant.

- Hank Smith : 28:40 C'est Jacob 5, "Démolissons le vignoble." Et le serviteur dit, "Oh, épargnons-les un peu plus longtemps."
- Dr Joshua Sears : 28:45 Non, non, non, attendons. Exactement. Et il y a ce grand point où Jérémie accuse le faux prophète en disant qu'ils ne font pas partie du Conseil Divin, donc ils ne parlent pas vraiment pour le Seigneur. Et c'est drôle parce que le sous-texte est comme, "Je vais aux réunions du Conseil Divin, je ne vous y vois pas." Donc il se dit. Il y a donc plusieurs endroits où vous voyez Dieu discuter avec des anges ou avec d'autres personnes. Il dit des choses comme : "Dois-je parler à Abraham de ce que je vais faire ?". Et cela ressemble à une question rhétorique, mais il parle aux gens et ils ont ces discussions sur ce qu'ils vont faire sur terre ou qui devons-nous envoyer pour faire avec cette mission. Comme avec Esaïe 6, "Qui nous précédera et qui enverrons-nous ?" Et Esaïe se porte volontaire parce qu'il fait partie du conseil maintenant. "Me voici, envoyez-moi, j'irai et je ferai le travail". Ce motif apparaît donc à de nombreuses reprises.
- Hank Smith : 29:31 J'ai une autre question pour vous. Il me semble, et Kerry en a parlé la semaine dernière, et je suis sûr que certains de nos auditeurs vont penser : " Cela ressemble beaucoup à Dieu le Père qui parle. " Parce qu'il s'adresse à son Fils unique, "J'ai dit à mon Fils unique". Mais que diriez-vous à vos étudiants, que c'est toujours Jéhovah qui parle à Moïse ?

- Dr Joshua Sears : 29:52 Il y a différentes façons de voir cela. Je pense qu'avec Joseph Smith et la façon dont il reçoit la révélation, Joseph Smith vit à une époque où nous faisons vraiment la distinction entre le Père et le Fils. Donc ce langage est beaucoup plus proéminent que dans l'Ancien Testament. L'Ancien Testament ne fait pas grand cas de Dieu le Père et de Dieu le Fils. Ce n'est tout simplement pas un concept que beaucoup d'Israélites semblent avoir eu. Ils adoraient Jéhovah et c'était leur principale préoccupation. Ils ont souvent l'idée qu'il existe d'autres divinités, et que même Jéhovah peut avoir un père. Mais ils ne font pas vraiment de cas de cela. Alors qu'ici, c'est théologiquement plus significatif pour nous, maintenant après le Nouveau Testament. Vous pouvez également introduire des idées d'investiture divine de l'autorité, que Jéhovah peut souvent parler comme s'il était le Père. Il a l'autorité pour le faire, il est un représentant autorisé du Père.
- Hank Smith : 30:38 Je pense que Kerry a parlé de ça la semaine dernière. N'est-ce pas, John ?
- John Bytheway : 30:41 Ouais. Et je pense que c'est un très bon point parce que nous voulons que ce soit si clair. Mais même dans les Doctrine et Alliances, dans la prière de dédicace, à un endroit ils disent Jéhovah s'adressant à Jéhovah et à un autre endroit c'est Elohim qu'ils disent ou est-ce Saint Père ?
- Dr Joshua Sears : 31:03 Il n'a pas utilisé le mot Elohim, il utilise Père. Et c'est parce que c'est avant 1916. Joseph Smith utilisait ces titres qu'il connaissait de la Bible de manière interchangeable. Vous devez donc déterminer, à partir du contexte, de qui il parle. La confusion que cela peut potentiellement créer est la raison pour laquelle la Première Présidence a finalement décidé que nous devons garder une terminologie cohérente.
- John Bytheway : 31:22 Donc en 1916, était-ce la disposition doctrinale de Joseph F. Smith sur le... Comment s'appelait ce document ?
- Dr Joshua Sears : 31:31 Ça s'appelle "Le Père et le Fils : A Doctrinal Exposition" ou quelque chose comme ça. Il a été réimprimé et signé en 2002. Il est donc sur le site de l'Église, vous pouvez le trouver.
- Hank Smith : 31:39 Et nous pouvons mettre un lien vers lui dans nos notes de spectacle sur notre site Web.
- Dr Joshua Sears : 31:43 Bien sûr, ouais. Le livre d'Abraham, bien sûr, provient de ce papyrus égyptien auquel Joseph Smith a eu accès. Donc beaucoup de choses dans Abraham sont nouvelles et ne se trouvent pas dans la Genèse. Mais vous avez des morceaux qui

sont parallèles à la Genèse. Et Abraham 4-5 sont maintenant basés à nouveau sur la Genèse 1-2, mais raconté d'une manière différente. Et cette version est différente de la Genèse et elle est différente de Moïse.

John Bytheway : 32:13 Donc je peux anticiper nos auditeurs, pourquoi voulons-nous ou avons-nous besoin ou que dois-je faire avec trois histoires de création différentes ? Comment pouvons-nous répondre à cette question ?

Dr Joshua Sears : 32:25 Je pense que ce que nous ne voulons pas faire, c'est supposer qu'il y a un seul texte original, et que tous ces textes doivent correspondre à celui-ci, sinon ils ne sont pas inspirés. Je ne pense pas que ce soit vraiment ce qui se passe ici. Je pense qu'il est tout à fait normal d'avoir des versions parallèles de la même histoire, où le prophète travaillant avec Dieu met l'accent sur des points différents, enseigne des choses différentes, utilise un texte pour enseigner des points différents et vous avez des versions différentes. Tout comme la joie d'avoir Matthieu, Marc, Luc et Jean plutôt qu'une seule histoire de Jésus. Elles sont différentes, elles insistent sur des détails différents, elles mettent l'accent sur des choses différentes. Parfois, elles peuvent se contredire un peu. Mais le fait que nous ayons quatre histoires de la vie de Jésus est une bénédiction et non un problème. En fin de compte, c'est une bonne chose que nous ayons cela.

Et les saints des derniers jours, nous avons Genèse 1-2, Moïse 2-3, Abraham 4-5, et la version de ceci qui est présentée dans la dotation du temple, qui est différente à certains égards de toutes ces versions. Joseph donne donc de nombreuses versions de cette histoire. Et je pense que nous sommes censés apprendre différentes choses de toutes ces versions sans avoir à nous creuser la tête et à penser que c'est un gros problème que, oh, ceci ne correspond pas à cela ou que les jours de la création sont dans un ordre différent ici qu'ici. Si nous essayons d'enseigner différentes choses à différents endroits, alors ces problèmes disparaissent.

John Bytheway : 33:37 C'est une excellente réponse. Parfait.

Hank Smith : 33:40 C'est juste là, Josh, ça va être ça juste là. C'est, comment dire ? C'est juste là, c'est juste là. John, cela me rappelle ce verset que nous obtenons de tant de façons différentes, il tournera le cœur des pères vers les enfants et le cœur des enfants vers les pères. Et puis un autre prophète le dit différemment et puis Jésus le dit différemment et puis ... le dit différemment.

John Bytheway :	34:00	-Dits faits aux pères.
Hank Smith :	34:03	Chaque fois c'est différent, mais chaque fois c'est inspiré.
John Bytheway :	34:07	C'est encore cette idée, l'Écriture est-elle statique ou dynamique ? Un autre prophète pourrait arriver et dire : " Hé, laissez-moi vous donner un peu plus d'informations sur ce sujet. " Ou enseigner quelque chose de différent comme Josh vient de le dire, j'aime ça. Apprendre quelque chose de différent à partir de ces différents récits.
Hank Smith :	34:07	Permettez-moi d'insister sur quelque chose de différent.
John Bytheway :	34:20	Et laissez-moi ajouter que vous avez parlé de Matthieu, Marc, Luc et Jean. Un de mes changements préférés de la JST, ce n'est pas l'évangile selon Matthieu, l'évangile selon Marc parce qu'on pourrait penser que l'évangile est le même, c'est le témoignage de Matthieu et le témoignage de Marc et le témoignage de Luc. Et que, oh, ok, bien, aucun des deux témoignages ne sonne exactement pareil et c'est beau, c'est ce que nous voulons.
Hank Smith :	34:43	Ce serait drôle. Dans les réunions de témoignage, quelqu'un apporte votre témoignage. Quelqu'un d'autre arrive et on se dit : "On a déjà entendu ça, on a déjà..."
John Bytheway :	34:48	C'est vrai. Nous ne voulons pas cela.
Hank Smith :	34:50	Nous n'avons pas besoin de plus de témoignages, nous en avons déjà un. Josh dit donc que nous devrions peut-être considérer cette réunion comme une réunion de témoignage de Moïse, Joseph Smith, Abraham, le temple, le même témoignage, juste un verbiage différent.
John Bytheway :	35:07	Que pouvez-vous apprendre de celui-ci ? Que pouvez-vous apprendre de celui-ci ? Qu'est-ce qui est enseigné ? Qu'est-ce qui est... Ouais, j'adore.
Dr Joshua Sears :	35:10	Et ce n'est pas seulement un prophète qui donne une vision différente d'un prophète précédent, le même prophète peut donner des significations différentes. Donc pour comparer à... Joseph Smith le fait ici dans une vie. Mais un autre exemple pourrait être Jésus dans 3 Néphi. Vous le verrez citer Ésaïe, puis citer le même passage d'Ésaïe un chapitre ou deux plus tard, et il changera les mots et utilisera le même passage pour faire un point différent. Et il n'a pas peur de le faire. Il est prêt à changer les mots afin de changer le message et il l'interprète différemment. Le fait qu'il soit prêt à faire cela à quelques



chapitres d'intervalle, je pense qu'en réalité il dit que l'Écriture est flexible, qu'il ne faut pas essayer de la lier à une seule signification, qu'elle est censée enseigner différentes choses. Donc, le fait d'être ouvert à l'utilisation d'une même phrase de différentes manières et à différents endroits, je pense qu'il le montre très bien.

- John Bytheway : 36:01 C'est une bonne chose à tirer de ça, c'est génial.
- Hank Smith : 36:04 Josh, vous m'avez rappelé mon ami, Anthony Sweat, qui a écrit un livre, *Seekers Wanted*. À la page 70, il dit : " Les révélations écrites, les écritures, ne sont pas les révélations elles-mêmes mais plutôt des enregistrements capturés dans un langage humain limitatif. " Il dit : "Le but des écritures n'est pas d'être un enregistrement parfait du dialecte ou de la diction de Dieu, mais d'agir comme un Urim et Thummim personnel, une rampe de lancement de la révélation pour nous connecter à la même source divine qui a révélé les vérités en premier lieu." Il a dit plus tôt, juste quelques pages avant cela, laissez-moi le trouver, il dit : "Nous voyons la tâche de l'étude des Écritures sous un jour nouveau. Notre travail consiste à nous mettre au diapason du même esprit qui a révélé le concept." J'aime donc ce que vous dites ici, ce n'est pas l'idée que nous voulons obtenir l'histoire correcte de la création, mais nous avons quatre histoires différentes de la création pour nous mettre en phase avec le créateur.
- Dr Joshua Sears : 37:04 C'est génial.
- Hank Smith : 37:06 Très bien. Que voulez-vous faire avec Abraham alors ?
- Dr Joshua Sears : 37:09 Eh bien, nous n'avons pas le temps d'entrer dans le détail de chaque petite chose, donc juste quelques notes d'aperçu ici. Nous avons donc noté que dans Genèse 1, il est question à la troisième personne de Dieu créant, " Et Dieu dit : que la lumière soit. " Dans le livre de Moïse, l'encadrement est différent, le mot est "Et moi, Dieu, je dis que la lumière soit". Abraham a un troisième cadrage, une troisième façon de raconter l'histoire ici, où il est dit : "Les dieux ont dit : que la lumière soit." Donc maintenant vous avez un groupe d'entre eux qui le font ensemble. Dieu agit avec ces autres êtres divins qui l'aident ici. Encore une fois, je ne pense pas qu'il faille dire que l'un a raison et que les autres ont tort, je pense que ce sont toutes des façons de voir les choses qui mettent en avant différents aspects de la question. Ce qui est vraiment utile.
- Hank Smith : 37:52 Les Dieux, que pensez-vous que Joseph Smith avait à l'esprit là ?

- Dr Joshua Sears : 37:56 Eh bien, une chose qui pourrait expliquer certaines des différences entre Moïse et Abraham, en plus de l'inspiration, je vais juste m'assurer de dire cela aussi, Joseph Smith est totalement en phase avec l'Esprit ici. Mais une chose qui pourrait également être à l'origine de certaines de ses pensées est qu'il a étudié l'hébreu entre Moïse et Abraham, les Livres de Moïse et le Livre d'Abraham. Il a étudié l'hébreu et il est maintenant conscient, par exemple, que le terme Elohim est pluriel, ce qui le fait réfléchir et lui permet de poser de toutes nouvelles questions et d'obtenir de nouvelles idées. C'est peut-être l'une des raisons pour lesquelles il est si disposé à emprunter cette voie.
- Et il y a d'autres endroits où certaines des expressions qu'il utilise, comme regardez Abraham 4:2, "Et la terre après sa formation était vide et désolée." Et c'est une très bonne description de *tohu wa bohu*. Et il sait ce que cela signifie maintenant grâce à son étude de l'hébreu. Nous savons qu'il a étudié Genèse 1 avec son professeur d'hébreu. Donc il y a des endroits comme ça où il utilise et exploite cela ici.
- Et il y a des endroits où un changement a été fait par Moïse, donc il a changé la King James Version en quelque chose. Mais il l'a changé loin de la signification de ce que l'hébreu signifie. Et peut-être que maintenant qu'il a compris, "Oh, je n'ai pas...". Dans la version King James, ça semblait être un problème, mais maintenant je comprends ce que ça fait en hébreu." Il revient en fait à la lecture originale de la King James ici dans le livre d'Abraham. Donc, il va dans toutes sortes de directions avec cela. Et vous pouvez le voir comme une étape ultérieure dans sa compréhension des idées doctrinales et sa maîtrise des langues originales et comment il essaie de mettre tout cela ensemble, et c'est vraiment génial.
- Hank Smith : 39:30 Josh, j'aime ce que vous faites ici. Je dis souvent à mes étudiants, lorsque nous lisons le Livre de Mormon, " Essayez de vous mettre dans la peau de Mormon en tant qu'auteur ". Eh bien, vous le faites avec ces écrits de Joseph Smith. Essayons d'entrer dans sa tête ici et de voir ce qu'il vit.
- John Bytheway : 39:44 Oh, je remarque juste un choix de mots différent dans Abraham 4:2, au lieu de Dieu se déplaçant au-dessus des eaux, qu'est-ce qui est dit dans la Genèse, "Il couvrait la surface des eaux", c'est un... Broyer du noir, qu'est-ce que c'est, c'est une pensée, une méditation.
- Dr Joshua Sears : 40:02 Oh non, c'est lui qui fait du surplace. Ce qui est un bon sens de l'hébreu là aussi. L'Esprit est juste en train de voler au-dessus

des eaux, entrant dans ce chaos et cette obscurité, se préparant à faire son travail. Puis vous remarquez que Joseph Smith est important ici, il exploite vraiment cette idée d'organisation et de structuration que vous obtenez dans ce sens hébreu. Ainsi, comme au verset 7, "Les dieux ont ordonné l'étendue", au verset 15, "Il les a organisés". Donc l'organisation dont nous avons beaucoup parlé dans la Genèse 1-2. Joseph l'a vraiment mis en avant ici, juste là. Vous voyez les dieux qui se concertent, ils planifient les choses, ils préparent les choses avant de les faire. Cela ajoute donc toute cette nuance et cette richesse ici avec cette idée qu'il y avait un conseil travaillant en harmonie et décidant des choses. Et cela est mis en évidence d'une manière que vous n'avez pas dans les autres versions.

- Hank Smith : 40:58 Vous avez organisé les Dieux au verset 14. Ce sont des mots que vous utilisiez dans la Genèse, vous disiez que l'hébreu mettait en évidence cette idée. Josh, lorsque tu étudiais l'hébreu, avais-tu envie de lever la main en classe et de dire : "Hé, j'ai une version intéressante de la Genèse de Joseph Smith ?"
- Dr Joshua Sears : 41:18 De temps en temps, je partageais des trucs. Nous parlions du temple et de Jérusalem et je faisais... Ils en parlaient toujours comme d'une chose du passé parce que la plupart de mes collègues et de mes étudiants étaient juifs ou chrétiens. Et pour eux, le temple est une chose du passé. Et je disais que nous avons encore des temples aujourd'hui avec lesquels nous avons un lien. C'était toujours un environnement très ouvert, accueillant et gentil. Les gens étaient vraiment intéressés par ce genre de choses. Dans les études bibliques, il y a parfois l'idée que ce sont des athées qui essaient constamment d'ébranler votre foi. Pour moi, ça a toujours été un environnement très œcuménique. Tout le monde était vraiment fasciné par ce que j'avais partagé sur ma propre tradition de foi et j'aimais apprendre des leurs. Alors oui, nous nous sentions vraiment libres de partager ces choses. Et les gens trouvaient toujours ça très intéressant.
- John Bytheway : 42:00 C'était l'Université du Texas à Austin quand...
- Dr Joshua Sears : 42:03 Ouais. Et l'Université d'État de l'Ohio.
- John Bytheway : 42:05 Et l'Ohio State.
- Dr Joshua Sears : 42:06 Des gens formidables.
- Hank Smith : 42:08 Josh, où avez-vous souligné qu'ils font des choses avant ?

- Dr Joshua Sears : 42:12 Donc par exemple, regardez Abraham 4:18. "Et les dieux ont observé les choses qu'ils avaient ordonnées jusqu'à ce qu'ils obéissent." On a donc l'impression que le temps passe et que cela prend un certain temps, et pas seulement instantanément comme on pourrait le supposer d'après la Genèse, n'est-ce pas ?
- Hank Smith : 42:26 C'est vrai. Ça m'a fait rire, d'ailleurs. Je vais le partager avec ma femme. "Et les parents regardaient les enfants qu'ils avaient commandés jusqu'à ce qu'ils obéissent."
- Dr Joshua Sears : 42:35 Je peux comprendre ça.
- John Bytheway : 42:37 Nous allons observer pendant un long moment.
- Dr. Joshua Sears : 42:40 Verset 31, "Les Dieux ont dit : Nous ferons tout ce que nous avons dit, et nous les organiserons ; et voici, ils seront très obéissants." C'est aussi ce que les parents veulent voir se produire.
- Hank Smith : 42:49 Ouais, "Ils seront très obéissants." Josh, je voulais mentionner quelque chose juste parce que vous avez dit cela. Je pense que c'est l'aîné Bednar, vous vous en souvenez probablement tous les deux, qui a dit : "Quand le Seigneur dit que nous allons créer quelque chose spirituellement avant de le créer physiquement." Il a dit, "c'est ce que nous devrions faire aussi avec notre prière de deuil et notre prière du soir. La prière du matin, nous créons spirituellement notre journée et notre prière du soir est de revenir et de rendre compte. Ainsi, nous prions toujours de cette manière parce que nous avons cette création spirituelle de notre journée dans notre esprit. Pour moi, cela a eu un impact sur ma vie. Mes prières du matin sont devenues une création spirituelle de ma journée et mes prières du soir sont devenues un retour et un rapport sur cette création. Le problème, c'est qu'à chaque fois qu'ils font un rapport dans les Écritures ou dans le temple, nous avons fait exactement ce que nous avons dit. Et mon retour et mon rapport ne ressemblent pas à ça. J'ai dit : "Eh bien, j'ai peut-être obtenu 1 ou 2 % de la création."
- Dr Joshua Sears : 43:54 Je me souviens d'avoir changé mes prières du matin aussi parce qu'autrement vous pensez : " Pourquoi est-ce que je prie ici le matin comme la dernière chose dont je me souviens ? Il me semble qu'il y a cinq minutes j'ai dit ma prière du soir". Mais quand vous voyez cela comme une anticipation de la journée et une création spirituelle avant qu'elle ne se produise, c'est un aperçu puissant.

- John Bytheway : 44:11 C'est presque comme si, pour moi, une bénédiction patriarcale pouvait être du genre : " Voici vos capacités, vos talents, vos dons, voici un plan. Maintenant, allez vous efforcer de le réaliser avec l'aide du Seigneur."
- Hank Smith : 44:24 John, j'aime beaucoup ça. À un moment donné, au temple, je me suis dit que de toutes les histoires des Écritures, celle-ci était celle que nous allons revoir encore et encore. Et pendant un moment, j'ai pensé : "Pourquoi ?" Et je pense qu'une partie de cela doit être ce dont nous parlons, où le Seigneur dit : "Regarde, tu es l'enfant d'un créateur, je veux que tu crées. Tu vas créer un mariage heureux, tu vas créer une famille heureuse, tu vas créer une carrière, tu vas créer n'importe quoi. Créez de la façon dont je crée, délibérément, planifié, prudent, ordonné. Garde les yeux sur le but, ne précipite pas le jour 7. Ne vous précipitez pas vers la fin, n'essayez pas de tout obtenir d'un coup. Faites-le, soyez conscient que dans tout objectif, toute création, il y a un jour 1, un jour 2 et un jour 3. Et ne t'inquiète pas."
- Cela m'aide à me dire : "John est au sixième jour, spirituellement, je suis toujours au deuxième jour. Mais je suis en train de créer. Un jour, j'y arriverai." Donc ça m'aide à ne pas comparer. Est-ce qu'il y a autre chose que vous avez ressenti ou vu dans cette histoire de la création dans tous les récits que nous avons, Genèse, Moïse, Abraham, le temple, qui vous a aidé à vivre ?
- John Bytheway : 45:38 Eh bien, juste ce que tu as dit, Hank, le temple, la section 88, "Préparez une maison d'ordre, une maison de foi, une maison de prière." Et il lui dit : "Commencez votre plan, commencez votre création spirituelle de ceci."
- Hank Smith : 45:50 Josh, que retirez-vous des histoires de la Création ?
- Dr Joshua Sears : 45:53 Eh bien, j'aime comment dans Moïse et Abraham, il y a une configuration avant l'histoire de la création qui a un impact sur la façon dont vous la lisez. Nous avons parlé de Moïse 1, Dieu parle à Moïse et c'est le contexte dans lequel il dit : " C'est là mon œuvre et ma gloire, d'apporter l'immortalité et la vie éternelle à l'homme. " Cela vous fait lire la création avec un cadre très différent. Et c'est la même chose ici, chez Abraham. Le chapitre 4 est notre récit parallèle à la Genèse 1. Mais juste avant, à la fin du chapitre 3, on trouve cette description des esprits qu'Abraham voit, les nobles et les grands qui sont en présence de Dieu : "Ceux-là, je les ferai dominer. Vous avez été choisis avant de naître."

Et il parle du verset 24, "Il y en avait un parmi eux qui était semblable à Dieu", je suppose que c'est Jésus-Christ, "et il dit à ceux qui étaient avec lui : Nous descendrons, car il y a là de la place, et nous prendrons de ces matériaux, et nous ferons un vêtement de terre, sur lequel tous les esprits pourront demeurer ; et nous les éprouverons ici, pour voir s'ils feront tout ce que le Seigneur leur Dieu leur ordonnera ; et ceux qui garderont leur premier état y seront ajoutés ; et ceux qui ne garderont pas leur premier état n'auront pas la gloire dans le même royaume que ceux qui garderont leur premier état ; et ceux qui garderont leur second état auront la gloire ajoutée sur leurs têtes aux siècles des siècles."

Et c'est juste cette incroyable vue d'ensemble de ce pourquoi nous sommes ici. Et ce n'est pas sans signification, ce n'est pas aléatoire, nous sommes ici pour une raison, nous avons un créateur. Et même si ces récits ne nous donnent pas la structure scientifique physique de la création de la Terre, la belle affaire, je préfère savoir tout ça. Je veux savoir qui est mon créateur, pourquoi je suis ici. Ainsi, même si je ne connais pas les détails de la création, je sais qui est mon créateur et je sais comment je peux le rejoindre. Et je pense que c'est très valorisant.

John Bytheway : 47:42 C'est

une création intentionnelle et non, je pense que l'Ancien Maxwell a dit une fois, "Pas un arrangement accidentel d'atomes." Donc ce n'est pas exactement comment je l'ai fait, mais voici pourquoi je l'ai fait.

Dr. Joshua Sears : 47:54

Donc une chose que nous pouvons retirer de l'histoire d'Adam et Eve - Genèse, que l'histoire semble conçue pour faire, c'est vraiment, pour les lecteurs de voir leur histoire comme dans beaucoup de façons notre histoire. Leur histoire est un archétype de l'histoire que nous vivons. Par exemple, une des façons dont l'histoire fait cela est par les noms qu'elle donne à ces personnages. Ainsi Adam, son nom en hébreu signifie être humain. C'est le nom le plus générique que l'on puisse donner à un être humain. Le nom d'Eve signifie vivant ou une vie, une vie, quelque chose comme ça, un vivant. C'est donc aussi un nom générique. Et en ayant des noms qui sont ces grandes catégories, cela nous invite à nous mettre dans cette catégorie avec eux.

Et même dans la dotation, dans le temple, il nous invitera. C'est la raison pour laquelle il passe en revue leur histoire afin que nous puissions nous voir comme faisant partie de la même histoire, et nous mettre à leur place. Adam et Ève ont commencé en présence de Dieu, ils ont dû quitter sa présence, puis ils ont essayé de comprendre comment revenir en sa

présence. Et ça passe par le temple, par les alliances, par l'expiation. Et notre histoire est fondamentalement la même. Nous commençons dans la présence de Dieu, nous venons sur cette terre, et nous essayons tous de comprendre comment nous pouvons y retourner et réclamer ce paradis et la présence de Dieu. Et c'est le même voyage qu'ils ont fait à travers les temples, les alliances, l'expiation, et je pense que c'est une grande contribution. Donc, en plus de ce que l'histoire essaie de dire sur les personnages historiques d'Adam et Eve, elle essaie au moins de faire cela en mettant en place cette histoire archétypale qui est toute notre histoire.

Hank Smith : 49:23 Josh, nous avons eu une journée fantastique avec vous aujourd'hui, en parcourant ces récits de création. Honnêtement, cela a changé beaucoup de choses pour moi. Je suis juste tellement, tellement reconnaissant. Je pense que nos auditeurs seraient intéressés par votre... Vous êtes devenu un érudit biblique et vous êtes un fidèle croyant de la communauté des saints des derniers jours. Je pense qu'ils seraient intéressés par ce parcours.

Dr Joshua Sears : 49:43 Je suppose que je dirais d'abord que le fondement de mon témoignage est le témoignage du Saint-Esprit. J'en ai fait l'expérience bien avant d'aller à l'université. J'ai passé 13 ans à l'université, c'était une longue période. Et cela vient du Livre de Mormon, honnêtement. Je pense que l'Ancien Testament a enrichi mon témoignage, mais le Livre de Mormon en est le fondement. Et c'est en fait mon livre préféré. Si j'avais pu faire 13 ans d'études universitaires sur le Livre de Mormon, je l'aurais fait. Il n'y a tout simplement pas de programme pour ça. Mais le Livre de Mormon et les expériences spirituelles que j'ai vécues en ressentant l'amour de Dieu et en comprenant son plan pour moi en lisant le Livre de Mormon ont vraiment été à la base de toute ma vie. Et honnêtement, l'une des raisons pour lesquelles j'ai étudié l'Ancien Testament était de mieux comprendre le Livre de Mormon, car ce dernier est rempli de choses de l'Ancien Testament. J'adore donc le Livre de Mormon. Et je sais par le Saint-Esprit qu'il est vrai.

Je dirais aussi que j'ai eu beaucoup d'expériences dans ma vie avec les miracles de Dieu. J'avais l'habitude de supposer que tout le monde en avait. J'ai parlé à beaucoup de gens, apparemment ce n'est pas l'expérience de tout le monde. Mais j'ai eu beaucoup d'expériences avec des réponses miraculeuses immédiates à mes prières, des directives merveilleuses de mon Père céleste, des gens qui ont été guéris de manière miraculeuse et instantanée. Ce n'est pas l'expérience de tout le monde et ça n'a pas à l'être, mais j'en ai eu. Ainsi, lorsque je lis

les Écritures sur la révélation, les miracles, la guérison et ces choses, cela ne me semble pas être un concept étranger et dépassé, c'est quelque chose que j'ai expérimenté et dont j'ai vu la main de Dieu dans ma vie et dans celle des personnes avec lesquelles j'ai servi et des gens que j'aime.

Quant à l'étude académique, elle n'a fait que renforcer ma croyance dans la restauration de l'Évangile de Jésus-Christ. Je pense que l'Ancien Testament est un excellent moyen de lutter contre certaines des questions profondes et difficiles que nous avons avec la foi et le témoignage. Encore une fois, l'Ancien Testament n'est pas le fondement de mon témoignage, mais il m'a certainement aidé à lutter contre certaines choses. Je vais juste donner quelques exemples ici. J'ai rencontré des personnes qui se débattent vraiment lorsqu'elles trouvent des exemples de prophètes modernes qui soit ne savaient pas quelque chose, soit se sont trompés, soit ont fait une erreur. Ils ont cette idée que les prophètes sont parfaits, qu'ils savent tout et qu'ils ne se tromperaient jamais. Et quand ils voient Joseph Smith ou Brigham Young ou quelqu'un d'autre faire cela, cela peut être totalement préjudiciable. Eh bien, ils ne peuvent pas être prophètes.

Je passe tout mon temps à parcourir l'Ancien Testament, et il est rempli d'histoires de ces prophètes imparfaits. Donc quelques exemples, je pense à Joseph en Egypte, des révélations étonnantes. Il peut interpréter les rêves du majordome et du boulanger, il sait ce qui va se passer en Egypte pendant toutes ces années. Mais quand ses frères arrivent et qu'il se révèle à eux, quelle est la première chose qu'il leur demande ? "Mon père est-il vivant ?" Il veut si désespérément savoir si son père est vivant. Apparemment, j'imagine qu'il a dû demander cela dans la prière de nombreuses fois et qu'il n'a jamais obtenu cette réponse. Alors il veut désespérément le savoir. Donc, sachant toutes les choses étonnantes qu'il avait révélées, cela ne signifiait pas qu'il saurait tout, même quelque chose qu'il voulait tant savoir. Dieu révèle des choses aux prophètes, c'est ça le miracle, mais ça ne veut pas dire qu'ils savent tout. Ainsi, lorsque je vois des prophètes aujourd'hui ou ailleurs qui ont des angles morts ou des choses qu'ils ne connaissent pas, cela ne me surprend pas parce que l'Ancien Testament m'a préparé à cela.

Une autre chose que j'aime à propos de l'Ancien Testament est, je vais le dire ainsi, le Livre de Mormon a des personnages fantastiques, mais Néphi, Mormon ont tendance à les peindre en noir ou blanc, ils sont tous bons ou tous mauvais. Vous ne trouvez pas beaucoup de moralité grise dans le Livre de



Mormon. Il y a des gens bons, des gens mauvais, il est très facile de les séparer en héros et en méchants. Et vous avez des gens qui sont vraiment mauvais et qui deviennent ensuite vraiment bons. Mais il n'y a pas beaucoup de gens qui sont dans cette zone grise où la plupart d'entre nous ont l'impression de vivre, où parfois nous sommes le méchant, parfois nous sommes le héros. Mais l'Ancien Testament est rempli de personnages gris, d'ambiguïté morale et de choix où il n'y a pas qu'une seule bonne ou mauvaise façon de faire les choses et où les choses sont difficiles et complexes.

La raison pour laquelle je pense que c'est si bien, je n'essaie pas de dénigrer le Livre de Mormon, il est excellent pour ce qu'il fait en nous donnant ces modèles et l'idéal à suivre. Mais l'Ancien Testament montre des gens qui me ressemblent parfois beaucoup plus dans le monde dans lequel je vis, où les choses sont compliquées, où les gens subissent des traumatismes, où vous devez faire des choix et des priorités qui vous prennent aux tripes. Et l'Ancien Testament est rempli de gens comme ça. On se demande si David est un héros ou un méchant. On ne peut pas vraiment faire ça, c'est difficile. Et il y a des gens comme ça partout dans le monde. Donc je pense que c'est vraiment bien pour lutter dans cette zone ambiguë où vous essayez de faire de votre mieux, et parfois ça ne marche pas très bien. Les gens qui font ça, et c'est juste une histoire après l'autre de lutte avec cette ambiguïté là.

Donc je pense que c'est vraiment bien d'apprendre de ces gens, qu'ont-ils fait ? Comment cela a-t-il tourné pour eux ? L'Ancien Testament nous oblige à poser toutes sortes de questions difficiles. Il évoque le génocide, les agressions sexuelles, la pauvreté, les questions de classe et d'ethnocentrisme. L'Ancien Testament évoque les structures familiales, les conflits familiaux et ce qui se passe lorsque la famille... Il est rempli de toutes ces choses. Alors que nous nous débattons avec tous ces problèmes dans le monde moderne, je pense que c'est une ressource fantastique. Et je pense que pour moi, il m'a appris à vraiment embrasser cette lutte. Et cela n'a fait que renforcer ma foi en reconnaissant qu'il n'y a pas toujours une réponse facile et claire à tout et c'est bien ainsi, c'est la façon dont Dieu travaille avec nous. Et l'Ancien Testament est excellent pour pratiquer cette exploration et cette lutte.

John Bytheway : 55:07

Super.

Hank Smith : 55:10

Je mets en place où est mon numéro 10.

- John Bytheway : 55:14 J'ai besoin d'un emoji tout de suite. Non, c'est vraiment génial parce que je pense que tu as raison. Et je pense que l'Ancien Testament va bénir beaucoup de gens à cause de ça. Je crois qu'on en a parlé un peu, et je ne me souviens plus qui c'était, Hank. C'était comme, je m'identifie plus à Martin Harris parce que j'ai fait de bonnes choses, j'ai fait des erreurs aussi. Et je sens que c'est plus moi que de toujours faire tout... Et le Livre de Mormon fait, c'est un livre très ceci ou cela, et je suis heureux que tu en parles. Je pensais à Sampson, et même à Moïse.
- Dr Joshua Sears : 55:45 Moïse tue un gars et ensuite il n'est pas autorisé à aller sur la terre promise.
- John Bytheway : 55:47 Il n'est même pas autorisé à entrer. Oh mon dieu. C'est magnifiquement dit. Merci beaucoup.
- Dr Joshua Sears : 55:54 Des gens m'ont dit : " J'adore le Livre de Mormon, mais pourquoi voudrais-je faire l'effort supplémentaire d'aller voir l'Ancien Testament ? ". Mais je pense vraiment, non pas qu'il soit meilleur ou quoi que ce soit, mais qu'il y a des choses uniques qu'il fait et qu'il sait vraiment bien faire qui en valent la peine. Si vous acceptez la bizarrerie, la complexité, faites avec, ne vous attendez pas à ce que tout soit parfait, c'est un monde étranger dans lequel il faut se lancer. Mais d'après mon expérience, si vous êtes prêt à payer le prix de l'étude et de la lutte avec le texte, c'est fascinant et finalement enrichissant. Même les parties qui sont difficiles et déchirantes et tout ça. Cela vous aide simplement à lutter contre la réalité désordonnée de la vie.
- John Bytheway : 56:34 Magnifiquement dit.
- Hank Smith : 56:35 Nous voulons remercier le Dr Josh Sears. Wow, wow, wow. Quelle belle journée, Josh. Nous espérons vous revoir sur le podcast. Nous voulons remercier nos producteurs exécutifs, Steve et Shannon Sorensen, nos sponsors, David et Verla Sorensen et notre équipe de production, Lisa Spice, Jamie Nelson, David Perry, Kyle Nelson, Will Stoughton et Scott Houston. Nous espérons que vous vous joindrez tous à nous pour le prochain épisode de followHIM.
- Assurez-vous de nous trouver sur les médias sociaux, vous pouvez nous trouver sur Facebook, sur Instagram. On aimerait beaucoup que vous vous abonniez au podcast, que vous le notiez et que vous le critiquiez, ça nous aiderait beaucoup. Venez sur followhim.co, followhim.co pour les transcriptions, les notes du spectacle. Toutes les références que Josh, John ou

moi-même avons faites aujourd'hui, vous pouvez les trouver sur le site Web ainsi que les transcriptions en français, portugais et espagnol. Et, bien sûr, si vous voulez voir nos visages, vous pouvez aller nous trouver sur YouTube.